

# شرکت مضامین عصر حاضر میں

مشارکہ اور مضاربہ کی بنیاد پر اسلامی بینکنگ کے طرہیتہ کار، مشترکہ سرمایہ کی  
کمپنیوں میں سرمایہ کاری اور ان سے متعلق عصر حاضر کے جدید مسائل کی تحقیق

مولانا محمد عمران اشرف عثمانی (پی ایچ ڈی)

مکتبہ القرآن والقرآن کراچی  
(Quranic Studies Publishers)

BestUrduBooks

# شرکت مضابیت عصر حاضر میں

مشارکہ اور مضاربہ کی بنیاد پر اسلامی بینکنگ کے طریقتہ کار، مشترک سرمایہ کی کمپنیوں میں سرمایہ کاری اور اُن سے متعلق عصر حاضر کے جدید مسائل کی تحقیق

آذ  
ڈاکٹر مولانا محمد عثمان اشرف عثمانی  
پیش لفظ  
جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ

مکتبہ معارف القرآن کراچی  
(Quranic Studies Publishers)

جملہ حقوق ملکیت بحق مکتبہ معارف القرآن کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خضر اشفاق قاسمی  
طبع جدید : ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ - اپریل ۲۰۰۹ء  
مطبع : زمزم پرنٹنگ پریس کراچی  
ناشر : مکتبہ معارف القرآن کراچی  
(Quranic Studies Publishers)

فون : 021-5031566, 021-5031565

ای میل : info@quranicpublishers.com

ویب سائٹ : www.quranicpublishers.com

BestUrduBooks

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله الكريم،  
وعلى آله وأصحابه أجمعين. أما بعد

میرے بیٹے عزیزم مولوی محمد عمران اشرف عثمانی سلمہ نے جب پی ایچ ڈی کے مقالے کے لیے کسی مناسب موضوع کی تلاش شروع کی تو میں نے ہی انھیں ”شرکت و مضاربت اور اس کی عصری تطبیقات“ کے موضوع پر کام کرنے کا مشورہ دیا۔ میرا انشائیہ تھا کہ اُن کا مقالہ تحقیق برائے تحقیق کے بجائے کسی اہم دینی اور علمی خدمت کی انجام دہی کے لیے لکھا جائے، اور ان مسائل پر تحقیقی کام ہو جن کی ضرورت امت مسلمہ اپنی جیتی جاگتی زندگی میں محسوس کر رہی ہے۔

اگر مقالے کا موضوع صرف ”شرکت و مضاربت کے احکام“ ہوتا تو مقالہ نگار کو کوئی قابل ذکر دشواری پیش نہ آتی، کیونکہ شرکت و مضاربت کے احکام تمام فقہی کتابوں میں تفصیل کے ساتھ درج ہیں، اور انھیں مناسب ترتیب کے ساتھ بیان کر دینا کسی خاص تحقیقی کاوش کا متقاضی نہیں۔ لیکن اس مقالے کے موضوع میں یہ بات شامل تھی کہ عصر حاضر کے تجارتی ڈھانچے میں شرکت و مضاربت کے ان احکام پر عمل کا کیا طریقہ ہوگا؟ یہ سوال اس لیے وقت طلب ہے کہ ہمارے دور کی تجارتی زندگی میں ایسی بہت سی پیچیدگیاں پیدا ہو گئی ہیں جن کا پہلے زمانے میں کوئی تصور نہیں تھا، لہذا ان پیچیدہ معاملات میں شرکت و مضاربت کے روایتی تصور سے رہنمائی حاصل کرنا بڑی وقت نظر چاہتا ہے۔ اس کے علاوہ پورے عالم اسلام میں ”شرکت و مضاربت“ کو سودی سرمایہ



کاری کے متبادل کے طور پر اختیار کرنے کی آوازیں اُٹھ رہی ہیں، اور اسے سودی بنکاری کا مثالی متبادل قرار دیا جا رہا ہے، چنانچہ اس بات کی ضرورت ہے کہ بنکاری کے نظام میں شرکت و مضاربت کے عمل دخل سے پیدا ہونے والے عملی مسائل کا شریعت کی روشنی میں جائزہ لیا جائے۔

یہ مسائل تھے جنہوں نے اس موضوع کو ایک پی ایچ ڈی کے طالب علم ہی نہیں، ایک تجربہ کار مصنف کے لیے بھی مشکل بنا دیا تھا۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ اس مقالے سے پہلے ”شرکت و مضاربت“ پر معاصرین کی جو تحریریں آئی ہیں، وہ یا تو ان مسائل سے خاموش ہیں، یا ان سے بہت سرسری انداز میں گذر گئی ہیں۔

لیکن الحمد للہ، ان مشکلات کے باوجود عزیزم سلمہ نے اس موضوع کا نہ صرف انتخاب کیا، بلکہ اس پر ثابت قدمی سے کام جاری رکھا، اور جن مسائل پر تحقیق و استنباط کی ضرورت تھی، ان کو اپنے وسائل کی حد تک کھنگال کر ان کا قابل عمل حل پیش کیا۔ انہوں نے ایک طرف عصر حاضر کے تجارتی معاملات اور ان کی ضرورتوں کو سمجھ کر ان کا قابل عمل حل پیش کرنے کی کوشش کی، اور دوسری طرف شرعی احکام کے تقدس کو پوری طرح برقرار رکھتے ہوئے اپنی تحقیق کو فقہ اسلامی کے مسلم اصولوں کے تابع رکھا، اور لبرلزم کے شوق میں ان اصولوں کو تختہ مشق بنانے کی کوشش سے مکمل احتراز کیا، اور اس طرح ان پر خطر مسائل سے بفضلہ تعالیٰ سلامتی کے ساتھ گذرے۔

اس مختصر پیش لفظ میں ان موضوعات کا تذکرہ غیر ضروری ہے جن میں مؤلف نے دائر تحقیق دی ہے، کتاب اہل علم کے سامنے ہے، اور وہ انشاء اللہ ان مباحث کی قدر فرمائیں گے۔ تحقیق کے بعض نتائج سے کسی صاحب علم کو اختلاف بھی ہو سکتا ہے، لیکن بحیثیت مجموعی اس کتاب نے شرکت و مضاربت کو ہماری جیتی جاگتی زندگی میں ایک جدید پیرھن کے ساتھ پیش کیا ہے جو اپنی ظاہری شکل و صورت اور اپنی ترتیب و تنظیم میں نیا ضرور ہے، مگر اُس میں ان کی وہ روایتی روح پوری طرح جلوئے کر رہی ہے جو اسلامی سرمایہ کاری کو غیر اسلامی معیشت کے مفاسد و معائب سے محفوظ رکھتی اور اُسے سودی سرمایہ کاری کے مقابلے میں ایک محسوس امتیاز عطا کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ عزیزم سلمہ کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرما کر اُسے قارئین کے لیے نافع اور

مؤلف کے لیے ذخیرہ آخرت بنائیں، اور ان کو مزید دینی خدمات کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

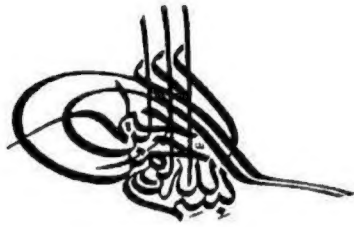
## اظہارِ تشکر

میں سب سے پہلے اپنے اللہ تبارک و تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ جس نے محض اپنے فضل و کرم سے احقر کو یہ مقالہ تحریر کرنے کی توفیق عطا فرمائی، اور اس کے بعد میں اپنے والد محترم حضرت مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کا تہہ دل سے ممنون ہوں جنکی انتہائی قیمتی ہدایات اور مشوروں سے احقر اس مقالہ کی تکمیل کر سکا، اور اس کے ساتھ ہی میں اپنے اساتذہ کرام خصوصاً محترم جناب پروفیسر ڈاکٹر فضل احمد صاحب اور محترم جناب پروفیسر ڈاکٹر جاوید اکبر انصاری صاحب کا ممنون ہوں، جنکی اس مقالہ نگاری کے دوران نگرانی و معاونت احقر کے لئے بہت بڑا اعزاز اور سرمایہ افتخار ہے۔

آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس مقالہ کو شرف قبول عطا فرمائے، اور اسے احقر کے لئے ذخیرہ آخرت اور قارئین کے لئے مفید بنائے (آمین)۔

وللہ الحمد اولاً و آخراً

محمد عمران اشرف عثمانی



BestUrduBooks

## فہرست مضامین (CONTENTS)

۱۷	مقدمہ
۱۷	موضوع کی اہمیت
۱۷	اس موضوع پر اب تک کئے جانے والے کام کا جائزہ
۲۳	خطّہ (SYNOPSIS)
۲۸	پہلا باب: عصر حاضر میں مشارکہ کی ضرورت
۲۹	مشترک سرمائے سے کاروبار کی ضرورت
۳۰	کسبِ حلال اور بچت کی فضیلت
۴۲	سرمایہ دارانہ نظام میں بچتوں کو استعمال کرنے کے مختلف طریقے
۴۳	سودی قرضے
۴۳	سودی دستاویزات
۴۳	مشترک سرمایہ کی کمپنیاں
۴۳	ان طریقوں پر شرعی نقطہ نگاہ سے تنقید
۴۴	سود کے بارے میں قرآن و سنت کے احکام
۴۵	اسلام کا اقتصادی فلسفہ اور سود
۴۷	ربا اور سود کا مفہوم
۴۸	سود اور ربا میں فرق
۵۰	ربا کی اصطلاحی تعریف
۵۰	ربا کی دو قسمیں
۵۰	ربا النسیئہ



- ۵۲ ربا کی حرمت سابقہ شریعتوں میں
- ۵۲ ربا الفضل
- ۵۳ ربا الفضل کی علت
- ۵۶ ربا الفضل کے متعلق منتخب احادیث
- ۶۱ ربا الفضل کے احکام
- ۶۳ ربا الفضل کی تشریح کے بارے میں حضرت عمرؓ کا ارشاد
- ۶۵ تجارتی اور صر فی سود
- ۶۵ تجارتی سود (Commercial Intrest)
- ۶۵ مہاجنی یا صر فی سود (Usuary)
- ۶۵ دونوں اصطلاحات کا پس منظر
- ۶۶ تجارتی سود کو جائز قرار دینے والوں کے دواگر وہ اور ان کے دلائل
- ۶۷ پہلے گر وہ کے دلائل کے جوابات
- ۷۵ دوسرے گر وہ کے دلائل کے جوابات
- ۷۸ سود مفرد سود مرکب
- ۷۸ سود مفرد
- ۷۸ سود مرکب
- ۸۳ سود کی ممانعت قرآن وحدیث کی روشنی میں
- ۸۳ ربا کے متعلق نصوص قرآنی
- ۸۸ ربا کی حرمت پر معروف احادیث
- ۹۰ سود کی حلت میں نہ کوئی مصلحت ہے نہ ضرورت
- ۹۹ شریعت میں کوئی ضرورت معتبر ہے؟

- ۱۰۲ سود کے اخلاقی اور روحانی نقصانات
- ۱۰۳ تہذیبی اور اقتصادی نقصانات
- ۱۰۴ صر فی یا مہاجنی سود کی خرابیاں
- ۱۰۵ تجارتی سود
- ۱۰۶ مشار کہ مضاربہ کے بنیاد پر انٹر سٹ کا متبادل نظام
- ۱۰۷ مشترک سرمایہ کی کمپنیاں تمام بچتوں کو کیوں استعمال نہیں کر سکتیں؟
- ۱۰۸ دوسرا باب: شرکت کاروائی تصور
- ۱۱۰ شرکت کے لغوی معنی
- ۱۱۰ شرکت اور مشار کہ میں لغوی فرق
- ۱۱۱ شرکت کی لغوی تعریف
- ۱۱۱ تعریف اول
- ۱۱۱ تعریف دوم
- ۱۱۱ شرکت کی اصطلاحی تعریف
- ۱۱۱ فقہ حنفی میں
- ۱۱۲ فقہ شافعی میں
- ۱۱۲ فقہ حنبلی میں
- ۱۱۳ فقہ مالکی میں
- ۱۱۳ جدید معاشیات میں شرکت کا مفہوم
- ۱۱۴ شرکت لغوی اور اصطلاحی کے درمیان تعلق
- ۱۱۵ قرآن کریم میں شرکت کا تذکرہ اور ثبوت
- ۱۱۵ پہلی آیت

۱۱۸	تیسری آیت
۱۱۹	چوتھی آیت
۱۲۰	پانچویں آیت
۱۲۰	چھٹی آیت
۱۲۲	احادیث مبارکہ سے شرکت کا ثبوت
۱۲۸	سنت تقریر یہ سے شرکت کا ثبوت
۱۳۱	اجماع امت
۱۳۴	ثبوت شرکت کی عقلی دلیل
۱۳۷	شرکت کی مختلف صورتیں اور انکار تقاضا
۱۳۹	شرکت کی اقسام اور شرکت مضاربہ اور مشارکہ میں فرق
۱۳۹	شرکت کی تعریف اول بمعنی عام
۱۳۹	شرکت کی تعریف ثانی بمعنی خاص
۱۴۱	مضاربہ
۱۴۱	جدید مشارکہ
۱۴۲	شرکت الابادہ کی تعریف
۱۴۴	شرکت الملک اور اسکی اقسام
۱۴۴	شرکت الملک کی تعریف
۱۴۶	شرکت ملک کی اقسام
۱۴۶	شرکت اختیاری
۱۴۷	شرکت غیر اختیاری یا شرکت الجبر
۱۴۸	شرکت العین
۱۴۸	شرکت الدلیل

۱۴۹	شرکت الارث
۱۴۹	شرکت الغنیمت
۱۴۹	شرکت المبتاعین
۱۴۹	شرکت المنافع والأعیان
۱۵۰	شرکت المنافع دون الأعیان
۱۵۰	شرکت الأعیان دون المنافع
۱۵۰	الشركة فی المنافع المباهة
۱۵۰	الشركة فی حقوق الأموال
۱۵۰	الشركة فی حقوق الأبدان
۱۵۱	شركة العین والمنفعة
۱۵۱	شركة فی العین دون المنفعة
۱۵۱	شركة فی المنفعة دون العین
۱۵۲	شرکت الملک کے احکام
۱۵۲	ملکیتی حقوق بقدر حصہ
۱۵۲	مشترک ملکیت سے فائدہ اٹھانے کے طریقے
۱۵۳	مہایاة
۱۵۳	مشترک انتفاع
۱۵۵	شریک کو حصہ فروخت کرنا
۱۵۵	تقسیم
۱۵۶	مشترک ملکیت کو منتقل کرنے کے احکام
۱۵۷	ہبۃ المشاع کا مسئلہ

ہبۃ المشاع کے مطلقاً جو از پر ائمہ ثلاثہ کے دلائل



۱۶۲	احناف کے دلائل
۱۶۵	ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات
۱۶۹	تیسری روایت کا جواب
۱۷۶	اجارۃ المشاع کا مسئلہ
۱۷۹	شرکت العقد
۱۷۹	عقد کے لغوی معنی
۱۷۹	عقد کے اصطلاحی معنی
۱۸۰	شرکت عقد کی اصطلاحی تعریفات
۱۸۰	احناف کی تعریف
۱۸۰	مالکیہ کی تعریف
۱۸۰	شوافع کی تعریف
۱۸۱	حنابلہ کی تعریف
۱۸۱	خلاصہ
۱۸۲	شرکت العقد کی اقسام
۱۸۲	شرکت الا موال
۱۸۲	شرکت الا اعمال
۱۸۳	شرکت الوجوہ
۱۸۴	شرکت الفادضہ
۱۸۵	شرکت العنان
۱۸۵	شرکت المضاربتہ
۱۸۶	شرکت العقد کے ارکان

- ۱۹۰ ایجاب کے لغوی معنی
- ۱۹۱ ایجاب کے اصطلاحی معنی
- ۱۹۲ قبول کے لغوی معنی
- ۱۹۲ قبول کے اصطلاحی معنی
- ۱۹۳ ایجاب و قبول کا صیغہ اور لفظ
- ۱۹۹ سرمایہ کی فرہمی
- ۱۹۹ سرمایہ متعین اور حاضر ہونا چاہیے
- ۱۹۹ احناف کا مذہب
- ۲۰۰ مالکیہ کا مذہب
- ۲۰۱ حنابلہ اور شوافع کا مذہب
- ۲۰۱ سرمایہ کا معلوم ہونا
- ۲۰۲ سرمایہ کا مخلوط ہونا
- ۲۰۳ احناف کا مذہب
- ۲۰۳ شوافع کا مذہب
- ۲۰۳ مالکیہ کا مذہب
- ۲۰۴ حنابلہ کا مذہب
- ۲۰۴ سرمایہ نقد ہونا ضروری نہیں ہے
- ۲۰۵ شرکت العقد کی عمومی شرائط
- ۲۰۵ شرکت العقد کی خصوصی شرائط
- ۲۰۵ وکالت کے قابل ہونا
- ۲۰۶ نفع معلوم ہو
- ۲۰۷ نفع مشاع ہونا چاہیے

۲۰۷	شرکاء کے حقوق اور اختیارات
۲۰۷	شرکت کا مال فروخت کرنا
۲۰۸	شرکت کے مال سے خریداری کرنا
۲۰۸	تجارت کے لئے کسی کو اجرت پر رکھنا
۲۰۹	شرکت کا مال امانت رکھوانا
۲۰۹	شرکت کے مال کو مضاربت پر دینا
۲۱۰	شرکت کا مال ہبسیہ یا قرض دینا
۲۱۰	منافع کی تقسیم کے بنیادی اصول
۲۱۶	نقصان کی تقسیم کے بنیادی اصول
۲۱۹	نفع شرکت اور اس کے بنیادی اصول
۲۱۹	شرکت کے مقاصد کے تکمیل
۲۱۹	فریقین کا شرکت کو نفع کرنا
۲۲۴	جبری نفع
۲۲۸	شرکت کے اثاثوں کا تصفیہ
۲۳۲	مضاربت کی تعریف اور اس کے احکام
۲۳۲	مضاربت کا مطلب
۲۳۲	مضاربت کی دو قسمیں
۲۳۳	سرمایہ کی تفصیل
۲۳۴	مضاربت کے اخراجات
۲۳۶	نفع اور نقصان کی تقسیم
۲۳۸	مضاربت کا اختتام
۲۳۹	مضارب کی مختلف حیثیتیں

۲۴۲	مشارکہ یعنی شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ اور اس کے احکام
۲۴۴	احناف کا مذہب
۲۴۴	شوافع کا مذہب
۲۴۴	حنابلہ کا مذہب
۲۴۷	تیسرا باب: شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل
۲۴۸	کیا سرمایہ کا نقد ہونا ضروری ہے؟
۲۴۸	احناف کا مذہب
۲۴۸	مالکیہ کا مذہب
۲۴۹	شوافع کا مذہب
۱۵۰	حنابلہ کا مذہب
۲۵۰	مالکیہ کے دلائل
۲۵۱	احناف کے دلائل
۲۵۳	شوافع کے دلائل
۲۵۷	کیا سرمایہ کا مخلوط ہونا ضروری ہے؟
۲۵۷	شوافع کا مذہب
۲۵۸	ائمہ ثلاثہ کا مذہب
۲۶۲	کیا شرکت کسی میعاد کی پابند ہو سکتی ہے؟
۲۶۲	احناف کا مذہب
۲۶۳	حنابلہ کا مذہب
۲۶۳	مالکیہ کا مذہب
۲۶۴	شوافع کا مذہب



۲۶۷	شرکت کی صورت
۲۶۸	مضاربہ کی صورت
۲۶۹	احناف کا مذہب
۲۷۱	شوافع کا مذہب
۲۷۳	مالکیہ کا مذہب
۲۷۴	حنابلہ کا مذہب
۲۷۶	مشارکہ اور کاروبار کا تسلسل
۲۸۸	نئے فریق کے ساتھ شرکت یا مضاربہ
۲۹۰	کسی شریک کا علیحدہ کاروبار
۲۹۱	ایک شریک کی طرف سے ذاتی سرمایے کا اضافہ
۲۹۱	کاروبار کے کسی ایک حصہ میں مشارکہ
۲۹۲	سروسز کے کاروبار میں مشارکہ
۲۹۶	پہلی صورت
۳۰۰	دوسری صورت
۳۰۳	نتائج بحث
۳۰۴	سروسز کے کاروبار میں مضاربہ
۳۰۶	امام احمد بن حنبلؒ کے دلائل
۳۰۷	ائمہ ثلاثہ کے دلائل
۳۰۸	امام احمد بن حنبلؒ کے دلائل
۳۰۸	نتیجہ بحث

## جلد دوم

۳۰۹	جوائنٹ اسٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کی شرعی حیثیت
۳۱۰	لیٹڈ کمپنی کا تصور
۳۱۰	کمپنی کی دو قسمیں ہیں
۳۱۰	پرائیویٹ کمپنی
۳۱۱	پبلک کمپنی
۳۱۱	شرکت اور کمپنی میں فرق
۳۱۳	کمپنی کی شرعی حیثیت
۳۱۴	پہلا نقطہ نظر
۳۱۶	دوسرا نقطہ نظر
۳۱۷	تیسرا نقطہ نظر
۳۱۷	قابل ترجیح رائے
۳۱۹	کمپنی کو حرام قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ
۳۲۱	شخص قانونی کے نظائر
۳۲۱	وقف
۳۲۲	بیت المال
۳۲۳	ترکہ مستغرقہ بالدرین
۳۲۳	خلطۃ الشیوع
۳۲۷	لیٹڈ کمپنی کی فقہی نظیر
۳۲۹	شیرز کی شرعی حیثیت اور انکی خرید و فروخت
۳۳۱	پہلا مرحلہ شیرز کے اجراء کے وقت خرید و فروخت
۳۳۲	دوسرا مرحلہ شیرز کے اجراء کے بعد خرید و فروخت

۳۳۲	خریداری حصص (شیرز) کے جواز کی شرائط
۳۳۲	پہلی شرط
۳۳۳	دوسری شرط
۳۳۸	تیسری شرط
۳۴۰	چوتھی شرط
۳۴۲	شیرز خریدنے کے دو مقاصد (شرکت یا تجارت)
۳۴۶	شیرز کی ڈیلیوری سے قبل آگے فروخت کرنا
۳۴۷	شیرز کا اجارہ یا ہبہ
۳۴۷	شیرز پر زکوٰۃ
۳۴۹	کیا شیرز پر زکوٰۃ بازاری قیمت کے حساب سے دی جائے گی؟
۳۵۴	کیا شیرز کی زکوٰۃ میں کمپنی کے قرضے منہا کئے جائیں گے؟
۳۵۶	مشارکتہ متناقصہ اور اس کا شرعی حکم
۳۶۷	شرکتہ متناقصہ کا جائز طریقہ
۳۷۰	چوتھا باب: مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال
۳۷۱	بینک کی تعریف
۳۷۱	بینک کی اقسام
۳۷۱	زرعی بینک
۳۷۱	صنعتی بینک
۳۷۱	ترقیاتی بینک
۳۷۲	کوآپریٹو بینک
۳۷۲	انوسٹمنٹ بینک
۳۷۲	تجارتی بینک کے فرائض (Functions of commercial Bank)
۳۷۳	امانتوں کی وصولی (Receiving Deposits)
۳۷۳	قرضوں کی فراہمی (Financing)
۳۷۴	بینک سے لوگ تین قسم کے قرضے لیتے ہیں

۳۷۴	ٹانوی مشاغل
۳۷۵	بینک ڈیپازٹس کی حقیقت
۳۷۶	بینک ڈیپازٹس کی اقسام
۳۷۶	رواں کھاتہ
۳۷۷	جامد کھاتہ
۳۷۷	بچت کھاتہ
۳۷۸	لا کرز
۳۷۸	بینک ڈیپازٹس کا حکم
۳۷۹	روایتی بینکوں (Conventional Bank) میں جمع شدہ رقوم
۳۸۳	بینک ڈیپازٹس میں مشارکہ
۳۸۴	بینک میں سرمایہ جمع کرانے والوں کے نفع کے حساب کا طریقہ کار
۳۸۷	مشارکہ کا رواں اکاؤنٹ (Musharkah Running Account)
۳۸۹	روزانہ پیداوار کی بنیاد پر منافع کا حساب اور اسکی شرعی حیثیت (Daily Product Basis)
۳۹۶	قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت
۳۹۶	قرض دینے کا طریقہ کار
۳۹۸	قلیل مدت کے قرضوں کے فوائد
۳۹۹	طویل مدت کے قرضوں کے فوائد
۳۹۹	اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مشارکہ کا کردار
۴۰۱	تمویل (یعنی Financing) کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال
۴۰۲	محدود مقصد کا مشارکہ
۴۰۳	عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing)
۴۰۵	منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں مشارکہ کا استعمال
۴۰۶	درآمد کی تمویل (Import Financing)



- ۴۰۷ ایل سی پرنسپس
- ۴۰۹ درآمد کی تمویل (Import Financing) میں مشارکہ کا کردار
- ۴۱۱ برآمد کی تمویل (Export Financing) میں مشارکہ کا استعمال
- ۴۱۲ مراہجہ
- ۴۱۳ مشارکہ
- ۴۱۵ ہاؤس فنانسنگ میں مشارکہ کا استعمال
- ۴۱۹ آٹو موبائل فنانسنگ میں مشارکہ کا کردار
- ۴۲۱ اسلامی بینکوں کی بیلنس شیٹ (Balance sheet) کیسی ہوگی؟
- ۴۲۳ غیر سودی بینکاری میں بینکوں کے دیگر وظائف
- ۴۲۴ پانچواں باب: مشارکہ کی مالی دستاویز ایک نیا تصور
- ۴۲۵ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا پس منظر
- ۴۲۷ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا اجراء
- ۴۲۸ مشارکہ سرٹیفکیٹ اور بانڈ کا فرق
- ۴۲۹ مشارکہ سرٹیفکیٹ اور شیئرسرٹیفکیٹ کے درمیان فرق
- ۴۳۰ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا ثانوی بازار (Secunderay Market) اور اسکی خرید و فروخت کے اصول
- ۴۳۶ کیا مشارکہ سرٹیفکیٹ بیئرر (Bearer) ہو سکتا ہے؟
- ۴۴۰ کیا مشارکہ سرٹیفکیٹ اوپن اینڈ (Open End) ہو سکتا ہے؟
- ۴۴۰ اوپن اینڈ شیئرز کا مفہوم
- ۴۴۱ اوپن اینڈ انویسمنٹ کمپنی کا مفہوم
- ۴۴۱ اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا مفہوم
- ۴۴۱ اوپن اینڈ شیئرز اور مشارکہ سرٹیفکیٹ کا حکم
- ۴۴۲ مشارکہ سرٹیفکیٹ کی قیمت کا تعین

- ۴۴۴ حکومتی قرضوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ کا استعمال
- ۴۴۷ کن کن سرکاری شعبوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ استعمال ہو سکتا ہے؟
- ۴۴۹ چھٹا باب: مشارکہ کے عصری تجربے
- ۴۵۱ پاکستان میں پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفکیٹ (Participation Term certificate)
- ۴۵۱ بانڈز اور ڈیپنچر ز اور ان کا باہمی فرق
- ۴۵۲ اسلامی نظریاتی کونسل کی تجویز
- ۴۵۴ اسلامی نظریاتی کونسل کی تجویز کا شرعی لحاظ سے جائزہ
- ۴۵۶ پی ٹی سی اسکیم کا نفاذ
- ۴۶۴ پاکستان میں ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (Term Finance certificate)
- ۴۶۷ پاکستان میں مضاربہ سرٹیفکیٹ اور مضاربہ کمپنیاں
- ۴۷۰ حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ (مضاربہ سرٹیفکیٹ)
- ۴۷۱ سودی قرضوں کی دستاویزات
- ۴۸۰ سندات کی تنفیخ کا مسئلہ
- ۴۸۱ پہلا مسئلہ: مال مضاربہ غیر نقد حالت میں واپس لینا
- ۴۸۲ دوسرا مسئلہ: بیع کے راستہ سرمایہ کی واپسی کی شرط
- ۴۸۴ تیسرا مسئلہ: سندات کی منسوخی قیمت اسمیہ پر یا بازاری قیمت پر؟
- ۴۸۶ سندات کی تنفیخ اکٹھے یا تدریجاً؟
- ۴۹۰ ساتواں باب: مشارکہ اور سود کا فرق
- ۴۹۱ تقسیم دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل
- ۴۹۳ پیدائش دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل
- ۴۹۵ ضمیمہ نمبر ۱ (Appendix)
- ۴۹۵ مراحمہ (Mark up)

۴۹۵	خرید فروخت کی عمومی شرائط
۴۹۶	مراجہ کی شرائط
۴۹۷	مراجہ کے ذریعہ تمویل
۴۹۹	ضمیمہ نمبر ۲ (Appendix)
۴۹۹	اجارہ (Leasing)
۵۰۱	اجارہ کا بطور تمویل (Financing) استعمال
۵۰۳	مصطلحات (Glossary)
۵۱۳	مراجع و کتابیات (Bibliography)
۵۳۱	کتابیات (انگریزی)
۵۳۴	کمپیوٹر سوفٹ ویئرز (Computer Softwares and CDs)
۵۳۵	اشاریہ جات (Index)
۵۳۵	فہرست آیات قرآنیہ
۵۴۲	فہرست احادیث مبارکہ
۵۵۱	فہرست اعلام و موضوعات

بسم الله الرحمن الرحيم

(الحمد لله وكفى وسلا) علی معبود، (الزین) (صغنی)

## مقالہ کا تعارف اور اہمیت (Research Plan)

عصر حاضر کی سرمایہ کاری میں مشارکہ کا کردار

مشارکہ کی اصطلاح جدید اسلامی معاشیات پر لکھی جانے والی جدید تحریروں میں بکثرت استعمال ہو رہی ہے۔ لیکن چونکہ موجودہ وسیع پیمانے کی صنعت اور تجارت میں مشترک کاروبار مختلف صورتیں اختیار کرتا ہے۔ جو روایتی فقہ کے مطابق کہیں شرکت، کہیں مضاربہ، کہیں شرکت ملک، اور کہیں شرکت اعمال کی مختلف اصطلاحات کے ذیل میں آتا ہے، اور مختلف مقامات پر مختلف اصطلاحات کا استعمال الجھن کا سبب بن سکتا تھا، اسلئے جدید مصنفین نے مشارکہ کا لفظ اسلئے استعمال کیا کہ وہ مشترک کاروبار کی ان تمام صورتوں پر محیط ہو سکے۔

مشارکہ کو جدید اسلامی معاشی مفکرین اور علماء سودی نظام کے بدل کے طور پر پیش کرتے رہے ہیں۔ اور عوام کی بچتوں کو وسیع پیمانے کی تجارت اور صنعت میں استعمال کرنے کے لئے ایک موثر ذریعہ بھی قرار دیتے رہے ہیں، اور اس موضوع پر مختلف زبانوں میں مضامین اور مقالات منظر عام پر آئے ہیں، لیکن یہ بحث ابھی تک تشنہء تکمیل ہے کہ مشارکہ کو موجودہ دور کے بزنس میں کس طرح استعمال کیا جائے گا؟ اسکے عملی مسائل کیا ہوں گے؟ اور ان عملی مسائل کو مشارکہ کے بنیادی اسلامی اصولوں کے دائرہ میں رہتے ہوئے کس طرح حل کیا جائیگا؟ اسکی فقہی توجیہات کیا ہوں گی؟ اور معیشت کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کے اطلاق کا مفصل طریقہ کس طرح وضع کیا جائے گا؟

مثلاً شرکت کاروباری تصور یہ ہے کہ جب کوئی شرکت قائم ہو، تو اس کے شرکاء کاروبار کے شروع سے آخر تک

Best Urdu Books

اپنا یہ رشتہ برقرار رکھیں، اور اگر شرکت ختم ہو تو کاروبار کے تمام اثاثے نقد کی صورت میں تبدیل کر کے باہم تقسیم کئے جائیں، لیکن موجودہ دور میں یہ تصور پوری طرح قابل عمل نہیں ہے، کیونکہ موجودہ دور کی صنعت و تجارت اُس وقت ملک اور قوم کے لئے نفع بخش ہو سکتی ہے جب اس میں تسلسل ہو، دوسری طرف عوام کی بچتوں کو صنعت و تجارت میں استعمال کرنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ شریک ہونے والوں کو یہ اطمینان دلایا جائے کہ وہ جب چاہیں شرکت سے علیحدہ ہو کر اپنی رقمیں منافع کے ساتھ واپس لے سکیں گے، لہذا موجودہ دور میں مشارکہ کو موثر طور پر استعمال کرنے کیلئے ایسا طریقہ کار وضع کرنا لازمی ہے، جس میں ایک طرف زمانہ کے ان دونوں تقاضوں کی پوری رعایت ہو، اور دوسری طرف شرکت کے بنیادی اصولوں کی خلاف ورزی لازم نہ آئے، اس کیلئے جو بھی حل تجویز کیا جائے گا، اسکی فقہی توجیہ بھی ضروری ہے۔

یہ صرف ایک مثال تھی، مشارکہ کے عملی اطلاق میں اس قسم کے بہت سے مسائل ہیں، جن کے حل کیلئے ایک طرف فقہی بصیرت ضروری ہے اور دوسری طرف موجودہ دور کی کاروباری ضروریات کا ادراک ناگزیر ہے، لہذا پیش نظر مقالہ میں اسی موضوع پر تحقیقی کام کرنا مقصود ہے۔

اس موضوع پر اب تک کئے جانے والے کام کا جائزہ:

شرکت اور مضاربیت کے موضوع پر متعدد مقالات اور کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن ان میں سے زیادہ تر شرکت کے روایتی تصور کی توجیہ اور تشریح پر مبنی ہیں، اور موجودہ دور میں اسکے عملی اطلاق پر کا محققہ تحقیقی کام نہیں کیا گیا ہے، البتہ ان میں سے بعض میں شرکت و مضاربیت سے متعلق مسائل کافی تفصیل کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں، اور بعض مقامات پر جدید دور کے مسائل سے بھی جزوی طور پر بحث کی گئی ہے، لہذا ان میں سے اہم کتابیں ذکر کرنا احقر ضروری سمجھتا ہے، چنانچہ انہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ صدیقی، ذاکر نجات اللہ، شرکت و مضاربیت کے شرعی اصول، اسلامک پبلیکیشنز لاہور۔

2- Shah Rukh Rafi Khan, Profit and Loss Sharing,

BestUrduBooks

1997, Oxford University Press.

3- Imran Ahsan Khan Niyazee, Islamic Law of Business organization Partnerships, The International Institute of Islamic Thought and Islamic Research Institute. 1997.

۴۔ احمد محی الدین احمد حسن، عمل شرکت الاستثمار الاسلامیہ فی السوق العالمیہ، بنک البرکۃ الاسلامی للاستثمار، البحرین۔

۵۔ الرزوقی، ڈاکٹر صالح بن زابن، „شرکتہ المساهمۃ فی النظام السعودی،، جامعہ أم القری، ۱۴۰۶ھ۔

۶۔ الدبوی، ابراہیم فاضل یوسف، عقد المضاربتہ، مطبعۃ الارشاد، بغداد، ۱۹۷۳ء۔  
۷۔ الحیاط، عبدالعزیز عزت، شرکت فی الشریعۃ الاسلامیہ والقانون الوضعی، دار النہضۃ العربیۃ بیروت ۱۴۰۰ھ۔

۸۔ الدكتور السید علی السید، الحصۃ بالعمل بین الفقہ الاسلامی والقانون الوضعی، ۱۹۷۳ء۔

۹۔ النجانی، الشیخ تقی الدین، شرکت فی الفقہ الاسلامی۔

۱۰۔ ابو غنہ، الدكتور عبدالستار، المضاربتہ والقراض والتطبیقات المعاصرۃ، ابھاث مؤتمر المصرف الاسلامی الثانی، موسسۃ الرسالۃ، ۱۴۰۰ھ۔

۱۱۔ استاد علی الخفیف، شرکت۔

۱۲۔ ڈاکٹر عبدالعظیم، عقد المضاربتہ بین الشریعۃ والقانون، مکتبۃ کلیات الازہریۃ، الازہر، ۱۴۰۳ھ۔

۱۳۔ استاذ سعید العالم، اللھجات فی احکام شرکت، مخطوطہ ۱۹۹۴ء۔

۱۴۔ شرکتہ، قرص فقہ المعاملات، شرکتہ صخر لبرائج الحاسب، (Fiqhul

Muamlaat, C.D. Sakhr Software Co 1996)



مندرجہ بالا مقالات اور کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ان میں روایتی شرکت کے احکام تو کافی بسط و تفصیل سے مذکور ہیں البتہ شرکت اور مضاربہ کی جدید صورتیں، کمپنی اور بینک سے متعلق مسائل، اور مشارکہ سرٹیفکیٹس وغیرہ پر فقہی انداز سے سیر حاصل بحث مذکور نہیں ہے۔

ان کے علاوہ بعض کتابیں منظمۃ المؤتمر العالم الاسلامی (Organization of Islamic conference) کے ذیلی ادارہ مجمع الفقہ الاسلامی جددہ (Islamic Fiqh Academy)، مجمع الفقہ الاسلامی انڈیا اور بعض غیر سودی مالیاتی اداروں اور اسلامی بینکوں کے ہیئۃ الرقابة الشرعیہ (Shariah Supervisory Boards) نے جدید تجارت اور بینکاری سے متعلق شائع کی ہیں، جن میں مشارکہ مضاربہ سمیت بہت سے معاملات، موجودہ دور کی تجارت و معیشت کے مسائل اور غیر سودی نظام بینکاری پر بھی کام کیا گیا ہے تاہم ان میں مشارکہ اور مضاربہ اور ان سے متعلق احکام اور مسائل مرتب اور یکجا مذکور نہیں ہیں۔ البتہ افادیت کے پیش نظر انہیں سے بعض اہم اور قابل ذکر کتابوں کے نام ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

۱۔ مجلات مجمع الفقہ الاسلامی (۲۵ مجلدات)، مجمع الفقہ الاسلامی جددہ۔

2- A compendium of Legal Opinions On The Operations Of Islamic Banks - Murabaha, Mudarabah, and Musharakah. Edited and translated by Yousuf Talal Delorenzo, Published by Institue of Islamic Banking and Insurance (IIBI), 1997, London, Uk.

۳۔ ابو غندہ، ڈاکٹر عبدالستار، و خوجہ، پروفیسر عزالدین، فتاویٰ الہدیۃ الشرعیۃ للبرکۃ و فتاویٰ ہیئۃ الرقابة الشرعیۃ، شرکتہ التوفیق و شرکتہ الامین۔ ناشر، مجموعۃ دہ البرکۃ، قطاع الاموال، شرکتہ البرکۃ للاستثمار و التعمیۃ۔

۴۔ الفتاویٰ الشرعیۃ فی المسائل الاقتصادیۃ، بیت التمويل الکویت ۱۹۸۵ء۔

۵۔ ابو غندہ، ڈاکٹر عبدالستار، و خوجہ، پروفیسر عزالدین: فتاویٰ ندوات البرکۃ

(۱۹۸۱ء - ۱۹۸۷ء)، مجموعۃ دلت البرکتہ، قطاع الاموال، شرکت البرکتہ للاستثمار والتنمية۔

۶۔ فتاویٰ ہیئۃ الرقابة الشرعية، بینک فیصل الاسلامی السوداني۔

۷۔ مجموعۃ الفتاویٰ الشرعیۃ فی الاقتصاد، الصادرہ عن ندوات البرکتہ للاقتصاد الاسلامی (۱۹۸۱ء - ۱۹۹۰ء) دار الحرمین للطباعة، القاہرہ ۱۹۹۲ء۔

۸۔ ابو غندہ، ذاکر عبد الستار، الاجوبۃ الشرعیۃ فی الطبیقات المصریۃ، دلت البرکتہ۔

خلاصہ یہ کہ شرکت اور مضاربت کے موضوع پر مقالات اور کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن یہ زیادہ تر شرکت کے روایتی تصور کی توجیہ اور تشریح پر مبنی ہیں، اور موجودہ دور میں اسکے عملی اطلاق پر مرتب طریقے سے کما حقہ کوئی تحقیقی کام نہیں ہوا، لہذا پیش نظر مقالہ میں اسی موضوع پر تحقیقی کام کرنا مقصود ہے، عہد حاضر میں اس کام کی ضرورت اسلئے انتہائی شدید ہے، کہ موجودہ وقت میں بہت سے تجارتی اور مالیاتی ادارے مشارکہ کی بنیاد پر کام کرنا چاہتے ہیں، لیکن اسکی عملی تفصیلات کا کوئی واضح تصور ان کے ذہن میں صاف نہیں ہے، اس مقالہ میں انشاء اللہ اس خلا کو پر کرنے کی کوشش کی جائے گی، اور اس موضوع پر عالم اسلام میں اب تک جو کام ہوا ہے، اس سے استفادہ کرتے ہوئے مشارکہ کا ایسا عملی خاکہ پیش کیا جائے گا، جو موجودہ دور کے تقاضوں سے ہم آہنگ ہو، اور سودی نظام کے بدل کے طور پر پیش کیا جاسکے۔

البتہ اس زیر نظر مقالہ کے مطالعہ سے پیشتر یہ بات مد نظر رہنی چاہیے کہ اس میں بہت سے مسائل ایسے ذکر کئے جائیں گے، جن کا صریح حکم کتاب اللہ سنت یا فقہ میں موجود نہیں ہے، اسلئے ان میں اجتماعی غور و تحقیق و استنباط کی بھی ضرورت ہوگی، لہذا ایسے مسائل میں جو فقہی بحث کی جائے گی وہ اس موضوع پر حرف آخر نہیں ہوگی، اسی طرح اس مقالہ میں عموماً ہر مسئلہ میں چاروں اماموں کے مذاہب ذکر کرنے کی کوشش کی جائے گی اور اسی مسئلہ کو بنیاد بنایا جائے گا جس پر یا تو سب کا یا اکثر کا اتفاق ہو، البتہ بعض اوقات جہاں یہ صورت ممکن نہ ہو، وہاں اختلاف مذاہب ذکر کرنے کے بعد کسی ایک مذاہب کو ضرورت عامہ یا دلائل کی قوت کی بناء پر رائج قرار دیا جاسکتا ہے۔ ناچیز کو اپنی کم مائیگی اور کم علمی کا پورا اعتراف ہے اسوجہ سے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ کسی مسئلہ کے بارے میں کوئی رائے یا نتیجہ بحث حرف آخر نہیں ہوگی، کیونکہ ان میں اجتماعی تحقیق اور استنباط کی ضرورت ہے، چنانچہ ان مسائل کو ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ان

کے بارے میں بحث و نظر کا دروازہ کھلے اور اہل علم اور فقہاء اس رائے پر بھی غور فرما کر حتمی رائے دے سکیں۔

اس مقالہ میں شرکت اور مضاربت کے تمام فقہی احکام کا احاطہ نہیں کیا جائے گا، بلکہ زیادہ تر ان امور سے بحث کی جائے گی جن کا جدید صنعت و تجارت، بینکوں کی تنظیم نو اور کمپنیوں سے گہرا تعلق ہے۔ اب ہم اس مقالہ کا خطہ (Synopsis) ذکر کرتے ہیں، تاکہ اس مقالہ کے بنیادی محتویات اور اجزاء سمجھنا آسان ہو جائیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## نقطہ (SYNOPSIS)

مقدمہ:

۱۔ موضوع کی اہمیت۔

۲۔ اس موضوع پر اب تک کئے جانے والے کام کا جائزہ۔

پہلا باب: عصر حاضر میں مشارکہ کی ضرورت۔

مشترک سرمائے سے کاروبار کی ضرورت۔

سرمایہ دارانہ نظام میں بچتوں کو استعمال کرنے کے مختلف طریقے:

۱۔ سودی قرضے۔

۲۔ سودی دستاویزات۔

۳۔ مشترک سرمایہ کی کمپنیاں۔

ان طریقوں پر شرعی نقطہ نگاہ سے تنقید۔

۱۔ سود کے بارے میں قرآن و سنت کے احکام، تجارتی سود اور صرافی سود، سود مفرد اور سود مرکب۔

۲۔ مشترک سرمایہ کی کمپنیاں تمام بچتوں کو استعمال نہیں کر سکتیں؟

تفسیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمایہ کی ضرورت۔

اس ضرورت کو پورا کرنے کیلئے مشارکہ کا کردار۔

دوسرا باب: شرکت کاروائیتی تصور:

مشارکہ کا مطلب۔

مشارکہ اور شرکت میں فرق۔

قرآن و سنت میں شرکت کا ماخذ۔

قرآن کریم میں شرکت کا تذکرہ۔

شرکت کی مختلف صورتیں۔

احادیث میں شرکت کا تذکرہ۔

شرکت الملک، اختیاری شرکت الملک، غیر اختیاری شرکت الملک۔

شرکت العقد اور اسکی مختلف قسمیں۔

شرکت المفادضة، شرکت العنان، شرکت الاعمال، شرکت الوجود، مضاربیت۔

شرکت کے بنیادی اصول۔

سرمایہ کی فراہمی۔

شرکاء کے حقوق اور اختیارات۔

منافع کی تقسیم کے بنیادی اصول، منافع کے تعین کا طریقہ۔

شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ اور اسکے احکام۔

نقصان کی تقسیم کے بنیادی اصول۔

تیسرا باب: شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل:

کیا سرمایہ کا نقد ہونا ضروری ہے؟

کیا سرمایہ کا مخلوط ہونا ضروری ہے؟

کیا شرکت کسی میعاد کی پابند سکتی ہے؟

مشارکہ اور کاروبار کا تسلسل۔

کاروبار کو نقد بنائے بغیر منافع کی تقسیم۔

کاروبار کے کسی ایک حصہ میں مشارکہ۔

سرمز کے کاروبار میں مشارکہ۔

جوائنٹ اسٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کی شرعی حیثیت۔

شخص قانونی (Juristic Person) کا تصور اور اس کی شرعی حیثیت۔

محدود ذمہ داری (Limited Liability) کا تصور اور اس کی شرعی حیثیت۔

مشارکہ متناقصہ اور اس کا شرعی حکم۔

چوتھا باب: مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال۔

تمویل (یعنی Financing) کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال۔

محدود مقصد کا مشارکہ۔

منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

عامل سرمایہ کی تمویل (یعنی Working Capital Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

درآمد کی تمویل (Import Finacing) میں مشارکہ کا استعمال۔

برآمد کی تمویل (Export Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

مشارکہ کا رواں اکاؤنٹ (Musharkah Running Account)۔

روزانہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر منافع کا حساب اور اسکی شرعی حیثیت۔

ہاؤس فنانسنگ (House Finacing) میں مشارکہ کا استعمال۔

آٹوموبائل فنانسنگ (Automobile Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

پانچواں باب مشارکہ کی مالی دستاویز۔ ایک نیا تصور۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کا اجراء۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ اور بانڈ کا فرق۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ اور شیئر سرٹیفکیٹ کا فرق۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کا ثانوی بازار (Seconderay Market) اور اسکی خرید و فروخت کے اصول۔

کیا مشارکہ سرٹیفکیٹ بیئرر (Bearer) ہو سکتا ہے؟

کیا مشارکہ سرٹیفکیٹ اوپن اینڈ (Open End) ہو سکتا ہے؟

مشارکہ سرٹیفکیٹ کی قیمت کا تعین۔

حکومتی قرضوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ کا استعمال۔

کن کن سرکاری شعبوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ استعمال ہو سکتا ہے؟

چھٹا باب: مشارکہ کے عصری تجربے۔

پاکستان میں پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفکیٹ (Participation Term certificate)۔

پاکستان میں ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (Term Finance certificate)۔

حکومت اردن کے جاری کردہ سندات القارضہ۔

ساتواں باب: مشارکہ کی معاشی حیثیت۔

مشارکہ کے معاشی مضمرات۔

مشارکہ اور سود کا فرق۔

پیدائش دولت پر مشارکہ سود کے اثرات کا تقابل۔

تقسیم دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل۔

اختتامیہ۔

مراجع۔



## پہلا باب

### عصر حاضر میں مشارکہ کی ضرورت

## پہلا باب: عصر حاضر میں مشارکہ کی ضرورت

### مشترک سرمائے سے کاروبار کی ضرورت

تجارت یا صنعت و حرفت کی ترقی کا دار و مدار سرمائے پر ہے کیونکہ دنیا میں کوئی بھی کاروبار یا ذریعہ آمدنی ہو اس کے لئے سب سے اہم چیز سرمایہ ہے، اگر کوئی تاجر تجارت کرے یا مزدور مزدوری کرے تو ان کے پاس سرمایہ ہونا چاہیے تاکہ وہ اس سے سامان تجارت یا اوزار وغیرہ خریدیں، انتہائی پس ماندہ ممالک میں بھی کہیں یہ ممکن نہیں کہ آدمی بالکل نہتہ اور خالی ہاتھ ہو اور اس کے پاس کام کرنے کا کوئی سامان بھی نہ ہو، سقہ کے پاس بھی مشک ہوتی ہے خاکروب بھی جھاڑو استعمال کرتا ہے، لہذا معلوم ہوا کہ کسی بھی کام یا تجارت یا صنعت کے لئے سامان کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ سامان بغیر سرمایہ کے حاصل نہیں ہو سکتا، لہذا سرمایہ ایک بہت بڑا عامل پیدائش (Factor of production) ہے، اس کے بغیر مزید دولت پیدا ہونی مشکل ہے، لہذا اگر کوئی شخص تجارت کرنا چاہتا ہے تو پہلے اسے سرمایہ کا انتظام کرنا ہوگا، اور سرمایہ کے انتظام کا ایک اہم راستہ بچت یا پس انداز کرنا ہے، اور بچت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص جتنا کمائے اس سے کم خرچ کرے، اور باقی جو بچے اسکو جمع کرے، یہی وہ طریقہ ہے جس سے ملک میں دولت بڑھتی ہے، اور عموماً دولت بڑھانے کا اور کئی راستہ نہیں ہے، اگر لوگ جس قدر پیدا کریں اسی قدر خرچ کر دیں تو بچتیں اور اندوختہ سرمایہ حاصل ہونے کا کوئی راستہ نہیں، اور جب سرمایہ نہیں ہوگا تو کاروبار کس طرح کیا جائے گا، لیکن ایک تنہا آدمی اپنی جمع شدہ رقم سے کوئی بڑا کاروبار نہیں کر سکتا، کوئی بڑا کاروبار کرنے یا کارخانہ لگانے کے لئے عظیم سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے، اس کا راستہ یہ ہے کہ بہت سے افراد اپنی جمع کردہ رقم کو اکٹھی کر کے اس سے کاروبار کریں۔

بعض لوگ بے شک اس قدر دولت مند ہوتے ہیں کہ چاہیں تو تنہا اپنے ذاتی سرمائے سے کارخانے یا ملیں قائم کر لیں، چنانچہ بہت سے ممالک میں بعض ملیں اور چھوٹے کارخانے اس طرح قائم بھی کئے گئے ہیں، لیکن بڑے بڑے

کارخانے مثلاً ٹیکسٹائل ملیں، اسٹیل ملیں، آئل ریفاائنریوں وغیرہ کے لئے اربوں بلکہ کھربوں روپے کی ضرورت ہوتی ہے، جب تک سرمایہ فراہم کرنے کے لئے بہت سے لوگ شریک نہ ہوں وہ کوئی بڑا کارخانہ قائم نہیں کر سکتے، لہذا مشترک سرمائے سے کاروبار کی ضرورت ہوتی ہے، تاکہ کارخانے قائم کئے جائیں چنانچہ سرمائے کو جمع کرنے کے لئے مشترک سرمائے کی کمپنیاں قائم کی جاتی ہیں، یورپ میں صنعتی انقلاب رونما ہونے کے بعد سترہویں صدی کے آغاز میں بڑے بڑے کارخانے وغیرہ قائم کرنے کے لئے جب عظیم سرمایہ کی ضرورت پڑی، جس کو کوئی شخص اکیلا یا چند افراد مل کر فراہم نہیں کر سکتے تھے، تو اس وقت عام لوگوں کی منتشر بچتیں یکجا کر کے ان سے اجتماعی فائدہ اٹھانے کے لئے کمپنی کا نظام رائج ہوا، اس نظام کے ذریعہ سے بہت سی چھوٹی چھوٹی رقیں کثیر مقدار میں جمع ہو کر کارخانہ داروں کو بڑے بڑے سرمائے سے کاروبار چلانے کا موقعہ فراہم کرتی ہیں، اور چھوٹی جمع پونجی رکھنے والوں کو بھی آمدنی حاصل ہو جاتی ہے، جو بالآخر پورے ملک اور قوم کے سرمائے میں اضافہ اور خوشحالی کا باعث بن جاتی ہے۔

لہذا ملک اور قوم کے لئے بالعموم اور افراد کے لئے بالخصوص ضروری ہے کہ اپنی رقوم کو پس انداز کر کے کسی مشترک کاروبار میں لگائیں تاکہ اپنا اور ملک و قوم کا فائدہ ہو۔

البتہ یہاں پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ضرورت سے زائد مال جمع کرنے کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ آیا بچت کرنا شریعت میں ممنوع تو نہیں ہے؟ اور اگر ممنوع نہیں تو کتنی بچت کی جاسکتی ہے؟ اور کیا شرائط ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بقدر ضرورت جائز طریقے سے مال جمع کرنا ضروری امور میں سے ایک ہے، اسی لئے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

،،طلب کسب الحلال فریضة بعد الفرائض،،<sup>(۱)</sup>

حلال کمائی تلاش کرنا فرائض کے بعد ایک فرض ہے۔

البتہ ضرورت سے زائد مال بچا کر رکھنے یا جمع کرنے کا حکم یہ ہے کہ اگر نیت اچھی اور مقصد ٹھیک ہو تو جائز ہے،

(۱) ملاحظہ فرمائیں: بخاری ومسلم، کنز العمال ۹۲۰۳، طبرانی کبیر عن بن مسعود، ومسند فردوس الدبلی۔

مثلاً اگر کوئی شخص ضرورت سے زائد مال جمع کرنا یا بچت کرنا چاہتا ہے اور مقصود اس سے اپنی اور اپنے اہل و عیال کی کفالت کرنا، انہیں اپنی زندگی یا مرنے کے بعد کسی کا محتاج و دست نگر ہونے اور زمانے کے حوادث اور مصائب سے بچانا، رشتہ داروں، اعزہ اقرباء کے لئے کشادہ دلی اور سخاوت، زکاۃ و صدقات کے ذریعہ فقراء و مساکین کی اعانت، خدا تعالیٰ کے راستے، اور خیراتی کاموں میں خرچ کرنا ہو تو مذکورہ مقاصد کے لئے مال جمع کرنا اور انہیں صحیح جگہ پر استعمال کر کے ضائع ہونے سے بچانا نہ صرف جائز ہے بلکہ ثواب کا کام ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مال کو ضائع ہونے سے بچانے اور محفوظ رکھنے کے لئے اسے کسی ناسمجھ آدمی کے ہاتھ میں دینے سے منع فرمایا، اور مال کو انسان کے لئے قوام (بقاء کا ذریعہ) قرار دیا:

﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا﴾<sup>(۱)</sup>

اور مت پکڑاؤ بے عقلوں کو اپنے وہ مال جن کو بنایا ہے اللہ نے تمہارے گزارہ کا سبب۔

اور آگے فرمایا:

﴿وَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾<sup>(۲)</sup>

پھر اگر ان میں ہوشیاری دیکھو تو انکا مال ان کے حوالہ کر دو۔

حضور ﷺ نے اہل و عیال کے واسطے مال کی حفاظت اور بچت کا حکم دیا، اور اسے ضائع کرنے سے منع فرمایا، چنانچہ

آپ ﷺ نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے فرمایا:

إِنَّكَ أَنْ تَذَرَّ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ<sup>(۳)</sup>

(۱) سورة النساء آیت: ۵۔

(۲) سورة النساء آیت: ۶۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری)، الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح، ۱۸۹-۱۳۲ دار الكتاب بیروت دار الكتب العلمیہ ۱۴۰۷ھ رقم الحدیث: (۴۰۵۷)۔

اگر تم اپنے ورثاء کو مالدار چھوڑو یہ اس سے بہتر ہے کہ وہ دوسروں کے محتاج بن کر ان کے دست نگر ہوں۔

حضور ﷺ نے نیک آدمی کے لئے مالدار ہونے کو پسند فرمایا چنانچہ حدیث میں ہے:

،، نعم المال الصالح للرجل الصالح،،<sup>(۱)</sup>

اچھا مال نیک شخص کے لئے اچھا ہے۔

حضرت انسؓ کے لئے حضور ﷺ نے دعا فرمائی:

،، اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيه،،<sup>(۲)</sup>

اے اللہ اسکے مال، اولاد کو زیادہ کر اور اس میں برکت دے۔

حدیث بالا سے معلوم ہوا کہ اگر مال اپنی ذات میں کوئی بری چیز ہوتی تو اس کے اضافہ کے لئے آپ ﷺ دعا گو نہ ہوتے، ایک مرتبہ حضرت کعبؓ نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ میں اپنے گناہوں سے توبہ کرنے اور مغفرت کے لئے صدقہ نکالنا چاہتا ہوں تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(گزشتہ سے پوسٹ)

ومسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري) مع الترقيم والتحقيق لفواد عبد الباقي ۸۰۷، دار الكتاب بيروت، رقم الحديث: (۳۰۷۶)۔

ابن ماجہ، حدیث: (۲۶۹۹)۔ موطأ امام مالك، حدیث: (۱۲۵۸)۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr Software)، مسند الشاميين رقم الحديث: (۱۷۰۹۶-۱۷۱۳۴)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح، الدعوات حدیث: (۵۸۵۹-۵۸۶۸-۵۹۰۱-۵۹۰۲)۔

مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري) فضائل صحابه، حدیث: (۴۵۳۰-۴۵۲۹)۔

،، اَمْسِكْ عَلَيْكَ بَعْضَ مَالِكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكَ،،<sup>(۱)</sup>

اپنے بعض مال کو روک کر رکھو یہ تمہارے لئے بہتر ہے۔

مذکورہ بالا حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صدقہ خیرات کرنے میں بھی اعتدال سے کام لینا چاہیے، کہ کچھ اپنے اور اپنے گھروالوں کے لئے بھی بچا کر رکھے، اور کچھ رشتہ داروں اور مساکین وغیرہ پر بھی خرچ کرے۔ اس قسم کا مضمون قرآن پاک کی مختلف آیات میں بھی آیا ہے، چنانچہ ایک جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَلَا تَحْمِلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾<sup>(۲)</sup>

اور نہ تو اپنا ہاتھ گردن ہی سے باندھ لو (کہ انتہائی بخل سے بالکل ہاتھ خرچ کرنے ہی سے روک لو) اور نہ بالکل ہی کھول دو، (کہ ضرورت سے زیادہ خرچ کر کے اسراف کیا جائے) ورنہ الزام خوردہ اور تہی دست ہو کر بیٹھ رہو گے۔<sup>(۳)</sup>

(گذشتہ سے پوست)

ترمذی، (أبو عيسى) محمد بن عيسى بن سورة الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن، دار الفكر بیروت، کتاب المناقب، حدیث: (۳۷۶۴)۔

احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr Software)، مسند مکتوبین، حدیث (۱۲۵۴۳)۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح، الزكاة، باب لا صدقة إلا عن ظهر غنى،، الوصايا، حدیث: (۲۵۵۲)۔ والہبہ، حدیث: (۲۴۳۲)۔

احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr Software)، مسند مکتوبین، حدیث (۱۳۸۲۱)۔

(۲) سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۲۹۔

(۳) خلاصہ تفسیر معارف القرآن (۵: ۶۰)۔

اور ایک جگہ ارشاد فرمایا:

﴿وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْيَسِيرَ وَأَبْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا﴾<sup>(۱)</sup>

قربا بدار، مسکین، اور مسافر کو اس کا حق دے اور فضول خرچی مت کر۔

اسی طرح حضور ﷺ نے مال کے بے جا ضائع کرنے اور لٹانے سے منع فرمایا:

،،امسکوا علیکم أموالکم ولا تفسدوها،،<sup>(۲)</sup>

اپنے مالوں کو روک کر رکھو اور انہیں ضائع مت کرو۔

دوسری جگہ یہ ارشاد فرمایا:

،،امسکوا علیکم أموالکم ولا تقسموها،،<sup>(۳)</sup>

اپنے مال کو روک کر رکھو اور اسے تقسیم نہ کرو۔

علامہ قرطبیؒ اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض کم علم لوگوں کا یہ خیال غلط ہے کہ ضرورت سے زائد مال جمع کرنا توکل کے منافی اور گناہ کا سبب ہے، بلکہ جائز طریقے سے نیک نیتی کے ساتھ ضرورت سے زائد مال جمع کرنا بھی نہ صرف جائز ہے، بلکہ ثواب کا کام ہے، البتہ اگر مال جمع کرنے اور بچت کرنے کا مقصد ٹھیک نہ ہو مثلاً کوئی شخص نمائش، نام و نمود، حب جاہ اور حب مال کی وجہ سے مال جمع کرنا چاہتا ہو یا غلط جگہوں پر خرچ کرنا چاہتا ہو تو غلط اور گناہ کا سبب ہوگا، ان مقاصد سے مال جمع کرنے والوں کے بارے میں ہی حضور ﷺ نے فرمایا:

(۱) سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۲۶۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: مسلم (أبو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری) الہبات / حدیث: (۳۰۶۸)۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith

by Sakhr Software)، باقی مستم المکثرین حدیث: (۱۴۱۶۰۴)۔

،الأكثرون هم الأقولون إلا من قال هكذا وهكذا،<sup>(۱)</sup>  
زیادہ مال رکھنے والے قیامت کے روز خسارہ میں ہونگے، مگر جنہوں نے اس طرح  
اور اس طرح (صدقہ، خیرات میں خرچ) کیا۔

غلط مقصد سے یا بری نیت سے مال جمع کرنے والوں کے لئے ہی مال کو فتنہ قرار دیا گیا، لیکن جو نیک لوگ نیک نیتی  
سے مال جمع کریں گے، تو ان کے لئے زیادہ مالدار ہونا نقصان اور فتنہ کا سبب بھی نہ ہوگا۔

اسی وجہ سے بہت سے جلیل القدر انبیاء کرام، صحابہ کرام تابعین اور علماء و فقہاء کرام نے حسن نیت کے ساتھ  
پاکیزہ طریقوں سے نہ صرف مال جمع فرمایا بلکہ اپنے ورثاء کے لئے وافر مقدار میں مال ترکہ میں چھوڑا، ان میں سے چند ایک  
مثالیں ذیل میں مذکور ہیں۔

۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے عظیم  
دولت سے نوازا۔

۲۔ حضرت ایوب علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے سونے کی تیلیاں برسائی  
گئیں، حضرت ایوب علیہ السلام انہیں زیادہ سے زیادہ اپنے کپڑے میں جمع کرنے  
لگے تو اللہ تعالیٰ نے ان سے پوچھا کہ کیا تمہارا ابھی تک پیٹ نہیں بھرا؟ تو انہوں  
نے جواب دیا اے پروردگار میں آپ کے فضل سے کیسے مستغنی اور بے نیاز ہو سکتا  
ہوں<sup>(۲)</sup>۔

۳۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تمام انبیاء کرام نے بکریاں چرائی ہیں، صحابہ کرامؓ نے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری)، الصحيح البخاری، المسمى بالجامع  
الصحيح، الاستذنان / رقم الحديث: (۵۷۹۷)۔

مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري) الإيمان / رقم الحديث: (۱۳۷-۱۳۸-۱۶۵۴)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: القرطبي، أبو عبد اللہ محمد بن أحمد الانصاری، الجامع لاحكام القرآن (تفسير  
القرطبي)، مصر: مطبعة دار الكتب، ۱۳۶۸ھ آية الدين، (۳: ۴۲۰)۔



حضور ﷺ سے دریافت کیا یا رسول اللہ! آپ نے بھی بکریاں چرائی ہیں؟ حضور ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا گہاں! میں اہل مکہ کی بکریاں قیراطوں کے عوض چرایا کرتا تھا<sup>(۱)</sup>۔

۴۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ جو عشرہ مبشرہ اور غزوہ بدر کے شرکاء میں سے مشہور صحابی ہیں، جب ان کا انتقال ہوا تو انہوں نے کثیر مال وراثت میں چھوڑا، بعض لوگوں نے چہ میگوئی کی کہ ہمیں عبدالرحمن کے بارے میں انکے ترکہ کی وجہ سے فکر ہے، حضرت کعبؓ نے یہ سنا تو فرمایا: سبحان اللہ (تمہیں کیوں فکر ہے کیونکہ) انہوں نے پاکیزہ طریقے سے کمایا، پاکیزہ طریقے سے خرچ کیا، اور پاکیزہ مال چھوڑا<sup>(۲)</sup>۔

۵۔ حضرت طلحہؓ نے تین سواونوں کے بوجھ کے برابر مال ترکہ میں چھوڑا۔

۶۔ حضرت زبیر بن عواظؓ نے ڈھائی لاکھ مالیت کا سامان ترکہ میں چھوڑا۔

۷۔ حضرت ابن مسعودؓ نے نوے ہزار ترکہ میں چھوڑا<sup>(۳)</sup>۔

۸۔ حضرت سعید بن مسیبؓ نے چار سو دینار ترکہ میں چھوڑے، موجودہ زمانہ میں جنگی مالیت لاکھوں روپے کے برابر ہے، آپ فرمایا کرتے تھے:

، لا خیر فممن لا یطلب المال یقضی بہ دینہ ویصون عرضه فإن مات ترکہ میراثا لما بعدہ،،

(۱) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاری)، الصحيح البخاری، المسمى بالجامع الصحيح، كنز العمال (حدیث: ۹۲۴۳): ، ما بعث الله نبياً إلا رعى الغنم قالوا: وأنت يا رسول الله؟ قال: وأنا كنت أراعاها لأهل مكة بالقراريط،،

(۲) ملاحظہ فرمائیں: القرطبي، ابو عبد الله محمد بن احمد الانصارى ۶۷۱ھ، الجامع لاحكام القرآن (تفسير

القرطبي)، مطبعة دار الكتب (۱۳۶۸ھ آية الدين)، (۴۲۰:۴۳)۔

(۳) حوالہ بالا: ۱۔

ایسے شخص میں کوئی خیر نہیں جو ایسی روزی تلاش نہ کرے کہ اس سے اپنا قرض چکائے، عزت بچائے، اور اپنے ورثاء کیلئے اپنی موت کے بعد ترکہ میں مال چھوڑے<sup>(۱)</sup>۔

۹۔ حضرت سفیان ثوریؒ نے بھی دو سو دینار وراثت میں چھوڑے اور آپ فرمایا کرتے تھے:

،والمال فی هذا الزمان سلاح،،<sup>(۲)</sup>  
مال اس زمانہ میں اسلحہ ہے۔

خلاصہ یہ کہ مذکورہ بالا تمام مثالوں، واقعات اور دلائل سے یہ واضح ہوتا ہے کہ صحیح نیت سے مال کی حفاظت کرنا، یا بچت کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ باعثِ اجر و ثواب ہے۔

یہ بات پیچھے ذکر کی جا چکی ہے کہ سرمایہ حاصل کرنے کا ایک اہم راستہ بچت کرنا ہے، اور شریعت میں اچھی نیت سے روپیہ بچانا کوئی معیوب بات نہیں بلکہ باعثِ اجر و ثواب ہے، یعنی جتنی کمائی ہو اس میں سے اپنے اوپر، اپنے اہل و عیال اور والدین پر اور زکوٰۃ صدقات میں اعتدال کے ساتھ خرچ کر کے جو رقم باقی بچے اسے اچھی نیت سے جمع کیا جائے، پھر اس جمع کردہ رقم کو کسب تجارت یا صنعت میں لگایا جائے، تاکہ اس کے ذریعے سے جو کمائی ہو اس سے نہ صرف خود اپنے آپ کو فائدہ پہنچے بلکہ پوری قوم اور ملک اس سے مستفید ہو سکے، کیونکہ ملک اور قوم کی ترقی کار از اپنی بچتوں کو تجارت و صنعت میں لگانے میں ہے، چنانچہ شریعت بھی اپنی بچتوں کو جائز طریقوں سے اور صحیح نیت سے تجارت و صنعت میں استعمال کرنے پر زور دیتی ہے، لہذا انہیں تجارت و صنعت میں لگانا چاہیے تاکہ ملک میں تجارت و صنعت سے دلچسپی

(۱) ملاحظہ فرمائیں: القرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری ۶۷۱ھ، الجامع لاحکام القرآن (تفسیر

القرطبی)، مصر، مطبعة دار الكتب ۱۳۶۸ھ آیۃ الدین، (۳: ۴۲۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

بڑھے، کیونکہ جو قوم یا ملت جس قدر ان سے دلچسپی لیتی ہے وہ اسی قدر اپنی اقتصادی ترقی اور فلاح و بہبود کی زیادہ کنفیس بنتی ہے، اور جس قوم یا جس ملک کے باشندے ان سے دلچسپی نہیں لیتے وہ اقتصادی نظام میں ہمیشہ دوسروں کے دست نگر بنے رہتے ہیں، اور اسی راستے سے دوسری اقوام ان کی تہذیب و تمدن، معیشت و سیاست بلکہ مذہب پر بھی قابض ہو جاتی ہیں، اور انہیں غلام بنا کر مطلق العنان حکمرانی کرتی ہیں۔

اسلام نے اسی لئے بار بار تجارت کی ترغیب دی ہے اور اس کے فضائل و برکات اور دینی فوائد بتائے ہیں۔

قرآن کریم میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾<sup>(۱)</sup>  
جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ اور اللہ کے فضل (مال تجارت و رزق) کو تلاش اور حاصل کرو۔

یہاں فضل سے مراد رزق حلال کی طلب ہے، اور آیت کا سبب نزول ترغیب تجارت پر مبنی ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

﴿لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾<sup>(۲)</sup>

اپنے اموال کو آپس میں باطل کی راہ سے نہ کھاؤ بلکہ باہمی رضامندی کے ساتھ تجارت کے راستے سے نفع حاصل کرو۔

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

(۱) سورة الجمعة آیت ۶۲۔

(۲) سورة النساء آیت ۲۹۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾<sup>(۱)</sup>

اے ایمان والو! تم خرچ کرو ان پاک چیزوں میں سے جو تم نے کمائی ہیں۔

مشہور تاجی مفسر مجاہد آیت کے جملہ ،، ما کسبتکم،، کی تفسیر میں کسب سے مراد تجارت لیتے ہیں<sup>(۲)</sup>۔

ان آیات کے علاوہ اور بہت سی آیات میں تجارت و صنعت اور کسب حلال کے فوائد اور فضائل آئے ہیں جن میں سے خصوصاً درج ذیل آیات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے:

سورۃ البقرۃ آیت: ۱۹۸، ۲۷۵، ۲۸۲، سورۃ النساء آیت: ۳۲، سورۃ بنی اسرائیل آیت: ۶۲، ۶۶، سورۃ القصص آیت ۷۳، ۷۴، سورۃ الروم آیت ۳۶، ۳۷۔

چونکہ وسائل معیشت میں ایک بہت اہم وسیلہ تجارت ہے، اس لئے اس کے ذرائع کی توسیع بھی اقتصادی نظام کا ایک عظیم جزو ہے، چنانچہ فقہائے امت فرماتے ہیں:

،، فالبيع والشراء من أكبر الوسائل الباعثة على العمل في هذه الحياة الدنيا  
وأجل أسباب الحضارة والعمران،،<sup>(۳)</sup>

تجارت نہ صرف اقتصادی نظام کا ایک جزو ہے بلکہ انفرادی طور پر بھی یہ ایک باعزت اور باوقار پیشہ ہے، اس پیشہ کی فضیلت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ خود نبوت سے پہلے بارہ سال تک تجارت کرتے رہے، علاوہ ازیں آپ ﷺ نے تجارت کی ترغیب بھی دی:

(۱) سورۃ البقرۃ آیت ۲۶۷۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: بیہقی، احمد بن حسین البیہقی ۵۸۵ھ، المنن الکبریٰ، دار الخلفاء الکثمہ الاسلامی، ملتان، نشر السنۃ، کویت۔ کتاب البیوع/ جلد: ۵۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: جزائری، عبد الرحمن الجزائری، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء،

،،علیکم بالتجارة فإن فيها تسعة أعشار الرزق،،<sup>(۱)</sup>

تجارت کی طرف توجہ کرو، کیونکہ رزق کا نوہادس حصہ تجارت میں ہے۔

اس کے علاوہ اور بہت ساری احادیث سے تجارت کی فضیلت پتہ چلتی ہے، اکثر بڑے بڑے صحابہ کرامؓ کا بھی یہی مشغلہ رہا ہے، اور صحابہ کرامؓ کے بعد تابعین، علماء و فقہاء نے بھی یہ پیشہ اپنایا اور مسلمانوں نے اس میدان میں خوب ترقی کی، اور اس میں نیک نامی پیدا کی۔

تجارت کا پیشہ اگر اسلامی حدود کے اندر رہ کر اختیار کیا جائے تو دنیا میں فراوانی رزق کے علاوہ اخروی زندگی میں درجات کی بلندی اور ثواب کے حصول کا ذریعہ بن جاتا ہے۔

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

،،التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء،،<sup>(۲)</sup>

سچے امانت دار تاجر کا حشر قیامت کے روز انبیاء کرام صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا۔

کنز العمال کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو شخص تجارت کرتا ہے اس کے یہاں خیر و برکت اور خوشحالی پیدا ہوتی ہے<sup>(۳)</sup>۔

(۱) کنز العمال: ۹۳۴۲، سنن سعید بن منصور عن نعیم بن عبد الرحمن۔

(۲) ترمذی، أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن مورو الترمذی (۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن، دار الفکر بیروت، البیوع ارقم الحدیث: (۱۱۳۰)۔

الدارمی، (عبد اللہ بن عبد الرحمن ۲۵۵ھ)، سنن الدارمی، النمدینة المنورة، رقم: (۲۴۲۷)۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: کنز العمال (علاء الدین علی المنقی بن حسام الدین الہندی البرہانفوری)، کنز العمال فی سنن

الأقوال والافعال، ۵۸۷ھ مؤسسة الرسالة، الفصل الثالث، فی أنواع الکسب وآدابہ۔

کسب حلال کی اتنی زیادہ فضیلت وارد ہوئی ہے کہ ایک حدیث میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

،،من قتل دون ماله فهو شهيد،،<sup>(۱)</sup>

جو شخص مال کے پیچھے (کسب حلال کی خاطر) قتل کر دیا گیا وہ شہید ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ حلال رزق کی تلاش کی کس قدر فضیلت ہے، البتہ یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ اگر کوئی شخص خدا نخواستہ رزق کمانے میں ان طریقوں کو اختیار کرے جسے شریعت نے حرام قرار دیا ہے تو ایسی تجارت ثواب کے بجائے وبال بن جاتی ہے، ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

،،التجار يحشرون يوم القيامة فجارا إلا من اتقى وبر وصدق،،<sup>(۲)</sup>

تاجر لوگ قیامت کے دن گناہ گاروں کی حیثیت سے اٹھائے جائیں گے، مگر جس نے تقویٰ (پرهیزگاری) نیکی اور سچائی اختیار کی۔

ان تمام حوالہ جات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسلام کا منشا یہ ہے کہ مال اور سرمایہ کو فالتو پڑا رکھنے کے بجائے

(۱) بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاری)، الصحيح البخاری، المسمى بالجامع الصحيح، المظالم والغصب، رقم الحديث: (۲۳۰۰)۔

صحيح مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري)، الإيمان، رقم الحديث: (۲۰۲)۔

ترمذی، (أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن، دار الفكر بیروت الدیات، رقم الحديث: (۱۳۳۹)۔

(۲) ترمذی، (أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن، دار الفكر بیروت البیوع، رقم الحديث: (۱۱۳۱)۔

ابن ماجه (عبد الله محمد بن يزيد القزوينی ابن ماجه) سنن ابن ماجه مع التحقیق الترقیم لمحمد فواد عبد الباقي

۸۹۷ھ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ، التجارات، رقم الحديث: (۱۲۳۷)۔

اس سے جائز طریقوں سے تجارت کی جائے، جو نہ صرف اپنے لئے دنیاوی لحاظ سے نفع بخش ہے بلکہ اخروی لحاظ سے بھی مفید اور باعث اجر ہے، کیونکہ اگر اسے فالتو پڑا رہنے دیا جائے اور اسے تجارت میں استعمال نہ کیا جائے، تو وہ رقم ضروریات اور حقوق و واجبات کی ادائیگی کرتے کرتے ہی ختم ہو جائے گی، جیسا کہ ایک حدیث میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

أَلَا مَنْ وَلِيَ يَتِيمًا لَهُ مَالٌ فَلْيَتَجَرَّ فِيهِ وَلَا يَتْرَكْ حَتَّى تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ<sup>(۱)</sup>۔

سنو! جو شخص ایسے یتیم کا ولی بنے جس کے پاس کوئی مال ہو، تو اس ولی کو چاہیے کہ

اس میں تجارت کرے اور اسے یوں ہی فالتو نہ چھوڑے کہ اسے صدقہ کھا جائے۔

اسی وجہ سے روزمرہ ضروریات کو پورا کرنے کے بعد اور شرعی حقوق و واجبات کی ادائیگی کے بعد بچ رہنے والی آمدنی یا دولت کو یونہی بیکار پڑا نہیں رہنے دینا چاہیے، بلکہ اسے تجارت و صنعت میں استعمال کرنا چاہیے، کیونکہ دولت یا فائدہ بہم پہنچانے والے دوسرے پیداواری وسائل کو غیر مستعمل شکل میں پڑے رہنے دینا یا انہیں ذخیرہ اندوزی کے مقصد سے رکھ چھوڑنا اور انہیں مزید پیدائش دولت کے لئے استعمال نہ کرنا نہ صرف اقتصادی اور معاشی لحاظ سے ناپسندیدہ بات ہے بلکہ اسلام نے بھی اسکی ممانعت فرمائی ہے۔

## سرمایہ دارانہ نظام میں بچتوں کو استعمال کرنے کے مختلف طریقے

بچت کرنا جس طرح ملک کی ترقی کا باعث بنتا ہے، خود اپنی ذات اور اپنے مستقبل کی خوشحالی کا سبب بن جاتا ہے، وہ لوگ جو اپنے مستقبل کو بہتر بنانے کے خواہشمند ہوتے ہیں دور اندیشی سے کام لیتے ہوئے اپنی آمدنیوں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور پس انداز اور جمع کرتے چلے جاتے ہیں، تاکہ مستقبل کے غیر متوقع حالات کا سامنا کرنے میں مدد مل سکے، لہذا انہی افراد اپنی بچتوں کی بدولت اپنی آمدنی کو بڑھانے، مستقبل کی ناگہانی اور غیر متوقع ضروریات کو پورا کرنے، پائیدار اشیائے

(۱) جامع الترمذی (أبو عیسیٰ) محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی) حدیث: (۵۸۰)، من موسوعة الحديث،

الزكاة / رقم الحديث: (۵۸۰)۔

صرف خریدنے، بڑھاپے اور بیماری کے تقاضوں کو پورا کرنے اور اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت کے مقاصد کی تکمیل چاہتے ہیں اور اس مقصد کے لئے وہ لوگ عموماً اپنی روزمرہ کی ضروریات پوری کرنے کے بعد بچ جانے والی آمدنی کو مختلف طریقوں سے مختلف جگہوں پر لگا دیتے ہیں۔

سرمایہ دارانہ نظام میں اپنی بچتوں کے استعمال کرنے کے مختلف طریقے ہیں، جنہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

### ۱۔ سودی قرضے:

بعض لوگ اپنے پیسے کسی بینک یا پوسٹ آفس کے سیونگ اکاؤنٹ میں جمع کرا دیتے ہیں یا بعض اوقات وہ لوگ اپنی بچتوں کو کسی حاجت مند یا تاجر کو قرض دیدیتے ہیں، اور پھر قرض کے بدلہ ایک معین شرح سے سود لیتے ہیں۔

### ۲۔ سودی دستاویزات:

بعض لوگ اپنی بچتوں کو اس طرح استعمال کرتے ہیں کہ ان کے ذریعے سیونگ سرٹیفکیٹ، تمسکات، بانڈز وغیرہ خرید لیتے ہیں۔

### ۳۔ مشترک سرمائے کی کمپنیاں:

بعض افراد اپنی بچتوں کو مشترک سرمائے کی کمپنیوں (Joint stock companies) کے حصص (Shares) خرید کر استعمال میں لاتے ہیں، اور وہ کمپنیاں مختلف کاروبار کرتی ہیں، جن کے کل نفع کو حصہ داروں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے، بعض حضرات کسی انشورنس کمپنی کی انشورنس پالیسی خرید کر بچت کا مقصد پورا کرتے ہیں۔ انجی افراد کی طرح کاروباری فرمیں بھی بچت کرتی ہیں، یہ بچتیں قابل تقسیم منافع جات (Dividends) سے عمل میں لائی جاتی ہیں۔ ان طریقوں پر شرعی نقطہ نظر سے تنقید:

مندرجہ بالا تین طریقوں میں سے تیسرا طریقہ مشترک سرمائے کی کمپنیوں کے ذریعے بچت کرنے کا طریقہ ہے، بچت کا یہ طریقہ اختیار کرنا بعض شرائط کے ساتھ جائز ہے، جس کی مکمل تفصیل (ان شاء اللہ) تیسرے باب میں جائے گی۔

اشاک (Joint stock company) کمپنی کے شرعی حکم کے ذیل میں ذکر کی جائے گی۔



البتہ بقیہ دو طریقے سودی قرضے اور سودی دستاویزات کے ہیں۔ سودی قرضے سے ہماری مراد بینک ڈیپازٹس (بینک کی امانتیں یا کھاتے) ہیں، اور سودی دستاویزات سے مراد سودی سرفیکٹس، تمسکات یعنی بانڈز، ڈیپنڈز وغیرہ ہیں، یہ دونوں طریقے سودی کاروبار اور سودی قرضوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہیں، اور سود کے بارے میں قرآن و حدیث کی شدید وعیدوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی مسلمان کو انہیں اختیار کرنے کی جرأت نہیں کرنی چاہیے، اس کے بجائے اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے کوئی ایسا شرعی متبادل طریقہ اختیار کرنا چاہیے جو سود اور سرمایہ دارانہ نظام کی خرابیوں سے پاک ہو، زیر نظر مقالے میں اس کے لئے مشارکہ کا طریقہ تجویز کیا گیا ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم ان دونوں طریقوں کے ناجائز ہونے کی تفصیلی وجہ ذکر کرنے کے ساتھ مشارکہ کی بنیاد پر ان کا شرعی متبادل نظام بیان کریں، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سود کا مفہوم اور اسکی حرمت سے متعلق شرعی احکام ذکر کئے جائیں، تاکہ ان کی روشنی میں سودی ڈیپازٹس اور سودی سرفیکٹس کے ناجائز ہونے کی وجہ اور پھر ان کا شرعی متبادل نظام سمجھنا آسان ہو جائے، چنانچہ اس مقصد سے اب آگے سود سے متعلق شریعت کے احکام ذکر کئے جائیں گے۔

## سود کے بارے میں قرآن و سنت کے احکام

سرمایہ کاری کی ایک صورت جو غیر اسلامی معاشروں میں عرصہ دراز سے پائی جاتی ہے وہ سودی کاروبار ہے، کاروبار کی اس صورت میں ایک سرمایہ کار اپنا سرمایہ بطور قرض مہیا کرتا ہے، اور دوسرا اپنی محنت۔ کاروبار میں نفع ہو یا نقصان سرمایہ کار کا اس سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا، اسے دونوں صورتوں میں ایک مخصوص معینہ شرح کے مطابق اپنے سرمائے پر سود حاصل ہو جاتا ہے، اسلام نے اس قسم کے کاروبار کو حرام اور ممنوع قرار دیا ہے، زیر نظر مقالہ میں افادیت کے پیش نظر سود کے بارے میں قرآن و سنت کے احکام ذکر کئے جائیں گے، جن کے تحت مندرجہ ذیل امور زیر بحث آئیں گے:

۱۔ اسلام کا اقتصادی فلسفہ اور سود

۲۔ ربا اور سود کا مفہوم

۳۔ ربا کی تعریف، سود اور ربا میں فرق

۴۔ ربا کی قسمیں، ربا النسیئہ، ربا الفضل

۵۔ تجارتی سود، صر فی سود

۶۔ سود مفرد، سود مرکب

۷۔ سود کی ممانعت قرآن وحدیث کی روشنی میں

۸۔ سود کی ممانعت کے عقلی دلائل

۹۔ ربا اور انٹرسٹ کے درمیان فرق اور مشارکہ، مضاربہ کے بنیاد پر انٹرسٹ کا متبادل نظام۔

### اسلام کا اقتصادی فلسفہ اور سود:

دور حاضر کے سرمایہ داری نظام میں سود کے عنصر کو بے حد اہمیت حاصل ہے، لیکن اسلام کے اقتصادی فلسفہ میں سود کیلئے کوئی گنجائش نہیں ہے، کیونکہ اسلام کے اقتصادی فلسفہ کی رو سے سود وہ لعنت ہے جو دولت کو چند ہاتھوں میں مرکز کرنے اور اس کے لازمی نتیجہ میں اجارہ داریاں قائم کرنے، معاشرے میں خود غرضی لالچ اور ظلم و ستم کی راہیں کھولنے کی حوصلہ افزائی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتی ہے، کاروباری اور تجارتی دنیا میں ہر قسم کی زیادتی اور بددیانتی کو خوب پھیلنے پھولنے کا موقعہ ملتا ہے، اسلام چونکہ عالمگیر اخوت، اجتماعی فلاح و بہبود اور سماجی عدل وانصاف جیسی اعلیٰ ترین اخلاقی قدروں کو فروغ دینے کا خواہاں ہے، اس لئے اس نے سود کو حرام قرار دیتے ہوئے ہر قسم کے سودی لین دین کی سختی سے ممانعت کی ہے۔

ابتدائے عالم انسانی سے ہمیشہ دو نظریے کار فرما رہے ہیں، ایک عادلانہ نظام کا نظریہ اور دوسرا سرمایہ دارانہ نظام کا نظریہ، پہلے نظریہ کا مطالبہ ہے کہ انسانوں میں ایک ایسا اجتماعی نظام قائم ہو جس میں نہ بڑے بڑے سرمایہ دار ہوں اور نہ مفلس و محتاج طبقے، بلکہ ایک طرح کی درمیانی حالت ہو، جسمیں معیشت کے درجات کا فطری تفاوت اگرچہ موجود ہو لیکن حق معیشت کی مساوات ضرور قائم رہے وہ اس کا طالب نہیں ہے کہ سب کی معیشت کے سامان ایک ہی طرح کے

ہوں، لیکن اس کا ضرور خواہشمند ہے کہ سب کو حسب ضرورت ملے اور ترقی و سعی کے راہیں سب پر یکساں طور پر کھلی ہوں۔

حق اور خدا کے فرستادہ سچے مذاہب اسی نظریہ کے داعی رہے ہیں اور اسلام نے اسی نظریہ کو کامل اور مکمل نقشہ کی شکل میں دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

دوسرے نظریہ کا مطالبہ یہ ہے کہ دنیا کے کارخانے میں قدرت کے ہاتھوں نے معاشی نقطہ نظر سے انسانی مخلوق کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے، کچھ خدائی اور آقائی کے لئے پیدا کئے گئے ہیں اور کچھ بندگی اور محکومی کیلئے، اسی طرح قدرت کا یہ منشا ہے کہ بعض انسانی گروہ دولت و ثروت کے مستقل اجارہ دار ہوں، جائز اور ناجائز طریقوں سے دولت فراہم کریں اور خدا کی عطا کردہ نعمتیں صرف اپنے ہی لئے مخصوص کر لیں، اور بعض طبقے مفلسی، محتاجی اور غربت کی وجہ سے ہمیشہ مجبور و مقہور رہیں، اور تفاوت درجات کے اس ہولناک فرق کو اعتدال پر لانے کا کسی کو بھی حق نہ ہو، یہ نظریہ طاغوتوں اور شیاطین و کفار کا ہے اور ان کے اس نظریہ کی عملی کامیابی کی سب سے بڑی وجہ سود ہے، جو مہذب اور غیر مہذب شکلوں میں بڑے بڑے گروہوں اور جماعتوں کا خون چوس کر ایک چھوٹی جماعت کو قارون کا خزانہ بخشا ہے، اور خدا کی مخلوق میں سے ایک کو دوسرے کا محکوم بناتا ہے۔

بہر حال سود ہمیشہ سے سرمایہ داری کا بہت بڑا پشت پناہ رہا ہے، اسکی مندرجہ بالا خرابیوں کے پیش نظر اسلام نے اسکی ممانعت کی ہے، اور اس کے احکام بیان فرمائے ہیں، ان کو سمجھنے سے قبل سود کا مفہوم اور اسکی تعریف سمجھنا ضروری ہے۔

ربو:

ربو کا تلفظ ربا کیا جاتا ہے، لغت میں اس کے معنی ہیں ”زیادتی“ اور فارسی اور اردو میں اس کا اصطلاحی ترجمہ ”سود“ کیا جاتا ہے، اور انگریزی زبان میں اس کا اصطلاحی ترجمہ انٹرسٹ (Intrest) یا (Usury) کیا گیا ہے، اسے ربو اور ربا دونوں طرح لکھا جاسکتا ہے<sup>(۱)</sup>، قرآن میں بھی یہ دونوں رسم الخط استعمال ہوئے ہیں، الربو (البقرۃ: ۲۷۵) اور ربا

(۱) الرازی، (امام رازی محمد بن عمر ۵۶۰ھ) تفسیر مفاتیح الغیب (۲: ۳۵۱) حسیبہ مصر، بحوالہ اردو

دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب، ربو: (۱۷۰)۔

(الروم: ۳۹)۔

اسلامی کتب میں لفظ رب کا استعمال پانچ قسم کے معاملات پر کیا گیا ہے، ایک سودی قرض کے لین دین پر، چنانچہ دیکھئے سورہ البقرہ آیت: ۲۷۵، دوسرے رب الفضل پر جسکی تشریح آگے آئیگی، تیسرے بعض مرتبہ خرید و فروخت کے ناجائز معاملے پر بھی ”ربا“ کا اطلاق کر دیا جاتا ہے<sup>(۱)</sup>، اور بعض مفسرین نے سورہ نساء کی آیت ۱۶۱: ﴿وَإِذَا أَخَذْتُمُ الرِّبَا وَأَقَدْتُمُوهَا﴾ کو بھی اسی معنی پر محمول کیا ہے<sup>(۲)</sup>، چوتھے یہ لفظ نیوہ یعنی جوابی تحفہ کے لالچ میں کسی کو تحفہ دینے میں بھی استعمال ہوا ہے، اکثر مفسرین کے نزدیک ﴿وَمَا آتَيْتُم مِّن رَّبًّا لِّتَرْبُوهُ﴾ اُمُوالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُوا عِنْدَ اللَّهِ (الروم: ۳۹) میں یہی معنی مراد لئے گئے ہیں<sup>(۳)</sup>، اور پانچویں کبھی ہر ناجائز اور حرام کام کے لئے بھی ”ربا“ کا لفظ مستعار لے لیا گیا ہے، آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: ”إِنْ أَرَبَى الرِّبَا اسْتَطَالَ الرَّجُلُ فِي عَرَضِ أَخِيهِ“، یعنی سب سے بڑا ربا یہ ہے کہ ایک شخص اپنے بھائی کی آبرو پر دست درازی کرے<sup>(۴)</sup>۔

مندرجہ بالا معنوں میں سے آخری تین معنی میں اس لفظ کا استعمال مجازی بھی ہے، اور شاذ و نادر بھی، خالص علمی اور فقہی اصطلاح کے طور پر پہلے دو معنی ہی مراد لئے جاتے ہیں، چنانچہ اس مقالے میں ”ربوا“ سے یہی دو مفہوم مراد ہوں گے، اور ان دونوں قسموں (یعنی ربا النسیئہ اور ربا الفضل) سے الگ الگ عنوانات کے تحت بحث کی جائیگی۔

سود کا مفہوم:

قرآن کریم میں سود کیلئے ربوا کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس کے لغوی معنی اضافہ، زیادتی اور نمو کے ہیں، سود اردو زبان کا لفظ ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک مخصوص رقم جو ایک مقروض اپنے قرض خواہ کو اس سے حاصل کئے گئے قرضہ

(۱) العسقلانی، (احمد بن علی ۵۸۵۲) فتح الباری مصر، المطبعة البهية المصرية ۱۳۴۸ھ، (۴، ۵۰)۔

(۲) القرطبی، الجامع لأحكام القرآن مصر ۱۹۳۳ھ، (۳: ۳۴۸)۔

(۳) ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ)، جامع البیان مصر، بیروت دار الفکر ۱۴۰۵ھ، (۲۷: ۲۱)۔

(۴) علی المتقی، (علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی البرہانفوری) کنز العمال دائرة المعارف دکن

کے عوض میں ایک مخصوص مدت کے بعد ادا کرے۔

سود اور ربا میں فرق:

قرآن کریم میں جس چیز کو ربا کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، اس کا ترجمہ اردو زبان کی تنگ دامنی کی وجہ سے عموماً لفظ سود سے کیا جاتا ہے، اور جسکی وجہ سے عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ربا اور سود عربی اور اردو زبان میں ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، بلکہ ربا ایک عام اور وسیع مفہوم رکھتا ہے، مروجہ سود بھی اسی کی ایک قسم یا فرد کی حیثیت میں ہے، مروجہ سود متعین مقدار روپیہ، متعین مدت کیلئے ادھار دے کر متعین شرح کے ساتھ نفع یا زیادتی لینے کا نام ہے، اور بلاشبہ یہ بھی ربا کی تعریف میں داخل ہے، مگر ربا واسمیں منحصر نہیں ہے، بلکہ اس کا مفہوم اس سے بھی زیادہ وسیع ہے، چنانچہ اسمیں ایسے بہت سے خرید و فروخت کے معاملات بھی شامل ہیں جنہیں ادھار کا کوئی لین دین نہیں ہے۔

زمانہ جاہلیت (یعنی اسلام سے پہلے کا زمانہ) میں بھی عموماً ربا صرف اسی کو کہتے اور سمجھتے تھے جس کو آج سود کہا جاتا ہے، یعنی ادھار پر متعین شرح سے زیادتی یا نفع لینا، رسول اللہ ﷺ نے ربا کے معنی کی وسعت بیان فرما کر ایسی بہت سی صورتوں کو بھی ربا میں شامل فرمادیا جن میں ادھار کا معاملہ نہیں ہے۔

ربا کی اصطلاحی تعریف:

ربا کے معنی لغت کے اعتبار سے زیادتی، بڑھوتری اور بلندی کے آتے ہیں، اور اصطلاح شریعت میں ایسی زیادتی کو ربا کہتے ہیں جو بغیر کسی مالی معاوضہ کے حاصل کی جائے۔

ابن عربی احکام القرآن میں فرماتے ہیں:

«الربا في اللغة الزيادة، والمراد في الآية كل زيادة لا يقابلها عوض»<sup>(۱)</sup>

یعنی ربالغت میں اضافہ کو کہتے ہیں، اور آیت قرآنی میں اس سے مراد ہر وہ اضافہ

ہے جو بلا معاوضہ ہو۔

(۱) ابن العربی، (محمد بن عبد اللہ ۵۴۳ھ)، احکام القرآن، مکتبۃ السعداء مصر ۱۳۱۹ھ بحوالہ مسئلہ سود، مصنفہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ۔

ربوہ کی یہ اصطلاحی تعریف اپنی دونوں قسموں یعنی ربوہ الفضل اور ربوہ النسیئہ کو شامل ہے، کیونکہ ایسا اضافہ یا زیادتی جو بغیر کسی مالی معاوضہ کے حاصل کی جائے اس میں وہ اضافہ یا زیادتی بھی شامل ہے جو روپے کو ادھار دینے پر حاصل کیا جائے، کیونکہ مال کے معاوضہ میں تو اس المال (سرمایہ) پورا واپس مل جاتا ہے، اور جو اضافہ بنام سود یا انٹرسٹ لیا جاتا ہے وہ بے معاوضہ ہے اور یہی ربوہ النسیئہ یا ربوہ القرآن کہلاتا ہے، اور خرید و فروخت کی وہ صورتیں بھی اس اضافہ یا زیادتی میں شامل ہیں جن میں کوئی زیادتی بلا معاوضہ حاصل کی جائے جس کی تفصیل آگے رہا الفضل کے بیان میں انشاء اللہ آئے گی، مگر دور جاہلیت میں رہا کا لفظ صرف پہلی قسم کے لئے استعمال ہوتا تھا، دوسری قسم یعنی ربوہ الفضل کو رہا نہیں کہا جاتا تھا، اور لوگ اسے رہا میں داخل نہیں سمجھتے تھے، لیکن حضور اکرم ﷺ نے اس دوسری قسم کو بھی ربوہ میں شامل فرمایا تھا۔

خلاصہ یہ کہ ربوہ سے مراد ایسا اضافہ یا زیادتی ہے جو بلا معاوضہ ہو، اس معنی کی تصریح خود قرآن کریم میں بھی کر دی گئی ہے:

۱۔ ﴿وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا (.....) وَإِنْ تَبِيتُمْ فَلَكُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِكُمْ﴾<sup>(۱)</sup>

اور جو کچھ تمہارا سود لوگوں پر رہ گیا ہے اس کو چھوڑ دو (.....) اور اگر تم تو یہ کر لو تو تمہیں اپنے راس المال (یعنی اصل رقم) لینے کا حق ہے۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ اصل رقم پر جو زیادتی بھی ہوگی وہ ربوہ کہلائیگی، لیکن قرآن مجید نے مطلق ہر زیادتی کو حرام نہیں کیا۔ زیادتی تو تجارت میں بھی ہوتی ہے، قرآن جس زیادتی کو حرام قرار دیتا ہے وہ ایک خاص قسم کی زیادتی ہے، اس لئے وہ اس کو ربوہ کے نام سے تعبیر کرتا ہے، دور جاہلیت میں اہل عرب ربوہ کو بھی ایک قسم کی بیع سمجھتے تھے، جس طرح آج کل اسکو سمجھا جاتا ہے، اسلام نے آکر بتایا کہ اس المال میں جو زیادتی بیع سے ہوتی ہے وہ اس زیادتی سے مختلف ہے جو ربوہ سے ہو ا کرتی ہے، پہلی قسم کی زیادتی حلال ہے اور دوسری قسم کی زیادتی حرام۔

﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾<sup>(۲)</sup>

(۱) سورة البقرة آیت: (۲۷۸-۲۷۹)

(۲) سورة البقرة آیت: (۲۷۵)

سود خواروں کا یہ حشر اسلئے ہو گا کہ انہوں نے کہا کہ بیع بھی ربوا کے مانند ہے، حالانکہ اللہ نے بیع کو حلال اور ربوا کو حرام کیا۔

## ربا کی اقسام

ربوا کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ ربوا کی پہلی قسم کو ربا بالنسینہ یا ربا الجاہلیہ کہا جاتا ہے۔

۲۔ ربوا کی دوسری قسم کو ربا بالفضل، ربا بالتقدیر یا ربا بالبیع کے ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے۔

چونکہ پہلی قسم حضور ﷺ کے ارشاد سے قبل خود الفاظ قرآن ہی سے واضح تھی، اسلئے بعض فقہاء نے اسکو ربا القرآن کے نام سے بھی تعبیر کیا ہے، اور دوسری قسم چونکہ صرف الفاظ قرآن سے نہیں سمجھی گئی بلکہ رسول اللہ ﷺ کی سنت یا حدیث سے معلوم ہوئی اسلئے اس کو ”ربا الحدیث“ بھی کہا گیا ہے، اب ذیل میں ان دونوں قسموں کے احکام قدرے تفصیل سے ذکر کئے جاتے ہیں:

۱۔ ربا بالنسینہ:

ربا کی سب سے پہلی اور سب سے اہم قسم ”ربا بالنسینہ“ (قرض کا سود) ہے اور چونکہ قرآن کریم کی آیات نے براہ راست ربا کی اسی قسم کو ممنوع قرار دیا ہے، اسلئے اسے ”ربا القرآن“ بھی کہتے ہیں، اور زمانہ جاہلیت میں بھی اسی قسم کو ربا سمجھا جاتا تھا، اسلئے اسکا ایک نام ربا الجاہلیہ بھی ہے، امام ابو بکر بھاص رازیؒ نے اسکی جامع و مانع قانونی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”وهو القرض المشروط فيه الأجل وزيادة مال على المستقرض“

یعنی قرض کا وہ معاملہ جس میں ایک مخصوص مدت ادائیگی اور قرضدار پر مال کی کوئی زیادتی معین کر لی گئی ہو<sup>(۱)</sup>۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الحصص، (احمد بن علی ۱۳۷۰ھ)، احکام القرآن مصر ۱۳۴۷ھ (۱: ۵۵۷) مطبع لاہور سہیل اکبلمی۔

ایک حدیث میں بھی ربا النسیئہ کی قریب قریب یہی تعریف منقول ہے، حضرت علیؑ کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”کل قرض جر منفعة فهو ربا“<sup>(۱)</sup>  
یعنی ہر ایسا قرض جو نفع لیکر آئے وہ ربا ہے۔

علامہ عبد الرؤف مناویؒ اس حدیث کو سند کے اعتبار سے ضعیف کہتے ہیں<sup>(۲)</sup>، مگر چونکہ یہ متعدد اسناد سے مروی ہے اسلئے علامہ عزیزی نے اسے ”حسن لغیرہ“ قرار دیا ہے<sup>(۳)</sup>۔

مشہور صحابی حضرت فضالہ بن عبیدؓ سے بھی ربا کی یہی تعریف منقول ہے:

”کل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا“<sup>(۴)</sup>  
یعنی ہر ایسا قرض جو نفع کھینچے وہ ربا کی صورتوں میں سے ایک صورت ہے۔

لغت عرب کے مشہور عالم ابواسحاق الزجاج بھی ربا کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ:

کل قرض یؤخذ به اکثر منه<sup>(۵)</sup>۔  
یعنی قرض جس میں اس سے زیادہ لیا جائے۔

ربا النسیئہ کی حرمت ان مسائل میں سے ہے جو تمام انبیاء علیہم السلام کی معروف شریعتوں میں مسلم رہے ہیں، عہد

(۱) السيوطی: (عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ) الجامع الصغير مصر، مكتبة مصطفى البابي الحلبي ۱۳۵۸ھ،

(۹۴:۱) حدیث (۶۳۳۶)۔ بحوالہ مسئلہ سود، مصنفہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ۔

(۲) المناوی، فیض القدیر، مصر ۱۳۵۶ھ (۲۸:۵)۔ بحوالہ بالا

(۳) العزیزی، السراج المنیر، مصر ۱۳۲۵ھ (۸۶:۳)۔ بحوالہ بالا

(۴) بیہقی، احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ، السنن الکبری، ملتان، نشر السنۃ۔ (۳۵۰:۵)۔ بحوالہ بالا

(۵) تاج العروس (محب الدین أبو الفیض السید محمد مرتضی الحسینی الواسطی الزبیدی ۵۰۷ھ) الخیرہ مصر



قدیم کے کئی صحیفوں میں ربا کو حرام قرار دیا گیا ہے، (ملاحظہ ہو خروج ۲۵:۲۲ و احبار، ۳۶:۳۵، ۲۵:۲۳، ۲۰:۲۳، وزبور، ۵:۱۵ و امثال ۸:۲۸، و نمحیاہ ۵:۷ و حزقی ایل ۱۸:۸، ۱۳:۷، ۱۲:۲۲) قرآن کریم نے بھی متعدد مقامات پر ربا کی حرمت بیان کی ہے، اسے اللہ کے ساتھ جنگ کے مترادف قرار دیا ہے اور بیسیوں احادیث میں سود کا لین دین کرنے والے، اس معاملے کو لکھنے والے اور اس پر گواہ بننے والے کے بارے سخت وعیدیں بیان کی گئی ہیں، ان آیات اور احادیث کا بیان آگے ”سود کی ممانعت قرآن و حدیث کی روشنی میں“ کے عنوان کے ذیل میں کیا جائیگا۔

ربا النسبہ کی جو تعریف اور بیان کی گئی ہے اسکی رو سے قرض کے بدلے میں ہر اضافہ یا زائد رقم جو معاہدہ طے کر کے لی اور دی جائے سود میں داخل ہے، خواہ اسکی شرح کم ہو یا زیادہ، اور جو حدیث علامہ سیوطی کے حوالے سے بیان کی گئی ہے اس میں ”معاہدہ طے کرنے“ کی صریح قید نہیں ہے، لیکن دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے کئی واقعات میں قرض لے کر ادائیگی کے وقت کچھ زیادہ عطا فرمایا<sup>(۱)</sup>۔ لیکن چونکہ یہ اضافہ معاہدے میں طے شدہ نہ تھا، اس لئے اسے ”ربا“ نہیں کہا جاسکتا<sup>(۲)</sup>، اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ”کل قرض جر منفعة“، والی حدیث میں ”جر“ کا لفظ معاہدہ قرض میں طے کر کے زائد رقم کا لین دین کرنے کے مفہوم کو ادا کرنے کے لئے لایا گیا ہے، اس بناء پر امام ابو بکر صاص نے تعریف میں ”المشروط“ کا لفظ بڑھا دیا ہے۔

## ۲۔ ربا الفضل:

ربا کی دوسری اہم قسم ”ربا الفضل“ ہے، اور چونکہ ربا کی اس قسم کی حرمت سنت سے ثابت ہے اس لئے اسے ربا الفضل یا ربا المذیث بھی کہتے ہیں، ربا الفضل دراصل اس اضافے کو کہا جاتا ہے جو کچھ مخصوص اجناس کے ہم جنس تبادلے پر لی جائے، لیکن وہ مخصوص اجناس کیا ہیں؟ اسکی مکمل قانونی تعریف ہر فقیہ کے یہاں جدا ہے۔

اس اختلاف کا اصل سبب یہ ہے کہ جس حدیث کے ذریعے حضور اکرم ﷺ نے ربا الفضل کو حرام قرار دیا اس

(۱) ملاحظہ فرمائیں: مسلم، (ابو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری) صحیح مسلم (۳۰:۲) اصح المطابع دہلی۔

(۲) النووی، (الحافظ أبو زکریا محی الدین بن شرف النووی) شرح صحیح مسلم، دہلی (۳۰:۲)۔

کے الفاظ یہ ہیں:

والذهب بالذهب مثلاً بمثل، والفضة بالفضة مثلاً بمثل، والتمر بالتمر مثلاً بمثل، والبر بالبر مثلاً بمثل، والملح بالملح مثلاً بمثل، والشعير بالشعير مثلاً بمثل فمن زاد أو أزداد فقد أربى، بيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يداً بيد، ويبيعو الشعير بالتمر كيف شئتم يداً بيد<sup>(۱)</sup>۔

یعنی سونے کو سونے کے بدلے میں برابر برابر پیٹو، چاندی کو چاندی کے بدلے برابر برابر پیٹو، کھجور کو کھجور کے عوض برابر برابر فروخت کرو، گندم کو گندم کے بدلے برابر برابر پیٹو، نمک کو نمک کے بدلے برابر برابر پیٹو، جو کو جو کے بدلے برابر برابر پیٹو، لیکن جو شخص اضافے کا لین دین کرے وہ رہا کا معاملہ کرے گا، البتہ سونے کو چاندی کے بدلے جس طرح چاہے فروخت کرو، بشرطیکہ دست در دست ہو، اور جو کو کھجور کے بدلے جس طرح چاہو فروخت کرو بشرطیکہ دست در دست ہو۔

اس حدیث میں صرف چھ چیزوں کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ ان کا ہم جنس تبادلہ دست بدست اور برابر برابر ہونا چاہیے، اور کئی اضافہ، یا ادھار خرید و فروخت دونوں رہا ہیں، ان چھ چیزوں کو فقہ میں ”اموال ربویہ“ کہا جاتا ہے، حدیث میں یہ تفصیل نہیں کہ یہ حکم صرف انہیں چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا کچھ اور اجناس بھی اسی حکم میں داخل ہیں، چنانچہ طاووس اور قتادہ سے منقول ہے کہ وہ ”ربا الفضل“ کو صرف انہی چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص سمجھتے تھے، باقی فقہاء کا کہنا یہ ہے کہ کچھ اور اجناس بھی اس حکم میں داخل ہیں، لیکن پھر اس میں اختلاف ہے کہ کون کون سی اجناس اس حکم کے تحت آئیں گی؟ ایسے فقہاء نے یہ دیکھنے کی کوشش کی کہ ان چھ چیزوں میں کونسی چیز مشترک ہے کہ جسے حکم کا دار و مدار یا علت قرار دیا جائے؟

(۱) علی المتقی (علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی البرہانفوری)، کنز العمال عدد (۴۶۶۹)

امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ وہ مشترک چیز، کیل، اور، وزن ہے، یعنی یہ چیزیں برتن سے ناپ کر یا تول کر فروخت کی جاتی ہیں، لہذا ہر وہ چیز جو کیلی یا وزنی ہو اس کے ہم جنس تبادلے میں کمی بیشی یا ادھار ربوہ ہوگا۔

امام شافعیؒ نے قدر مشترک، طعم و شمنیت کو سمجھا، یعنی یہ چیزیں یا خوردنی ہیں یا ان میں زر بننے کی فطری صلاحیت پائی جاتی ہے، لہذا ہر اس چیز کا یہی حکم ہو گا جو کھانے کے لائق ہو یا زر (Money) بن سکے۔

امام مالکؒ نے، غذائیت اور قابل ذخیرہ اندوزی ہونے کو قدر مشترک سمجھا، لہذا یہ کہا کہ جو چیز بھی، غذا کے کام آتی ہو یا اسے، ذخیرہ کر کے رکھا جاسکے، وہ اموال ربویہ میں داخل ہوگی۔

امام احمدؒ سے اس معاملے میں تین اقوال مروی ہیں:

(الف)، ایک قول امام ابو حنیفہؒ کے موافق ہے۔

(ب)، دوسرا قول امام شافعیؒ کے مطابق ہے۔

(ج)، تیسرا قول یہ ہے کہ سونے چاندی کے علاوہ دوسری چیزوں میں سے صرف وہ اشیاء اموال ربویہ میں شامل ہوں گی جن میں، طعم، خوردنی ہونا، اور، کیل، برتن سے ناپ کر بیچا جانا، یا، وزن، تول کر بیچا جانا کی صفت بیک وقت پائی جاتی ہو<sup>(۱)</sup>۔

ربا الفضل کی حرمت درحقیقت ایک انسدادی نوعیت کا حکم ہے، اہل عرب میں چونکہ اشیاء کے ہم جنس تبادلے کا دستور تھا اور اس میں کمی بیشی رائج تھی، اور خطرہ تھا کہ یہ چیز ربا النسیئہ کے ارتکاب کا پیش خیمہ بنے گی، اسلئے آنحضرت ﷺ نے اس سے منع فرمایا، چنانچہ بعض روایات میں حرمت، ربا الفضل کے بیان کے ساتھ آپ ﷺ کے یہ الفاظ بھی منقول ہیں: ”انی اخاف علیکم الربا“<sup>(۲)</sup>، یعنی مجھے تم پر ربا کا خوف ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ ربا الفضل کی حرمت

(۱) دیکھئے: ابن قدامہ، (موفق الدین ۳۳۴ھ وشمس الدین ابن قدامہ المقدسی ۶۸۲ھ)، المعنی مع الشرح الكبير، مصر،

(۴:۴)۔

(۲) دیکھئے: علی المنقی (علاء الدین علی المنقی بن حسام الدین الہندی البرہانفوری)، کنز العمال، دکن، ۱۳۱۲ھ (۲: ۲۳۱)۔

در حقیقت ربا النسبہ ہی کے مکمل سد باب کے پیش نظر کی گئی تھی <sup>(۱)</sup>۔

لیکن بعض صحابہ کرامؓ کو ربا الفضل والی حدیث نہیں پہونچی تھی اسلئے وہ اسے حرام نہیں سمجھتے تھے، ان میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ زیادہ مشہور ہیں، ان کا استدلال حضرت اسامہ بن زیدؓ کی اس روایت سے تھا کہ: لا ربا إلا فی النسبہ <sup>(۲)</sup>، (یعنی ربا صرف ادھار میں ہوتا ہے) لیکن مستدرک حاکم میں ہے کہ جب حضرت ابو سعید خدریؓ نے انہیں ربا الفضل والی حدیث سنائی تو انہوں نے توبہ واستغفار کر کے اپنے مسلک سے رجوع کر لیا <sup>(۳)</sup>۔

رہی، لا ربا إلا فی النسبہ، والی حدیث تو اس کے بارے میں اکثر فقہاء کا کہنا یہ ہے کہ یہ برابر سرابریع صرف کے بارے میں ہے، یعنی سونے کو سونے یا چاندی کو چاندی کے مقابلے میں برابر سرابریع جارہا ہو تو اس کے بارے میں آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ معاملہ صرف اس وقت ربا میں داخل ہوگا جب اس میں ادھار شامل ہو، اور بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ یہاں ربا سے مراد وہ ربا ہے جس پر قرآن پاک نے شدید وعید ذکر کی ہے <sup>(۴)</sup>، گویا ان حضرات کے نزدیک ربا النسبہ کی حرمت شدید تر ہے، اور قرآن کریم کی سخت وعیدیں اسی پر عائد ہوتی ہیں ربا الفضل پر نہیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں ابن القیم، (محمد بن ابی بکر الحوزیہ ۷۵۱ھ إعلام الموقعین)، دمشق (۲: ۱۰۰)۔

(۲) دیکھئے: بخاری، (أبو عبد اللہ محمد بن اسماعیل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح، دہلی ۱۳۵۷ھ

(۱: ۲۹۱)۔

(۳) دیکھئے: العسقلانی، (احمد بن علی ۸۵۲ھ) فتح الباری مصر، المطبعة البیہ المصریہ ۱۳۴۸ھ، (۴: ۳۰۳)۔

(۴) حوالہ بالا۔

## ربا الفضل کے متعلق منتخب احادیث

پیچھے یہ بات گذر چکی ہے کہ ربوا الفضل اس زیادتی کو کہتے ہیں جو ایک ہی جنس کی دو چیزوں کے دست بدست لین دین میں ہو، رسول اللہ ﷺ نے اس کو حرام قرار دیا، کیونکہ اس سے زیادہ ستانی کا دروازہ کھلتا ہے، اور انسان میں وہ ذہنیت پرورش پاتی ہے، جس کا ثمرہ سود خواری ہے، چنانچہ حضور ﷺ نے خود ہی اس مصلحت کو اس حدیث میں بیان فرمایا ہے جسے حضرت ابو سعید خدریؓ نے ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”وَلَا تَبِعُوا الدَّرْهَمَ بِدَرْهَمَيْنِ فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمُ الرِّمَاءَ“ (وَالرِّمَاءُ هُوَ الرِّبَا) <sup>(۱)</sup>  
یعنی ایک درہم کو دو درہموں کے عوض نہ فروخت کرو، کیونکہ مجھے خوف ہے کہ کہیں تم سود خواری میں نہ مبتلا ہو جاؤ۔

ربا کی اس قسم کے بارے میں احکام بیان کرتے ہوئے آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ  
وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مَثَلًا بِمَثَلٍ يَدَا بِيَدٍ فَمَنْ زَادَ وَاسْتَزَادَ فَقَدْ أَرْبَى، الْآخِذُ  
وَالْمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ“ <sup>(۲)</sup>

سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے اور گندم گندم کے بدلے، اور نمک نمک کے بدلے میں، اگر لیا اور دیا جائے تو ان کا لین دین برابر برابر دست بدست ہونا چاہیے، اس میں کمی بیشی (یا ادھار) ربوا کے حکم میں ہے، جس کے گناہ میں لینے والا اور دینے والا برابر ہیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: علی المتقی (علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی البرہانفوری) کنز العمال، دکن ۱۳۱۲ھ (۲۳۱:۲)۔

(۲) مسلم، (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري) صحيح مسلم، رقم الحديث: (۲۹۷۱)، المساقاة۔

ربا الفضل کے بارے میں ایک اور حدیث جو بخاری کے سوا تمام صحاح میں آئی ہے، اس میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

«الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد، فإذا اختلفت هذه الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد»<sup>(۱)</sup>

سونے کا مبادلہ سونے سے، چاندی کا مبادلہ چاندی سے، گہوں کا مبادلہ گہوں سے، جو کا مبادلہ جو سے، کھجور کا مبادلہ کھجور سے، نمک کا مبادلہ نمک سے، اس طرح ہونا چاہیے کہ برابر برابر اور دست بدست ہو، البتہ اگر یہ جنسیں مختلف ہوں تو جس طرح چاہو فروخت کرو، بشرطیکہ لین دین دست بدست ہو۔

اور ابوداؤد کی روایت میں ہے:

«ولا بأس ببيع الذهب بالفضة أكثرهما يداً بيد، وأما نسيئة فلا، ولا بأس ببيع البر بالشعير والشعير أكثرهما يداً بيد وأما النسيئة فلا»  
اور کوئی حرج نہیں اگر سونے کو چاندی کے عوض بیچا جائے اور چاندی زیادہ ہو، بشرطیکہ لین دین دست بدست ہو، رہا قرض تو وہ جائز نہیں ہے، اور کوئی حرج نہیں اگر گہوں کا مبادلہ جو سے ہو اور جو زیادہ ہوں، بشرطیکہ مبادلہ دست بدست ہو جائے، رہا قرض تو وہ جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔

ان احادیث سے جو تمام کتب حدیث میں مختلف عنوانات سے منقول ہیں ایک نئی قسم کا ربا کے حکم میں داخل ہونا

(۱) بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) الصحيح البخاري المسمى بالجامع الصحيح، رقم الحديث: (۲۹۷۰)، المساقاة۔

(۲) ابو داؤد، (سليمان بن الأشعث بن اسحاق السجستاني) سنن أبي داؤد، رقم الحديث: (۲۹۰۷)، البيوع۔

معلوم ہوا کہ چھ چیزیں جن کا ذکر اس حدیث میں کیا گیا ہے، اگر ان چیزوں کا باہمی تبادلہ اور بیع کی جائے تو اسکے کی بیشی کرنا بھی ربوہ ہے، اور ادھار کرنا بھی ربوہ ہے، خواہ اس ادھار میں مقدار کی کوئی زیادتی نہ ہو بلکہ برابر لیا دیا جائے، چونکہ ربوہ کا مشہور مفہوم قرض دیکر اس پر نفع لینا تھا (جسے ربوہ کی قسم اول میں ذکر کیا گیا) وہ سب صحابہ کرامؓ نے پہلے ہی سمجھ کر چھوڑ دیا تھا، مگر ربوہ کی یہ قسم جو حدیث میں بیان کی گئی حضور ﷺ کے بیان سے پہلے کسی کو معلوم نہ تھی۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے امام اور فقیہ صحابی کو بھی شروع میں جب تک حضرت ابو سعید خدریؓ کی اس روایت کا علم نہ تھا جو اوپر نقل کی گئی ہے، تو ربوہ کی اس قسم کے حرام ہونے کے قائل نہ تھے، (کما رواہ مسلم) پھر جب حضرت ابو سعیدؓ نے یہ روایت حضرت ابن عباسؓ کو سنائی تو انہوں نے اپنے سابقہ فتوے سے رجوع کیا اور اپنی غلطی پر استغفار فرمایا<sup>(۱)</sup>۔

، عن ابی سعیدؓ قال، جاء بلال الی النبی ﷺ بتمر ہرنی، فقال له النبی ﷺ: من این هذا؟ قال: کان عندنا تمر ردیی فبعت منه صاعین بصاع، فقال: اوہ، عین الربا، عین الربا لا نفعل ولكن اذا أردت أن تشتري فبع التمر ببيع آخر ثم اشتريه،<sup>(۲)</sup>

ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت بلالؓ حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں برنی کھجوریں لے کر آئے (جو کھجور کی ایک بہترین قسم ہوتی تھی)، آپ ﷺ نے پوچھا یہ کہاں سے لائے؟ انہوں نے عرض کیا ہمارے پاس گھٹیا

(۱) دیکھئے: الشوکانی، (محمد بن علی ۱۲۵۵ھ)، نیل الاوطار، مصر، مکتبۃ مصطفیٰ الباب الحلبی ۱۳۴۷ھ۔

بروایت حاکم، بحوالہ مسئلہ سود ۱۸۔

المستقلاتی، (احمد بن علی ۸۵۲ھ)، فتح الباری، مصر، المطبعة البیہ المصریہ ۱۳۴۸ھ، فتح الباری، مصر ۱۳۴۸ھ (۳:۴)۔

(۲) بخاری، (أبو عبد اللہ محمد بن اسماعیل) الصحیح البخاری المسمیٰ بالجامع الصحیح رقم الحدیث:

(۲۱۴۵)، الوکالۃ۔

مسلم، (أبو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری) صحیح مسلم، رقم الحدیث (۲۹۸۵)، المساقاۃ۔

قسم کی کھجور تھی، میں نے وہ دو صاع دے کر یہ ایک صاع خریدی، فرمایا: ہائیں! قطعی سود، قطعی سود، ایسا ہر گز یہ کیا کرو، جب تمہیں اچھی کھجوریں خریدنی ہوں تو اپنی کھجوریں درہم یا کسی اور چیز کے عوض بیچ دو، پھر اس قیمت سے اچھی کھجوریں خرید لو۔

، عن أبي سعيد وأبي هريرة أن رسول الله ﷺ استعمل رجلاً على خيبر ف جاءه بتمر جنيب فقال: أكل تمر خيبر هكذا؟ قال: لا والله يا رسول الله، إنا لناخذ الصاع من هذا بالصاعين، والصاعين بالثلاثة، فقال: لا تفعل، بع الجمع بالدرهم ثم ابتع بالدرهم جنيباً۔ وقال في الميزان مثل ذلك،<sup>(۱)</sup>

حضرت ابو سعید خدریؓ اور ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو خیبر کا تحصیل دار مقرر کر کے بھیجا، وہ وہاں سے (مالگزاری میں) عمدہ قسم کی کھجوریں لے کر آیا، آنحضرت ﷺ نے پوچھا: کیا خیبر کی ساری کھجوریں ایسی ہی ہوتی ہیں؟ اس نے کہا نہیں یا رسول اللہ، ہم جو ملی جلی کھجوریں وصول کرتے ہیں انہیں کبھی دو صاع کے بدلے ایک صاع کے حساب سے اور کبھی تین صاع کے بدلے دو صاع کے حساب سے ان اچھی کھجوروں سے بدل لیا کرتے ہیں، یہ سن کر آپ ﷺ نے فرمایا: ایسا نہ کرو، پہلے ان مخلوط کھجوروں کو درہموں کے عوض فروخت کرو، پھر اچھی قسم کی کھجوریں درہموں کے عوض خرید لو، یہی بات آپ ﷺ نے وزن کے حساب سے مبادلہ کرنے کی صورت میں بھی ارشاد فرمائی۔

(۱) بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح رقم الحديث:

(۲۱۳۸)۔

مسلم، (أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري) صحيح مسلم، رقم الحديث: (۲۹۸۴)۔



مذکورہ بالا دونوں احادیث میں یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ایک ہی جنس کی چیزوں کے باہمی تبادلہ کے وقت کمی بیشی جائز نہیں ہے، چاہے ان میں سے ایک چیز اعلیٰ اور دوسری ادنیٰ نوعیت کی ہو، اور اسمیں اعلیٰ اور گھٹیا ہونے کا کوئی اعتبار نہیں، خواہ دونوں کی قیمتوں میں تفاوت ہو ان کو تبادلہ کے وقت وزن میں برابر برابر ہونا چاہئے۔

ان دو احادیث سے ایک بات اور یہ بھی ثابت ہوتی ہے کہ اگر سود کے خاتمہ کیلئے کوئی جائز حیلہ تجویز کیا جائے، جس سے معاملہ سود کے بجائے ایک جائز معاملہ بن جائے، تو یہ نہ صرف جائز ہے بلکہ شارع اور فقیہ کا یہ بھی کام ہے کہ ایسے مواقع پر ان کیلئے حل تجویز کرے۔

## ربا الفضل کے احکام

مذکورہ بالا احادیث کے الفاظ اور معانی پر اور اس بارے میں بقیہ احادیث اور فقہ حنفی کی کتابوں میں ذکر کردہ مسائل پر غور کرنے سے ربا الفضل کے حسب ذیل اصول اور احکام حاصل ہوتے ہیں:

۱:- یہ ظاہر ہے کہ ایک ہی جنس کی دو چیزوں کو بدلنے کی ضرورت اسی وقت پیش آتی ہے جب کہ اتحاد جنس کے باوجود انکی صفات اور نوعیت میں فرق ہو، مثلاً چاول اور گیہوں کی ایک قسم اور دوسری قسم، اعلیٰ سونا اور گھٹیا سونا، عمدہ چاندی اور ادنیٰ درجہ کی چاندی، معدنی نمک اور سمندری نمک وغیرہ، ان مختلف اقسام کی ہم جنس چیزوں کو باہم فروخت کرنا (جسے آجکل بارٹر کہا جاتا ہے) اگرچہ بازار کی قیمت ملحوظ رکھ کر ہی ہو کی بیشی کے ساتھ جائز نہیں ہے، کیونکہ ان میں کی بیشی کے ساتھ مبادلہ کرنے سے اس ذہنیت کے پرورش پانے کا اندیشہ ہے جو بالآخر سود خواری اور ناجائز نفع اندوزی تک جا پہنچتی ہے، اسلئے شریعت نے قاعدہ مقرر کر دیا کہ ہم جنس اشیاء کے مبادلہ کے وقت لازماً حسب ذیل دو شکلوں میں سے ہی کوئی شکل اختیار کرنی ہوگی، ایک یہ کہ ان کے درمیان قدر و قیمت کا جو تھوڑا سا فرق ہو اسے نظر انداز کر کے برابر برابر مبادلہ کر لیا جائے، دوسرے یہ کہ چیز کا چیز سے براہ راست مبادلہ کرنے کے بجائے ایک شخص اپنی چیز روپے کے عوض بازاری قیمت سے فروخت کر دے، اور دوسرے شخص سے اسکی چیز روپے کے عوض بازار کے نرخ پر خرید لے۔

۲:- ہم جنس اشیاء کے درمیان مبادلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک چیز خام شکل میں ہو، اور دوسرے کے پاس اسی جنس سے بنی ہوئی کوئی شے ہو، اور دونوں آپس میں ان کا مبادلہ کرنا چاہیں، اس صورت میں دیکھا جائیگا کہ آیا صنعت نے اس شے کی ماہیت بالکل ہی تبدیل کر دی ہے یا اس کے اندر صنعت کے تصرف کے باوجود ابتدائی خام صورت کی بہ نسبت کوئی بڑا فرق واقع نہیں ہوا ہے، پہلی صورت میں تو کی بیشی کے ساتھ مبادلہ ہو سکتا ہے لیکن دوسری صورت میں شریعت کا منشا یہ ہے کہ یا تو سرے سے مبادلہ ہی نہ ہو یا اگر ہو تو برابری کے ساتھ ہو تاکہ زیادہ

ستانی کے مرض کو غذا نہ مل سکے، مثال کے طور پر ایک تو وہ عظیم الشان تغیرات ہیں جو روٹی سے کپڑا اور لوہے سے انجن بننے کی صورت میں رونما ہوتے ہیں، اور دوسرے وہ خفیف تغیرات ہیں جو سونے سے ایک چوڑی یا ایک کنگن بنائے جانے کی صورت میں ہوتے ہیں، ان میں سے پہلی صورت میں تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر ہم زیادہ مقدار میں روٹی دے کر کم مقدار میں کپڑا اور بہت سے وزن کا خام لوہا دے کر تھوڑے سے وزن کا ایک انجن خرید لیں، لیکن دوسری صورت میں یا تو سونے کے کنگن کا مبادلہ ہم وزن سونے ہی سے کرنا ہوگا، یا پھر سونے کو بازار میں فروخت کر کے اسکی قیمت کے کنگن خریدنے پڑیں گے۔

۳:- جب مختلف اجناس کی چیزوں کا باہم مبادلہ کیا جائے تو اسمیں کمی بیشی تو جائز ہے، البتہ ادھار جائز نہیں ہے، مثلاً اگر ایک کلو گندم کو دو کلو کھجوروں کے ساتھ فروخت کریں، یا ایک تولہ سونے کا چار تولہ چاندی سے تبادلہ کریں، تو یہ صورت جائز ہے، مگر شرط یہ ہے کہ معاملہ دست بدست ہو، اس شرط کی وجہ یہ ہے کہ دست بدست جو لین دین ہو گا وہ تو لا محالہ بازار کے نرخوں ہی پر ہوگا، مثلاً جو شخص چاندی دے کر سونا لے گا وہ نقد سودے کی صورت میں سونے کے بالمقابل اتنی ہی چاندی دے گا، جتنی اسے بازار کے بھاؤ کے لحاظ سے دینی چاہیے، لیکن قرض کی صورت میں کمی بیشی کا معاملہ اس اندیشہ سے خالی نہیں ہو سکتا کہ اس کے اندر سود کا غبار شامل ہو جائے۔

مثال کے طور پر جو شخص آج ۸۰ تولہ چاندی دے کر یہ طے کرتا ہے کہ ایک مہینہ بعد وہ ۸۰ تولہ چاندی کے بجائے ۲ تولہ سونا لے گا، اس کے پاس درحقیقت یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ ایک مہینہ بعد چالیس تولہ چاندی ایک تولہ سونے کے برابر ہوگی، لہذا اس نے چاندی اور سونے کے درمیان مبادلے کی اس نسبت کا جو پیشگی تعین کر لیا ہے یہ بہر حال ایک طرح کی سود خوارانہ اور قمار بازارانہ ذہنیت کا نتیجہ ہے، اور قرض لینے والے نے بھی جب اسے قبول کیا تو اس نے بھی گویا جو اکھلا کہ شاید ایک مہینہ بعد سونے اور چاندی کی باہمی نسبت ۳۰/۱ کے بجائے ۳۵/۱ ہو، اسی بناء پر شارع نے یہ قانون مقرر کیا ہے کہ مختلف اجناس کا مبادلہ کمی بیشی کے ساتھ کرنا ہو تو وہ صرف نقد ہی ہو سکتا ہے۔

البتہ معاملہ کرتے وقت خرید و فروخت کی عمومی شرائط ذہن میں رکھنی ضروری ہیں چنانچہ تبادلہ کرتے وقت دونوں اشیاء کا متعین ہونا نقد ہونے کے علاوہ بھی ضروری ہے، البتہ تعین کا طریقہ یہ ہے کہ سونے اور چاندی کو جب

باہم خرید اور بیچا جائے تو اسی مجلس عقد میں دونوں پر قبضہ کر لیا جائے، کیونکہ یہ دونوں ثمن حقیقی (پیدائشی ثمن) ہیں، اور یہ اس وقت تک متعین نہیں ہوتے جب تک ان پر قبضہ نہ کر لیا جائے، لہذا سونے اور چاندی کو باہم فروخت کرنے پر اسی مجلس عقد میں قبضہ ضروری ہے، لیکن سونے اور چاندی کے علاوہ چیزوں کو جب باہم خرید اور بیچا جائے تو دونوں طرف کی چیزوں پر اسی مجلس عقد میں قبضہ کرنا ضروری تو نہیں ہے، البتہ اسے کسی بھی دوسرے طریقہ سے متعین کیا جاسکتا ہے، تاہم اس صورت میں معاملہ نقد ہی رہیگا ادھار نہیں ہوگا۔

مثال کے طور پر زید نے بکر کو ایک کلو گندم دو کلو نمک کے بدلہ نقد فروخت کیا، اور زید اور بکر نے اپنی اپنی چیزوں کی طرف اشارہ کر کے متعین کر دیا لیکن ان دونوں نے یا ان میں سے کسی ایک نے دوسرے کو اپنی چیز حوالہ نہیں کی، اور اس سے یہ کہا کہ میں تھوڑی دیر بعد دیدوں گا، تو یہ معاملہ جائز ہوگا، کیونکہ اس میں دونوں شرائط پائی گئی ہیں، یعنی معاملہ نقد بھی ہے اور متعین بھی، البتہ اگر زید نے بکر کو ایک تولہ سونا چالیس تولے چاندی کے بدلہ فروخت کیا تو یہ ضروری ہے کہ زید اور بکر اپنی اپنی خریدی ہوئی چیزوں پر اسی مجلس عقد میں قبضہ کر لیں، کیونکہ اگر دونوں اسی مجلس میں دونوں عوض پر قبضہ نہیں کریں گے تو دونوں عوض متعین نہیں ہوں گے اسلئے کہ سونے اور چاندی ان اشیاء میں سے ہیں جو بغیر قبضہ کے متعین نہیں ہوتے، اور بغیر متعین کئے عقد صحیح نہیں ہوتا۔ خلاصہ یہ کہ احناف کا مذہب یہ ہے کہ جن چیزوں میں وزن اور پیمانہ سے حساب کیا جاتا ہے، اگر انہیں ہم جنس طریقے سے فروخت کیا جائے تو کمی بیشی بھی ناجائز اور ادھار بھی ناجائز ہے، اور اگر ایک جنس کی چیز دوسری جنس سے فروخت کی جائے تو کمی بیشی جائز ہے البتہ ادھار ناجائز۔

ربا الفضل کی تشریح کے بارے میں حضرت عمرؓ کا ارشاد:

ربا الفضل ہی وہ قسم تھی جسکی تفصیلات کے تعین میں حضرت فاروق اعظمؓ کو اشکال پیش آیا، کیونکہ حدیث میں صرف چھ چیزوں کا نام لیکر ان میں کمی بیشی اور ادھار کو ربا کے حکم میں قرار دیا گیا، مگر الفاظ حدیث میں اسکی صراحت نہیں ہے کہ یہ حکم صرف انہیں چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا کسی ضابطہ کے تحت اور چیزیں بھی اس میں داخل ہیں، اور چونکہ آیات ربا حضور اکرم ﷺ کی آخر عمر میں نازل ہوئیں، اس کے متعلق حدیث مذکور کی مزید تشریح کو آپ ﷺ سے دریافت کرنے کا کسی کو موقع نہ مل سکا، اسلئے حضرت فاروق اعظمؓ نے اس پر اظہار افسوس فرمایا کہ کاش ہم نے آپ

ﷺ سے اسکی پوری تشریح حاصل کر لی ہوتی، اس کے ساتھ چند اور بھی مسائل جن میں ابہام باقی رہا، اور حضور ﷺ سے ان کی تشریح معلوم کرنے کا اتفاق نہ ہوا<sup>(۱)</sup>، ان پر بھی اسی سلسلہ میں افسوس کا اظہار فرمایا، حضرت فاروق اعظمؓ کے الفاظ یہ ہیں:

، ثلاث وددت أن رسول الله ﷺ عهد إلينا فيهن عهداء، الحذو والكلالة  
وأبواب من أبواب الربا“<sup>(۲)</sup>

”تین مسائل ایسے ہیں کہ مجھے یہ تمنا رہ گئی کہ کاش رسول اللہ ﷺ ان میں ہم سے مزید تشریحات بیان فرمادیتے، دو مسئلے تو میراث کے ہیں، (یعنی داد اور کلالتہ کی میراث) اور تیسرا مسئلہ ربا کے بعض ابواب و اقسام کی تشریح۔

حضرت فاروق اعظمؓ کے اس ارشاد میں ابواب ربا سے یہی تشریحات مراد ہیں کہ یہ حکم ان چھ چیزوں کے ساتھ مخصوص ہے یا یہ چیزیں بطور مثال بیان فرمائی ہیں، اور دوسری کچھ اشیاء بھی اسی حکم میں داخل ہیں، اور اگر دوسری اجناس بھی داخل ہیں تو ان کا ضابطہ کیا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ بعد میں آنے والے ائمہ مجتہدین امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمد بن حنبلؒ رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد سے ان چیزوں کا ایک ضابطہ بتایا، اور دوسری اشیاء کو بھی اسی ضابطہ کے تحت اس حکم میں داخل قرار دیا، جسکی تفصیل تو کتب فقہ میں مذکور ہے جسکا خلاصہ پیچھے صفحات میں گذر چکا ہے۔

(۱) دیکھئے: قال عمر بن الخطابؓ: ”إن آية الربا من آخر ما نزل من القرآن وأن النبي ﷺ قبض قبل أن يبينه لنا، فدعوا الربا والريبة،“ بحوالہ سود (مودودی، ابوالاعلیٰ بن سید احمد حسن مودودی ۱۳۹۹ھ)، لاہور، مکتبہ جماعت اسلامی، اشاعت یازدہم۔

(۲) دیکھئے: ابن کثیر، (عماد الدین ابن کثیر ۱۳۵۶ھ) التفسیر لابن کثیر، مصر، (۱: ۲۳۱)۔

## تجارتی اور صر فی سود

سترہویں صدی عیسوی میں نظام بینکاری وجود میں آنے کے بعد سود کی دو نئی اصطلاحات بھی ابھریں ان دو اصطلاحات کی تعریف یہ کی گئی ہے:

۱:- تجارتی سود (Commercial Intrest): کسی نفع آور پیداواری (Productive) مقاصد کیلئے حاصل کردہ قرضہ پر جو سود لیا جائے وہ تجارتی سود کہلاتا ہے۔

۲:- مہاجنی یا صر فی سود (Usuary): قرض اگر ذاتی ضرورت اور صر فی مقاصد کے لئے لیا گیا ہو تو اس پر اضافہ مہاجنی یا صر فی سود کہلاتا ہے۔

دونوں اصطلاحات کا پس منظر:

بینکاری کا موجودہ نظام جس نے سود کو اخلاقی اور قانونی سید جواز فراہم کی، عصر حاضر کے سرمایہ دارانہ نظام کی ریڑھ کی ہڈی ہے، جب مسلم ممالک سیاسی طور سے مغرب کے زیر نگیں اور معاشی میدان میں انکے دست نگر ہو گئے تو انیسویں صدی کے بعض مغرب زدہ مسلمانوں نے ایک طرف تو مغرب کی ان روز افزوں ترقیات کو دیکھا جو صنعت اور تجارت کے میدان میں انہیں حاصل ہو رہی تھیں اور دوسری طرف ان کی نگاہ اپنی ہم مذہب قوم کی معاشی پستی اور اقتصادی زبوں حالی پر بھی پڑی، ساتھ ہی انہیں اس بات کا بھی احساس ہوا کہ صنعت و تجارت کے میدان میں بینک ایسے ناگزیر ادارے کی حیثیت رکھتے ہیں جن کی اہمیت صرف قوی ہی نہیں بین الاقوامی ہے اس چیز نے انہیں یہ کہنے پر آمادہ کیا کہ حرام صرف مہاجنی یا صر فی سود ہے نہ کہ تجارتی سود (Intrest)، کیونکہ تجارتی سود کو حرام سمجھنے سے اس صنعت و تجارت

کی راہ میں ناقابل عبور دشواریاں حائل ہو جائیں گی، مگر یہ پریشان کن مسئلہ کہ قرآن و سنت نے ربا اور ربا پر مبنی سارے معاملات کو بالکلیہ حرام کیا ہے، اس طرح حل کیا گیا کہ ربا کے لفظ کا ترجمہ ”یوٹوری“ کر دیا گیا، اور اسے انٹرسٹ کے لفظ کے مغربی تصور سے مختلف بتایا گیا، اس طرح یہ سمجھا گیا کہ قرآن کا ربا جو حرام قرار دیا گیا تھا وہ یوٹوری تھا، انٹرسٹ کی حرمت سے اسے کوئی سروکار نہ تھا۔

ہندوستان میں اس طرز فکر کی ابتداء سر سید احمد خان مرحوم سے ہوئی<sup>(۱)</sup>، اور انکی پیروی ان کے کتب خیال کے لوگوں نے کی، مثلاً نذیر احمد<sup>(۲)</sup>، سید طفیل احمد منگھوری<sup>(۳)</sup>، اور اقبال سمیل<sup>(۴)</sup> وغیرہ، بعض مصری علماء مثلاً شیخ محمد عبدہ<sup>(۵)</sup>، توفیق آفندی<sup>(۶)</sup>، شیخ اسماعیل خلیل<sup>(۷)</sup> اور ترکی کے تجدید پسند حضرات نے بھی اس طرح کے خیالات ظاہر کئے<sup>(۸)</sup>۔

تجارتی سود کو جائز قرار دینے والے حضرات فقہی زاویہء نگاہ سے جو دلائل پیش کرتے ہیں انکے دو گروہ ہو گئے ہیں: بعض تو وہ ہیں جو اپنے استدلال کی بنیاد اس بات پر رکھتے ہیں کہ تجارتی سود عہد رسالت میں رائج تھا یا نہیں؟ ان کا

(۱) دیکھئے: سر سید احمد خان، (سید احمد بن میر تقی ۱۸۹۸ء)، سلسلہ تصانیف، احمدیہ، تفسیر القرآن، (۳: ۲۹۸-۳۱۳)۔

تفسیر آیت ربا، سورہ بقرہ آیت: (۲۷۶) بحوالہ تجارتی سود مصنفہ فضل الرحمن، علیگزہ یونیورسٹی۔

(۲) دیکھئے: ڈپٹی نذیر احمد، الحقوق والفرائض (۲: ۴۱۸-۴۴۴) بحوالہ تجارتی سود مصنفہ فضل الرحمن، علیگزہ یونیورسٹی۔

(۳) دیکھئے: منگھوری، مسئلہ سود اور مسلمانوں کا مستقبل، بحوالہ تجارتی سود۔

(۴) دیکھئے: اقبال سمیل، حقیقۃ الربا بحوالہ تجارتی سود۔

(۵) دیکھئے: رشید رضا، تفسیر المنار (۳: ۱۱۶) بحوالہ بالا۔

(۶) دیکھئے: منگھوری، مسأ۔ سود اور مسلمانوں کا مستقبل (۲۲۵-۲۲۶) بحوالہ بالا۔

(۷) بحوالہ بالا۔

(۸) دیکھئے: مضامین سود (۸۹) شائع کردہ منگھوری، بحوالہ تجارتی سود مصنفہ فضل الرحمن، علیگزہ یونیورسٹی۔

کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم میں حرام سود کے لئے، ”الربا“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس سے مراد سود کی وہ مخصوص شکل ہے جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں یا آپ ﷺ سے پہلے عہد جاہلیت میں رائج تھی، ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے بلا واسطہ مخاطب اہل عرب ہیں، ان کے سامنے جب، ”الربا“ کا ذکر کیا جائے گا تو مراد وہی ربوا ہو گا جو انکی نگاہ میں جانا پہچانا اور معروف ہو، جب ہم اس زمانے میں سود کی مردجہ صورتوں میں جستجو کرتے ہیں تو ہمیں کہیں تجارتی سود کی شکل نہیں دکھائی دیتی، تجارتی سود اہل یورپ کی ایجاد ہے اور صنعتی انقلاب کے بعد جب صنعت و تجارت کو فروغ نصیب ہوا ہے اس وقت تجارتی سود (Commercial Intrest) کا لین دین شروع ہوا ہے، لہذا جن آیات سے سود کی حرمت معلوم ہوتی ہے ان سے تجارتی سود کے حرام ہونے پر استدلال صحیح نہیں۔

ہم پہلے اسی گروہ کے اس استدلال کا جائزہ لیتے ہیں:

ہماری نگاہ میں ان حضرات کا یہ استدلال بہت سطحی ہے، اسلئے کہ ان حضرات نے اپنی اس دلیل کی اس عمارت کو دو ہی ستونوں پر کھڑا کیا ہے، ایک تو یہ کہ، ”الربا“ سے مراد، ”ربا“ کی وہی شکل و صورت ہے جو زمانہ رسالت میں رائج تھی، اور دوسرے یہ کہ تجارتی سود اس زمانے میں رائج نہ تھا، لیکن اگر دلائل کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ یہ بالکل بے وزن ہیں۔

اول تو یہ بات ہی بے وزن ہے کہ، ”الربا“ کی جو شکل عہد جاہلیت میں رائج نہ ہو وہ حرام نہیں ہے، اسلئے کہ اسلام کسی چیز کو حرام یا حلال قرار دیتا ہے تو اسکی ایک حقیقت سامنے ہوتی ہے، اسی پر احکام کا دار مدار ہوتا ہے، شکل و صورت کے بدلنے سے احکام میں کوئی فرق نہیں آتا، قرآن نے شراب کو حرام قرار دیا ہے، زمانہ نبوت میں وہ جس شکل و صورت کے ساتھ معروف تھی اور اس کے بنانے کے جو طریقے رائج تھے وہ سب بدل گئے، مگر چونکہ حقیقت نہیں بدلی اسلئے حکم بھی نہیں بدلا، وہ بدستور حرام رہی، قرآن کریم نے خنزیر کا گوشت حرام قرار دیا، چاہے جدید دور میں اسے کتنی ہی اعلیٰ غذا دیکر فارموں میں پالا جائے، وہ پھر بھی حرام ہی رہیگا، الخشاء (بدکاری) کی صورتیں اس زمانے میں کچھ اور تھیں آج کچھ اور ہیں، ان میں زمین آسمان کا تفاوت ہے، مگر بدکاری بدکاری ہی ہے، اور قرآن کے وہی احکام اسپر نافذ ہیں، سود اور قمار کا بھی یہی حال ہے، اس زمانے میں اسکی جو شکل و صورت رائج تھی آج اس سے بہت مختلف صورتیں رائج ہیں، مگر جس



طرح شراب خنزیر اور بدکاری حرام ہے اسی طرح سود و قمار بھی حرام ہے۔

پھر اس دلیل کا دوسرا مقدمہ بھی درست نہیں کہ تجارتی سود عہد جاہلیت میں رائج نہ تھا، یہ کہنا دراصل تاریخ اور ناواقفیت پر مبنی ہے، جاہلیت عرب اور پھر اسلامی دور کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالنے کے بعد یہ بات بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ اس زمانے میں سود کا لین دین صرف احتیاجی اور صرفی قرضوں پر نہیں تھا، بلکہ تجارتی اغراض اور نفع بخش مقاصد کے لئے بھی قرض لئے اور دئے جاتے تھے، چنانچہ ذیل میں اس قسم کی چند مثالیں ذکر کی جاتی ہیں:-

۱۔ ۱۰ کانت بنو عمرو بن عامر یاخذون الربا من بنی المغیرۃ، وکانت بنو

المغیرۃ یربون لهم فی الجاہلیۃ، فجاء الإسلام ولهم علیہم مال کثیر<sup>(۱)</sup>

جاہلیت کے زمانے میں بنو عمرو بن عامر، بنو مغیرہ سے سود لیتے تھے اور بنو مغیرہ انہیں سود دیتے تھے، چنانچہ جب اسلام آیا تو ان پر ایک بھاری مال واجب تھا۔

اس روایت میں عرب کے دو قبیلوں کے درمیان سودی لین دین کا ذکر کیا گیا ہے، یہ بات ذہن میں رکھئے کہ ان قبیلوں کی حیثیت تجارتی کمپنیوں جیسی تھی، ایک قبیلے کے افراد اپنا مال ایک جگہ جمع کر کے اجتماعی انداز میں اس سے تجارت کیا کرتے تھے، پھر یہ قبیلہ اچھے خاصے مالدار بھی تھے اب آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ کیا دو مالدار قبیلوں کے درمیان سود کا مسلسل کاروبار کسی ہنگامی ضرورت کے لئے ہو سکتا ہے؟ یقیناً یہ لین دین تجارتی بنیادوں پر تھا۔

اس کے علاوہ ہم طائف کی تاریخ پر نگاہ ڈالتے ہیں جو قبیلہ ثقیف کا مسکن تھا، طائف مکے سے پچھتر میل کے فاصلے پر جنوب مشرق میں واقع ہے، اسکی زمین نہایت زرخیز اور سرسبز و شاداب تھی<sup>(۲)</sup>، اس کے ارد گرد وادیوں سے باہر بھیجی جانے والی تجارتی اشیاء کافی مقدار میں حاصل ہوتی تھیں، جنہیں حجاز جیسے بے آب و گیاہ علاقہ میں کہیں بھی فروخت کیا جاسکتا تھا، طائف سے برآمد کچانے والی چیزوں میں کشمش، منقہ، شراب، گیہوں اور لکڑی ہوتی تھی، طائف کی مخصوص

(۱) دیکھئے: عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ الدر المنثور بحوالہ ابن جریر، عن ابن جریج (۱: ۳۶۶)۔

(۲) دیکھئے: انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (ج: ۴)، طائف بحوالہ تجارتی سود (ص: ۹)۔

صنعت چمڑے کی تیاری اور رنگائی تھی<sup>(۱)</sup>، مغربی عرب میں طائف مکے کے بعد دوسرے درجہ کا شہر سمجھا جاتا تھا، قرآن مجید نے طائف کا ذکر مکہ کے ساتھ ،،القرینین“ کے فقرے سے کیا ہے، جس سے اس بات کا اشارہ بھی ملتا ہے کہ ان دونوں شہروں کے روابط ایک مخصوص اہمیت کے حامل تھے<sup>(۲)</sup>، آبادی کا ایک حصہ کثیر تعداد پر مشتمل یہودیوں کا بھی تھا جو یمن اور یثرب سے نکال دئے جانے کے بعد طائف میں اپنے کاروبار کے سلسلے میں مستقل مقیم ہو گئے تھے<sup>(۳)</sup>، طائف کے باشندوں کا جو زیادہ تر ثقیف کے قبیلے سے تھے سب سے بڑا کاروبار رہا (سودی لین دین) تھا<sup>(۴)</sup>، اور سودی لین دین کے اس طرح معاشی زندگی کی گہرائیوں میں پوست ہو جانے کی وجہ سے حضور اکرم ﷺ نے طائف سے صلح کرتے وقت ایک شرط صراحتاً یہ رکھی تھی کہ سودی لین دین بالکلیہ موقوف کر دیا جائے گا<sup>(۵)</sup>، ساتھ ہی ساتھ جو سود دوسروں کا ان پر یا ان کا دوسروں پر چڑھ چکا ہے اسے بالکل ترک کر دیا جائے گا<sup>(۶)</sup>۔

طائف کا سودی کاروبار کرنے والے صرف اپنے شہر کے لوگوں سے ہی سود کا لین دین نہ رکھتے تھے بلکہ مکے والوں کو بھی جو بنیادی طور پر تاجر تھے سود پر روپیہ فراہم کرتے تھے، یہ سود روپیہ اور سامان دونوں صورتوں میں وصول کیا جاتا تھا، بنو مغیرہ جو مکے کے قریشیوں کی ایک شاخ تھے، ان کے مستقل گاہک تھے، سود کی وصولیابی کا طریقہ یہ بھی تھا کہ عدم ادائیگی کی صورت میں اصل مع سود کو دو گنا کر دیا جاتا تھا، اور یہ صورت روپیہ اور سامان دونوں کیلئے اختیار کی جاتی تھی<sup>(۷)</sup>۔

(۱) دیکھئے: انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (ج: ۴)۔ طائف کا نام بلد الرباعہ بھی تھا، البہدانی، (۱۲۰) بحوالہ تجارتی سود: (۹)۔

(۲) سورہ زخرف آیت: (۳۱)، ﴿لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ﴾۔

(۳) دیکھئے: البلاذری: (احمد بن یحییٰ، ۲۷۹ء)، فتوح البلدان، قاہرہ ۱۹۳۲ء، (۶۷)۔

(۴) حوالہ بالا۔ ابو حیان الاندلسی، البحر المحیط (۲: ۳۳۵)، سودی کاروبار میں عربوں سے زیادہ ثقیف تھے۔

(۵) دیکھئے: البلاذری، (احمد بن یحییٰ، ۲۷۹ء)، فتوح البلدان (۲۷) واشترط ان لا یربوا۔

(۶) دیکھئے: السیوطی، (الإمام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر، ۹۱ء): الدر المنثور (۱: ۳۳۶)۔

ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری، ۳۱ء، جامع البیان) للطبری (۳: ۶۶) کانت ثقیف قد صالحت النبی ﷺ

على أن مالهم من ربا على الناس وما كان للناس عليهم فهو موضوع۔

(۷) دیکھئے: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری، ۳۱ء) جامع البیان، (۴: ۵۵)۔

مکہ کے باشندوں کے ساتھ طائف والوں کے معاشی تعلقات اور سودی کاروبار کی اہمیت اور زیر بحث مسئلہ پر ان کے اثرات کا حقیقی اندازہ اسی وقت صحیح طور پر لگایا جاسکتا ہے، جب مکہ کے باشندوں کی تجارتی سرگرمیوں اور جدوجہد کو بھی سامنے رکھا جائے، مکہ کی زمین ناقابل زراعت تھی<sup>(۱)</sup>، وہاں نہ جنگلات تھے اور نہ معدنیات، چنانچہ خام اشیاء کی بڑی کمی تھی، صنعت بھی صرف دباغت کی پائی جاتی تھی<sup>(۲)</sup>، ان وجوہات کی بناء پر اہل مکہ کو تجارت اور کاروبار پر گزارا کرنا پڑتا تھا<sup>(۳)</sup>، چنانچہ مکہ عرب کا سب سے بڑا اور اہم ترین شہر ہو گیا۔

قریش دو تجارتی سفر کیا کرتے تھے، جن کی ابتداء ہاشم نے کی تھی<sup>(۴)</sup>، ایک یمن کی طرف جاڑے میں اور دوسرا شام کی طرف گرمی میں<sup>(۵)</sup>، قریش کے لئے یہ سفر نہایت سود مند ثابت ہوئے، خاص کر اس وجہ سے کہ کعبہ کے محافظوں کی حیثیت سے قریش کو بنظر احترام دیکھا جاتا تھا، انہیں مخصوص رعایتیں دی جاتی تھیں، اور ان کا تحفظ کیا جاتا تھا، جو اس وقت کے عرب میں نقل و حرکت کیلئے نہایت ضروری تھا<sup>(۶)</sup>۔ اس طرح تجارتی کاروبار ان کا واحد ذریعہ معاش اور گذر اوقات کا ذریعہ بن گیا، تجارتی قافلوں کی آمد و رفت کے مواقع قریب آجاتے تو اہل مکہ کی دلچسپی، ذوق و شوق اور مصروفیت کی انتہا نہ ہوتی، عورتیں تک تجارت میں حصہ لیتی تھیں، اور اپنا روپیہ کاروبار میں لگاتی تھیں، وہ قافلہ جو ابو سفیان کی قیادت میں تھا اور جس پر حملہ کرنے کا ارادہ مسلمانوں نے کیا تھا اور جو آخر کار جنگ بدر کا باعث بنا، مکہ کا کوئی فرد بشر ایسا نہ تھا جس کا کچھ نہ کچھ روپیہ اسمیں نہ لگا ہو<sup>(۷)</sup>، اہل مکہ کی زندگی میں اس طرح سرمایہ کی اہمیت میں روز افزوں

(۱) قرآن مجید، ﴿وَادِ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ﴾۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ص ۳۱) تاریخ طبری، مطبعة الاستقامة القاہرہ (۱۲۰۲) بحوالہ تجارتی سود، ص: ۱۱۔

(۳) Intro duction to the Quran P:7 بحوالہ تجارتی سود: ۱۱۔

(۴) ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ص ۳۱) تاریخ طبری، مطبعة الاستقامة القاہرہ (۱۰۸۹) بحوالہ تجارتی سود، ص: ۱۱۔

(۵) قرآن مجید سورۃ القریش ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ص ۳۱)، جامع البیان (۱۷۱:۳۰) تفسیر سورۃ قریش۔

(۶) قرآن مجید سورۃ قریش، ﴿وَأَمْنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ﴾، سورۃ عنکبوت، ﴿وَيَتَحَفَّطُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ﴾، سورۃ بقرہ،

﴿وَأَذْجَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا﴾۔

(۷) الزرقانی، شرح المواہب اللدنیہ (۴۱۱:۱)۔ ابن سعد، الطبقات الکبیر جلد اول بدر۔

اضافہ ہوتا چلا گیا اور وہ انکی زندگی کا ایک ناگزیر عنصر بن گیا، یہاں تک کہ انکی تمام تر توجہ اس کے حصول، بہم رسانی اور گردش پر لگ گئی، چنانچہ یہ بات ظاہر ہے کہ مکے جیسی تجارتی جگہ نے رفتہ رفتہ ایک قسم کے بینکنگ شہر اور کلیئرنگ ہاؤس کی خصوصیات اپنے اندر پیدا کر لی ہوں گی، اور اس طرح کے مبادلات، کاروبار اور تنظیم سے متعلق ادارے اور رواج بھی آہستہ آہستہ وجود میں آگئے ہونگے<sup>(۱)</sup>، اس طرح کے حالات کے تحت یہ فطری سی بات تھی کہ اہل مکہ میں سود کے لین دین کا ایک عام رواج ہو گیا تھا<sup>(۲)</sup>، جب قرآن مجید نے ربا کو حرام اور قبیح قرار دیا تو قریش نے اس پر اعتراض اس دلیل کے ذریعے کیا کہ سودی لین دین بھی ایک قسم کی تجارت ہی ہے، جس میں سرمایہ کا معاوضہ بدل لیا جاتا ہے، اور سرمائے کو کرایہ پر چلایا جاتا ہے، وہ کہتے تھے کہ انہیں ان دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں معلوم ہوتا کہ سرمائے پر بڑھوتری یا تو نفع کی صورت میں شروع ہی میں لے لی جائے جیسا کہ تجارت میں ہوتا ہے یا کچھ عرصہ بعد لی جائے، یعنی جب رقم واجب الاداء ہو جائے، تو اس کے انتظار کے عوض میں سود کی شکل میں اصل رقم کے علاوہ کچھ اور بھی وصول کر لی جائے<sup>(۳)</sup>، قریش نے اس سودی کاروبار کو بہت اونچے معیار تک ترقی دی تھی، وہ صرف اپنے قبیلے والوں کو ہی نہیں حجاز کے دوسرے شہروں کے باشندوں کو بھی سودی قرضے دیتے تھے، سود کی حرمت سے قبل حضرت عباس بن عبدالمطلب اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما نے باہم مشترکہ سرمائے سے ایک کمپنی سی قائم کر رکھی تھی، جس کا خاص کاروبار سود پر روپیہ چلانا تھا، ان حضرات کا کاروبار مکے تک محدود نہ تھا، طائف کے باشندوں کو وہ مستقل قرضے دیا کرتے تھے، خاص کر بنو عمرو بن

(۱) ملاحظہ فرمائیں: لامنس کا مقالہ ”مکہ“، Shorter Encyclopadia of Islam، بحوالہ تجارتی سود: ۱۵۔

(۲) لامنس کا مقالہ ”مکہ“، Shorter Encyclopadia of Islam، بحوالہ تجارتی سود: ۱۵۔

(۳) سورہ بقرہ آیت: ﴿قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾، ان کا کہنا تھا کہ سود تو بس بالکل تجارت کی مانند ہے، مزید دیکھئے..... روح المعانی (۴۳:۳)، و ارادو نظمہما فی سلك واحد لا فضائہا إلی الربح إلا أنہم جعلوا الربا أصلا فی الحل وشہو البیع بہ ردما للمبالغۃ (انکا مطلب یہ تھا کہ ربح اور ربا دونوں ایک ہی سلسلہ کی چیز ہیں، بلکہ انہوں نے ربا کو حلت میں اصل قرار دیا اور تجارت کو اس سے مشابہت دی، جس سے مقصد مشابہت باہمی میں مبالغہ کا اظہار تھا)۔

ابو حیان الاندلسی، البحر المحیط (۳۳۵:۲) وکان أهل الحاحلیۃ إذا حل دینہ علی غریبہ طالبہ فیقول: زدنی فی الأجل وأزیدک فی المال، فبفعلان ذلك، ویقولون سواء علینا الزیادۃ فی اول البیع بالربح، وعند المحل لأجل التأخیر۔

عمیر کو جو قبیلہ بنو عوف کی ایک شاخ تھے<sup>(۱)</sup>، حضرت عثمانؓ بھی ان مالدار تاجروں میں سے تھے جو زبردست پیمانہ پر سودی کاروبار کرتے تھے<sup>(۲)</sup>، بدر کے تجارتی کارواں کے منتظمین خصوصاً وہ لکھ پتی تھے جنہوں نے کارواں میں ہزاروں دینار تجارت میں لگانے کے علاوہ اپنا سرمایہ مختلف سودی کاروبار میں پھیلا رکھا تھا<sup>(۳)</sup>۔

اس کے علاوہ حضرت زبیر بن عوام کا جو طرز عمل اس سلسلے میں روایات سے ثابت ہوتا ہے وہ بڑی حد تک اس طریقہ سے مشابہ ہے جو آج بینکنگ کے نظام میں رائج ہے، کیونکہ حضرت زبیرؓ اپنی امانت و دیانت کے اعتبار سے مشہور تھے، اس لئے بڑے بڑے لوگ ان کے پاس اپنی امانتیں جمع کرایا کرتے تھے، اور اپنی مختلف ضروریات کی بناء پر وہ اپنی پوری یا تھوڑی رقمیں واپس بھی لیتے رہتے تھے، حضرت زبیر کے بارے میں صحیح بخاری میں یہ تصریح موجود ہے کہ یہ لوگوں کی رقموں کو بطور امانت رکھنا منظور نہیں کرتے تھے، بلکہ کہہ دیا کرتے تھے کہ: ،، لا ولكن هو سلف“ یعنی یہ امانت نہیں قرض ہے<sup>(۴)</sup>، اور علامہ حافظ ابن حجرؒ نے اس بات کا مقصد یہ بیان کیا کہ:

انہیں خطرہ تھا کہ کہیں مال ضائع نہ ہو جائے اور یہ سمجھا جائے کہ انہوں نے اسکی حفاظت میں کوتاہی کی ہوگی، اس لئے انہوں نے یہ مناسب سمجھا کہ اُسے (قرض بنا کر) بہر صورت واجب الاداء قرار دے لیں، تاکہ مال والے کو بھروسہ زیادہ رہے، اور ان کی ساکھ بھی قائم رہے، ابن بطالؒ نے یہ بھی فرمایا کہ: وہ ایسا اس لئے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱ھ) جامع البیان، (۵۵:۴)۔

والسیوطی، (الإمام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱ھ): الدر المنثور (۱: ۳۳۶)۔

(۲) ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱ھ)، تاریخ طبری (ص ۱۷۵۳)۔

(۳) Shorter Encyclopadia of Islam بحوالہ تجارتی سود: (۱۷)۔

(۴) بخاری، (أبو عبد اللہ) محمد بن اسماعیل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح كتاب الجهاد، باب بركة الغازی فی مالہ۔

وابن سعد، (محمد بن سعد ۲۳ھ)، طبقات (۱۰۹:۳) دار بیروت، بیروت ۱۳۷۷ھ، فی ضمن طبقات البدرین من المهاجرین۔

بھی کرتے تھے تاکہ اس مال سے تجارت کرنا اور فائدہ کمانا ان کے لئے جائز ہو جائے<sup>(۱)</sup>۔

اس طریقے سے حضرت زبیرؓ کے پاس لاکھوں کی تعداد میں رقیں جمع ہو جاتیں، حضرت زبیرؓ کے صاحب زادے عبداللہ بن زبیرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کے ذمہ واجب الاداء قرضوں کا حساب لگایا تو وہ بائیس لاکھ نکلے<sup>(۲)</sup>، حضرت زبیرؓ جیسے متمول صحابی پر یہ بائیس لاکھ روپے کا قرضہ ظاہر ہے کہ کسی صر فی اور وقتی ضرورت کیلئے نہیں تھا بلکہ یہ امانتوں کا سرمایہ تھا، اور یہ تمام سرمایہ کاروبار ہی میں مشغول تھا، کیونکہ حضرت زبیرؓ نے وفات سے قبل اپنے صاحب زادے حضرت عبداللہ کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ ہماری املاک کو فروخت کر کے یہ رقم ادا کی جائے<sup>(۳)</sup>۔

علامہ طبریؒ نے ۲۳ھ کے واقعات میں ایک واقعہ یہ نقل کیا ہے کہ ہند بنت عتبہ حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور بیت المال سے چار ہزار قرض مانگے تاکہ ان سے تجارت کرے، اور انکی ضامن ہو، حضرت عمرؓ نے دیدئے چنانچہ وہ بلاؤ کلب میں گئی اور مال خرید کر فروخت کیا<sup>(۴)</sup>، اس میں خاص تجارت کیلئے تجارت کے نام سے روپیہ قرض لینے اور دینے کا ذکر ہے، کیا اس کے بعد بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ قروں اولیٰ میں تجارت کے لئے قرض لینے دینے کا رواج نہ تھا، ہاں یہ صحیح ہے کہ اس قرض پر سود لینے دینے کا رواج احکام قرآنی نازل ہونے کے بعد نہ رہا تھا، جیسا کہ اس واقعہ میں چار ہزار قرض بلا سود دینا مذکور ہے۔

ایک بہت واضح دلیل:

در منثور ہی میں علامہ سیوطیؒ نے حضرت ابوہریرہؓ کی ایک روایت نقل کی ہے:

(۱) ابن حجر، احمد بن علی الشافعی ۸۵۲ھ، فتح الباری، بیروت دار المعرفہ، (۱۷۵:۶)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: ابن سعد، (محمد بن سعد ۲۳۰ھ)، طبقات (۱۰۹:۳) دار بیروت، بیروت ۱۳۷۷ھ۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) دیکھئے: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ)، تاریخ طبری (۸۷:۳)۔

”من لم يترك المخابرة فليؤذن بحرب من الله ورسوله“<sup>(۱)</sup>

جو شخص مخابره نہ چھوڑے وہ اللہ اور اس کے رسول سے اعلان جنگ سن لے۔

اس روایت میں رسول اللہ ﷺ نے مخابره کو سود کی طرح ناجائز قرار دیا، اور جس طرح سود خور کے خلاف خدا اور رسول نے اعلان جنگ کیا ہے، اسی طرح مخابره کرنے والے کے خلاف بھی کیا، استدلال کی وضاحت سے قبل مخابره کا مطلب سمجھنا ضروری ہے، مخابره دراصل بنائی کی ایک صورت ہے اور وہ یہ کہ زمیندار کسی کاشتکار کو اپنی زمین اس معاہدے پر دے کہ کاشتکار اس کو ایک معین پیداوار دیا کرے، فرض کیجئے کہ زید کی ایک زمین ہو اور وہ اسے عمر کو اس معاہدے پر کاشت کے لئے دے کہ وہ غلہ کی ایک معین مقدار مثلاً پانچ من ہر فصل پر زید کو دے گا، خواہ اس کی پیداوار کم ہو یا زیادہ یا بالکل نہ ہو، یا مثال کے طور پر یہ طے کریں کہ جو پیداوار پانی کی نالیوں کے قریبی حصہ پر ہوگی وہ زید لے گا باقی عمر (کاشتکار) لے گا، یہ معاملہ مخابره کہلاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے اس معاملے کو ربا کی ایک شکل قرار دے کر حرام فرمایا ہے، اب آپ ہی غور فرمائیں کہ یہ معاملہ ربا کی کون سی صورت سے متعلق ہے؟ صرفی اور احتیاجی سود سے یا تجارتی سود سے اظہار ہے کہ یہ صورت تجارتی سود سے مشابہ ہے کیونکہ جس طرح تجارتی سود میں مقروض قرض کی رقم تجارت یا نفع آور کام میں لگاتا ہے اسی طرح مخابره میں بھی، کہ کاشتکار زمین کو نفع آور کام میں لگا رہا ہے، صرفی اور احتیاجی سود میں ایسا نہیں ہوتا، کیونکہ اس میں وہ قرض لے کر اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کر دیتا ہے۔

پھر جو علت تحریم مخابره کو ناجائز قرار دیتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہے کاشت کے بعد کل پیداوار پانچ من ہی ہو، اور بیچارے کاشتکار کو کچھ بھی نہ ملے، یہی علت تجارتی سود میں بھی پائی جاتی ہے، کہ ممکن ہے جو رقم قرض لے کر تجارت میں لگائی گئی ہے، اس سے صرف اتنا ہی نفع ہو جتنا کہ اُسے سود میں دیدینا ہے، یا اتنا بھی نہ ہو، اور یہ علت صرفی اور احتیاجی سود میں نہیں پائی جاتی، کیونکہ مقروض قرض کی رقم کسی تجارت میں نہیں لگاتا، اس کے حرام ہونے کی علت کچھ اور ہے۔

(۱) ابو داؤد سجستانی، (سليمان بن الأشعث بن اسحاق) سنن أبي داود رقم الحديث (۲۹۵۷)، البيوع۔

وحاکم، (محمد بن عبد الله الحاكم ۴۰۵ھ)، مستدرک، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۱ھ۔

خلاصہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے مخابرہ کو رہا میں داخل فرمایا اور مخابرہ صرف سود کے مشابہ نہیں ہو سکتا، وہ تجارتی سود کے مشابہ ہے، اس سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ عہد رسالت میں نفع بخش کاموں میں لگانے کے لئے سودی لین دین کا رواج تھا، اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سود حرام ہے۔

دوسرا گروہ:

تجارتی سود کو جائز کہنے والوں کا دوسرا گروہ وہ ہے جو اپنے استدلال کی بنیاد سود کے عہد جاہلیت میں رائج ہونے یا نہ ہونے پر نہیں رکھتا، بلکہ وہ اس کے جواز پر کچھ اور ایجابی دلائل پیش کرتا ہے، اس گروہ نے کئی دلائل پیش کئے ہیں، ذیل میں ان میں سے چند ایک ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہلی دلیل اور استدلال کا جواب:

اس گروہ کا یہ کہنا ہے کہ سود کے حرام ہونے کی علت یہ ہے کہ اسمیں قرض لینے والے کا نقصان ہوتا ہے، اس بیچارے کو محض اپنی تنگدستی کے جرم میں ایک چیز کی قیمت اس کی اصل قیمت سے زائد دینی پڑتی ہے، اور دوسری طرف قرض دینے والا اپنے فاضل سرمایہ سے بغیر کسی محنت کے مزید مال وصول کرتا ہے جو سراسر ظلم ہے، لیکن یہ علت تجارتی سود میں نہیں پائی جاتی، بلکہ اسمیں قرضدار اور قرض خواہ دونوں کا فائدہ ہے، قرضدار قرض کی رقم کو تجارت میں لگا کر نفع حاصل کر لیتا ہے، اور قرض خواہ قرض کی رقم پر سود لے کر، اس لئے اسمیں کسی کے ساتھ نا انصافی اور ظلم نہیں ہوتا۔

یہ دلیل آج کل لوگوں کو بہت اپیل کرتی ہے اور بظاہر بڑی خوشنما ہے لیکن تھوڑے سے غور و فکر سے یہ بات واضح ہو جائیگی کہ یہ دلیل بھی حقیقت میں بے وزن ہے کیونکہ اس کا سارا دار و مدار اس بات پر ہے کہ تجارتی سود میں کسی کا نقصان نہیں، کیونکہ حرم سود کی حکمت صرف وہ نہیں جو تجارتی سود کے حامی حضرات نے پیش کی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں، ان حکمتوں میں سے ایک یہ بھی تھی کہ کسی فریق کا نقصان اس میں ضرور ہوتا ہے اور نقصان والا معاملہ ناجائز ہوتا ہے، مگر تھوڑے سے تغیر کے ساتھ۔ ان حضرات نے تو بات یہیں تک ختم کر دی کہ اگر ایک فریق کا نقصان اور دوسرے کا فائدہ ہو تو معاملہ ناجائز ہوتا ہے، اور دونوں کا فائدہ ہو تو جائز، حالانکہ بات صرف یہیں تک محدود نہیں بلکہ اگر دونوں کا فائدہ ہو سکتا ہو مگر ایک کا فائدہ یقینی اور دوسرے کا غیر یقینی اور مشتبہ ہو تب بھی معاملہ ناجائز ہوتا ہے، جیسا کہ



چھپے مظاہرہ کے بیان میں ذکر کیا گیا۔

دوسری دلیل اور اس کا جواب:

اس گروہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم نے ارشاد فرمایا:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾<sup>(۱)</sup>

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طریقے سے نہ کھاؤ، الا یہ کہ وہ تجارت ہو اور آپس کی رضامندی سے ہو۔

مندرجہ بالا آیت میں قرآن حکیم نے اکل بالباطل سے منع فرمایا ہے، لہذا تجارت کے جن طریقوں میں اکل بالباطل موجود ہو وہ حرام ہیں، اور ظاہر ہے کہ جہاں اکل باطل ہو گا وہاں ایک فریق کی عدم رضامندی ضرور ہوگی، اکل باطل میں کھانے والا تو راضی ہوتا ہے، لیکن جس سے کھایا جاتا ہے وہ کبھی راضی نہیں ہوتا، وہ اسے صرف اپنی مجبوری سے برداشت کرتا ہے، اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی ایسی تجارت ہو جس میں دونوں فریقوں کی رضامندی اور خوشدلی ہو تو وہ یقیناً اکل بالباطل نہ ہوگا۔ اس توجیہ کی رو سے کمرشل انٹرسٹ (تجارتی سود) کو دیکھئے کہ اس میں قرض لینے والا مجبور اور مظلوم نہیں ہوتا، اور اسی طرح وہ دائن کے نفع سے ناخوش بھی نہیں ہوتا، لہذا جو ربا حرام ہے وہ وہی ہے جس میں ایک فریق کا خود غرضانہ نفع اور دوسرے کا نقصان ہے، کمرشل انٹرسٹ پر جو تجارت کی جاتی ہے، اس میں دونوں کی باہمی رضامندی اور خوش دلی ہوتی ہے۔

لیکن حقیقت میں اس گروہ کا یہ استدلال بھی سطحی نوعیت کا ہے، کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ فریقین کی رضامندی کو حرام چیز کے حلال ہونے کیلئے سبب قرار نہیں دیا جاسکتا، کیا فریقین رضامند ہوں تو زنا کو جائز کہا جاسکتا ہے؟ جو تجارت میں ایسی بہت سی انواع ہیں کہ جسمیں دونوں فریق راضی اور خوش ہوتے ہیں مگر وہ ناجائز ہیں، حدیث کی کتابوں میں ”ابواب البیوع الباطلة“ میں دیکھئے کہ محافلہ، تلقی الجلب، بیع کی ان تمام صورتوں میں فریقین کی رضامندی اور خوش دلی

ہوتی ہے، مگر ہر ایک کو رسول اللہ ﷺ نے حرام قرار دیا ہے۔

صرف سود اور قمار میں بھی فی الجملہ فریقین معاملے پر راضی ہوتے ہیں، اسکے باوجود اسے حرام قرار دیا گیا، لہذا صرف اس بنا پر کوئی سودی معاملہ جائز قرار نہیں پاسکتا کہ اس پر دونوں فریقین راضی ہیں، بلکہ دونوں کی رضامندی کے ساتھ وہ ایسا معاملہ ہونا چاہئے جسے شریعت نے حرام قرار نہ دیا ہو، اسی کو قرآن کریم نے ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً﴾ سے تعبیر فرمایا ہے۔

## ”سودِ مفرد اور سودِ مرکب“

دورِ جاہلیت میں رائج رہا جسے رب النسیئہ یا رب الجاہلیہ کہا جاتا ہے اسکی دو قسمیں ہیں، ایک سودِ مفرد، دوسری سودِ مرکب، ذیل میں دونوں قسموں کی تعریف اور اس کے احکام ذکر کئے جاتے ہیں:

سودِ مفرد:

سودِ مفرد یہ ہے کہ اگر ایک متعین مدت کیلئے ایک متعین مقدار سود پر کوئی رقم قرض دی جائے، قرض خواہ نے اگر متعین مدت پر اصل رقم بمعہ سود واپس کر دی تو مقررہ سود لے کر معاملہ ختم ہو گیا، اور اگر اس متعین مدت تک واپس نہ کر سکا تو کچھ عرصہ کیلئے مزید مہلت دیدی گئی، اور آئندہ کی مدت کیلئے بھی سابقہ شرح سے سود وصول کیا جائے<sup>(۱)</sup>۔

سودِ مرکب:

سودِ مرکب یہ ہے کہ ایک شخص کو ایک متعین مدت کیلئے روپیہ قرض دیا جائے، قرض خواہ نے اگر متعین مدت تک سرمایہ بمعہ سود ادا نہ کیا تو اس سرمایہ کے سود کو بھی اصل سرمایہ (رأس المال) قرار دیکر مجموعہ کو مقرض مال شمار کر لیا جاتا اور پھر اس مجموعے پر ایک مزید مدت کیلئے مہلت دیدی جاتی، اور سود میں اضافہ کر دیا جاتا۔ اس طرح سود پر بھی سود کمایا جاتا ہے، اور سود خور شخص اپنی اصل رقم پر سود کے ذریعہ چند در چند اضافہ کر دیتا، سود کی یہ شکل بھی جاہلیت کے زمانے میں مروج تھی<sup>(۲)</sup>۔

قرآن کریم اور احادیث کی رو سے سود کی دونوں قسمیں رب الجاہلیہ میں داخل اور حرام ہیں، قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ)، (۶۲:۳)۔

(۲) دیکھئے: ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ)، (۶۲:۳)، وتفسیر کبیر للعلامہ الامام الرازی (۲۱:۳۵۱)۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾<sup>(۱)</sup>

یعنی اے ایمان والو! سود مت کھاؤ کئی حصے زائد (چند در چند) اور اللہ سے ڈرو، امید ہے کہ تم کامیاب ہو۔

اس آیت کے نزول کا یہی خاص سبب ہے کہ جاہلیت عرب میں سود خوری کا عام طور پر یہ طریقہ تھا کہ ایک خاص اور متعین مدت کیلئے ادھار سود پر دیا جاتا تھا، اور جب وہ میعاد آجاتی اور قرضدار اسکی ادائیگی پر قادر نہ ہوتا تو اس کو مزید مہلت اس شرط پر دی جاتی تھی کہ سود کی مقدار بڑھادی جائے، اس طرح دوسری میعاد پر بھی ادائیگی نہ ہوتی تو سود کی مقدار اور بڑھادی جاتی تھی، یہ واقعہ عام کتب تفسیر میں بالخصوص باب النقول میں بروایت مجاہد مذکور ہے<sup>(۲)</sup>۔

جاہلیت عرب کی اس ملت کش رسم کو مٹانے کیلئے یہ آیت نازل ہوئی، اس لئے اسمیں اضعاؑا مضاعفۃ یعنی کئی حصے زائد فرما کر ان کے مروجہ طریقے کی مذمت اور ملت کشی اور خود غرضی پر متنبہ فرما کر اس کو ممنوع قرار دیا۔

بعض حضرات اس آیت سے استدلال کر کے یہ فرماتے ہیں کہ سود اگر اضعاؑا مضاعفۃ (سود مرکب) نہ ہو تو حرام نہیں ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ سورۃ البقرہ و سورۃ نساء میں مطلقاً ربا کی حرمت صاف صاف مذکور ہے، ان آیات میں اسکی کوئی قید نہیں کہ اگر سود چند در چند یا مرکب طریقے سے نہ کھایا جائے تو وہ جائز ہے، بلکہ مطلقاً سود کو حرام قرار دیا گیا ہے، خواہ وہ اضعاؑا مضاعف (چند در چند) یا مرکب ہو یا نہ ہو، اس آیت میں اضعاؑا مضاعفۃ کا لفظ ان کے شرمناک طریقے پر نکیر کرنے کیلئے لایا گیا ہے، اسکی مثال ایسی ہے جسے قرآن کریم میں جابجا فرمایا ہے: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ یہ میری آیتوں کے بدلے میں تھوڑی سی قیمت مت لو، اسمیں تھوڑی سی قیمت اس لئے فرمایا کہ آیات الہیہ کے بدلہ اگر ہفت اقلیم کی سلطنت بھی لے لے، تو وہ بھی تھوڑی ہی قیمت ہوگی، اس کے یہ معنی نہیں کہ قرآن کی آیت کے بدلہ میں تھوڑی قیمت لینا حرام ہے، اور زیادہ لینا جائز، اس طرح اس آیت میں اضعاؑا مضاعفۃ کا لفظ ان کے شرمناک طریقے پر نکیر کرنے کیلئے لایا گیا ہے، حرمت کی شرط یا قید نہیں۔

(۱) سورۃ البقرہ آیت: ۲۸۱۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: باب النقول۔ بحوالہ مسئلہ سود، معنیفہ: حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ۔

لہذا مندرجہ بالا آیت سے کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ قرآن کریم نے صرف اس سود کو حرام قرار دیا ہے جو چند در چند ہو کر اصل رقم سے بڑھ جائے، اور اگر سود کی مقدار اس سے کم ہو تو وہ جائز ہے، حالانکہ دراصل اس آیت میں سود کی بنیادی کیفیت اور ایک خاص صورت کا بیان ہے جو زمانہ جاہلیت میں بکثرت رائج تھی، لہذا چند در چند کا لفظ حرمت سود کی قانونی شرط نہیں ہے (بلکہ زائد رقم کا تصور دلانے کے لئے ہے) یہ بات کہ مذکورہ آیت میں چند در چند کا لفظ قانونی شرط نہیں ہے، مندرجہ ذیل دلائل سے ثابت ہے:

۱۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾<sup>(۱)</sup>

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور رہا کی جو کچھ مقدار رہ گئی ہے اسے چھوڑ دو، اگر تم مومن ہو۔

۲۔ ﴿وَإِنْ تَبَسُّمُ فَلَکُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِکُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾<sup>(۲)</sup>  
اور اگر تم توبہ کرو تو تمہاری (قرض کی) اصل رقم تمہارا حق ہے، نہ تم کسی پر ظلم کرو، اور نہ تم پر ظلم کیا جائے۔

مندرجہ بالا دونوں آیتوں میں سود کی تمام رقم چھوڑ دینے کا حکم دیا گیا ہے، نیز تنبیہ کی گئی ہے کہ رہا کو چھوڑنے کا مطلب یہ ہے کہ قرض خواہ کو صرف قرض کی اصل رقم واپس ملے، اس سے زائد کچھ نہیں، دوسری آیت میں ﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ کے ذریعہ اس بات کی وضاحت بھی کر دی گئی ہے کہ اصل رقم پر ہر اضافہ خواہ وہ کتنا ہی کم کیوں نہ ہو، قرآن کی نظر میں ظلم ہے، چنانچہ حضرت قتادہ بن دعامہ الدوسیؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

«مَا كَانَ لَهُمْ مِنْ دَيْنٍ فَجَعَلَ لَهُمْ أَنْ يَأْخُذُوا رُؤُسَ أَمْوَالِهِمْ وَلَا يَزِدُّوْا عَلَيْهِ شَيْئاً»<sup>(۳)</sup>

(۱) سورة البقرة آیت: (۲۷۸)۔

(۲) سورة البقرة، آیت: (۲۷۹)۔

(۳) ابن جریر، (محمد بن جریر الطبری، ۳۱: ۲)، جامع البیان، مصر (۳: ۶۷)۔

جس شخص کا کچھ قرض دوسرے پر ہو اس کے لئے قرآن نے اصل رقم لینے کی اجازت دی ہے، لیکن اس پر ذرا سا بھی اضافہ کرنے کی اجازت نہیں دی۔

آنحضرت ﷺ کے ایک ارشاد سے بھی آیت کا یہی مفہوم سمجھ میں آتا ہے:

«أَلَا أَنْ كُلُّ رِبَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَةِ مَوْضُوعَ عَنْكُمْ كُلَّهُ، لَكُمْ رُؤْسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ، وَأَوَّلُ رِبَا مَوْضُوعَ رِبَا الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ كُلَّهُ»<sup>(۱)</sup>

سنو! کہ ہر وہ ربا جو ایام جاہلیت میں واجب تھا تم سے پورے کا پورا ختم کر دیا گیا، تمہارے لئے صرف قرض کی اصل رقم ہے، نہ تم ظلم کرو، نہ تم پر ظلم کیا جائے، اور سب سے پہلے جو ربا مکمل طور پر ختم کیا جاتا ہے وہ عباس بن عبدالمطلب کا ربا ہے پورے کا پورا۔

۳۔ صحابہ کرامؓ کے متواتر عمل سے ثابت ہے کہ وہ سود کی ہر مقدار کو حرام سمجھتے تھے، اور قرض پر معاہدے میں طے کر کے لیا جانے والا ہر اضافہ ان کے نزدیک ربا تھا، چند مثالیں درج ذیل ہیں:

الف: امام بخاریؒ نے کتاب الاستقراض، ”باب إذا أقرضه إلى أجل مسمى“ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ قول تعلیقا نقل کیا ہے:

«قال ابن عمر: القرض إلى أجل لا بأس به وإن أعطى أفضل من دراهمه ما لم يشترط»<sup>(۲)</sup>

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا معین مدت تک قرض دینے میں کوئی حرج نہیں، خواہ قرضدار اس کے دراہم سے بہتر دراہم ادا کرے، بشرطیکہ (یہ بہتر

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن کثیر، (عماد الدین ابن کثیر) التفسیر لابن کثیر، مصر ۱۳۵۶ھ (۱: ۳۳۱)۔

(۲) بخاری، (أبو عبد اللہ محمد بن اسماعیل) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح، اصح المطابع، دہلی ۱۳۵۷ھ (۱: ۳۲۳)۔

دراہم ادا کرنا) معاہدہ قرض میں شرط نہ کیا گیا ہو۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر معاہدے میں یہ طے کر دیا جائے کہ قرض کے دراہم سے بہتر دراہم ادا کر دیئے جائیں گے تو وہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے نزدیک رہا میں داخل ہو کر حرام ہوگا۔

ب: ابو بردہؓ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے مجھے نصیحت کی کہ تم ایک ایسی سر زمین میں آباد ہو جہاں رہا بہت عام ہے، لہذا اگر کسی شخص پر تمہارا قرض واجب ہو اور وہ تمہیں بھوسے، جو یا چارے کا کچھ بوجھ ہدیہ دینا چاہے تو تم اسے قبول نہ کرو، کیونکہ وہ رہا ہے<sup>(۱)</sup>۔

حضرت عبداللہ بن سلامؓ کا یہ حکم یا تو تقویٰ اور احتیاط پر مبنی ہے یا پھر اس قسم کے تحفے کا عام رواج اتنا ہوگا کہ اس معاہدے کا جزو سمجھا جانے لگا ہوگا، اس لئے فقہی قاعدہ، المعروف کالمشروط کے مطابق انہوں نے اس تحفے کو بھی ”رہا“ قرار دیا، بہر حال اس سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک قرض پر لیا جانے والا ہر اضافہ ”رہا“ تھا۔

ج: ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے کہا کہ میں نے ایک شخص سے پانچ سودرہم اس شرط پر قرض لئے ہیں کہ اسے اپنا گھوڑا سواری کے لئے دوں گا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ جتنی سواری وہ کرے گا وہ سود ہوگی<sup>(۲)</sup>۔

د: ایک شخص کے کسی پر بیس درہم واجب تھے، مقروض اس کے پاس بار بار مختلف تحفے لاتا رہا، قرض خواہ ہمیشہ ان تحفوں کو بیچ دیتا، یہاں تک کہ تحفوں کی قیمت تیرہ درہم تک پہنچ گئی، قرض خواہ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا تو انہوں نے کہا کہ: اب تم اس سے سات درہم سے زائد نہ لینا<sup>(۳)</sup>۔

سنن بیہقی میں حضرت عمر اور حضرت انسؓ کے بھی اسی قسم کے واقعات ذکر کئے گئے ہیں، اس قسم کی روایات سے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الصحيح للبخاری، مناقب عبد اللہ بن سلام، دہلی ۱۳۵۷ھ (۱: ۱۵۳۸)۔

(۲) دیکھئے: البیہقی، احمد بن حسین البیہقی ۴۵۸ھ والسنن الکبریٰ، دائرة المعارف، دکن ۱۳۵۲ھ (۵: ۳۵۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

یہ واضح ہو جاتا ہے کہ قرض پر ہر قسم کا اضافہ جو معاہدے میں طے کر لیا گیا ہو عہد رسالت اور عہد صحابہؓ میں ”ربا النسیئہ“ شمار کیا جاتا تھا، بلکہ اہل تقویٰ کے نزدیک طے نہ کی ہوئی رقم یا تحفہ وصول کرنا بھی مذموم سمجھا جاتا تھا، اور وہ شبہات سے بچنے کے لئے اس سے بھی پرہیز کرتے اور کراتے تھے۔

لہذا مندرجہ بالا دلائل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ غلط ہے کہ قرآن کریم نے صرف اس سود کو حرام قرار دیا ہے جو چند در چند ہو کر اصل رقم سے بڑھ جائے، اور اگر سود کی مقدار اس سے کم ہو تو وہ جائز ہے، اور مزید یہ کہ اگر سود کے مردجہ طریقوں پر غور کیا جائے تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب سود خواری کی عادت بڑھ جائے تو پھر سود تنہا نہیں رہتا، بلکہ لازماً اضعاف مضاعف (چند در چند) ہو جاتا ہے کیونکہ جو رقم سود سے حاصل ہو کر سود خور کے مال میں شامل ہوئی، اب سود کی اس زائد رقم کو بھی سود پر چلایا جائیگا، تو سود مضاعف ہو جائے گا، اس طرح ہر سود اضعاف و مضاعف بن کر رہے گا، علاوہ ازیں جب سودی کاروبار میں اصل قرض بدستور باقی ہے اور میعاد کا سود لیا جا رہا ہے تو ایک زمانے کے بعد ہر سود اصل راس المال (سرمایہ) کا اضعاف و مضاعف ہو جائے گا۔



(٢) سورة البقرة آيت: ٢٧٥-

اس کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے، اور جو اس کے بعد بھی اس حرکت کا اعادہ کرے گا وہ جہنمی ہے، جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔

﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ ابِيمٍ﴾<sup>(۱)</sup>  
اللہ سود کو مٹاتا ہے اور خیرات کو بڑھاتا ہے، اور (یاد رکھو) تمام ایسے لوگوں کو جو نصیحت الہی کے ناپاس اور نافرمان ہیں اسکی پسندیدگی حاصل نہیں ہو سکتی۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾<sup>(۲)</sup>

مسلمانو! اگر فی الحقیقت تم خدا پر ایمان رکھتے ہو تو اس سے ڈرو اور جس قدر سود مقروضوں کے ذمہ رہ گیا اسے چھوڑ دو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ (کیونکہ ممانعت کے صاف صاف حکم کے بعد) اس کی خلاف ورزی کرنا اللہ اور اس کے رسول کے برخلاف جنگ آزما ہو جاتا ہے، اور اس (باغیانہ روش سے) توبہ کرتے ہو تو پھر تمہارے لئے یہ حکم ہے کہ اپنی اصل رقم لے لو، اور سود چھوڑ دو، نہ تو تم کسی پر ظلم کرو، نہ تمہارے ساتھ ظلم کیا۔

﴿وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾<sup>(۳)</sup>

اور اگر ایسا ہو کہ ایک مقروض تنگ دست ہے (اور فوراً قرض ادا نہیں کر سکتا)

(۱) سورة البقرة آیت: ۲۷۶۔

(۲) سورة البقرة آیت: ۲۷۸، ۲۷۹۔

(۳) سورة البقرة آیت: ۲۷۸، ۲۷۹۔

تو چاہیے کہ اسے فراخی حاصل ہونے تک مہلت دی جائے، اور اگر تم سمجھ رکھتے ہو تو تمہارے لئے بہتری کی بات تو یہ ہے کہ (ایسے تنگ دست بھائی کو) اسکا قرض بطور خیرات بخش دو۔

﴿وَتَقُولُوا يَوْمَ تَرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾<sup>(۱)</sup>

اور دیکھو اس دن کی پر سش سے ڈرو جبکہ تم سب اللہ کے حضور لوٹائے جاؤ گے، پھر ایسا ہو گا کہ ہر جان اپنے عمل سے جو کچھ کمایا ہے اس کا بدلہ پورا پورا اسے مل جائیگا، یہ نہ ہو گا کہ کسی کی بھی حق تلفی ہو۔

اس کے بعد سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۱۳۰ میں فرمایا گیا ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾<sup>(۲)</sup>

مسلمانو! سود کی کمائی سے اپنا پیٹ نہ بھرو، جو قرض کی اصل رقم میں مل کر دو گنی چو گنی ہو جاتی ہے اللہ سے ڈرو (اور اسکی نافرمانی سے بچو) تاکہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاؤ۔

سورۃ الروم میں ربا کا ذکر اس طرح آیا ہے:

﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا يَرْبُّوْا فِيْ اَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُّوْا عِنْدَ اللّٰهِ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكٰوةٍ تَرْبٰدُوْنَ وَجْهَ اللّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُضٰعِفُوْنَ﴾<sup>(۳)</sup>

(۱) سورة البقرة آیت: ۲۸۰۔

(۲) سورة البقرة آیت: ۲۸۱۔

(۳) سورة الروم آیت: ۳۹۔

جو سود تم دیتے ہو تاکہ لوگوں سے اموال میں شامل ہو کر بڑھ جائے، اللہ کے نزدیک وہ نہیں بڑھتا، اور جو زکوٰۃ تم اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے ارادے سے دیتے ہو، اسی کے دینے والے دراصل اپنا مال بڑھاتے۔

سورۃ النساء میں ارشاد خداوندی ہے:

﴿فَيُظْلَمُ مِنْ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا وَأَخْلَدِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾<sup>(۱)</sup>

الغرض یہودیوں کے اس ظلم کی وجہ سے ہم نے (کئی ایک) اچھی چیزیں ان پر حرام کر دیں جو (پہلے) حلال تھیں، اور اس وجہ سے بھی کہ وہ لوگوں کو اللہ کی راہ سے بہت روکنے لگے تھے، نیز انکی یہ بات کہ سود لینے لگے حالانکہ اس سے روک دئے گئے تھے، اور یہ بات کہ ناجائز طریقے پر لوگوں کا مال کھانے لگو (حالانکہ انھیں ہر انسان کے ساتھ دیا نثار ہونے کا حکم دیا گیا تھا) اور یاد رکھو انہیں جو لگ (اس طرح احکام حق) کے منکر ہو گئے ہم نے ان کے لئے (پاداش عمل میں) درد ناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔

## ربا کی حرمت پر معروف احادیث

نصوص قرآنی کے ساتھ ساتھ رسول اکرم ﷺ کی بہت سی احادیث موجود ہیں جن میں سودی کاروبار پر وعید اور ربا کی حرمت و ممانعت کا ذکر ہے، ان روایتوں کو امام مالکؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، ابو داؤدؒ، ترمذیؒ، نسائیؒ، ابن ماجہؒ، احمد بن حنبلؒ، دارقطنیؒ اور دیگر محدثین کرام نے اپنے مجموعہ ہائے احادیث میں مختلف اسناد سے نقل کیا ہے، یہاں ان میں سے چند ذکر کی جاتی ہیں:

۱۔ ، وعن ابن مسعود قال: لعن رسول الله ﷺ أكل الربا وموكله“<sup>(۱)</sup>

وفی روایہ لمسلم وغیرہ: لعن رسول الله ﷺ ، أكل الربا وموكله وکاتبه وشاهديه وقال: هم سواء“

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے اور سود کھلانے والے پر لعنت فرمائی ہے (یعنی سود لینے والے اور سود دینے والے پر) اسکو مسلم نسائی، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، اور ابن حبان نے روایت کیا ہے اور اسے صحیح قرار دیا ہے اور مسلم کی ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سود کھانے والے، سود دینے والے، سودی تحریر یا حساب لکھنے والے

(۱) بخاری/ کتاب الطلاق، حدیث: (۵۵۰۵) ،مسلم/ مساقاة، حدیث: (۲۹۹۴-۲۹۹۵)۔ النسائی/ کتاب الطلاق و کتاب

الزینہ، حدیث: (۳۳۶۳-۵۰۱۴-۵۰۱۵-۵۰۱۶)۔

ابو داؤد / کتاب البیوع، حدیث: (۲۸۹۵) الترمذی وصححه/ کتاب البیوع، حدیث: (۱۱۲۷)۔ ابن ماجہ/ کتاب التجارات، حدیث: (۲۲۶۸)۔

احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyolopaedia of Hadith by Sakhr

Software)۔ مسند العشرة المبشرين بالجنة، حدیث: (۶۰۱-۶۲۴-۶۲۴-۶۸۳-۸۰۳)۔ دارمی/ کتاب البیوع،

حدیث: (۲۴۲۳)۔

اور سودی شہادت دینے والوں پر لعنت فرمائی اور فرمایا کہ وہ سب لوگ (گناہ میں) برابر ہیں۔

۲۔ عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: ، الربا بضع وسبعون باباً والشرك مثل ذلك<sup>(۱)</sup>

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ سود کے مفاہد ستر سے زائد ہیں اور شرک اس کے برابر ہے۔

۳۔ عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: ، الربا ثلاث وسبعون باباً ايسرها مثل أن ينكح الرجل أمه“ رواه الحاكم<sup>(۲)</sup>

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ بنی کریم ﷺ نے فرمایا کہ سود کے تہتر قسم کے وبال ہیں ان میں سب سے ادنیٰ قسم ایسی ہے جیسے کوئی اپنی ماں سے بدکاری کرے۔

۴۔ عن عبد الله بن سلام عن رسول الله ﷺ قال: ، الدرهم يصيبه الرجل من الربا أعظم عند الله من ثلاثة وثلاثين زنية يزنيها في الإسلام“ رواه الطبرانی<sup>(۳)</sup>

حضرت عبد اللہ بن سلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک

(۱) رواه البزار ورواته رواة الصحيح وهو عند ابن ماجه بإسناد صحيح باختصار: ، والشرك مثل ذلك“۔

(۲) الحاكم، (محمد بن عبد الله الحاكم ۴۰۵ھ)، مستدرک، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۱ھ۔ وقال صحيح على شرط البخاري ومسلم۔

والبيهقي، (احمد بن حسين البيهقي ۴۵۸ھ) السنن الكبرى، دائرة المعارف، دکن ۱۳۵۲ھ (۳۰۱:۵)۔

(۳) الطبرانی: (سليمان بن احمد ۳۶۰ھ)، الكبير من طريق عطاء والخراساني عن عبد الله ولم يسمع منه، ورواه ابن أبي الدنيا، والبعثي وغيرهما موقوفاً على عبد الله وهو الصحيح ولفظ الموقوف في أحد طرقه۔

درہم کوئی سود سے حاصل کرے اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمان ہونے کے باوجود تینتیس مرتبہ زنا کرنے سے بھی زیادہ شدید جرم ہے، اور حضرت عبد اللہ بن حنظلہؓ کی روایت میں ہے کہ ایک درہم کھانا چھتیس زنا سے زیادہ شدید ہے، بشرطیکہ اسے معلوم ہو کہ یہ درہم سود کا ہے<sup>(۱)</sup>۔

۵۔ عن عبد اللہ بن مسعودؓ عن النبی ﷺ قال: «ما أحد أكثر من الربا إلا كان عاقبة أمره إلى قلة»۔

حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس شخص نے سود کے ذریعہ سے زیادہ مال کمایا، انجام کار اس میں کمی ہوگی<sup>(۲)</sup>۔

۶۔ عن سمرة بن جندبؓ قال قال النبی ﷺ: «رأيت الليلة رجلين أتياني فأخرجاني إلى أرض مقدسة فانطلقنا حتى أتينا على نهر من دم فيه رجل قائم، وعلى وسط النهر رجل بين يديه حجارة فأقبل الرجل الذي في النهر فإذا أراد أن يخرج رمى الرجل بحجر في فيه فردّه حيث كان، فجعل كلما جاء ليخرج رمى في فيه بحجر فيرجع كما كان فقلت: ما هذا الذي رأيته في النهر قال: أكل الربا» رواه البخاري<sup>(۳)</sup>

حضرت سمرة بن جندبؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں نے آج رات خواب میں دیکھا کہ دو آدمی میرے پاس آئے، اور مجھ کو ایک مقدس سرزمین کی طرف لے چلے، یہاں تک کہ ہم ایک خون کی نہر پر پہنچے، اس کے

(۱) احمد و الطبرانی: (سليمان بن احمد ۳۶۵هـ)، في الكبير و رجال احمد رجال الصحيح۔

(۲) رواه ابن ماجه والحاكم وقال: صحيح الإسناد۔

(۳) بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) صحيح البخاري المسمى بالجامع الصحيح في البيوع مختصراً وفي

درمیان ایک شخص کھڑا تھا، اور نہر کے کنارے پر ایک شخص ہے، اس کے سامنے بہت سے پتھر پڑے ہیں، نہر کے اندر والا شخص نہر کے کنارے کی طرف آتا ہے، جس وقت نکلنا چاہتا ہے کنارے والا شخص اس کے منہ پر ایک پتھر اتنے زور سے مارتا ہے کہ وہ گھوم کر واپس اپنی جگہ جا پہنچتا ہے، پھر جب کبھی نکلنا چاہتا ہے، اسی طرح اس کے منہ پر پتھر مار مار کر اس کو اپنی پہلی جگہ لوٹا دیتا ہے، آنحضرت ﷺ نے پوچھا کہ وہ کون شخص تھا جسکو میں نے نہر میں دیکھا؟ فرمایا سود خوار، اس کو امام بخاریؒ نے روایت کیا ہے۔

۷۔ عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله والسحر وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق وأكل الربا، وأكل مال اليتيم والتولي يوم الزحف وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات» رواه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي<sup>(۱)</sup>

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ بنی کریم ﷺ نے فرمایا کہ سات ایسی چیزوں سے بچو جو ہلاک کرنے والی ہیں، صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ سات چیزیں کون سی ہیں؟ حضرت نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کرنا، جادو کرنا، ایسی جان کو ناحق مار ڈالنا جو کہ اللہ تعالیٰ نے حرام فرمادیا، سود کھانا، اور یتیم کا مال کھانا، اور جنگ کے روز پیٹھ دکھا کر بھاگنا، اور بھولی بھالی پاک دامن مسلمان عورتوں پر تہمت لگانا۔

۸۔ عن ابن عباسؓ قال: ”نہی رسول اللہ ﷺ أن تشتري الثمرة حتى تطعم وقال: إذا ظهر الزنا والربا في قرية فقد أحلوا بأنفسهم عذاب الله“، رواه

(۱) بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل) صحيح البخاري المسمى بالجامع الصحيح (في البيوع مختصراً



الحاکم وقال صحيح الاسناد<sup>(۱)</sup>

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کھائے جانے کے قابل ہونے سے پہلے پھلوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا ہے، اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ کسی بستی میں سود اور زنا پھیلی جائے تو گویا بستی والوں نے اللہ کے عذاب کو اپنے اوپر اتار لیا۔

۹۔ عن عمرو بن العاصؓ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ”ما من قوم يظهر فيهم الربا إلا أخذوا بالسنة وما من قوم يظهر فيه الرشا إلا أخذوا بالربع“، رواه أحمد<sup>(۲)</sup>

حضرت عمرو بن العاصؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول پاک ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس قوم میں سود پھیلی جائے وہ یقیناً قحط سالی میں مبتلا ہو جاتی ہے، اور جس قوم میں رشوت پھیلی جائے وہ مرعوبیت میں گرفتار ہو جاتی ہے۔

۱۰۔ عن أبي هريرةؓ قال رسول الله ﷺ: ”رأيت ليلة أُسرى بي لما انتهينا إلى السماء السابعة فنظرت فوقى فإذا أنا برعدٍ وبرقٍ وصواعقٍ قال: فأنيت على قومٍ بطونهم كالبيوت فيها الحيات من خارج بطونهم، قلت: يا جبريل! من هؤلاء؟ قال: هؤلاء أكلة الربا“، رواه أحمد في حديث طويل<sup>(۳)</sup>

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا معراج کی رات جب

(۱) الحاکم، (محمد بن عبد اللہ الحاکم ۵، ۴۰۵) مستدرک، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۱ھ۔ وقال صحيح الاسناد۔

(۲) احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr

Software)، باسناد فیہ نظر۔ حدیث: (۱۷۱۵۵)۔

(۳) ایضاً فی حدیث طویل وابن ماجہ مختصراً۔

ساتویں آسمان پر پہونچکر میں نے اوپر نظر اٹھائی تو میں نے چمک، کڑک اور گرج دیکھی، پھر میرا گذرا ایک ایسی قوم پر ہوا جن کے پیٹ مکانوں کی طرح (بڑے بڑے) تھے، ان میں سانپ بھرے ہوئے تھے، جو باہر سے نظر آرہے تھے، میں نے جبرئیل سے دریافت کیا یہ کون لوگ ہیں؟ جبرئیل نے جواب دیا کہ یہ سود خوار ہیں۔

۱۱۔ عن ابن مسعودؓ عن النبی ﷺ قال: "بین یدی الساعة یمظہر الربا والزنا والخمر"، رواہ الطبرانی<sup>(۱)</sup>

حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا قیامت کے قریب سود، زنا، اور شراب کی کثرت ہو جائے گی۔

۱۲۔ عن القاسم بن عبد الواحد الوراق قال: رأیت عبد اللہ بن أبی أوفیؓ فی السوق فی الصیارة فقال: یمعشر الصیارة أ بشروا، قالوا: بشرک اللہ بالجنة بم تبشرنا یا محمد؟ قال: قال رسول اللہ ﷺ: "أبشروا بالنار"، رواہ الطبرانی<sup>(۲)</sup>

حضرت قاسم بن عبد الواحد وراق فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن اوفیؓ کو صرافوں کے بازار میں دیکھا، آپ نے فرمایا اے صرافو! خوش خبری سنو، صرافوں نے کہا کہ اے ابو محمد! اللہ آپ کو جنت سے سرفراز فرمائے، آپ ہمیں کس چیز کی خوش خبری دے رہے ہیں؟ حضرت عبد اللہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تمہیں دوزخ کی خوشخبری ہو (تم دوزخ کے لئے تیار ہو جاؤ کیونکہ سونے چاندی کی خرید و فروخت میں ادھار جائز نہیں، اور صرافہ والے

(۱) الطبرانی، سلیمان بن احمد ۳۶۰ھ رواہ رواة الصحيح۔

(۲) الطبرانی، سلیمان بن احمد ۳۶۰ھ، باسناد لا بأس بہ۔

عموماً صاحب کھاتہ پر ادھار کے معاملات کرتے رہتے ہیں وہ سود ہے۔

۱۳۔ عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ ”لِیَأتِیَنَّ عَلَی النَّاسِ زَمَانٌ لَا یَبْقَی مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَكَلَ الرِّبَا فَمَنْ لَمْ یَاكُلْهُ أَصَابَهُ مِنْ غِبَارِهِ، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَه (۱)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ایک زمانہ آئے گا کہ کوئی شخص سود خواری سے بچ بھی گیا تو اس کا غبار ضرور پہنچ کر رہے گا۔

یہاں یہ بات غور طلب ہے کہ حدیث کی پیشین گوئی کے مطابق سود کا رواج اتنا بڑھا کہ بڑے سے بڑا متقی آدمی بھی سود کے شائبہ یا کسی نہ کسی درجہ میں استعمال سے نہیں بچ سکتا، مگر جو سود اس درجہ میں عام ہو وہ تجارتی سود ہے مہاجنی اور عرفی سود نہیں، اس سے یہ ثابت ہوا کہ تجارتی سود بھی حرام ہے۔

۱۴۔ عن ابی امامۃ عن النبی ﷺ قال: ”بَیَّتَ قَوْمٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَی طَعْمٍ وَشَرْبٍ، وَلَهُوَ وَلَعِبٌ فِیصْبَحُوا قَدْ مَسَخُوا قَرْدَةً وَخَنَازِیرَ وَلِیَصْبِیْنَهُمْ خَسْفٌ وَقَذْفٌ حَتَّى یَصْبِحَ النَّاسُ، فِیَقُولُونَ: خَسَفَ اللَّیْلَةُ بَیْنِی فُلَانٌ وَخَسَفَ اللَّیْلَةُ بِدَارِ فُلَانٍ وَلَتُرْسَلَنَّ عَلَیْهِمْ حِجَارَةٌ مِنَ السَّمَاءِ کَمَا أُرْسِلَتْ عَلَی قَوْمِ لُوطٍ عَلَی قَبَائِلٍ فِیْهَا، وَعَلَى دُورٍ لَتُرْسَلَنَّ عَلَیْهِمُ الرِّیحُ الْعَقِیمُ الَّتِی أَهْلَکَتْ عَادًا عَلَی قَبَائِلٍ فِیْهَا وَعَلَى دُورٍ بِشَرِبِهِمُ الْخَمْرَ وَلِبَسِهِمُ الْحَرِیرَ وَاتِّخَاذِهِمُ الْقِیْنَاتِ وَأَکْلِهِمُ الرِّبَا وَقَطِیْعَةِ الرَّحْمِ نَسِیْهَا جَعْفَرٌ، رَوَاهُ أَحْمَدُ (۲)

حضرت ابو امامہؓ سے مروی ہے کہ بنی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا اس امت کی ایک

(۱) ابو داود سجستانی، (سلیمان بن الأشعث بن اسحاق) سنن ابی داود وابن ماجہ کلاهما من رواية الحسن عن ابی ہریرۃ، واختلف فی سماعہ والجمهور علی انہ لم یسمع منہ۔

(۲) احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyolopaedia of Hadith by Sakhr Software)، احمد بن حسین البیہقی، ۱۴۵۸ھ، السنن الکبری، ملتان، نشر السنۃ، واللفظ لہ۔

جماعت کھانے پینے اور لہو و لعب (کھیل کود) کی حالت میں رات گزارے گی تو وہ ایسی حالت میں صبح کرے گی کہ بندر اور سور کی صورت میں مسخ ہو گئی ہو، اور ایسی امت کے بعض افراد کو خسف (زمین میں دھنس جانے) اور قذف (آسمان سے پتھر برسنے) کا ضرور پہونچے گا، یہاں تک کہ جب لوگ صبح کو اٹھیں گے تو آپس میں یوں کہیں گے کہ آج رات فلاں خاندان زمین میں دھنس گیا، اور فلاں کا گھر بار زمین میں دھنس گیا، اور انہر آسمان سے پتھر برسائے جائیں گے، جس طرح قوم لوط پر برسائے گئے تھے، اس کے قبائل پر اور گھروں پر اور ان پر نہایت تیز و تند آندھی بھیجی جائیگی۔ جس نے قوم عاد کو تباہ کر دیا تھا، اس کے قبائل پر اور گھروں پر یہ دھنسانے اور پتھر برسانے کے عذاب ان کے شراب پینے اور ریشم پہننے اور سود کھانے اور قطع رحمی کرنے کی وجہ سے ہوگا۔

۱۵۔ عن عمر بن الخطابؓ ”أن آخر ما نزلت آية الربا وأن رسول الله ﷺ

قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والريبة،“ (۱)

حضرت عمر بن خطابؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ پر جو آخری آیت نازل ہوئی وہ سود کے متعلق ہے، اور حضور ﷺ نے اسکی پوری تشریح بیان نہیں فرمائی تھی کہ آپ کا وصال ہو گیا، لہذا سود بھی چھوڑ دو، اور ان چیزوں کو بھی چھوڑ دو جنہیں سود کا شبہ ہو۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن ماجہ، (عبد اللہ محمد بن یزید القزوينی ابن ماجہ) سنن ابن ماجہ، والدائمی۔

## سود کی حلت میں نہ کوئی مصلحت ہے نہ ضرورت

موجودہ دور کے بعض جدت پسند یہ کہتے ہیں کہ اس زمانے میں بعض مصالح اور ضروریات کے پیش نظر بینک کے سود یا تجارتی سود کو جائز قرار دینا چاہیے۔

یہ بات بھی صحیح نہیں۔ اسلئے کہ شرعی حکم کا مدار مصالح، حکمتوں یا ضروریات پر نہیں ہوتا بلکہ علت پر ہوتا ہے، اور ربا کی تعریف یا علت ”الفضل الخالی عن العوض“ بیان کی گئی ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایسی زیادتی یا اضافہ جو عوض سے خالی ہو وہ ربا ہے، خواہ وہ ربا الفضل ہو یا ربا النسیئہ، تجارتی ربا ہو یا صرفی، مفرد ربا ہو یا مرکب، مہاجنی سود ہو یا بنک کا انٹرسٹ، جہاں بھی یہ علت پائی جائے گی ربا کا حکم پایا جائے گا، اور جب یہ علت نہیں پائی جائے گی تو حکم بھی نہیں پایا جائے گا، کیونکہ حکم کا مدار علت پر ہے مصلحت حکمت یا ضرورت پر نہیں ہے۔

حکم کا مدار مصلحت یا حکمت پر اسلئے نہیں ہوتا کہ انسان کی فہم اور عقلوں میں تفاوت ہوتا ہے، کسی چیز کو ایک زمانہ میں کچھ لوگ اچھا سمجھتے ہیں تو دوسرے لوگ اسی زمانہ میں یا دوسرے زمانہ میں اسے برا خیال کرتے ہیں، بعض چیزوں کو انسان اچھا سمجھتا ہے، درحقیقت وہ بہتر نہیں ہوتی، اسی طرح بعض چیزوں کو انسان برا سمجھتا ہے حالانکہ حقیقت اسی میں اس کے لئے بہتری ہوتی ہے، انسان کی فہم مکمل طور پر تمام مصلحتوں کو سمجھنے سے قاصر ہے، اسی وجہ سے کسی چیز یا حکم کے اچھا یا برا ہونے اور مصالح کے لئے وحی الہی اور حکم خداوندی کی ضرورت ہوتی ہے، پھر جو حکم وحی میں نازل ہو خواہ وہ ہماری فہم سے بالا ہو اسی میں انسان کی مصلحت ہوتی ہے۔

چنانچہ اگر شریعت کے احکام کو تمام انسانی مصلحتوں کے تابع بنا دیا جائے تو حلال و حرام میں تمیز کرنا مشکل ہو جائے، بلکہ فتنہ فساد برپا ہو جائے، شراب اور جوئے میں بھی بعض لوگوں کیلئے فائدہ اور مصلحت ہے، جس کا قرآن میں بھی ذکر ہے:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ﴾<sup>(۱)</sup>

لوگ آپ سے شراب اور قمار (جوئے) کے بارے میں دریافت کرتے ہیں آپ فرمادیجئے کہ ان دونوں کے استعمال میں گناہ کی بڑی بڑی باتیں بھی ہیں اور لوگوں کے بعضے فائدے بھی ہیں۔

لیکن اس مصلحت کو معتبر نہیں مانا گیا کیونکہ یہ از روئے نص گناہ اور حرام چیز ہے۔

البتہ اگر کوئی مصلحت نص شرعی کے مخالف بھی نہ ہو اور مقاصد اسلامیہ کے معارض نہ ہو تو اسے اختیار بھی کیا جا سکتا ہے۔

اگر تمام مصلحتوں پر غور کیا جائے تو کل تین قسم کی مصلحتیں بنتی ہیں جن میں سے بعض شریعت میں معتبر مانی گئی ہیں اور بعض غیر معتبر، ان تینوں اقسام کا خلاصہ ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ مصلحت کی ایک قسم وہ ہے جو نص شرعی کے موافق ہے، یہ مصلحت معتبر ہے، اگرچہ دلیل شرعی یہ مصلحت نہیں بلکہ نص ہے، اگر یہ مصلحت ہماری سمجھ میں نہ آئے تب بھی نص پر کوئی اثر نہیں پڑتا اسلئے اس مصلحت کو سمجھنا ضروری بھی نہیں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ہمیں اس کا علم عطا ہی نہ کیا گیا ہو اسلئے کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿وَمَا أَوْثَقْتُمُ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾، یعنی تمہیں تھوڑا علم عطا کیا گیا ہے۔

۲۔ مصلحت کی دوسری قسم وہ ہے کہ اگر نص کسی چیز کی حرمت بیان کرے اور اسکی مصلحت اور حکمت ہماری ناقص عقل میں سمجھ نہ آئے تو ہمیں مصلحت کی وجہ سے اس چیز کو حلال کرنے کا اختیار نہیں ہے، مثال کے طور پر فرض کیجئے کہ کوئی ملک معاشی طور پر مقروض اور غریب ہے، اور اسکے اقتصادی ماہرین اور معاونین یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ ملک میں انگور کی پیداوار کافی ہوتی ہے لہذا اس سے شراب بنا کر باہر برآمد کی جائے، یا سرمایہ کے حصول کے لئے ملک میں نائٹ کلب شراب خانے یا جوئے خانے کھولے جائیں، تاکہ ملکی معیشت بہتر ہو، تو ظاہر ہے کہ شرعاً اس پر عمل کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، ایسی صورت میں مصلحت کو مددگار بنا کر ان کاموں کو جائز نہیں کہا جائے گا، بلکہ بہر صورت احکام

شریعت کی اتباع کا حکم دیا جائے گا، اور یہ مصلحت کا تقاضا ہے کار اور فضول ہو کر رہ جائے گا۔

۳۔ مصلحت کی تیسری قسم وہ ہے جسکی نہ تو کوئی نص شرعی مخالف ہے اور نہ ہی اسکی تائید میں کوئی نص شرعی موجود ہے، البتہ یہ مصلحت مقاصد شرعیہ کے موافق ضرور ہے، تو اس مصلحت کا اعتبار کر لیا جائے گا، اسکی مثال یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دور خلافت میں قرآن پاک کو ایک مصحف میں جمع کرنے کا مسئلہ پیدا ہوا، اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ یہ کام ہم کیسے کر لیں جسے حضور ﷺ نے سرانجام نہیں دیا، تو جواب دیا گیا کہ اسمیں خیر اور مصلحت ہے اور پھر قرآن پاک کو ایک مصحف میں جمع کر دیا گیا، اس مسئلہ کے بارے میں چونکہ نص شرعی نہ تو موافق ملی نہ ہی مخالف ملی، اور یہ کام مقاصد شرعیہ کے موافق تھا، لہذا اس مصلحت کو معتبر مان کر اختیار کر لیا گیا<sup>(۱)</sup>۔

مذکورہ بالا تینوں قسموں کے لحاظ سے اگر رہا کے مسئلہ پر غور کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسری قسم کی مصلحت میں داخل ہے، جسکا اعتبار نہیں کیا گیا ہے کیونکہ بہت ساری قرآن وحدیث کی نصوص رہا کی مطلقاً حرمت ثابت کر رہی ہیں، لہذا رہا کی کسی قسم کو کسی مصلحت کے پیش نظر جائز نہیں کہا جاسکتا، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ رہا کی کسی بھی قسم کے حلال ہونے میں کوئی مصلحت اور فائدہ نہیں ہے، بلکہ حرمت میں ہی مصلحت اور خیر ہے اور یہ بات خود اللہ جل شانہ قرآن پاک میں فرماتے ہیں:

﴿يُمَحِّقُ اللَّهُ الرَّبَا وَيُرِيهِ الصَّدَقَاتِ﴾<sup>(۲)</sup>

یعنی اللہ تعالیٰ رہا کو مٹاتے (یا کم) کرتے ہیں اور صدقات کو بڑھاتے ہیں۔

اور حضور ﷺ نے بھی فرمایا:

”الرِّبَا وَإِنْ كَثُرَ فَإِنْ عَاقَبْتَهُ إِلَى قُلٍّ“<sup>(۳)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: السالوس، ڈاکٹر علی احمد، معاملاتنا المعاصرة في البيوع والبنوك والنقود، محاضرات

وندوات: ۸، طبع فی دار الحرمین، الدوحة قطر ۱۹۸۳ء۔

(۲) سورة بقرہ آیت: ۲۷۶۔

(۳) دیکھئے: احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by

Sakhr Software)۔ مسند مکثرین من الصحابة، (۳۸۲۲)۔

یعنی رہا اگرچہ زیادہ ہو لیکن کسی کی طرف جائے گا۔

لہذا از روئے قرآن وحدیث رہا کی کسی بھی شکل میں عوام الناس کیلئے انفرادی یا اجتماعی خیر ہو ہی نہیں سکتی، اسلئے اسے مصلحت کے موافق کیسے کہا جاسکتا ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ اسے مصلحت کے تحت جائز قرار نہیں دیا جاسکتا تو ضرورت اور حاجت کے تحت جائز ہوتا چاہیے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ سب سے پہلے اس ضرورت یا مجبوری کا مفہوم معلوم ہونا چاہیے جو شریعت میں کسی حرام کام کو جائز قرار دینے کے لئے معتبر ہے۔

شریعت میں کوئی ضرورت معتبر ہے؟

کسی حرام کام کے ارتکاب کے لئے شریعت میں صرف وہ ضرورت معتبر مانی گئی ہے کہ اگر اس کا ارتکاب نہ کیا جائے تو (بھوک، ننگے پن، یا بیماری کی وجہ سے) اپنی جان یا کسی عضو کے تلف اور ہلاک ہونے کا خوف ہو، اور اس حرام چیز کے علاوہ کوئی حلال چیز اپنی بھوک مٹانے، علاج کرانے یا پہننے کے لئے نہ ہو تو یہ اضطرار یا مجبوری کی حالت کہلاتی ہے، ایسی صورت میں اگر کوئی شخص اس چیز کو برا سمجھتے ہوئے اور دین کی اطاعت پر برقرار رہتے ہوئے وہ چیز بقدر ضرورت استعمال کر لے تو شریعت اس سے درگزر کرتی ہے<sup>(۱)</sup>۔

مذکورہ بالا اصول قرآن پاک کی ان آیات سے مستنبط ہے:

۱۔ ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنِ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: شیخ الاسلام علامہ ظفر احمد عثمانی، احکام القرآن (۱: ۱۲۰)۔ الحصاص، احمد بن علی

۱۳۷۰ھ، احکام القرآن مصر ۱۳۴۷ھ (۱: ۵۵۷) مطبع لاہور سہیل اکیڈمی (۱: ۱۲۲)۔ وشرح حموی، احمد

بن محمد ۱۰۹۸ھ، الأشباه والنظائر غمز عبون البصائر، لبنان، دار الکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۰۵ھ۔ السبوطی،

(الإمام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ) الأشباه والنظائر، (۷۷)، ونظرية الضرورة الشرعية۔



اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿۱﴾

اللہ تعالیٰ نے تو تم پر صرف حرام کیا ہے مردار (جانور) کو اور خون کو جو بہتا ہو، اور خنزیر کے گوشت کو، اور ایسے گوشت کو جو غیر اللہ کے لئے نامزد کیا گیا ہو، پھر بھی جو شخص بھوک سے بہت ہی بے تاب ہو جائے (بشرطیکہ) نہ تو کھانے میں طالب لذت ہو اور نہ (قدر حاجت سے) تجاوز کرنے والا ہو تو اس شخص پر کچھ گناہ نہیں ہوتا، واقعی اللہ تعالیٰ بڑے غفور رحیم ہیں ﴿۲﴾۔

۲۔ ﴿وَمَنْ اضْطَرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ ﴿۳﴾  
پس جو شخص شدت کی بھوک میں بے تاب ہو جاوے بشرطیکہ کسی گناہ کی طرف اسکا میلان نہ ہو تو یقیناً اللہ تعالیٰ معاف کرنے والے رحمت والے ہیں ﴿۴﴾۔

فقہاء کرام نے ان آیات سے دو قاعدے مستنبط فرمائے ہیں:

۱۔ الضرورات تبیح المحظورات۔

یعنی ضرورت (شدیدہ) حرام چیزوں کو مباح بنا دیتی ہے

ب۔ الضرورة تنقذ بقدر الضرورة۔

یعنی ضرورت پر بقدر ضرورت عمل کیا جائیگا ﴿۵﴾۔

بعض فقہائے کرام نے فاقہ کش، محتاج اور مسکین کو جو سود پر قرض لینے کے جواز کا حکم لگایا ہے اسکی وجہ بھی یہی

(۱) سورة البقرة آیت ۱۷۳۔

(۲) ترجمہ قرآن مجید، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی (ص: ۳۹، پارہ سیقول، آیت: ۱۷۳) مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی۔

(۳) سورة المائدة، آیت: ۳۔

(۴) ترجمہ قرآن مجید، حضرت تھانویؒ ۶۱ پارہ ۶ آیت ۳۔

(۵) ملاحظہ فرمائیں: محلة الاحکام العدلیة، جماعة من العلماء، نور محمد کارخانہ تہارت کتب کراچی۔ (۲۱، ۲۲)۔

اصول ہے<sup>(۱)</sup>۔

مشہور عرب عالم ڈاکٹر یوسف القرضاوی فرماتے ہیں:

”وَإِذَا كَانَتْ هُنَاكَ ضَرُورَةٌ مُلْحَةٌ اقْتَضَتْ مَعْطَى الْفَائِدَةِ أَنْ يُلْجَأَ إِلَى هَذَا الْأَمْرِ، فَإِنَّ الْإِثْمَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ يَكُونُ عَلَى آخِذِ الرِّبَا (الفائدة) وَحْدَهُ“<sup>(۲)</sup>  
اگر کوئی شدید ضرورت سود دینے والے کو سود کی ادائیگی پر مجبور کر دے تو اس صورت میں گناہ صرف سود لینے والے کو ہوگا۔

آگے علامہ ڈاکٹر قرضاوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ضرورت بھی وہ ہے جس میں انسان کو اپنی جان کا خوف ہو مثلاً شدید بھوک میں کھانا نہ ہو، سردی سے بچانے کیلئے لباس نہ ہو، ضروری علاج کیلئے پیسہ نہ ہو، اور پھر یہ رخصت بھی صرف بقدر حاجت ہے، اس سے زیادہ رخصت نہیں ہے۔

ضرورت شدیدہ کی جو تفصیل یہاں ذکر کی گئی ہے اسکی روشنی میں بلا تامل یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ربا کے کاروبار میں اس قسم کی ضرورت نہیں پائی جاتی کہ اگر سودی کاروبار نہ کیا جائے تو جان کی ہلاکت کا خوف ہو، اور یہ بات بھی پیچھے آچکی ہے کہ سود کے سلسلے میں اگر اضطراب پایا جائے تو زیادہ سے زیادہ سود دینے والا تو شرعاً مجبور سمجھا جاسکتا ہے، سود لینے والا کبھی بھی مجبور نہیں سمجھا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ ربا الفضل یا تجارتی سود کو کسی ضرورت یا مصلحت کی خاطر جائز قرار نہیں دیا جاسکتا، قرآن کریم نے ربا الفضل اور ربا النسیئہ وغیرہ کی تفریق کے بغیر مطلقاً یہ ارشاد فرمایا کہ: ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال قرار دیا اور ربا کو حرام قرار دیا، اسمیں جلی و خفی، مفرد و مرکب، قلیل و کثیر یا حرام لعینہ اور حرام لغیرہ کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا گیا، بلکہ ہر قسم کے ربا کو حرام قرار دیا ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن نجیم: البحر الرائق عن القنیۃ (۱۲۶:۶) باب الربا۔

(۲) القرضاوی، دکتور یوسف، الحلال والحرام فی الاسلام۔ (۲۲۷)۔

## سود کی حرمت پر عقلی دلائل

گذشتہ اوراق میں رہا کی حرمت پر قرآن اور حدیث کے دلائل ذکر کئے گئے ہیں ان دلائل کے مطالعہ کے بعد کسی بھی مسلمان کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ سودی لین دین کو جائز کہے، اور اس کے جواز کے لئے طرح طرح کی عقلی توجیہات اور تاویلیں پیش کرے کیونکہ مسلمان کا کام شرعی احکام کی اتباع ہے، چاہے اسکی تعمیل میں بظاہر دنیاوی منفعت نظر نہ آئے لیکن پھر بھی مسلمان کا یہ دینی فریضہ ہے کہ قرآن اور حدیث کے احکام کے آگے سر تسلیم خم کرے، کیونکہ درحقیقت اس تعمیل میں ہی دنیا اور آخرت کی فلاح پوشیدہ ہے۔

البتہ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ قرآن اور حدیث کے احکام کی تعمیل میں دنیا اور آخرت دونوں میں انسان کی انفرادی اور اجتماعی فلاح اور بہتری ہے، چنانچہ حرمت سود کے حکم کی تعمیل میں بھی انسان کا دینی اور دنیاوی فائدہ ہے، مثلاً یہ کہ سودی کاروبار میں بہت سے اخلاقی، روحانی، تمدنی، معاشی اور اجتماعی نقصانات ہیں، ذیل میں ان میں سے چند نقصانات بطور خاص ذکر کئے جاتے ہیں:

سود کے اخلاقی اور روحانی نقصانات:

سب سے پہلے اخلاق اور روحانیت کے لحاظ سے غور کیجئے کیونکہ اخلاق اور روح ہی انسان کا اصل جوہر ہے، جو اسے دوسری مخلوقات سے ممتاز کرتا ہے اگر کوئی شے اس جوہر کو ختم کرے تو وہ ہر حالت میں قابل ترک ہے چاہے دوسرے پہلو سے اس میں کتنے ہی فوائد ہوں۔

سودی کاروبار جو ذہنیت جنم دیتا ہے اس سے اسلام کی اخلاقی اقدار پامال ہو کر خود غرضی، بے رحمی، سنگدلی، زر پرستی اور کنجوسی پروان چڑھتی ہے، کیونکہ قرض دینے والے ساہوکار کو بس اپنے سود کی تو پرواہ ہوتی ہے، اس سے آگے اسے کوئی سروکار نہیں کہ مقروض کو فائدہ ہوا یا نقصان؟ نفع حاصل ہوا تو کتنا؟ اور کتنی مشقتوں اور تکلیفیں برداشت

کرنے کے بعد؟ ان تمام باتوں کی طرف غور کئے بغیر وہ اپنے مال پر منافع وصول کرتا رہتا ہے اسکی دلی خواہش یہ ہوتی ہے کہ مقروض کا نفع دیر سے حاصل ہو تاکہ اس کے سود کی تعداد اور شرح بڑھتی رہے، اور جتنا جتنا آدمی اس کا دوبارہ میں آگے بڑھتا ہے اسکی یہ خود غرضی بڑھتی چلی جاتی ہے، اس کے برعکس زکوٰۃ، صدقات کی ابتدائی نیت سے لے کر اسکے عملی ظہور تک پورا ذہنی عمل فیاضی، ایثار، ہمدردی، فراخ دلی، اعلیٰ ظرفی اور خیر اندیشی جیسی صفات کے زیر اثر واقع ہے، اور اس طریقہ کار پر عمل پیرا ہونے سے یہی صفات انسان کے اندر نشوونما پاتی ہیں، اب اس موازنہ سے یہ بات بالکل بدیہی طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ اخلاقی لحاظ سے کونسی چیز بہتر ہے؟ سود یا زکوٰۃ کا نظام۔

### تمدنی اور اقتصادی نقصانات:

اب تمدنی حیثیت سے غور فرمائیے، تھوڑی سی غور و فکر سے یہ بات ہر شخص کی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ جس معاشرے میں افراد ایک دوسرے کے ساتھ خود غرضی کا معاملہ کریں، کوئی اپنی ذاتی غرض اور اپنے ذاتی فائدے کے بغیر کسی کے کام نہ آئے، ایک کی محتاجی دوسرے شخص کے واسطے نفع اندوزی کا موقعہ بن جائے اور مال دار طبقوں کا مفاد ناچار طبقوں کے مفاد کی ضد ہو جائے، ایسا معاشرہ کبھی مستحکم نہیں ہو سکتا، اس کے اجزاء ہمیشہ انتشار و پرانگندگی ہی کی طرف مائل رہیں گے، اور اگر دوسرے اسباب بھی اس صورت حال کے لئے مددگار بن جائیں تو ایسے معاشرے کے اجزاء کا باہم متصادم ہونا بھی کچھ مشکل نہیں ہے۔

اس کے برعکس جس معاشرے کا اجتماعی نظام آپس کی ہمدردی پر مبنی ہو اور اس کے افراد ایک دوسرے کے ساتھ فیاضی کا معاملہ کریں و اور ہر شخص دوسرے کی ضرورت کے موقعہ پر فراخ دلی اور اخلاص کے ساتھ ہاتھ بڑھائے تو ایسے معاشرے میں آپس کی خیر خواہی، محبت و خلوص پر دان چڑھے گا، اس کے اجزاء ایک دوسرے کے ساتھ جڑ کر دست و بازو بنیں گے، اور اس باہمی تعاون اور خیر خواہی کی وجہ سے ترقی کی رفتار بہت زیادہ تیز ہوگی۔

اس کے بعد اقتصادی اور معاشی نقطہ نگاہ سے غور فرمائیں تو یہ پتہ چلے گا کہ سود خواہ صرنی ہو یا تجارتی، دونوں صورتوں میں معاشی لحاظ سے نقصان دہ ہے، ذیل میں دونوں قسم کے سود کے نقصانات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

## صرنی یا مہاجنی سود:

دنیا میں ایک عظیم سود خواری اس کاروبار کے ذریعہ ہوتی ہے جسے مہاجنی کاروبار (Money Lending Business) کہا جاتا ہے، اس میں غریب اور متوسط طبقہ کے لوگ مشلا کسان، چھوٹے چھوٹے کاروباری افراد کم تنخواہوں والے ملازم اپنے برے اوقات میں ایسے مہاجنوں سے قرض لیتے ہیں جو اپنی بستیوں کے قریب ہی ان کو گدھ کی طرح شکار کی تلاش میں منڈلاتے ہوئے مل جاتے ہیں، اور انکو بھاری شرح سود پر قرضے فراہم کر دیتے ہیں، اس کاروبار میں اتنی بھاری شرح سود رائج ہے کہ جو شخص ایک مرتبہ سودی قرضہ کے چکر میں پھنس گیا وہ پھر اس سے نکل نہ سکے، بلکہ یہ قرضہ وراثت میں ان کے پوتوں اور پڑپوتوں تک چلا گیا، اور اس میں بارہا ایسا بھی ہوتا ہے کہ اگر مقرض شخص کچھ مدت تک سود ادا کرنے کے قابل نہ ہوا تو چڑھے ہوئے سود کی رقم کو اصل میں شامل کر کے وہی مہاجن اپنا ہی قرض و سود وصول کرنے کے لئے اس شخص کو ایک اور بڑا قرضہ زیادہ شرح سود پر دیدیتا ہے، اور وہ غریب پہلے سے کہیں زیادہ زیر بار آجاتا ہے۔

یہ وہ بلائے عظیم ہے کہ جسمیں ہر ملک کے غریب اور متوسط الحال لوگوں کی بڑی اکثریت بری طرح پھنسی ہوئی ہے، اس کی وجہ سے قلیل المعاش ملازموں اور مزدوروں کی آمدنی کا بڑا حصہ مہاجن لے جاتا ہے، اور شب و روز کی انتھک محنت کے بعد جو تھوڑی سی تنخواہیں یا مزدوریاں حاصل ہوتی ہیں ان میں سے سود ادا کرنے کے بعد ان کے پاس اتنا بھی نہیں بچتا کہ وہ دو وقت کی روٹی چلا سکیں، یہ چیز نہ صرف ان کے اخلاق کو بگاڑتی ہے بلکہ انہیں جرائم کی طرف دھکیل دیتی ہے، اور انکی معیار زندگی اور معیار تعلیم پست سے پست تر ہوتی چلی جاتی ہے، اس لحاظ سے سودی کاروبار ظلم ہی نہیں بلکہ انہیں اجتماعی معیشت کا بھی بڑا نقصان ہے یہ کیسی عجیب حماقت ہے کہ جو لوگ ایک قوم کے اصل عاملین پیدائش ہیں اور جن کی محنتوں ہی سے وہ ساری دولت پیدا ہوتی ہے جس پر قوم کی اجتماعی خوشحالی کا مدار ہے تو ان پر ایسی جو تکمیں مسلط کئے رکھنی ہے جو ان کا خون چوس چوس کر نڈھال کر دیتی ہے، اور اس طرح آخر کار قوم کی اکثر دولت ان مخصوص لوگوں کے پاس جمع ہو جاتی ہے، جبکہ ملک کے اکثر غریب اور متوسط عوام غریب سے غریب تر ہوتے چلے جاتے ہیں، یہ ہے سود کا ایک بڑا معاشی نقصان۔

## تجارتی سود:

اب دیکھئے کہ جو قرض تجارت و صنعت اور دوسری کاروباری اغراض کے لئے لیا جاتا ہے اس پر سود کو جائز قرار دینے کے معاشی نقصانات کیا ہیں؟ معاشیات میں بصیرت رکھنے والوں سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ تجارت و صنعت زراعت اور تمام نفع آور (Productive) کاموں کی معاشی بہتری یہ تقاضا کرتی ہے کہ جتنے لوگ کسی کاروبار میں کسی بھی نوعیت میں شریک ہوں وہ سب کے سب اپنے مشترکہ کاروبار کے فروغ سے پوری پوری دلچسپی رکھتے ہوں اور انکی دلی خواہش یہ ہو کہ ہمارا کاروبار بڑھتا اور چڑھتا رہے، کاروبار کے نقصان کو وہ اپنا ہی نقصان تصور کریں، تاکہ ہر خطرہ کے موقع پر اس کے دفعیہ کے لئے اجتماعی جدوجہد کریں، اور کاروبار کے نفع کو اپنا ہی نفع سمجھیں تاکہ اس کے پروان چڑھانے میں انکی پوری طاقت خرچ ہو، اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو سودی کاروبار میں ان مفید جذبات کی کوئی رعایت نہیں ہے، بلکہ بعض اوقات معاملہ اس کے برعکس ہو جاتا ہے، کیونکہ سود خوار سرمایہ دار کو صرف اپنے نفع سے سروکار ہوتا ہے، اس بات کی اسے پرواہ نہیں ہوتی کہ جس شخص نے کاروباری قرضہ لیا ہے اس کے کاروبار میں نفع ہو رہا ہے یا نقصان؟ وہ تو مسلسل اپنے دیئے ہوئے قرضہ پر سود لینا چاہتا ہے، بلکہ بسا اوقات اسکی یہ خواہش ہوتی ہے کہ مقرض کو اپنے کاروبار میں نقصان ہو تاکہ یا تو وہ اس سے مزید شرح سود پر قرضہ لے یا پہلے کے لئے ہوئے قرضہ کی ادائیگی کا عرصہ طویل ہو جائے تاکہ اتنے عرصہ تک وہ مزید سود وصول کرتا رہے۔

اسی بنا پر اگر کاروبار کو نقصان پہنچے کا اندیشہ ہو تو تاجر اپنی پوری محنت اس کے دور کرنے پر لگائے گا، جبکہ سودی سرمایہ دار اس وقت تک اسکی ذرا بھی پرواہ نہ کرے گا جب تک اسکا دیوالیہ نکلنے کا خطرہ نہ ہو جائے، اس غلط طریقہ کار نے سرمایہ دار محنت کے مابین ہمدردانہ رفاقت کے بجائے مکمل خود غرضی کا رشتہ قائم کر دیا ہے، جس کے نتیجے میں بے شمار نقصانات جنم لیتے ہیں ان میں سے چند نمایاں ترین یہ ہیں:

۱۔ سرمایہ کا ایک بڑا حصہ سرمایہ دار اس انتظار میں کاروبار میں نہیں لگا تا کہ جب پیسہ کی مانگ بڑھے گی اور شرح سود میں اضافہ ہوگا تو سودی قرضہ پر دوگنا، حالانکہ اس کے سامنے بہت سے ایسے جائز مصارف ہوتے ہیں جن میں وہ سرمایہ لگا سکتا تھا، اور اتنے عرصہ تک کسی کاروبار میں سرمایہ لگانے سے بے شمار لوگوں کو روزگار مل جاتا اور ملکی تجارت

و صنعت کی ترقی میں اضافہ ہوتا۔

۲۔ چونکہ ساہوکار کو زیادہ شرح سود کا لالچ ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے سرمایہ کو کاروبار کی واقعی ضرورت اور طبعی مانگ کے اعتبار سے نہیں لگاتا بلکہ وہ محض اپنی اغراض کو سامنے رکھ کر سرمایہ کو روکنے یا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے، چنانچہ اگر سرمایہ دار کے سامنے دو صورتیں ہوں کہ یا تو وہ اپنا سرمایہ کسی فلم کمپنی میں لگائے یا بے گھر لوگوں کے لئے رہائشی مکانات تعمیر کروا کر انہیں کرایہ پر دے، اور اسے فلم کمپنی کی صورت میں منافع کی امید زیادہ ہو تو وہ یقیناً فلم کمپنی میں سرمایہ لگا دے گا، اور بے گھر افراد کی اسے ذرا بھی پروا نہ ہوگی، ظاہر ہے کہ یہ ذہنیت عام ملکی مفاد کے لئے کس قدر خطرناک ہے؟

اس طرح کے اور بہت سے نقصانات ہیں جو سودی کاروبار کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں، اور تمدنی اور اقتصادی لحاظ سے پوری قوم انحطاط کا شکار ہوتی چلی جاتی ہے۔

### مشارکہ، مضاربہ کی بنیاد پر انٹرسٹ کا متبادل نظام

عہد حاضر کے علماء میں یہ سوال زیر بحث رہا ہے کہ اسلامی نظام معیشت میں بینکنگ کا طریق کار کیا ہوگا؟ جب کہ آج کل بینکوں کا سارا نظام انٹرسٹ پر قائم ہے؟

اس سوال کے جواب میں اب تک بہت سی تحریریں سامنے آچکی ہیں، تفصیلی جزئیات سے قطع نظر اصولی طور پر غیر سودی بنکاری کی جتنی تجویزیں اب تک سامنے آئی ہیں ان میں یہ بات مشترک ہے کہ اسلامی نظام معیشت میں بینکاری رہا کے بجائے مشارکہ کے اصولوں پر قائم ہوگی اسکی مختصر<sup>(۱)</sup> تشریح درج ذیل ہے:

ابتداء میں سرمایہ لگا کر جو لوگ بینک قائم کریں گے وہ حصہ دار (Sharers/ Share holders) کہلائیں گے، پھر عوام کی جو امانتیں بینک میں جمع ہوں گی ان میں سے عند الطلب قرضے (Current Account) کے علاوہ بقیہ تمام کھاتے مضاربہت کھاتے میں تبدیل ہو جائیں گے۔

(۱): بینک کے بارے میں مکمل تفصیل چوتھے باب میں مالیاتی اداروں میں مشارکہ کے استعمال کے ذیل میں ذکر کی جائے گی (انشاء اللہ)۔

عند الطلب قرضوں میں تمام رقوم بینک کے پاس (فقیہی نقطہ نظر سے) قرض ہونگی، کھاتہ دار ہر وقت بذریعہ چیک انکی واپسی کا مطالبہ کر سکے گا، اور ان پر کوئی منافع کھاتہ دار کو نہیں دیا جائے گا، موجودہ نظام بینکاری میں بھی اس مد پر کوئی خاص منافع نہیں دیا جاتا، البتہ مشارکہ کے کھاتہ دار ایک معین مدت کے لئے رقم رکھوائیں گے، پھر اس رقم سے بینک جو منافع حاصل کرے گا اس میں کھاتہ دار متناسب طور سے (Proportionately) شریک ہوں گے۔

عند الطلب قرضوں اور مشارکہ کھاتہ کے ذریعے حاصل ہونے والی رقوم میں سے ایک حصہ بینک مد محفوظ (Reserve) میں رکھ کر بقیہ سرمایہ کار و باری افراد کو مشارکہ یا مضاربہ کے اصول پر (بطور Financing) دے گا، کار و باری افراد اس سرمایہ کو صنعت یا تجارت میں لگا کر جو نفع حاصل کریں گے اس کا ایک طے شدہ متناسب حصہ مثلاً پچیس فیصد یا تینتیس فیصد بینک کو اصل رقم کے ساتھ ادا کریں گے، اور بینک یہ منافع اپنے حصہ داروں اور کھاتہ داروں کے درمیان طے شدہ متناسب حصوں کی صورت میں تقسیم کریں گے، فرانس اور جرمنی میں بعض بینک شرکت کے اصول پر سرمایہ لگاتے رہے ہیں، اس اصول کو غیر سودی بینکاری میں اختیار کیا جاسکتا ہے۔

### مشترک سرمایہ کی کمپنیاں تمام بچتوں کو کیوں استعمال نہیں کر سکتیں؟

سود سے متعلق شریعت کے احکام ذکر کرنے سے قبل سرمایہ دارانہ نظام میں بچتوں کے استعمال کے تین طریقے ذکر کئے گئے تھے، جن میں ایک مشترک سرمایہ کی کمپنی (Joint stock company) تھا، مشترک سرمائے کی کمپنیوں میں بچتیں لگانے کو علماء کرام نے اگرچہ بعض شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے (جکا تفصیلی حکم آگے تیسرے باب میں ذکر کیا جائے گا) لیکن مشترک سرمائے کی کمپنیاں تمام بچتوں کو استعمال نہیں کر سکتیں، بلکہ اس مقصد کے لئے بینکوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے، کیونکہ حصص جلد نقد پذیر (Liquidate) نہیں ہو سکتے، جبکہ بہت سے لوگ بچتیں اس طرح لفع بخش کاموں میں لگانا چاہتے ہیں کہ وہ جب چاہیں، انہیں نقد میں تبدیل کر سکیں، اسی لئے وہ اپنا ایسا فاضل روپیہ حصص میں لگانے کے بجائے بینکوں میں رکھواتے ہیں، تاکہ انہیں ایک طرف کچھ نفع (بشکل سود) ملتا رہے، اور دوسری طرف وہ جب چاہیں بینک سے رقم نکلوا کر اپنی ضروریات پوری کر سکیں، اس لئے اگر بینک کا موجودہ نظام نہ ہو تو لوگ اپنے جس سرمائے کو فوری طور پر نقد پذیر رکھنا چاہتے ہوں وہ اسے حصص میں لگانے کے بجائے اپنے تجزیوں میں رکھیں گے، جس



کے نتیجے میں وہ روپیہ سست پڑا رہیگا، اور تجارت و صنعت اور ملکی ترقی میں استعمال نہ ہو سکے گا، اس لحاظ سے معاشرے کی بچتوں کو صنعت و تجارت اور ملکی ترقی میں استعمال کرنے کیلئے بینکوں کا وجود آج کے دور میں ناگزیر سمجھا جاتا ہے، چنانچہ بینکاری وہ اہم شعبہ ہے جسے سود سے پاک کر کے اسے مشارکہ کی بنیاد پر چلانا ایک اسلامی معاشرے کے لئے بڑی اہمیت کا حامل ہے، اس لئے اب ہم پہلے ”مشارکہ“ کا اسلامی تصور تفصیل کے ساتھ ذکر کریں گے اس کے بعد (انشاء اللہ) اس پر مفصل بحث کی جائیگی کہ مشارکہ کی بنیاد پر بینک اور مالیاتی ادارے کس طرح چلائے جائیں<sup>(۱)</sup>۔

(۱) : اس سلسلے میں ملاحظہ فرمائیے: چوتھا باب، مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال۔

## دوسرا باب شرکت کاروائی تصور

## دوسرا باب: شرکت کاروائی تصور

### شرکت کے لغوی معنی

شَرِكٌ (س) شَرِكًا، وشَرِكًا وشِرْكَةً، شَرِكةٌ: شَرِیک ہونا، اَشْرَکُہ فی امرہ: کسی کو اپنے کام میں شریک کرنا۔ اَشْرَکَ بِاللّٰہِ، اللہ کے لئے شریک ٹھہرانا، صفت: مُشْرَکٌ۔

شَارَكَ يُشَارِكُ از مفاعلة، وَتَشَارَكَ يَتَشَارَكُ از باب تفاعل: باہم شریک ہونا، اَلْمُشَارَكَةُ، اَلتَّشَارُكُ (مصدر) ایک دوسرے کا حصہ دار بننا، اَشْرَكَ الْأَمْرُ: کسی امر کا مشتبہ ہونا، اَشْرَكَ الْقَوْمُ فی کذا: باہم شریک ہونا۔

الشَرِیک: شریک، سا بھی، حصہ دار، ج: شَرِکاء، وَأَشْرَکَ، مَوْنُثٌ شَرِیکَةٌ ج: شَرَائِکُ۔

المَشْرَک (اسم مفعول از باب افتعال، وہ چیز جس میں دو یا کئی کی شرکت ہو۔

الشَرِکة: مصدر شَرِکَ یَشْرِکُ شَرِکًا، وَشِرْکَةً (باب سَمْع) اصل میں شَرِکَةٌ یعنی شِین کے زیر اور راء کے زیر کے ساتھ تھا، پھر مصدر میں تخفیف ہو کر شِین کے زیر اور راء کے سکون کے ساتھ (شِرْکة) ہو گیا۔<sup>(۱)</sup>

شرکت اور مشارکہ میں لغوی فرق:

شرکت باب سَمْع سے ثلاثی مجرد کا مصدر ہے، جبکہ مشارکہ باب مفاعلة کا مصدر ہے، جس کی وجہ سے خصوصیات

(۱) ملاحظہ فرمائیں: العلامة الفیومی، الحجة فی التفسیر فی الفاظ المہذب و المصباح المنیر مادة شَرِک۔

الزبلی، (فخر الدین عثمان بن علی) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، (۱۰۸۷) مکتبة امدادیہ ملتان، (۳: ۱۱۲)۔

ابواب کے تحت شرکت کے معنی مطلقاً شریک ہونے کے ہیں، جبکہ مشارکہ کے معنی باہم شریک ہونے کے اور ایک دوسرے کے حصہ دار بننے کے ہیں۔

## شرکت کی لغوی تعریف

تعریف اول:

اختلاط النصیبين فصاعدا بحيث لا يتميز ثم اطلاق اسم الشركة على العقد وإن لم يوجد اختلاط النصیبين۔<sup>(۱)</sup>

یعنی دو یا زیادہ حصوں کا اس طرح مخلوط ہو جانا کہ ان میں تمیز نہ ہو، پھر اس کا اطلاق ایک عقد پر ہونے لگا، اگرچہ اس میں دو حصے مخلوط نہ پائے جائیں۔

تعریف دوم:

عقد بين اثنين فأكثر للقيام بعمل مشترك۔<sup>(۲)</sup>  
دو افراد یا زیادہ کے درمیان ایک مشترک کام کرنے کا معاملہ۔

## شرکت کی اصطلاحی تعریف

شریعت اور فقہ اسلامی میں شرکت کی تعریفیں مندرجہ ذیل کی گئی ہیں:

۱۔ فقہ حنفی میں:

إنها اختصاص اثنين فأكثر بمحل واحد۔<sup>(۳)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: أبو حبيب السعدي، القاموس الفقهي (عربی) لغة واصطلاحاً، من علماء القرن الخامس عشر

مطبعة المدني القاهرة، مادة الشركة۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) الدر المنثور شرح المتنبي (۱: ۷۱۴)، والتعليق الميسر على ملتقى الأبحر (۲: ۳۸۸)، والفتاوى التاترخانية (۵: ۶۲)۔

دو یا زیادہ افراد کا کسی ایک محل عقد سے مخصوص ہو جانا۔

یہی تعریف فقہاء مالکیہ میں ابن عرفہ نے بھی کی ہے۔

یہ تعریف اپنے اندر عمومیت رکھتی ہے، یعنی اس طرح اس میں شرکت کی تمام صورتیں داخل ہو جاتی ہیں کہ شرکت الماک کی دونوں قسمیں یعنی اختیاری اور جبری، اور خواہ وہ عین ہو یا دین ہو، اور شرکت عقد خواہ وہ عمل، مال یا جاہ میں شرکت ہو، سب اس تعریف میں شامل ہیں۔

۲۔ فقہ شافعی میں:

بأنها نبوت الحق لاثنتين فأكثر على جهة الشيوع<sup>(۱)</sup>۔

حق کا دو یا زیادہ افراد کے لئے بطریقہ شیوع ثابت ہونا۔

یہ تعریف بھی شرکت کی جملہ اقسام کو شامل ہے، چنانچہ شرکت ملک دو یا زیادہ افراد کے لئے بطریقہ مشارع ثابت ہوتی ہے، اور ایسے ہی شرکت عقد بھی، اگرچہ اس میں شرکت عقد کیزریعہ ہوتی ہے لیکن دو یا زیادہ افراد کے لئے بطور شیوع شرکت کا ثبوت ہوتا ہے۔

۳۔ فقہ حنبلی میں:

علامہ ابن قدامہؒ نے شرکت کی ایک عمومیت والی تعریف فرمائی ہے:

هي الاجتماع في استحقاق او تصرف<sup>(۲)</sup>

یعنی استحقاق اور تصرف میں جمع ہونا

الاجتماع فی استحقاق کہنے سے شرکت ملک کی تمام اقسام کو یہ تعریف جامع ہو گئی، خواہ وہ استحقاق وراثت، وصیت، ہبہ، مال غنیمت، یا خریداری وغیرہ کے ذریعہ ہو، اور تصرف کی قید سے تمام شرکت عقد کی اقسام داخل ہو گئیں، خواہ وہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المطبعی، (محمد نجیب) تکملة المجموع شرح المہذب، (۵۰۵:۱۳) مطبعة الامام بمصر۔

(۲) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۳:۵)۔

شرکت فی الاموال ہو یا شرکت بدنی یا شرکت وجوہ ہو۔

۴۔ فقہ مالکی میں:

ابن عرفہ نے ایک مزید عام تعریف کی:

تقرر متمول بین مالکین فاکثر ملکاً فقط

دو مالکوں یا زیادہ کے درمیان کسی شے حقوق کی ملکیت کا مقرر ہو جانا۔<sup>(۱)</sup>

چنانچہ ان میں سے ہر ایک بطور مالک تصرف کا مستحق ہو، لہذا نسب کا دو افراد کے درمیان ثبوت یا دو افراد کی ولایت کسی مملوک پر شرکت نہ کہلائیگی، اس لئے کہ یہ مال حقوق کے درمیان تقرر نہیں ہے، یا اسی طرح دو وصی یا وکیلوں کے پاس کوئی مال کچھ عرصہ کے لئے ہے اور اس میں وہ تصرف بھی کر سکتے ہیں، لیکن چونکہ وہ اس مال کے مالک نہیں ہیں، لہذا یہ شرکت نہ کہلائیگی۔

۵۔ جدید معاشیات میں شرکت کا مفہوم:

Two, three or more people combine, contribute

capital, and agree to share profits and bear losses in

agreed proportions.<sup>2</sup>

دو، تین یا زیادہ لوگ مل کر سرمایہ لگائیں اور منافع میں شرکت پر راضی ہوں اور اپنے لگائے ہوئے سرمائے کے تناسب سے نقصان برداشت کریں۔

مذکورہ بالا تعریف سے یہ معلوم ہوا کہ جدید معاشیات میں شرکت کی تعریف اس قدر عام نہیں ہے، جس قدر

(۱) محمد بن ابراہیم موسیٰ، شرکتات الأشخاص بین الشریعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود

الاسلامیہ ریاض، ۱۴۰۱ھ - (۲۴)۔

ما قبل کی تعریفات عام ہیں، کیونکہ جدید معاشیات کی تعریف کی رو سے شرکت سے مراد صرف شرکت عقد ہوگی، اور کہا جاتا ہے کہ معاشیات کی یہ تعریف دراصل فرانسیسی قانونی سے لی گئی ہے۔ جس میں شرکت کا مفہوم عام نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

شرکت لغوی اور اصطلاحی کے درمیان تعلق:

اگر مذکورہ بالا تعریفات پر غور کیا جائے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ لغوی لحاظ سے اصطلاحی شرکت کے درمیان ربط اور نسبت ہے، کیونکہ لغوی لحاظ سے اگر شرکت پر غور کیا جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ شرکت دو یا زیادہ افراد کے مطلقاً مشترک اور مخلوط ہونے کو کہتے ہیں خواہ وہ خود سے مخلوط ہوں، یا باہم اختلاط کیا جائے، یا کسی عقد کے سبب مخلوط ہوئے ہوں، اسی طرح شریعت کی اصطلاح میں جو شرکت کی تعریف کی گئی ہے وہ بھی یہ ہے کہ دو یا زیادہ کا ایک جگہ پر مختص ہو جانا، یا اس جیسی اور اصطلاحی تعریفات کی گئی ہیں، جن کے اندر بھی عموم ہے، یعنی کہ دو یا زیادہ افراد کی شرکت مطلقاً ہو، خواہ خود سے مخلوط ہوں یا اختلاط کیا جائے، یا عقد کے ذریعہ اختلاط ہو۔<sup>(۲)</sup>

پھر اگر اس شرکت کا مزید تجزیہ کیا جائے تو شرکت کی اڈا دو صورتیں ہیں، کہ یا تو شرکت باہم شرکاء کی رغبت اور اختیار سے وقوع پذیر ہوگی یا بغیر کسی اختیار کے خود سے اشتراک پایا جائے مثلاً وراثت، وصیت یا ہبہ وغیرہ کے ذریعہ۔ پھر اگر باہم اختیار سے شراکت قائم کی گئی ہے تو یا تو وہ اموال کے مابین اشتراک ہوگا، یا افرادی قوت میں اشتراک ہوگا، یا اپنی ذاتی وجاہت اور تدبیر میں اشتراک ہوگا۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: محمد بن ابراہیم موسیٰ، شرکتات الأشخاص بین الشریعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود

الاسلامیہ ریاض، ۱۴۰۱ھ - (۲۵)۔

(۲) حوالہ بالا، و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی (۲۹۸:۴) مطبوعہ

الحلبی مصر ۱۳۸۶ھ۔

## قرآن کریم میں شرکت کا تذکرہ اور ثبوت

شرکت کا ثبوت کتاب اللہ، سنت رسول اللہ ﷺ، اجماع اور قیاس سب سے ثابت ہے جسے ہم ذیل میں بالترتیب ذکر کرتے ہیں۔

پہلی آیت:

اللہ تبارک و تعالیٰ اصحاب کہف کے نوجوانوں کے بیان کو قرآن پاک کی سورہ کہف میں بیان فرماتے ہیں:

﴿فَاتَّبَعُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنْظُرُوا أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ

بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ وَلَا يُشْعِرَنَّ بِكُمْ أَحَدًا﴾<sup>(۱)</sup>

ترجمہ: اب اپنے میں سے کسی کو یہ روپیہ (جو کہنے والے کے پاس ہوگا کیونکہ یہ لوگ کچھ خرچ کرنے کے لئے رقم بھی لے کر چلے تھے، غرضیکہ کسی کو یہ روپیہ) دیکر شہر کی طرف بھیجو، پھر (وہ وہاں پہنچ کر) تحقیق کرے کہ کونسا کھانا حلال ہے۔<sup>(۲)</sup>

اس آیت کی عبارت النص اگرچہ شرکت پر دلالت نہیں کرتی البتہ اشارۃ النص سے شرکت کا ثبوت ہوتا ہے، کیونکہ اس واقعہ میں سب اصحاب کہف نے ایک آدمی کو منتخب کر کے سب کی رقم اس کے ہاں کی کہ وہ کھانا خرید کر سب کے لئے لائے، اور وہ سب مل کر کھائیں، چنانچہ امام جصاصؒ نے ذکر فرمایا ہے:

يدل على خلط دراهم الجماعة والشرى بها، والأكل من الطعام الذي

(۱) سورة الكهف آیت: ۱۹۔

(۲) المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان معارف القرآن، ادارة المعارف کراچی، خلاصہ تفسیر (۵: ۵۵۸)۔



بينهم بالشركة، وإن كان بعضهم يأكل أكثر مما يأكل غيره، وهذا هو الذي يسميه الناس المناهدة ويفعلونه في الأسفار۔

یعنی یہ آیت جماعت کے دراہم کے مخلوط ہونے اور ان سے خریداری اور مشترکہ طور پر کھانا کھانے پر دلالت کرتی ہے اگرچہ بعض لوگ اپنے ساتھیوں سے زیادہ کھاتے ہیں، اس کو لوگ منابہہ بھی کہتے ہیں، اور یہ عام طور پر سفر میں ہوتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

اور امام جصاصؒ احکام القرآن میں مزید اس بات کی تائید میں دلیل بیان فرماتے ہیں:

لأنهم قالوا: ﴿فَابْتَئُوا أَحَدَكُمْ بَوَرَقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ﴾، فأضاف الوري إلى الجماعة، ونحوه قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَحَالَطَوْهُمْ فَأَوْخُوا نَكُمْ﴾، فأباح لهم بذلك خلط التيم بطعامهم، وأن تكون يده مع أيديهم مع جواز أن يكون بعضهم أكثر أكلا من غيره۔<sup>(۲)</sup>

اس لئے کہ انہوں نے کہا کہ تم اپنے میں سے کسی کو اپنا یہ روپیہ دیکر شہر کی طرف بھیجو، یہاں پر روپے کی اضافت جماعت کی طرف کی گئی (اس سے معلوم ہوا کہ مال مشترکہ طور پر سب کا تھا) اور اسی طرح باری تعالیٰ کا ارشاد ہے (جبکہ ترجمہ یہ ہے) لوگ آپ سے یتیم بچوں کے خرچ علیحدہ یا شامل رکھنے کے بارے میں حکم پوچھتے ہیں آپ فرمادیں کہ انکی مصلحت کی رعایت رکھنا زیادہ بہتر ہے، اور تم ان کے ساتھ خرچ شامل رکھو تو (کوئی حرج نہیں کیونکہ) وہ تمہارے (دینی) بھائی

(۱) محمد بن ابراہیم موسیٰ، شرکتات الأشخاص بین الشریعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود

الاسلامیہ ریاض، ۱۴۰۱ھ- (۵۷)۔

(۲) الحصص، احمد بن علی ۱۲۷۰ھ، احکام القرآن مصر ۱۳۴۷ھ ۵۵۷/۱ مطبع لاہور سہیل اکیڈمی، (۲۱۳:۳)۔

ہیں،<sup>(۱)</sup> اس آیت میں بھی یتیم کے طعام کو اپنے طعام کے ساتھ مخلوط کرنے کا جواز بتلایا گیا ہے، اگرچہ اس کا ہاتھ یتیموں کے ہاتھوں سے مخلوط ہوگا، اور باوجودیکہ ان میں سے کوئی ایک زیادہ کھا سکتا ہے دوسرے کے مقابلہ میں۔

اسی مذکورہ بالا قرآنی آیت کے بارے میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی شہرہ آفاق تفسیر ”معارف القرآن“ میں ذکر فرماتے ہیں:

”اس واقعہ میں اصحاب کہف نے اپنے میں سے ایک آدمی کو شہر بھیجنے کے لئے منتخب کیا، اور رقم اس کے حوالہ کی کہ وہ کھانا خرید کر لائے، قرطبہ نے بحوالہ ابن خویز منداف فرمایا کہ اس سے چند فقہی مسائل حاصل ہوئے، اول یہ کہ مال میں شرکت جائز ہے، کیونکہ یہ رقم سب کی مشترک تھی..... تیسرے یہ کہ چند رفیق اگر کھانے میں شرکت رکھیں یہ جائز ہے اگرچہ کھانے کی مقداریں عاداتاً مختلف ہوتی ہیں کوئی کم کھاتا ہے، کوئی زیادہ۔“<sup>(۲)</sup>

دوسری آیت:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾<sup>(۳)</sup>

اللہ تعالیٰ نے (موحد اور مشرک کے بارے میں) ایک مثال بیان فرمائی کہ ایک شخص ہے (غلام) جس میں کئی صاحب ہیں، جن میں باہم ضد ضدی (بھی) ہے،

(۱) مفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن ۹۰۲-۹۵۳، ادارۃ المعارف کراچی، خلاصہ تفسیر ۵۳۸:۹، سورۃ البقرۃ

آیت ۲۲۰۔

(۲) حوالہ بالا (۵:۵۶۱)۔

(۳) الآیۃ ۱۹ من سورۃ الزمر۔

اور ایک اور کہ پورا ایک ہی شخص کا (غلام) ہے، تو کیا ان کی حالت یکساں ہو سکتی ہے، الحمد للہ (حق ثابت ہو گیا، لیکن پھر بھی یہ لوگ قبول نہیں کرتے، بلکہ قبول تو کیا) ان میں اکثر لوگ سمجھتے بھی نہیں۔<sup>(۱)</sup>

یہ آیت بھی شرکت فی العبد (غلام کی مشترک ملکیت) پر دلالت کرتی ہے، اور اس آیت سے اسکا جواز بھی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ باری تعالیٰ نے اس مثال میں شرکت فی العبد کا ذکر فرمایا ہے، اگرچہ شرکاء کے مابین ضد اور اختلاف ہے، لیکن یہ بات ایک مسئلہ کے طور پر ذکر کی گئی ہے کہ غلام کی ملکیت میں وہ دونوں شریک ہیں۔

تیسری آیت:

اور اس آیت سے بھی شرکت کا ثبوت ہوتا ہے:

﴿وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْفِيْ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ﴾<sup>(۲)</sup>

اور اکثر شرکاء (کی عادت ہے کہ) ایک دوسرے پر (یوں ہی) زیادتی کیا کرتے ہیں، مگر ہاں جو لوگ ایمان رکھتے ہیں، اور نیک کام کرتے ہیں اور ایسے لوگ بہت ہی کم ہیں۔<sup>(۳)</sup>

تفسیر معارف القرآن میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ذکر فرماتے ہیں:

وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ الْخ (یعنی اور بہت سے شرکاء ایک دوسرے پر زیادتی کیا کرتے ہیں) اس سے اس بات پر تنبیہ کر دی ہے کہ جب دو انسانوں میں شرکت کا کوئی معاملہ ہو تو اس میں اکثر ایک دوسرے کی حق تلفیاں ہو جاتی ہیں، بعض

(۱) المفتی محمد شفیعؒ مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن، ادارة المعارف، خلاصہ تفسیر ۵۵۴۔

(۲) الآية ۲۴ سورة: ص رقم السورة ۳۸۔

(۳) المفتی محمد شفیعؒ مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن، ادارة المعارف کراچی، خلاصہ تفسیر ۴۹۹:۷۔

اوقات ایک آدمی ایک کام کو معمولی سمجھکر کر گذرتا ہے، لیکن درحقیقت وہ گناہ کا سبب بن جاتا ہے، اس لئے اس معاملہ میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔<sup>(۱)</sup>

گویا مذکورہ بالا آیت بھی شرکت پر دلالت کرتی ہے، اور غلطاء کا لفظ شرکاء کی معنی میں ہے، اس سے بھی سمجھ میں آتا ہے کہ جب لوگوں میں شرکت ہو تو اس میں ایک دوسرے کی حق تلفیاں ہو جاتی ہیں، لہذا شرکت کے معاملہ میں احتیاط چاہیے، اور اس دوران کوئی ایسا کام نہ ہونا چاہیے جو باہمی غلط فہمی اور رنجش کا سبب بنے۔ اس مفہوم سے شرکت کے جواز کا پتہ چلتا ہے، اسی وجہ سے علماء کرام نے اس آیت سے شرکت فی العین (مال میں شرکت) اور شرکت فی العقد (عقد شرکت) کے جواز پر استدلال کرتے ہیں۔<sup>(۲)</sup>

چوتھی آیت:

﴿فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرًا مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ﴾

اور اگر یہ لوگ اس سے (یعنی ایک سے) زیادہ ہوں (مثلاً دو ہوں یا اور زیادہ) تو وہ سب تہائی میں (برابر کے) شریک ہونگے، اور ان میں مذکور وراثت کا برابر حصہ ہے، اور بقیہ میراث دوسرے ورثاء کو اور اگر کوئی نہ ہو تو پھر انہی کو دی جائے گی۔<sup>(۳)</sup>

مذکورہ بالا آیت کلامہ کے بارے میں ہے، اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مرد یا عورت وفات پا جائے، اور اس کے نہ باپ ہوں نہ دادا اور نہ ہی اولاد ہو، اور اس نے ایک بھائی یا بہن ماں شریک چھوڑے ہوں تو ان میں سے اگر بھائی ہے تو اسکو چھٹا حصہ ملے گا، اور نہیں ہے تو بہن کو چھٹا حصہ ملے گا، اور اگر ایک سے زیادہ ہوں، مثلاً ایک بھائی ایک بہن ہو یا دو بھائی، یا دو بہنیں ہوں تو یہ سب مرنے والے کے کل مال کے تہائی حصہ میں شریک ہوں گے، اور اس میں مذکور کو

(۱) المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن، ادارۃ المعارف کراچی، خلاصۃ تفسیر (۷: ۵۰۵)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الشرکات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی ۵۹۔

(۳) المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن، ادارۃ المعارف کراچی، سورۃ النساء آیت ۱۲۔

مؤنث سے دوہرا نہیں ملے گا۔<sup>(۱)</sup>

خلاصہ یہ کہ اس آیت سے بھی شرکت الملک (ملکیت میں اشتراک) اور شرکت فی الوراثة (وراثت میں شرکت) کا پتہ چلتا ہے، اور اس کا حکم معلوم ہوتا ہے۔

پانچویں آیت:

﴿أَشْدُّدُ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكُهُ فَبِيْ أَمْرِيْ﴾<sup>(۲)</sup>

(یعنی ہارون جو میرے بھائی ہیں) ان کے ذریعہ سے میری قوت کو مستحکم کر دیجئے، اور ان کو میرے (اس تبلیغ کے) کام میں شریک کر دیجئے (یعنی ان کو بھی نبی بنا کر مامور بالتبلیغ کیجئے کہ ہم دونوں تبلیغ کریں، اور میرے قلب کو قوت پہونچے)۔<sup>(۳)</sup>

مذکورہ بالا آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کو اپنے ساتھ نبوت و رسالت میں شریک کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا کی، تاکہ تبلیغ کے کام میں سہولت ہو جائے، اس آیت سے شرکت کے لغوی معنی کا ثبوت ہوتا ہے، یعنی شرکت دو افراد کے درمیان کسی بھی کام میں خواہ مالی ہو یا غیر مالی۔

چھٹی آیت:

﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ

وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا

يَوْمَ الْقُرْآنِ يَوْمَ التَّقَىٰ الْجُمُعَانَ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾<sup>(۴)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن، ادارۃ المعارف کراچی، بتفسیر یسیر

۳۲۸:۲۔

(۲) سورۃ طہ آیت ۳۱ و ۳۲۔

(۳) المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان معارف القرآن، ادارۃ المعارف کراچی، خلاصہ تفسیر ۶: ۷۶۱۔

(۴) سورۃ الانفال آیت: ۴۱۔

اور اس بات کو جان لو کہ جو شے (کفار سے) بطور غنیمت کے تم کو حاصل ہو، تو اس کا حکم یہ ہے کہ (اس کے کل پانچ حصے کئے جائیں جن میں سے چار حصے تو مقاتلین کا حق ہے اور ایک حصہ یعنی) اس کا پانچواں حصہ (پھر پانچ حصوں پر تقسیم ہو گا جن میں سے ایک تو) اللہ کا اور اس کے رسول کا ہے (یعنی رسول اللہ ﷺ کو ملے گا، جن کو دینا بمنزلہ اس کے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور میں پیش کر دیا) اور (ایک حصہ) آپ کے قراہنداروں کا ہے، اور (ایک حصہ) یتیموں کا ہے، اور (ایک حصہ) غریبوں کا ہے، اور (ایک حصہ) مسافروں کا ہے، اگر تم اللہ پر یقین رکھتے ہو، اور اس چیز پر جس کو ہم نے اپنے بندہ (محمد ﷺ) پر فیصلہ کے دن (یعنی) جس دن کہ (بدر میں) دونوں جماعتیں (مومنین اور کفار کی) باہم مقابل ہوئی تھیں، نازل فرمایا تھا، اور اللہ (ہی) ہر شے پر پوری قدرت رکھنے والے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

مذکورہ بالا آیت کا حاصل یہ ہوا کہ مال غنیمت کے پانچ حصہ کر کے اولاً چار حصے مقاتلین کو دئے جائیں گے، اور پانچویں حصہ میں بھی پانچ حصہ دار و شرکاء ہوں گے یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ اور حضور ﷺ، ذوی القربی، یتامی، مساکین، ابن السبیل۔

اور اس آیت میں ”غَنِمْتُمْ“، کا لفظ استعمال کیا گیا، جس کے لغوی معنی یہ ہیں:

ما تناله الجماعة بسعی أفرادها مجتمعين،

جو شے کسی جماعت کے افراد مشترکہ اور مجموعی کوشش سے حاصل کریں<sup>(۲)</sup>۔

اور مذکورہ تعریف شرکت پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ اسمیں بھی کسی جماعت کے افراد مشترکہ طور پر کوشش کر کے مال یا کوئی شے حاصل کرتے ہیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، معارف القرآن ۹۰۲-۹۰۴، إدارة المعارف، ۲۳۶:۴۔

(۲) دیکھئے: الدب، ابراہیم فاضل، عقد المضاربه، ص: ۱۳۔

## احادیث مبارکہ سے شرکت کا ثبوت

سنت رسول اللہ ﷺ میں قول اور تقریر دونوں سے شرکت کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

سب سے پہلے احادیثِ قولی ذکر کی جائیں گی، پھر تقریری احادیث کا بیان ہوگا:

۱۔ حضور پاک ﷺ سے ایک حدیث قدسی منقول ہے کہ:

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: يقول الله تعالى: أنا ثالث الشريكين ما لم يخن أحدهما<sup>(۱)</sup>

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں میں دو شریکوں کے درمیان تیسرا شریک ہوں جب تک ان میں سے کوئی ایک خیانت نہ کرے۔

اور دارقطنی کی روایت میں یہ ہے کہ:

فإذا خان أحدهما صاحبه رفعها عنهما۔

پس جب ان دونوں میں سے ایک اپنے ساتھی سے خیانت کرے تو اس کو ان دونوں سے اٹھا دیتے ہیں، (یعنی خیانت کی وجہ سے برکت ختم ہو جاتی ہے)۔

اور اس حدیث سے شرکت کا نہ صرف جواز معلوم ہوتا ہے بلکہ اسکی ترغیب معلوم ہوتی ہے کہ جب تک شرکاء

کے مابین خیانت نہ ہو، اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ رہتے ہیں، اور اپنی برکت و حفاظت نازل فرماتے ہیں۔<sup>(۲)</sup>

(۱) دیکھئے: رواہ ابو داؤد، ج: ۵، رقم الحديث: ۲۹۳۶، ۳۲۴۳، وصححه الحاكم في مستدرکه، ورواه الدارقطني، الشركات (۱: ۶۰)

(۲) دیکھئے: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ۔ ۱۰۵:۵۔

۲۔ أخرج ابو يعلى والبيهقي عن النعمان بن بشير قال: قال رسول الله

ﷺ: من خان شريكاً فيما أتمنه عليه واسترعاه له فإنه برئ منه۔

جس شخص نے اپنے شریک کی اس مال میں خیانت کی جس میں اسکو امانت اور حفاظت سپرد کی گئی تھی، تو حضور ﷺ اس شخص سے بری ہیں۔

اس روایت سے بھی شرکت کا ثبوت ہوتا ہے، بلکہ اس میں شرکت میں خیانت کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

۳۔ عن النبي ﷺ: يد الله مع الشريكين ما لم يتخاونا، فإذا تخاونا

محقت تجارتھما فرغت البركة منها۔<sup>(۱)</sup>

حضور ﷺ سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ شریکین (دو شریکوں) کے ساتھ رہتا ہے جب تک خیانت نہ کریں، پس اگر وہ خیانت کریں گے تو ان کی تجارت مٹا دی جائیگی، اور اس میں برکت ختم ہو جائیگی۔

اس روایت سے بھی شرکت کے ثبوت کے علاوہ اسکی فضیلت و اہمیت اور تاکید ثابت ہوتی ہے، اور خیانت

کرنے پر وعید کا ثبوت ہوتا ہے۔

۴۔ عن علي: أن رجلين كانا شريكين على عهد رسول الله ﷺ، فكان

أحدهما مواظباً على السوق والتجارة، وكان الآخر مواظباً على المسجد

والصلاة خلف رسول الله ﷺ، فلما كان عند قسمة الربح قال المواظب

على السوق فضلني، فإني كنت مواظباً على التجارة، وأنت كنت مواظباً

على المسجد، فجاء إلى رسول الله ﷺ فذكر ذلك، فقال النبي ﷺ:

(۱) ملاحظہ فرمائیے: ابو داؤد سجستانی، (سليمان بن الأشعث بن اسحاق) سنن أبي داؤد، و الحاكم، (محمد بن

عبد الله الحاكم ۵، ۴۴)، مستدرک، بيروت، دار الكتب العلميه ۱، ۱۴۱-، يهقي، احمد بن حسين البيهقي

۵۸، السنن الكبرى، ملتان، نشر السنة۔



لِلَّذِي كَانَ يُوَاطِبُ عَلَى السُّوقِ إِنَّمَا كُنْتَ تَرْزُقُ بِمُوَاطِبَةِ صَاحِبِكَ عَلَى  
الْمَسْجِدِ۔<sup>(۱)</sup>

حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ دو آدمی حضور ﷺ کے زمانہ میں شریک تھے ان میں سے ایک بازار اور تجارت میں پابندی کرتا تھا، اور دوسرا مسجد اور نماز حضور ﷺ کے پیچھے پڑھنے کی پابندی کرتا تھا، پس جب نفع کے تقسیم کا وقت آیا تو وہ شریک جو تجارت میں پابندی کرتا تھا کہنے لگا کہ مجھ کو زیادہ دو، کیونکہ میں نے تجارت میں زیادہ محنت کی اور تم نے نماز پڑھنے میں زیادہ وقت لگایا، پس دونوں آنحضرت ﷺ کے پاس حاضر ہوئے اور ان سے قصہ بیان کیا، تو حضور ﷺ نے اس شریک سے جو تجارت میں پابندی کرتا تھا فرمایا کہ تم کو بھی اس شخص کی وجہ سے رزق دیا جاتا ہے جو مسجد میں پابندی کے ساتھ نماز ادا کرتا ہے۔

۵۔ علامہ شوکانی نے ابو منہال کی ایک روایت ذکر کی ہے کہ :

إِنْ زَيْدٌ بَنُ أَرْقَمَ وَالْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَا شَرِيكَيْنِ فَاشْتَرَا  
فَضَّةً بِنَقْدٍ وَنَسِيئَةٍ، فَبَلَغَ النَّبِيُّ ﷺ فَأَمَرَهُمَا أَنْ مَا كَانَ بِنَقْدٍ فَاجِزُوهُ، وَمَا  
كَانَ بِنَسِيئَةٍ فَرُدُّوهُ۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الصنعانی، محمد بن اسماعیل ۱۱۸۲ھ، الروض النضر شرح مجموع الفہم الکبیر (۳: ۳۶۲) مکتبۃ المؤید بالطائف۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: بخاری، (أبو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري) الصحيح البخاري المسمى بالجامع الصحيح، ولفظ لبخاري: ما كان يدا بيد فخلوه، وما كان نسيئة فردوه، الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني ۱۲۵۵ھ، نيل الأوطار، مصر، مصطفى البابي الحلبي ۱۳۴۷ھ۔ (۵: ۲۹۸)۔

الفتاوى (أبو الحسين) مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم مع الترقيم والتحقيق لفواد عبد الباقي ۸۰۷ھ دار الكتاب بيروت، (۵: ۲۴۵)، (الشعب)، احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر، (C.D. of Encyclopaedia of

Hadith by Sakhr Software) (حديث: ۱۸۵۲، حديث مرفوع متصل)۔

حضرت زید ابن ارقم اور حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ وہ دونوں شریک تھے، پس انہوں نے چاندی نقد اور ادھار طریقہ پر خریدی، یہ بات آنحضرت ﷺ کے علم میں آئی تو آپ ﷺ نے فرمایا جو چاندی نقد طریقہ سے لی ہے وہ تو جائز ہے البتہ ادھار والی واپس لوٹا دو۔

مذکورہ بالا حدیث سے تین امور مستنبط ہوتے ہیں:

۱: عقد شرکت کے جواز کا ثبوت۔

۲: در اہم اور دنانیر میں شرکت کے جواز کا ثبوت۔

۳: سونے اور چاندی کی بیع و شراء نقد ہونی چاہئے ادھار (نسیئہ) جائز نہیں۔

۶۔ قال علیہ الصلاۃ والسلام: ،، تفاوضوا فإنه أعظم للبرکة،،<sup>(۱)</sup>

وفی رواۃ أخرى: ،، تفاوضوا فإنه أعظم للبرکة،،<sup>(۲)</sup>

حضور پاک ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ شرکت مفادہ کرو، کیونکہ یہ بہت عظیم برکت والی شرکت ہے۔

اس روایت سے بھی شرکت کا عمومی طور پر، اور شرکت مفادہ کا خاص طور پر جواز کا ثبوت ہوتا ہے، بلکہ اسکی ترغیب اور فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان، (۵۸۸:۲)۔

وفی الدرایۃ فی تخریج أحادیث الہدایۃ: فافوضوا فإنه أعظم للبرکة لم أجدہ، وری ابن ماجہ من حدیث صہیب رفعہ، ثلاث فیہن البرکۃ البیع إلى أجل والمفادۃ، واختلاط البر بالشعیر للبیۃ لا للبیع إلخ۔

قال العینی: هذا غریب لیس له أصل انظر البنایۃ: (۸۱:۶)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، ۵۸:۷۔

۷۔ قال النبی ﷺ: الربح علی ما شرطاً والوضیعة علی قدر المالین۔<sup>(۱)</sup>

حضور پاک ﷺ نے اس روایت میں شرکت میں منافع اور نقصان کا اصول اس طرح بیان فرمایا کہ: منافع جو متعاقدین (شریکین) شرط لگائیں (اور باہم طے کریں) اس پر ہوگا اور نقصان دونوں کے مال کے حساب سے ہوگا۔

روایت بالا سے بھی شرکت کا نہ صرف ثبوت ہوتا ہے بلکہ اس کے منافع اور نقصان کی تقسیم کا اصول بھی واضح ہوتا ہے، کہ نفع اس حساب سے ہوگا جو دونوں باہم طے کر لیں اور نقصان دونوں کے مال کے حساب سے تقسیم ہوگا۔

۸۔ حضور اقدس ﷺ کے فعل مبارک سے بھی شرکت کا ثبوت ہوتا ہے کہ حضور پاک ﷺ نے بذات خود حضرت سائب ابن ابی سائبؓ کے ساتھ اول اسلام میں اور ایک روایت کے مطابق دور جاہلیت میں شرکت کا عقد فرمایا، چنانچہ علامہ شوکانیؒ نے روایت اس طرح ذکر فرمائی ہے:

إن السائب بن أبي السائبؓ قال للنبي ﷺ: كنت شريكاً في الجاهلية،

فكنت خير شريك لا تداريني ولا تماريني<sup>(۲)</sup>

وفي رواية: انه كان شريك النبي ﷺ في اول الاسلام في التجارة فلما كان

يوم الفتح قال: مرحبا باخي وشريكي لا تداري ولا تماري<sup>(۳)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل ابو بکر الرشدانی، الهدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان (۲: ۵۹۲)۔

مصنف عبد الرزاق، عن علی فی المضاربة والشريكين، الوضیعة علی المال والربح علی ما اصططلوا علیه، (کنز العمال، ۱۵: ۴۸۲، ۴۰، ۱۷۶)، ومصنف ابن ابی شیبہ (۴: ۶، حدیث: ۱۱۰، البيوع)

(۲) دیکھئے: الشوکانی، محمد بن علی الشوکانی ۱۲۵۵ھ، نیل الأوطار، مصر، مصطفى البابی الحلبي ۱۳۴۷ھ۔  
۲۹۷: ۵ ابو داود سجستانی، (سليمان بن الأشعث بن اسحاق) سنن أبي داود والنسائي والحاكم، (محمد بن عبد الله الحاكم، ۵۰۵ھ)، مستدرک، بيروت، دار الكتب العلمية ۱۴۱۱ھ۔ وصححه۔

(۳) دیکھئے: البيهقي، احمد بن حسين البيهقي ۴۵۸ھ فی سننه فی كتاب الشركة ۷۸: ۱، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بالهند ۱۳۵۲ھ۔

وقال ابن عبد البر: كان شريك النبي ﷺ في اول الاسلام في التجارة فلما كان يوم الفتح قال: مرحبا باخي وشريكي كان لا يمارى ولا يدارى۔<sup>(۱)</sup>

یعنی حضرت سائب بن ابی السائبؓ نے حضور ﷺ سے کہا: میں آپ کا شریک تھا دور جاہلیت میں، پس آپ بہترین شریک تھے، آپ ﷺ نہ بہت زیادہ نرمی کرتے تھے اور نہ جھگڑا کرتے تھے<sup>(۲)</sup>، اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت سائبؓ حضور ﷺ کے ابتدائے اسلام میں تجارت میں شریک تھے پس فتح مکہ کے دن انہوں نے حضور ﷺ سے کہا: خوش آمدید میرے بھائی اور میرے شریک کو، جو نہ تو بہت نرمی کرتے تھے اور نہ جھگڑا کرتے تھے، اور ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ وہ حضور ﷺ کے ساتھ ابتدائے اسلام میں شریک تھے، فتح مکہ کے روز انہوں نے حضور ﷺ کو خوش آمدید کیا اور کہا مر حبا میرے بھائی اور میرے شریک، کہ وہ نہ تو بہت نرمی کرتے تھے اور نہ جھگڑا کرتے تھے۔

۹۔ عن حکیم بن حزام صاحب رسول اللہ ﷺ أنه كان يشترط على الرجل إذا أعطاه مالا مقارضة، يضرب له به أن لا تجعل مالي في كبد رطبة ولا تحمله في بحر ولا تنزل به بطن مسيل فإن فعلت شيئا من ذلك فقد ضمنت مالي۔<sup>(۳)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: سبیل السلام شرح بلوغ المرام لمحمد بن اسماعیل الصنعانی ۶: ۶۷۱، دار إحياء التراث العربی بیروت ۱۳۰۹ھ، و ذکر الصناتی أن الحاكم قد صححه۔

(۲) یہ ترجمہ لاتما نعتی اور ولا تجاوزنی کے لحاظ سے کیا گیا ہے یہ ترجمہ شرکت لأشخاص بین الشریعة والقانون: محمد بن ابراہیم، جامعہ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ، میں موجود ہے، ورنہ دوسرا ترجمہ جو مصباح اللغات کے لحاظ سے لاتمداری کا کیا گیا ہے وہ یہ کہ آپ دھوکا نہیں دیتے تھے اور جھگڑا نہیں کرتے تھے۔

(۳) دیکھئے: دارقطنی، علی بن عمر ۳۸۵ھ، سنن الدارقطنی، دہلی، مطبع الفاروقی۔ والبیہقی، احمد بن حسین البیہقی ۵۴۵۸ھ، وقوی الحافظ ابن حجر اسنادہ۔

مزید دیکھئے: الشوکانی، محمد بن علی الشوکانی ۱۲۵۵ھ، نیل الأوطار، مصر، مصطفى البابي الحلبي ۱۳۴۷ھ۔ ۵: ۳۰، شرکت الأشخاص ۴۶۔

حضرت حکیم بن حزامؒ جو حضور ﷺ کے ایک صحابی ہیں ان سے مروی ہے کہ وہ جب کسی کو مقدارضہ (قرض) پر مال دیتے تو یہ شرط لگاتے کہ تم میرے مال کو کسی تر (گیلی) چیز کے اندر نہ رکھنا اور اسے سمندر پر نہ لادنا، اور تم اس کے ساتھ کسی پانی بہنے والی جگہ کے اندر نہ اترنا۔

### سنت تقریر یہ سے شرکت کا ثبوت

سنت تقریر یہ سے بھی شرکت کا ثبوت حاصل ہوتا ہے، اور محدثین کی اصطلاح میں تقریر اس سنت کو کہا جاتا ہے کہ کوئی عمل آنحضرت ﷺ کے سامنے کسی مسلمان نے کیا ہو، اور آپ ﷺ نے اس پر سکوت فرمایا اور نکیر نہیں فرمائی، چنانچہ ایسا شرکت کے معاملہ میں بھی ہوا کہ بہت سے صحابہ کرام شرکت کا عقد کیا کرتے تھے، اور حضور ﷺ نے اس پر نکیر نہیں فرمائی۔

اسلام سے پہلے بھی شرکت کا عقد رائج اور معروف تھا، چنانچہ اہل مکہ جو تجارت میں مشہور تھے اور خاص طور پر قریش کے قافلہ گریوں اور سردیوں میں بھی سفر کر کے شام اور دوسرے مقامات پر بغرض تجارت جایا کرتے تھے جیسا کہ قرآن حکیم میں اسکا ذکر بھی کیا گیا:

﴿لَا يَلَابِقُ الْفَرِشَ إِلَّا فِيهِمْ رِحْلَةُ الْإِثْنَاءِ وَالصَّبِيغِ﴾

حضرت ابوسفیان کا قافلہ اسلام لانے سے قبل مال تجارت لے کر شام جاتا تھا، اس میں اہل مکہ اور قریش کا مال تجارت بھی شامل ہوتا تھا، یقیناً یہ لوگ اس تجارت میں شرکت و مضاربہت کرتے ہوئے تھے<sup>(۱)</sup>۔

اور یقیناً وہ لوگ اس تجارت میں مشارکہ اور مضاربہ بھی کرتے ہوں گے، کیونکہ بہت سے صاحب ثروت اور

(۱) ملاحظہ فرمائیں: تاریخ طبری، واقعة البدر الكبرى، (۲: ۱۳۵)

مالدار لوگوں کے پاس اگرچہ مال تو ہوتا ہے لیکن وہ کسی وجہ سے خود سفر پر تجارت کے لئے نہیں جاتے، بلکہ وہ اپنا مال یا رقم کسی دوسرے کے سپرد کر کے اس سے یہ معاملہ کر لیتے ہیں کہ مال میرا ہوگا، اور کام تمہارا، لہذا جو منافع حاصل ہوگا، وہ ہم دونوں میں اتنے تناسب سے تقسیم ہوگا، یہی مضاربہ کی شکل ہے، اگر اسی رقم میں عامل اپنا سرمایہ بھی شامل کرے تو یہ مشارکہ بھی بن جائیگا اس طرح کا معاملہ خود حضور ﷺ نے بھی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ فرمایا کہ ان کا مال حضور ﷺ بطور مضاربہ بت شام لے جاتے، اور وہاں جا کر فروخت کر دیتے اور بعد میں منافع تقسیم فرما لیتے۔

اسی طرح حضرت حکیم بن حزامؓ اور حضرت عباسؓ بھی اپنے مال میں مضاربہ کرتے تھے، اور کچھ معین شریطیں لگالیا کرتے تھے، اور حضور ﷺ نے اس کو دیکھ کر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الخطاب، المواہب شرح مختصر خلیل، دارصادر، بیروت، (۲۲:۵)، قوله: ذکر صاحب المقدمات واللخمی وشرح المدونة آیات وأحادیث تدل علی أن الأصل فی الشریعة آیات الموارث وقوله: ضرب الله مثلاً رجلاً فیہ شركاء الآیة، وقوله: إذا حضر القسمة الآیة، وحديث: أیما دار قسمت فی الحاملیة، وحديث الشفعة فی کل ما یقسم، وقال ابن عبد السلام الأصل فیها قوله تعالى: ﴿فَابْتَغُوا أَحَدَكُمْ بَوْرَقَكُمْ﴾ الآیة، والحديث المتقدم وحديث السفینة وهو قوله ﷺ: مثل للقائم علی حدود الله والمداهن فیها کمثل قوم استهموا سفینة فی البحر، فأصاب بعضهم أعلاها، وبعضهم أسفلها، فكان الذین فی أسفلها یصعدون فیستقون الماء، فیضیقون علی الذین فی أعلاها فقال الذین فی أعلاها: لا ندعکم تصعدون فتؤذوننا، فقال الذین فی أسفلها فإننا نبقيها من أسفلها، فنستقی، فإن أخذوا علی أیدیهم فمنعوهم نجوا جميعاً، وإن ترکوا هم غرقوا جميعاً۔ قال الترمذی حديث حسن صحيح۔

وقد استشهد بعضهم بقوله تعالى: ﴿وَأَشْرِكُوا فِیْ أَمْرِی﴾ وقد استبعدت الاستشهاد بها لبعدها فی الاستدلال ما عدا آیتی الشریعة فی العبد وفتیة الکھف، وحديث القسمة والشفعة لیسانصا فی الشریعة، كما أن حديث السفینة ضربه الرسول ﷺ مثلاً فی تضامن الجماعة، وأیة الميراث نص فی شریعة الملک الجبریة لإثبات الشریعة فی الثلث للأخوة، وقد وردت فی بیان الصبة الورثة فاستبعدت الاستشهاد بها۔ (الشریعة الاسلامیة لاسیاذ عبد العزیز خیاط ۱: ۶۳)۔

درج ذیل حدیث سے مضاربہ جو کہ شرکت کی ایک صورت ہے کاسنت تقریریہ سے ثبوت ملتا ہے۔

عن زید بن اسلم عن ابيه قال: خرج عبد الله و عبيد الله ابنا عمر ابن الخطاب فی الجيش الى العراق فلما قفلا مرا علی ابی موسى الاشعریؓ وهو امیر البصرة فرحب بهما وسهل ثم قال: لو اقدر لکما علی امرأ نفعکما به لفعلت ثم قال بلی: هنا مال من مال الله اريد ان ابعث به الی امیر المؤمنین فاسلفکما فبتاعان به متاعاً من متاع العراق، ثم تبیعانه بالمدينة فتؤدیان راس المال الی امیر المؤمنین ویكون لکما الربح فقالا: ودنا ففعل وكتب الی عمر بن الخطاب ان يأخذ منهما

(گزشتہ سے پوسٹ)

المال فلما قدما باعا وربحا فلما دفعا ذلك الى عمر قال: اكل الجيش اسلفه مثل ما اسلفكما؟ قالا: لا فقال عمر بن الخطاب: ابنا امير المؤمنين فاسلفكما ادبا المال وادبا ربحه فاما عبد الله فسكت، واما عبيد الله فقال ما ينبغي لك يا امير المؤمنين لو نقص المال او هلك لضمنناه فقال عمر: ادياه، فسكت عبد الله وراجع عبيد الله، فقال رجل من جلساء عمر يا امير المؤمنين لو جعلته قراضا فقال عمر: قد جعلته قراضا، فاخذ عمر راس المال ونصف ربحه واخذ عبد الله و عبيد الله ابنا عمر بن الخطاب نصف الربح اخرجته مالك في الموطا والشافعي والدارقطني، قال الحافظ اسناده صحيح۔ (الشوكاني، محمد بن علي ١٢٥٥هـ، نيل الاوطار، مصر، مكتبة مصطفى الباب الحلبي ١٣٤٧هـ۔ ٣٠٦:٥ المطبعة لمصريه)۔

## اجماع امت

قرآن و سنت کے مذکورہ بالا دلائل کی بنیاد پر پوری امت کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ شرکت ایک جائز معاملہ

ہے۔

چنانچہ بہت سے فقہاء کرام نے ذکر فرمایا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے زمانہ سے لے کر آج تک شرکت کا عقد ہوتا چلا آیا ہے، لیکن کسی ایک فقیہ یا عالم نے کبھی اس پر نکیر نہیں کی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرکت کی مشروعیت اجماع سے بھی ثابت ہے:

ابن قدامہؒ نے المغنی میں ذکر فرمایا ہے:

«أجمع المسلمون على جواز الشركة في الجملة»،<sup>(۱)</sup>

تمام مسلمانوں نے شرکت کے جواز پر فی الجملہ اجماع کیا ہے۔

علامہ باریؒ نے العنایہ علی الہدایۃ میں ذکر فرمایا:

«وتعاملها الناس من لدن رسول الله ﷺ الى يومنا هذا من غير نكير»،<sup>(۲)</sup>

شرکت پر حضور ﷺ سے لیکر ہمارے زمانہ تک بلا کسی نکیر کے تعامل چلا آ رہا ہے۔

علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں ذکر فرماتے ہیں:

(۱) المغنی علی مختصر الخرقی لموفق الدین بن قدامہ (۳: ۵)، کتاب الشركة۔

(۲) البایرنی، اکمل الدین محمد بن محمود، ۷۸۶ھ، شرح العنایہ علی الہدایہ، کلکتہ، بابو منشی رام، ۱۲۴۷ء،



، ولا شك أن مشروعيتهما أظهر ثبوتاً إذ التوارث والتعامل بها من لدن رسول الله ﷺ واهل جبراً متصل لا يحتاج فيه الى اثبات حديث بعينه،<sup>(۱)</sup> شرکت کی مشروعیت کسی بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کیونکہ اس پر حضور ﷺ کے زمانہ سے لیکر آج تک عمل چلا آ رہا ہے، لہذا اس کے ثبوت کے لئے کسی متعین حدیث کی ضرورت نہیں۔

فقہ مالکی میں علامہ دوانیؒ اپنی کتاب ”الفواکہ الدوانی علی رسالۃ ابی محمد عبداللہ القیروانی المالکی“ میں ذکر فرماتے ہیں:

، وانعقد الاجتماع علی جوازها،<sup>(۲)</sup>

شرکت کے جواز پر اجتماع منعقد ہو چکا ہے۔

سعدی ابوجیب نے موسوعۃ الاجتماع میں ذکر کیا ہے:

، أجمع المسلمون علی ان الشركة جائزة فی الجملة،<sup>(۳)</sup>

تمام مسلمانوں نے شرکت کے جواز پر فی الجملہ اجماع کیا ہے۔

علامہ ابن حزمؒ نے مراتب الاجتماع میں ذکر کیا ہے:

، اتفقوا أن الشركة إذا أخرج كل واحد من الشريكين أو الشركاء دراهم

متماثلة فی الصفة والوزن و خلطوا كل ذلك خلطاً لا يتميز به ما أخرج كل

(۱) ابن الهمام، فتح القدیر، (۷۶۷) المكتبة الرشیدیة کوئٹہ (۳:۵)۔

(۲) غنیم، احمد المالکی الأزهری، الفواکہ الدوانی علی رسالۃ ابی محمد عبداللہ القیروانی المالکی (۱۷۱:۲)

شرکات الأشخاص بین الشریعة والقانون: محمد بن ابراہیم، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامیہ

۱۴۰۱ھ، (ص: ۴۲)۔

(۳) موسسة الاجتماع فی الفقہ الاسلامی لسعدی أبی حبيب طبع فی دار العربیة بیروت۔

واحد منهم او منهما فإنها شركة صحيحة فيما خلطوه من ذلك على  
السواء بينهم،<sup>(۱)</sup>

فقہاء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر دو شریک یا زیادہ مل کر ایک ہی جیسی صفت اور  
وزن کے دراہم نکال کر ملا دیں، اور انہیں آپس میں اس طرح خلط کر دیں کہ ان  
میں تمیز نہ ہو سکے تو یہ شرکت اس مخلوط دراہم میں برابری کے ساتھ صحیح ہے۔

مذکورہ بالا عبارت سے کم از کم شرکت کی مشروعیت پر اجماع ثابت ہوتا ہے، اسی طرح اسی قسم کی عبارت علامہ  
ابن منذر نے الاجماع میں ذکر کی ہے:

وواجمعوا على ان الشركة الصحيحة ان يخرج كل واحد من الشريكين  
مالا مثل مال صاحبه دنانير او دراهم، ثم يخلط ذلك حتى يصير مالا  
واحدا لا يتميز على ان يبيعا ويشتريا ما رأيا من التجارات على ان ما كان  
فيه من فضل فلهما وما كان من نقص فعليهما، فإذا فعلا ذلك صحت  
الشركة،<sup>(۲)</sup>

اور اس بات پر اجماع ہے کہ شرکت صحیحہ یہ ہے کہ دو شریک مل کر ہم مثل  
دراہم یا دنانیر نکالیں، پھر اسے مخلوط کر کے ایک ایسا مال بنادیں کہ اب اس میں  
تمیز باقی نہ رہے، اور اس سے بیع و شراء اور تجارت کریں اور باہم یہ طے کر لیں کہ  
جو نفع ہو گا وہ دونوں کو ملے گا، اور جو نقصان ہو گا وہ بھی دونوں پر ہو گا، چنانچہ اگر وہ  
ایسا معاملہ کریں تو یہ جائز صورت ہے۔

(۱) مراتب الاجماع لابن حزم مطبوعه دار الباز مكة المكرمة (ص: ۹۱) ، الشركة۔

(۲) نيسابوری ، ابن منذر، الاجماع (۱۲۲) كتاب الشركة طبع في دار طبية، الرياض۔

## ثبوت شرکت کی عقلی دلیل

اللہ تعالیٰ نے تمام ادیان کے مقابلہ میں دین اسلام کو یہ خصوصیت عطا فرمائی ہے کہ اس میں انسان کی فطری ضروریات کو مد نظر رکھا گیا ہے، اور کوئی ایسا کام انسان کے ذمے لازم نہیں کیا گیا جو اس کی قدرت اور وسعت سے باہر ہو، چنانچہ انہی انسانی ضروریات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے شریعت مطہرہ نے شرکت کو جائز قرار دیا ہے، کیونکہ اگر شرکت کو جائز نہ کیا جاتا اور اس سے لوگوں کو منع کر دیا جاتا تو بنی نوع انسان کی تجارت کا ایک عظیم باب بند ہو جاتا، اور انسان کو نفع کے بجائے نقصان اور مشقت کا احتمال تھا، شریعت چونکہ دنیا اور آخرت دونوں میں انسان کی بھلائی کی ضامن ہے اس لئے اس نے انسان پر بے جا بندشیں لگا کر دین میں مشکلات پیدا نہیں کیں، البتہ اگر کوئی کام پوری انسانیت کے لئے باعث ضرر و نقصان ہوا تو اس پر پابندی لگا کر اسے حرام قرار دیدیا۔

قرآن کریم نے اسی بات کو ذکر فرمایا کہ:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾<sup>(۱)</sup>

اور (اس نے) تم پر دین (کے احکام) میں کسی قسم کی تنگی نہیں کی۔

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾<sup>(۲)</sup>

اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی چاہتے ہیں اور مشکل نہیں چاہتے۔

اور آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(۱) سورة الحج آیت: (۷۸) (ترجمہ: تفسیر بیان القرآن ۷/۸۴)۔

(۲) سورة طہ آیت: ۱۷۵۔

یسرُوا وَلَا تَعْسُوا بِشُرُورِ وَلَا تَنْفَرُوا۔<sup>(۱)</sup>

لوگوں کے لئے آسانی کرو، مشکلات نہ کرو، خوش خبری سناؤ، نفرت نہ دلاؤ۔

اور یہ کہ اسلام نے تجارت کو اللہ تعالیٰ کا فضل قرار دیا اور اس فضل اور رزق کو تلاش کرنے اور اسمیں سعی کرنے کا جا بجا حکم بھی دیا چنانچہ فرمایا گیا:

﴿وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾<sup>(۲)</sup>

اللہ کا فضل تلاش کرو۔

دوسری جگہ فرمایا:

﴿لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾<sup>(۳)</sup>

تاکہ تم اللہ کا فضل تلاش کرو۔

بقول مفسرین و علماء محققین یہاں ،، فضل،، سے مراد تجارت ہے، لہذا تجارت کی تمام جائز شکلیں اختیار کرنا باعث ثواب اور خدا تعالیٰ کے حکم کی اطاعت ہوگی، چنانچہ شرکت جو تجارت کا ایک عظیم ذریعہ ہے، وہ بھی فضل خداوندی کی تلاش میں معاون ہونے کی وجہ سے باعث فضیلت ہوگا، اور اس میں چونکہ دو یا زیادہ افراد مل کر باہمی تعاون سے کاروبار کرتے ہیں، لہذا اس میں اتحاد، اجتماع، اشتراک، اور باہمی اتفاق کی فضیلت بھی حاصل ہوگی، اور ان قرآنی آیات و احادیث نبویہ کی وجہ سے جن میں تعاون اور اجتماع کی فضیلت آئی ہے یہ کاروبار شرکت باعث اجر و ثواب ہوگا، جیسے قرآن حکیم میں ارشاد ہے:

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾<sup>(۴)</sup>

(۱) متفق علیہ۔

(۲) سورة الجمعة آیت: ۱۰۔

(۳) سورة النحل آیت: ۱۴۔

(۴) سورة المائدة آیت: ۲۔

تم نیکی اور تقویٰ میں تعاون کرو، اور گناہ اور دشمنی میں تعاون نہ کرو۔

مزید برآں چونکہ احادیث میں فرمایا:

يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ<sup>(۱)</sup>

اللہ کی مدد جماعت پر ہوتی ہے۔

اور دوسری جگہ فرمایا:

وَالْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبَنِيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُمُ بَعْضًا،<sup>(۲)</sup>

ایک مومن دوسرے مومن کے لئے ایسا ہے جیسے عمارت کہ اس کا ایک حصہ دوسرے حصے کو مضبوط کرتا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کا باہمی اشتراک عمل نہ صرف موجبِ ثواب ہے، بلکہ ایک دوسرے کی تقویت اور برکت کا باعث ہے، کیونکہ شرکت کی ضرورت تجارت میں اس لئے بھی زیادہ ہے کہ بعض اوقات انسان کے پاس مال و اسباب تو وافر مقدار میں مہیا ہوتا ہے، البتہ وہ اس صلاحیت اور مہارت سے محروم ہوتا ہے، جو کاروبار کے لئے درکار ہوتی ہے، جس کی وجہ سے وہ اپنا سرمایہ کسی دوسرے کے حوالہ کر دیتا ہے، اور اس سے شرکت یا مضاربت کا معاملہ طے کر لیتا ہے، خاص طور پر آج کل کے دور میں جو کہ صنعتی دور ہے، ملیں، کارخانے اور بڑی بڑی صنعتیں لگانے کی حاجت ہوتی ہے، جس کے لئے اتنی خطرہ رقم کی ضرورت ہوتی ہے کہ عام طور پر ایک یا دو افراد مہیا نہیں کر سکتے، لہذا کچھ افراد کے لئے مشترکہ طور پر فنڈ اکٹھا کر کے کاروبار کرنا گزیر ہے، اس کے بغیر وہ کاروبار نہیں چل سکتا، لہذا اس دور میں تو شرکت کے بغیر تجارتی ضروریات پوری ہو ہی نہیں سکتیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الترمذی، (أبو عیسیٰ) محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن،

دار الفکر بیروت، الفتن (۹: ۱۰)، وقال: حدیث حسن غریب۔

(۲) دیکھئے: البخاری، (أبو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری) الصحيح البخاری المسمى بالجامع الصحيح،

(۱۴: ۸)، باب تعاون المؤمنین بعضهم بعضاً، مطبعة مصطفى الحلبي مصر۔

مزید برآں اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو مختلف صلاحیتوں سے نوازا ہے کوئی کسی ہنر میں طاق اور ماہر ہوتا ہے، تو دوسرا کسی اور فن میں مہارت رکھتا ہے، چنانچہ اگر کچھ افراد مل کر کام کریں تو یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انتظامات (Management) میں ماہر ہو، اور دوسرا تجارت میں، اور تیسرا تعلقات اور ساکھ میں فوقیت رکھتا ہو، اس طرح مشترک طور پر کام کرنے سے تین افراد کی قوتیں مجتمع ہوں گی تو اس کے فوائد بھی زیادہ ہونگے اور برکت بھی۔

### شرکت کی مختلف صورتیں اور ان کا ارتقاء

بنی نوع انسانی کی ضروریات زندگی اور خواہشات طبعیہ میں اضافہ کے ساتھ لوگوں کے باہمی تعلقات اور معاملات میں بھی اضافہ ہوتا چلا گیا، چنانچہ بیع و شراء اور تجارت میں اضافہ کی خاطر انسان نے نت نئے راستے نکالے، اور معاملات کی مختلف صورتیں رائج کیں، انہی صورتوں میں سے ایک عقد شرکت بھی ہے، جسکی مزید نئی شکلیں اور متنوع اقسام زمانہ کی گردش کے ساتھ ساتھ منظر عام پر آتی رہیں، اور انہیں انسانوں نے قبول کر کے اختیار کیا، انہی انسانوں میں سے اہل عرب کو بھی شرکت کی ان اقسام کا علم حاصل ہوا، اور انہوں نے اس کے مطابق تعامل اور باہمی لین دین کا عقد کرنا شروع کر دیا۔

رسول اللہ ﷺ نے جب دین اسلام کی آفاقی تعلیمات کی تبلیغ کی اور شرعی احکام کو نافذ فرمایا تو ان تعلیمات اور احکامات کا ایک جزو اعظم، معاملات، بھی تھے لہذا انہوں نے ان معاملات میں سے جو تمام بنی نوع انسانی کیلئے ضروری اور مناسب تھے ان کو باقی رکھا، البتہ ان میں سے وہ جو نفع عامہ کے منافی تھے، اور اس سے انسان کا دین و دنیا کا ضرر تھا ان کو ممنوع قرار دیدیا۔

جب صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں اسلام جزیرہ عرب سے دنیا کے دور دراز خطوں میں پھیلا تو مختلف شہروں اور علاقوں کے معاملات بشمول عقد شرکت کی ایسی نت نئی اور مختلف صورتیں سامنے آئیں، جو اس سے پہلے موجود نہ تھیں، لہذا فقہاء اسلام نے اسلام کے ذریعہ اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اجتہاد کیا اور انتہائی عرق ریزی کے بعد ان میں سے بعض صورتوں کو جائز اور بعض صورتوں کو ناجائز قرار دیا اور مزید یہ کہ اولہ اربعہ کی روشنی میں ایسے اصول مستنبط

فرمادیے کہ بعد میں آنیوالوں کو انکی روشنی میں جزوی مسائل کا علم ہو جائے۔

عصر حاضر میں دنیا اقتصادیات، معاشیات، صنعت، تجارت اور حرفت کے عروج پر پہنچ چکی ہے، مواصلات اور ذرائع نقل و حمل نے بھی دنیا کو قریب تر کر دیا ہے، چنانچہ اب شرکت اور تجارت کا مفہوم اور دائرہ کار اتنا وسیع ہو چکا ہے کہ اسکی جدید سے جدید صورتیں روزمرہ سامنے آتی جا رہی ہیں، اور ان کے بارے میں کتابیں اور مقالے تحریر کئے جا رہے ہیں، جامعات اور تعلیمی اداروں میں انکی تعلیم اور تفہیم پر زور دیا جا رہا ہے، اور جدید معاشیات میں بالخصوص اور عصری قوانین میں بھی شرکت کے انواع و اقسام کی تحدید اور ان کے احکامات کو بطور خاص ذکر کیا جا رہا ہے، تاکہ ان کے فوائد اور نقصانات کا جائزہ لے کر اہل دنیا اپنے لئے معاشی مسائل حل کر سکیں، جس کے نتیجہ میں دنیا سے غربت و افلاس کا خاتمہ ہو، اور ایک خوشحالی معاشرہ تشکیل پائے، اس مقصد سے بھی فقہ اسلامی کی روشنی میں شرکت کی ان اقسام کا جائزہ لے کر انکے احکامات جاننے کی ضرورت ہے، چنانچہ ذیل میں اسی طرح شرکت کی انواع کی تعریفات اور صورت مسئلہ کی وضاحت کی جائیگی، آگے تفصیل کے ساتھ احکامات کا بیان ہوگا، (انشاء اللہ)۔

اگر شرکت کی مختلف صورتوں کا جائزہ لیا جائے تو ابتدائی طور پر دو بنیادی شکلیں یہ ہیں:

۱: روایتی شرکت یا فقہ اسلامی میں شرکت کی صورتیں و اقسام۔

۲: جدید معاشیات اور عصری قوانین میں شرکت کا تصور۔

مذکورہ بالا ترتیب کے مطابق اولاً روایتی شرکت یا فقہ اسلامی کی بیان کردہ شرکت کی صورتیں اور اقسام ذکر کی

جائیں گی، اس کے بعد جدید معاشیات اور قوانین عصریہ میں شرکت کے تصور کی وضاحت اور اس کے ساتھ مذکورہ بالا دونوں صورتوں کے درمیان باہم ربط اور تعلق کی وضاحت کی جائیگی۔

## شرکت کی اقسام اور

### شرکت، مضاربہ اور مشارکہ میں فرق

زیر نظر مقالہ میں چونکہ شرکت، مضاربہ اور مشارکہ کی تفصیلات کا بیان ہوگا، اس لئے ان کے احکام اور مسائل سے قبل ان تینوں کی تعریفات اور ان کے درمیان فرق اچھی طرح سمجھنا ضروری ہے۔

شرکت کی دو تعریفیں کی گئی ہیں، جن میں سے ایک عام اور دوسری خاص ہے، پہلی تعریف چونکہ عام ہے اس لئے اس میں مضاربہ اور مشارکہ بھی داخل ہیں، اور دوسری تعریف کے خاص ہونے کی وجہ سے اس میں مشارکہ اور مضاربہ شامل نہیں ہیں۔

شرکت کی تعریف اول بمعنی عام:

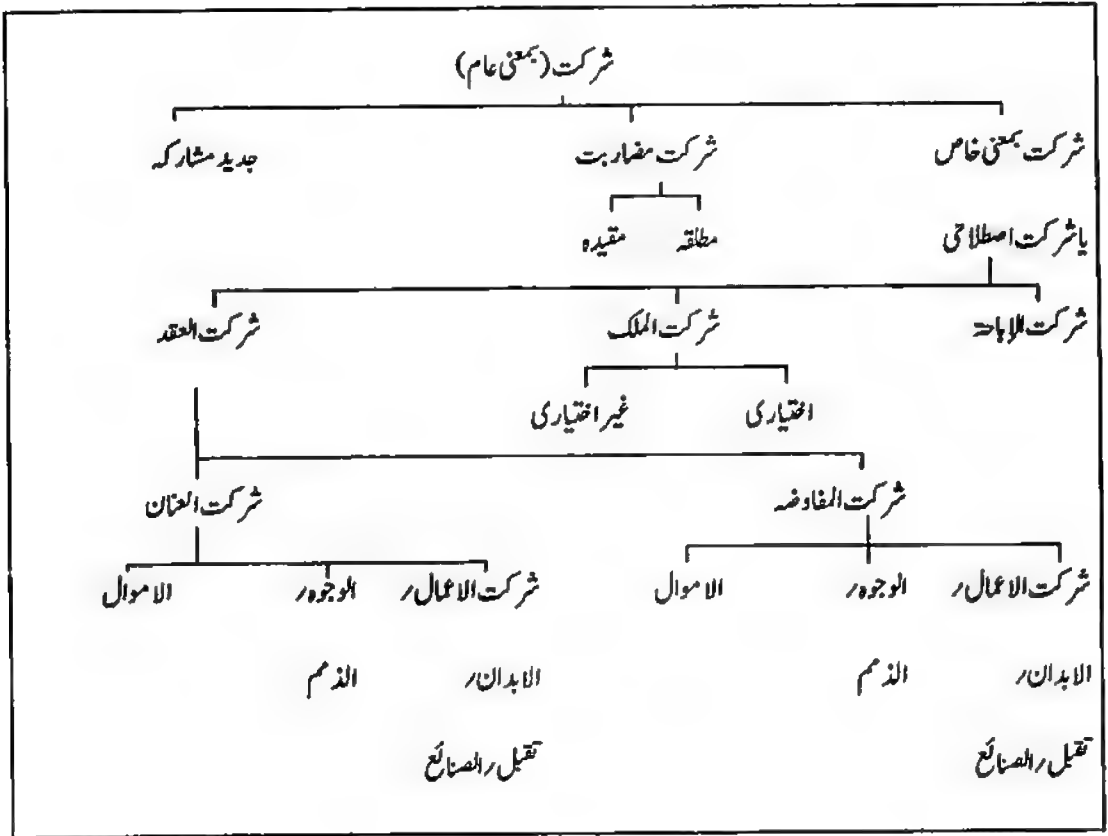
ایک سے زائد افراد کا کسی چیز کی ملکیت میں یا کسی کاروبار میں یا نفع میں حصہ دار ہونا۔ (اس تعریف کی رو سے اصطلاحی شرکت کی تمام اقسام مضاربہ اور مشارکہ شرکت بمعنی عام میں داخل ہو جائیں گی۔

شرکت کی تعریف ثانی بمعنی خاص:

ایک سے زائد افراد کا کسی چیز کی ملکیت میں یا مشترک سرمائے کے کاروبار میں حصہ دار ہونا۔ (اس تعریف میں صرف شرکت اصطلاحی اور مشارکہ شامل ہونگے)۔



مذکورہ ذیل نقشہ سے شرکت کی تمام اقسام اور ان کا خاکہ واضح ہو جائیگا:



مندرجہ بالا نقشہ کی تفصیل یہ ہے کہ شرکت بمعنی عام کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت اصطلاحی بمعنی خاص۔

۲۔ مضاربت۔

۳۔ مشارکہ جدیدہ۔

شرکت اصطلاحی بمعنی خاص کی تعریف پیچھے ذکر کی جا چکی ہے البتہ مضاربت اور مشارکہ کی تعریضیں ذیل میں مذکور

ہیں۔

## مضاربت :

دو افراد کا اس طرح شرکت کرنا کہ ایک کی طرف سے مال ہو اور دوسرے کی طرف سے عمل، اور نفع میں دونوں شریک ہوں، صاحب مال کو رب المال اور سرمایہ کار (Investor) کہتے ہیں، جبکہ عمل کرنے والے کو عامل (Active) اور مضارب کہا جاتا ہے، اور جو مال لگایا جائے اسے اس المال (Capital) یا سرمایہ کہتے ہیں، مضاربت کی مزید دو قسمیں ہیں ۱۔ مضاربت مطلقہ، ۲۔ مضاربت متقیدہ، مضاربت اور اسکی اقسام کی مزید تفصیل آگے علیحدہ سے ذکر کی جائے گی، (انشاء اللہ)۔

## جدید مشارکہ :

فقہ کی قدیم اور روایتی کتابوں میں لفظ مشارکہ کو شرکت کی کسی خاص قسم یا کسی مخصوص معاملہ کے لئے استعمال نہیں کیا گیا، بلکہ ان میں مشارکہ اور شرکت ایک ہی معنی میں استعمال ہوتا رہا، چنانچہ فقہ کی ان کتب میں مشارکہ کا وہ مفہوم نہیں ملے گا جسے یہاں ذکر کرنا مقصود ہے، اسی طرح عصر حاضر میں شرکت کے موضوع پر جو کتابیں لکھی جا چکی ہیں، چونکہ وہ بھی درحقیقت فقہ کی قدیم کتابوں سے ماخوذ ہیں اس لئے ان میں بھی مشارکہ کا تصور شرکت کی کسی نئی قسم کے طور پر ملنا مشکل ہے، البتہ جدید معاشی محققین مشارکہ کی اصطلاح شرکت کی ایک نئی قسم کے طور پر استعمال کر رہے ہیں، جس کے ذریعہ فائنانسنگ اور انویسٹمنٹ کے ایسے طریقے متعارف کرانا مقصود ہیں جو سود کے بدل کے طور پر بھی پیش کئے جا سکیں، اور ان کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ نفع بھی کمایا جاسکے، اسکی مختصر وضاحت درج ذیل ہے :

یہ درحقیقت شرکت اور مضاربت کا ایک مجموعہ ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ مضاربہ میں یہ ہوتا ہے کہ ایک شخص پیسہ لگاتا ہے جسے رب المال کہتے ہیں، اور دوسرا شخص اس کے ذریعہ تجارت کر کے پیسہ کماتا ہے، جسے مضارب کہا جاتا ہے، عام طور پر مضارب اپنے پاس سے پیسے نہیں لگاتا بلکہ رب المال سے سرمایہ لیکر کاروبار کرتا ہے، لیکن اگر مضارب بھی اپنا کچھ سرمایہ اسی کاروبار میں لگانا چاہے تو اس صورت میں اس مضاربت کے ساتھ شرکت بھی جمع ہو جائیگی، مثلاً اگر زید (رب المال) نے عمر (مضارب) کو ایک لاکھ روپے بطور مضاربہ دئے، اس میں عمر (مضارب) نے اپنے پاس سے پچاس ہزار روپے اور شامل کر لئے، یہ شرکت اب مشارکہ بن جائیگی، جس میں مضاربہ بھی پایا جائے گا،

جدید مشارک کی مزید تفصیل آگے علیحدہ سے ذکر کی جائے گی۔

شرکت اصطلاحی (بمعنی خاص) کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت الاباحہ ۲۔ شرکت الملک ۳۔ شرکت العقد

۱۔ شرکت الاباحہ کی تعریف:

شرکت الاباحہ یہ ہے کہ عام لوگوں کا کسی ایسی مباح چیز کی حق ملکیت میں شرکت جس چیز کا کوئی ایک شخص بالک نہ ہو، اس شرکت کو عام ملکی قوانین میں ملک عام یا منافع عام کی اشیاء کہا جاتا ہے۔

شرکت الاباحہ کا ثبوت قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیات سے ہوتا ہے:

۱۔ ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾<sup>(۱)</sup>

یعنی وہ ذات پاک ایسی ہے جس نے پیدا کیا تمہارے فائدہ کے لئے جو کچھ بھی زمین میں موجود ہے سب کا سب<sup>(۲)</sup>۔

۲۔ ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ﴾<sup>(۳)</sup>

اور تمہارے لئے اس نے ان تمام چیزوں کو مسخر کر دیا ہے جو آسمان اور زمین میں ہیں۔

۳۔ ﴿أَجَلٌ لَّكُمْ صَيِّدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلْجَارَةِ﴾<sup>(۴)</sup>

تمہارے لئے دریا کا شکار پکڑنا اور اس کا کھانا حلال کیا گیا ہے تمہارے اٹھانے کے واسطے اور مسافروں کے واسطے<sup>(۵)</sup>۔

(۱) سورة البقرة آیت: (۲۹)۔

(۲) بیان القرآن ص: ۸۔

(۳) سورة الجاثية آیت: (۱۳)۔

(۴) سورة المائدة آیت: (۹۶)۔

(۵) بیان القرآن ص: ۱۸۶۔

اور درج ذیل حدیث سے بھی شرکت الإباحۃ کا ثبوت ملتا ہے۔

«الناس شركاء في ثلاثة: الماء والكلأ والنار»۔

لوگ تین چیزوں میں شریک ہیں: ۱۔ پانی ۲۔ گھاس ۳۔ آگ۔

شرکت الإباحۃ ایسی عام اشیاء کو شامل ہوتی ہے جس کی حق ملکیت میں عام لوگ شریک ہوتے ہیں، اور شارع علیہ السلام نے اس کے استعمال کی ہر ایک کو اجازت دی ہوتی ہے، یہ چیزیں درج ذیل ہیں:

۱۔ پانی، اس میں سمندروں، دریاؤں اور نہروں کا پانی شامل ہے۔

۲۔ گھاس، اس سے مراد غیر مملوکہ زمین میں اُگنے والی گھاس اور خود روجھاڑ اور درخت ہیں۔

۳۔ آگ، اس سے مراد آگ جلانے کی غیر مملوکہ کٹڑی، تاکہ اسے جلا کر روشنی اور کھانے پکانے میں استعمال کر سکیں۔

۴۔ معدنیات، کبھی ختم نہ ہونے والی اور زمین سے نکلنے والی معدنیات۔<sup>(۱)</sup>

۵۔ عام منافع کی اشیاء، مثلاً شارع عام، سڑک، مسجد، رباط، میدان اور باغات وغیرہ۔

شرکت اصطلاحی کی بقیہ دو اقسام ہیں شرکت الملک اور شرکت العقد، شرکت الملک کی دو قسمیں ہیں، ایک شرکت الملک اختیاری، اور دوسری شرکت الملک غیر اختیاری۔

اسی طرح شرکت العقد کی بھی دو قسمیں ہیں: ۱۔ شرکت الفاوضہ، ۲۔ شرکت العنان۔ پھر شرکت الفاوضہ اور شرکت العنان میں سے ہر ایک کی تین تین قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت لأعمال جسے شرکت الابدان یا تقبیل یا صنائع بھی کہا جاتا ہے۔

۲۔ شرکت الوجوہ جسے مالکیہ کے نزدیک شرکت الذمم کہا جاتا ہے۔

### ۳۔ شرکت الاُموال۔

اب سب سے پہلے شرکت الملک کی تعریف اور اقسام و احکام ذکر کئے جائیں گے، اس کے بعد شرکت العقد کی تعریف، اقسام اور احکام بالترتیب بیان کئے جائیں گے۔

## شرکت الملک اور اسکی اقسام

### شرکت الملک کی تعریف:

شرکت ملک کی تعریف عربی کتب میں یوں ذکر کی گئی ہے:

«وشرکة المملک أن یکون الشیء مشترکا بین اثنين أو أكثر بسبب من أسباب التملک كالشراء والهبة والوصیة والإرث أو خلط الأموال أو اختلاطها بصورة لا تقبل التمییز والتفریق»۔<sup>(۱)</sup>

شرکت ملک یہ ہے کہ کوئی شے دو افراد کے یا زیادہ کے درمیان ملکیت حاصل کرنے کے اسباب مثلاً خریداری، ہبہ، وصیت، وراثت کے ذریعے اموال کا بایں طور مخلوط کرنا یا ہونا کہ ان میں امتیاز باقی نہ رہے، ان میں سے کسی سبب کے ذریعہ مشترک ہو۔

مذکورہ بالا تعریف کا خلاصہ یہ ہوا کہ شرکت ملک یہ ہے کہ دو یا زیادہ افراد کسی چیز کو مشترک طور پر خریدنے یا تحفہ میں ملنے، یا میراث کی وجہ سے مالک ہو جائیں۔

یہی بات قدرے تفصیل سے مجلۃ الأحکام العدلیۃ میں بھی مذکور ہے جس کی عبارت یہ ہے:

شرکت المملک: هی کون الشیء مشترکا بین أكثر من واحد، أی

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الوجیز للغزالی ( ۱۴۶:۱ )۔

مخصوصاً بہم، بسبب من أسباب التملك كالاشترء والاتهاب، وقبول الوصية والتوارث، أو بخلط واختلاط الأموال، یعنی بخلط الأموال بعضها ببعض بصورة لا تكون قابلة للتمييز والتفريق، أو باختلاط الأموال بتلك الصورة بعضها ببعض، مثلاً لو اشترى اثنان مالا، أو وهبها أحد، أو أوصى به وقبلا، أو ورثا اثنان مالا، فيكون ذلك المال مشتركا بينهما، ويكونا ذوی نصب فی ذلك المال، ومتشاركين فيه، ويكون كل منهما شريك الآخر فيه، كذلك إذا خلط اثنان ذخيرتهما بعضها ببعض، أو اختلطت ذخيرتهما ببعضها بانخراق عدولهما، فيصير هذه الذخيرة المخلوطة أو المختلطة مالا مشتركا بين اثنين<sup>(۱)</sup>۔

ملکیت حاصل ہونے کے اسباب میں سے کسی سبب سے کسی شے کا دو یا زیادہ افراد کے درمیان مشترک ہونا، اور اسباب ملکیت یہ ہیں: خریداری، ہبہ، قبول وصیت، وراثت، اموال کا اس طرح مخلوط ہونا کہ امتیاز باقی نہ رہے، مثلاً جب دو افراد ملکر کوئی چیز خریدیں، یا ان دونوں کو ہدیہ میں کوئی چیز ملے، یا ان دونوں کو کسی

(۱) مجلة الاحکام العدلیة، جماعة من العلماء، نور محمد کار خانہ تجارت کتب کراچی۔ (۲: ۱۰۶۰)،

والحصصکفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار مع الشامی، محمد امین الشہیر باین عاہدین،

رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی (۴: ۲۹۹)۔

وفتح القدیر (۵: ۳۷۷)۔

والبحر الرائق (۱۶۶)۔

والکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ

العربی ۱۷: ۵۱، ایچ ایم سعید کمپنی: (۶: ۵۶)، (ولم يوجد تعريف شركة الملك في غير الكتب الحنفية مع أن

أقسامها مذكورة فيها)۔

مال کی وصیت کی گئی اور انہوں نے اسے قبول کر لیا، یا دو افراد کسی مال کے وارث بن گئے اس طرح یہ مال ان کا مشترک ہو گیا، اور وہ دونوں اس میں اس طرح حصہ دار بن گئے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کے حصہ میں شریک ہے، اسی طرح اگر دو افراد نے اپنا اکٹھا کردہ ذخیرہ ملا کر اسے خلط ملط کر دیا کہ اب اس میں تمیز نہ ہو سکے، تو یہ ذخیرہ بھی مال مشترک بن جائیگا۔

## شرکت ملک کی اقسام

احناف کے نزدیک شرکت ملک کی دو قسمیں ہیں: ۱۔ شرکت الاختیار۔ ۲۔ شرکت الجبر۔

### شرکت اختیار:

أن یجتمع الشریکان أو اکثر فی ملک شیء بالاختیار۔  
دو شریک یا زیادہ کسی ملکیت میں اختیار سے شریک ہوئے ہوں۔

تشریح: مذکورہ بالا تعریف کی تشریح یہ ہے کہ دو یا زیادہ افراد اگر کسی شے کی ملکیت میں بایں طور شریک ہوں کہ وہ ملکیت خود ان دو افراد کے اپنے اختیار سے، یا تو خود انکے اپنے کسی فعل کے نتیجہ میں حاصل ہوئی ہو، یا ان کے علاوہ کسی اور کے کسی فعل کے نتیجہ میں حاصل ہو۔

پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ دو افراد نے اپنا مال اپنے اختیار سے مخلوط کر دیا یا دو افراد نے مشترکہ طور پر کوئی شے خرید لی۔

دوسری صورت کی یہ مثال ہے کہ دو شرکاء کو کسی آدمی نے کوئی چیز ہبہ کر دی، اور اسے ان دونوں نے قبول کر لیا، یا دو افراد کو کوئی صدقہ اکٹھا دیا گیا اور انہوں نے اسے قبول بھی کر لیا، یا دو افراد نے دشمن کے مال پر استیلاء کے ذریعہ قبضہ کر لیا، یا کسی آدمی نے دو افراد کو مال کی وصیت کر دی، اور انہوں نے وہ مال قبول کر لیا۔

مذکورہ بالا تمام صورتیں شرکت الملک اختیاری کی ہیں۔<sup>(۱)</sup>

شرکت غیر اختیاری یا شرکت الجبر:

،،وهی التي تحصل بغير فعل الشركاء بأن يختلط المال بغير اختيار المالكين خلطاً لا يمكن التمييز بينهما حقيقة، بأن كان الجنس واحداً كاختلاط قمح بقمح أو يمكن التمييز بصعوبة كأن يختلط الحنطة بالشعير، أو يختلط المالان عن طريق الإرث،،

یہ وہ شرکت ہے جو شرکاء کے کسی بھی فعل کے بغیر وجود میں آئی ہو، بایں طور کہ مال مالکوں کے اختیار کے بغیر خود سے ایسا مخلوط ہو جائے کہ اسکی تمیز ممکن نہ رہے، گویا کہ وہ جنس واحد بن جائے، مثلاً گندم کو گندم کے ساتھ مخلوط کر دیا جائے، یا تمیز کرنا بہت زیادہ مشقت اور مشکل کے ساتھ ممکن ہو مثلاً گندم کو جو کے ساتھ مخلوط کر دیا جائے، یا دو مال وراثت کی وجہ سے مخلوط ہوں۔

تشریح: مذکورہ بالا تعریف کا خلاصہ یہ ہوا کہ شرکت غیر اختیاری وہ ہے جس میں دو مال اس طرح مخلوط شکل میں حاصل ہوں کہ ان میں تمیز کرنا کہ کون سا کس کا ہے ناممکن ہو یا بہت مشکل ہو۔

بعض فقہاء کرام نے مذکورہ صورت میں یہ فرمایا کہ اس میں ملکیت جبراً یا قہراً (جبوری میں) حاصل ہوئی ہے، کہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الحصفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار، و الشامی، محمد امین

الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی (۴: ۳۰۰)۔

البحر الرائق (۵: ۱۶۶)۔

وفتح القدیر (۵: ۳۷۷)۔

الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ

العربی ۱۷۴۱ھ، ایچ ایم سعید کمپنی (۶: ۵۶)۔



شرکاء کو حصول ملکیت میں کسی قسم کا کوئی اختیار نہیں ہے، لہذا انہوں نے تعریف اس طرح بھی فرمائی ہے:

اجتماع شخصین فأكثر في ملك عين قهراً<sup>(۱)</sup>

دو یا زیادہ افراد کا کسی متعین شے میں زبردستی مالک بن جانا۔

مذکورہ بالا شرکت ملک کی تقسیم شرکاء کے فعل یا اختیار کے ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے تھی، البتہ مال مشترک

کے اعتبار سے بھی دو قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت العین، ۲۔ شرکت الدین۔

**شرکت العین:**

وهی الاشتراك فی المال المعین الموجود کاشتراك اثنين شالعا فی دار أو

فی غیرها من الأعیان۔

کسی معین اور موجود مال میں شرکت ہو، مثلاً کسی گھر (یا زمین، جانور، یا گاڑی) میں یا ان کے علاوہ کسی شے میں دو افراد غیر منقسم حصہ داری کی بنیاد پر (جو) شریک ہوں۔

**شرکت الدین:**

وهی الاشتراك فیما فی الذمة من المال کان یبیع اثنان أو أكثر ثوباً لآخر

بشمن مؤجل، فیکون الثمن دیناً مشترکاً للبائعین۔

اس مال میں اشتراک جو کسی کے ذمہ میں (دین یا due) ہو، مثلاً دو یا زیادہ افراد ملکہ ایک کپڑا کسی معین مدت پر قیمت کی ادائیگی (ثمن مؤجل پر) فروخت کریں،

(۱) مراجع سابقہ، الاناسی، شرح مجلة الأحکام: محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۶۴:۱)۔

والشیخ نظام الدین رئیس جماعة من علماء الهند من القرن الحادی عشر الفتاوی الہندیہ المعروف بالفتاوی

العالمگیریہ من علماء الهند من القرن الحادی عشر مکتبہ ماجدہ کوئٹہ (۳۰۱:۲)۔

تو وہ قیمت جو ذمہ میں ہے دونوں فروخت کرنے والوں کے درمیان مشترک ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ کوئی بھی، واجب الاداء چیز جو معین مدت میں حاصل ہونے والی ہو اس میں باہم اشتراک شرکت الدین کہلاتا ہے، مثال کے طور پر زید نے عمر کو قرضہ دیا اس کے بعد قرضہ وصول کرنے سے قبل زید مر گیا، تو اب عمر جب قرضہ کی ادائیگی زید کے ورثاء کو کریگا تو اس مال میں تمام ورثاء شریک ہونگے، یا اسی طرح اگر ایک شخص نے ایسا مال تباہ کر دیا جو کئی افراد میں مشترک تھا، تو تباہ کرنے والے کے ذمہ جو مال واجب الاداء ہو گا وہ تمام شرکاء میں مشترک ہوگا، یا اسی طرح اگر ایسے مال کو جو دو افراد میں مشترک تھا کسی آدمی کو قرض دیدیا، تو مقروض کے ذمہ جو مال ادائیگی کرنا لازم ہوگا وہ دونوں قرضخواہوں میں مشترک ہوگا، اس کے علاوہ اور بہت سی صورتیں شرکت الدین کی ممکن ہیں۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک شرکت الملک کی تین قسمیں ہیں: <sup>(۱)</sup>

۱۔ شرکت الارث:

ورثاء کا کسی ایسی شے کی ملکیت میں جمع ہونا جو کسی شخص کے ترکہ (وراثت) کی ہو۔

۲۔ شرکت الغنیمت:

کسی لشکر کا مال غنیمت کی ملکیت میں مجتمع ہونا۔

۳۔ شرکت المبتاعین:

دو یا زیادہ افراد کا کسی گھریا کسی اور شے کو خریدنے میں مشترک ہونا۔

شوائف کے نزدیک شرکت کی چھ قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت المنافع والأعیان:

منافع (Usufruck) اور اعیان (Corpus) میں شرکت، مثلاً دو یا زیادہ افراد کسی زمین یا جانور کے وراثت،

(۱) ملاحظہ فرمائیں: جزائری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء، (۲: ۶۳)۔

خریداری یا ہبہ کے ذریعہ ملکیت حاصل کریں، اور وہ مال ان کے درمیان مشارع (ناقابل امتیاز و تقسیم) ہو۔

## ۲۔ شرکت المنافع دون الأعیان:

منافع (Usufruct) میں شرکت ہو لیکن اعیان (Corpus) میں شرکت نہ ہو، مثلاً کوئی ایک گروپ ملکر ایک گاڑی کرایہ پر لے لے، اس صورت میں تمام کرایہ دار اس سے نفع اٹھانے میں شریک ہوں گے، البتہ گاڑی کے مالک نہیں بنیں گے، یا مثلاً کوئی شے کسی جماعت کے لئے وقف کر دی، تو وہ شے ملکیت میں اللہ تعالیٰ کے ہوگی، لیکن منافع میں اس جماعت کے تمام افراد شریک ہوں گے۔

## ۳۔ شرکت الأعیان دون المنافع:

اعیان میں شرکت نہ کہ منافع میں، مثلاً کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کو یہ وصیت کرے کہ تم میری اس زمین اور گھر سے انتفاع حاصل کرتے رہنا، پھر وصیت کرنے والا مر جائے، اور اس کے ورثاء مال وراثت حاصل کر لیں تو اس گھر اور زمین کی ملکیت تو ورثاء کی ہوگی لیکن انتفاع کا حق اس شخص کا ہو گا جسے وصیت کی گئی تھی۔

## ۴۔ الشركة فی المنافع الباتية:

جائز منافع میں شرکت مثلاً بستی سے ملحق چراگاہ میں سب جانور چرانے کا مشترک حق رکھتے ہیں۔

## ۵۔ الشركة فی حقوق الأموال:

اموال کے حقوق میں شرکت، مثلاً کوئی ورثاء کی جماعت اپنے مورث کے حق شفیعہ، عیب دار مال کو لوٹانے (رد بالعیب) اختیار شرط یا رہن (گروی) کے حقوق وغیرہ کی وراثت بن جائے، اور اس میں سب شریک ہوں۔

## ۶۔ الشركة فی حقوق الأبدان:

بدن کے حقوق میں شرکت ہو مثلاً کوئی جماعت کسی سے قصاص لینے کے حق، یا حد تہذیب جاری کرنے والے کے

حق کی وارث بن جائے۔<sup>(۱)</sup>

حنابلہ نے بھی شرکت الملک کی تین قسمیں کی ہیں:

۱۔ شرکت العین والمنفعة:

عین اور منفعت میں شرکت، مثلاً کوئی جماعت کسی گھر وغیرہ کی وراثت، وصیت، یا ہبہ وغیرہ سے مالک بن جائیں، تو وہ لوگ اس گھر کے عین اور نفع دونوں میں شریک ہوں گے۔

۲۔ شرکت فی العین دون المنفعة:

عین میں شرکت ہو لیکن منافع میں نہ ہو، مثال کے طور پر اگر کوئی جماعت کسی کھیتی کی وراثت، وصیت، یا ہبہ کے ذریعہ مالک بن جائے، لیکن بالترتیب مورث، یا موصی یا واہب اس کھیتی کے منافع کسی دوسرے شخص کو دے جانے کی وصیت کر جائے، تو اس صورت میں زمین کے مالک تو درتاکہ جماعت ہوگی لیکن منافع دوسرے کو ملے گا۔

۳۔ شرکت فی المنفعة دون العین:

منافع میں شرکت ہونہ کہ عین میں، مثلاً کوئی شخص کچھ لوگوں کو مکان کی منفعت دینے کی وصیت کر جائے، اس صورت میں لوگ منافع مکان میں تو شریک ہوں گے، البتہ عین مکان میں شریک نہ ہوں گے۔<sup>(۲)</sup>

غور کرنے سے واضح ہو سکتا ہے کہ مذاہب اربعہ میں یہ مختلف تقسیمیں کسی حقیقی اختلاف پر مبنی نہیں ہیں، بلکہ مختلف فقہاء نے شرکت الملک کی مختلف صورتیں سامنے رکھ کر اپنے اپنے انداز میں مختلف قسمیں بیان فرمائی ہیں، حقیقت سب کے نزدیک مسلم ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الدردیر، احمد بن محمد الدردیری ۱: ۱۲۰، الشرح الصغير علی اقرب المسالك

(۳: ۴۵۵)، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي ۱۳۷۴ھ (۳: ۳۵۶)۔

(۲) دیکھئے: نجیب، محمد نجیب المطيعی، تکملة المجموع شرح المذهب، مطبعة الإمام، مصر۔ (۱۳: ۵۰۶، ۵۰۷)۔

## شرکت الملک کے احکام

فتہاء کرام نے شرکت الملک کے احکام تفصیل سے ذکر فرمائے ہیں، ان تمام جزئیات اور فروع کو یہاں ذکر کرنا ممکن نہیں ہے، البتہ اس کے اساسی اور بنیادی احکام مرتب انداز میں ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں:

۱۔ ملکیتی حقوق بقدر حصہ:

شرکت الملک میں مشترک مال کے ملکیتی حقوق اور پیداوار کی تقسیم حصہ داروں کے مال اور حصص کے تناسب سے ہوگی، لہذا کسی شریک کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دوسرے شریک کی رضامندی کے بغیر اپنے حصہ کے تناسب سے زیادہ منافع حاصل کرے، مثال کے طور پر اگر کوئی جانور دو افراد کے درمیان مشترک ہے، ایک شریک کا حصہ اس میں 60% ہے، جبکہ دوسرے شریک کا 40% ہے، اس صورت میں اس جانور کی پیداوار مثلاً دودھ میں بھی اسی تناسب سے دونوں شرکاء کو حصہ ملیگا، ان میں سے کوئی بھی اپنے حصہ کی مقدار سے زیادہ دودھ کا مطالبہ نہیں کر سکتا، چنانچہ اس طرح کا مطالبہ کرنا اور عقد شرکت میں اس قسم کی شرط لگانا کہ وہ اپنے حصہ کے تناسب سے زیادہ حاصل کرے گادرست نہیں ہے، چنانچہ اگر بالفرض اس شرط کے تحت کوئی چیز زیادہ دیدی جائے تو اسے واپس کر دینا چاہیے۔<sup>(۱)</sup>

۲۔ مشترک ملکیت سے فائدہ اٹھانے کے طریقے:

اگر کسی چیز میں کئی افراد مشترک طور پر مالک ہوں، اور وہ اس مشترک چیز سے مستفید ہونا چاہیں تو اس کی کئی

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الشیخ نظام الدین رئیس جماعة من علماء الهند ۱۱۱ھ، الفتاویٰ الہندیہ المعروف بالفتاویٰ العالمگیریہ، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ، ورنہ اجتماع النصیبین وحکمها وقرع الزیادۃ علی الشریکۃ بقدر الملک (۲: ۳۰۱)۔ الشریکۃ۔

مزید دیکھئے: و محلة الأحکام العدلیۃ مع شرح محلة الأحکام، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ، الأموال المشتركة شركة الملك تنقسم حاصلاتها بین أصحابها علی قدر حصصهم، فإذا شرط أحد الشریکین فی الحيوان المشترك شيئا زائدا علی حصته من لبن ذلك الحيوان أو نتاجه فلا يصح (مادہ ۱۰۷۳)۔

صور تیں ہیں۔

شرکت کو برقرار رکھتے ہوئے تمام شرکاء کے فائدہ اٹھانے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

۱۔ مہایاۃ:

پہلی صورت کو فقہاء کرام، مہایاۃ، سے تعبیر کرتے ہیں، مہایاۃ کے معنی یہ ہیں کہ دونوں شریک اپنی اپنی مشترک ملکیت برقرار رکھتے ہوئے آپس میں فائدہ اٹھانے کا کوئی طریقہ باہم رضامندی سے طے کر لیں، مہایاۃ کی بھی دو صورتیں ہوتی ہیں:

ایک صورت یہ ہے کہ دونوں فائدہ اٹھانے کے لئے باریاں مقرر کر لیں، مثلاً ایک گاڑی مشترک ہو، اور شرکاء یہ طے کر لیں کہ ایک مہینہ اسے ایک شریک رکھے گا، دوسرے مہینہ دوسرا شریک۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مشترک چیز کے ایک حصہ سے ایک شریک فائدہ اٹھائیگا، اور دوسرے حصہ سے دوسرا شریک فائدہ اٹھائے گا، مثلاً اگر گھر دو افراد میں مشترک ہو تو آپس میں یہ طے کر سکتے ہیں کہ فلاں حصہ میں ایک شریک رہے گا، اور فلاں حصہ میں دوسرا شریک رہیگا، پہلی صورت کو فقہاء مہایاۃ بالزمان کہتے ہیں اور دوسری صورت کو مہایاۃ بالمكان<sup>(۱)</sup>۔

مہایاۃ کی دونوں صورتوں میں شرکت ملک برقرار رہتی ہے، یعنی مشترک چیز اپنے اپنے حصہ کے تناسب سے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الحصفکی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار، (ولو تہایا فی سکنی دار) واحدة یسکن هذا بعضا وهذا شهرا وذا شهرا (إلی قوله) صح، و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المختار ایچ ایم سعید کمپنی تحت قولہ: ولو تہایا: الہیئة بہ و المہایاۃ بابدال الہمزة ألفا لغة وھی فی لسان الشرع قسمة المنافع وإنها جائزة فی الأعیان المشتركة التي یملک الانتفاع بها علی بقاء عینہا، وتمامہ فی شرح الہدایة (قولہ: یسکن هذا بعضا إلخ) أشار إلی أن التہایو قد یكون فی الزمان وقد یكون من حیث المكان، والأول متعین فی العبد الواحد ونحوہ کالبيت الصغیر، (۶: ۲۶۹، القسمة)۔

دونوں کی مشترک ملکیت میں ہوتی ہے، صرف فائدہ اٹھانے کے لئے وہ ایک عارضی طریقہ تجویز کر لیتے ہیں۔

## ۲۔ مشترک انتفاع:

شرکت کو باقی رکھتے ہوئے مشترک چیز سے فائدہ اٹھانے کا دوسرا طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نہ باریاں مقرر کی جائیں، اور نہ حصے مقرر کئے جائیں، بلکہ دونوں شریک باہمی رضامندی سے مشترک چیز سے اپنی اپنی ضرورت کے مطابق فائدہ اٹھاتے رہیں، البتہ انکو چاہیے کہ وہ اس مال مشترک میں کوئی ایسا کام یا تصرف نہ کریں جس سے دوسرے شریک کو ضرر اور نقصان پہونچے، مثلاً اگر دوسرے شریک نے پہلے شریک کو مشترکہ جانور پر کسی کو سواری کرانے کی اجازت دیدی، تو اگر دوسرے شریک نے اس پر کوئی ایسی شے سوار کرائی یا لاد دی جس سے وہ جانور مر گیا، یا اسکی قیمت کم ہو گئی تو وہ ضامن ہوگا، کیونکہ جب مطلقاً اجازت دی گئی تو اسکا مطلب یہ سمجھا جائیگا کہ وہ اس پر کوئی ایسی شے لادے گا جو قابل تحمل اور متعارف ہو، مگر اس نے ناقابل برداشت بوجھ لادا جس سے وہ ہلاک ہو گیا، لہذا یہ سمجھا جائیگا کہ گویا کہ اس پر بلا اجازت لادا گیا، لہذا وہ ضامن ہوگا۔<sup>(۱)</sup>

اسی مسئلہ کے تحت یہ مثال بھی ذکر کی جاسکتی ہے کہ اگر دو افراد نے ملکر ایک گاڑی خریدی، اور انہوں نے یہ طے کیا کہ اسے اپنی اپنی ضرورت کے مطابق استعمال کرتے رہیں گے، پھر ان میں سے کسی ایک شریک نے اس گاڑی سے ایسا کام لے لیا جو اسکی پاور اور طاقت سے باہر تھا، تو صحیح نہ ہوگا، لہذا اس صورت میں اگر اس میں کوئی عیب یا نقص پیدا ہوا تو وہ ضامن ہوگا۔

علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں:

وإن الشريك أمين في المال فيقبل قوله يمينه في مقدار الربح والخسران  
والضياع كلا أو بعضا ولو من غير تجارة، ويضمن بالتعدى أو بالتقصير  
فقط، كما هو المقرر في سائر الأمانات،۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الاتاسی، شرح مجلة الأحكام: محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۴: ۵۰، ۵۱، ۷۱، ۷۵، ۱۰۷۵)۔

یعنی شریک اس مال میں امانتدار ہے، چنانچہ اسکا قول منافع اور نقصان اور ضائع ہونے میں خواہ پورا ہو یا تھوڑا، قسم کے ساتھ معتبر ہوگا، اگر اس کی کوتاہی پائی گئی تو وہ ضامن بھی ہوگا جیسا تمام امانتوں کا حکم بھی یہی ہے۔<sup>(۱)</sup>

یہ دونوں صورتیں وہ تھیں جہاں شرکت برقرار رکھتے ہوئے شرکاء کے فائدہ اٹھانے کا طریقہ اختیار کیا گیا تھا، لیکن مشترک چیز سے فائدہ اٹھانے کا ایک طریقہ یہ بھی ممکن ہے کہ شرکت ختم کر دی جائے، اس کے بھی دو راستے ہیں:

۱۔ شریک کو حصہ فروخت کرنا:

اگر ایک سے زیادہ افراد کسی شے میں شریک ہیں تو ایک شریک اپنا حصہ کسی دوسرے شریک کو فروخت کر سکتا ہے، یا دوسرے شرکاء سے ان کے حصص خرید کر سب حصوں کا کوئی ایک شخص مالک بن سکتا ہے، بشرطیکہ اس بیع و شراء پر جبر نہ کیا جائے، مثلاً اگر زید اور عمر ایک زمین کے برابر مالک تھے، تو اگر زید اپنی رضامندی سے اپنا آدھا حصہ عمر کو فروخت کر دے تو عمر اب پوری زمین کا مالک بن جائے گا، یا زید عمر کی رضامندی سے اسکا آدھا حصہ خرید لے تو زید اب پوری زمین کا مالک ہو جائے گا، یہ بھی اس زمین سے فائدہ اٹھانے کی ایک شکل ہے، البتہ اس صورت میں جب دونوں شرکاء میں سے کوئی ایک اپنا حصہ دوسرے کو فروخت کر دے گا، تو اب شرکت ختم ہو جائے گی، اب دوسرا شخص تنہا اس کا مالک بن جائے گا۔

۲۔ تقسیم:

شرکت ختم کرنے کی دوسری صورت یہ ہے کہ مشترک چیز کو شرکاء کے درمیان اس طرح تقسیم کر دیا جائے کہ ہر شخص کی ملکیت دوسرے کی ملکیت سے ممتاز ہو جائے، یہ صورت اسی وقت ممکن ہے، جب مشترک چیز قابل تقسیم ہو،

(۱) المحصفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار مع الشامی، محمد امین الشہیر بابین عابدین،

رد المختار ایچ ایم سعید کمپنی ۴: ۳۱۹، و فی السرخیسی، محمد بن احمد بن ابی سہل شمس الأئمه الإمام الکبیر

ابو بکر، المبسوط للسرخیسی (۲۵۶: ۱۹۴)، إدارة القرآن کراچی (۱۸: ۱۱)، و مجمع الضمانات، و تبیین الحقائق

للإمام الزیلعی (۱۰۸: ۳)۔



مثلاً ایک بڑا مکان ہے اور اسے دو مساوی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، تو وہاں تقسیم عمل میں آسکتی ہے، جو باہمی رضامندی سے بھی ہو سکتی ہے، قرعہ اندازی سے بھی، اور عدالت کے واسطے سے بھی، اس طرح جب تقسیم عمل میں آجائے تو شرکت ختم ہو جاتی ہے، اور ہر شخص اپنے تقسیم شدہ حصہ کا بلا شرکت غیرے مالک بن جاتا ہے، قابل تقسیم اشیاء میں ہر شریک کو ہر وقت یہ حق حاصل ہے کہ وہ تقسیم کا مطالبہ کرے۔

لیکن اگر مشترک چیز ایسی ہے کہ یا تو تقسیم ہو ہی نہیں سکتی یا تقسیم ہونے کے نتیجہ میں اسکی قدر و قیمت بہت کم رہ جاتی ہے، یا وہ قابل استعمال نہیں رہتی، تو تقسیم کے اس طریقہ پر عمل نہیں ہو سکتا، اس صورت میں یا تو ایک شریک باہمی رضامندی سے دوسرے شریک کا حصہ خرید کر شرکت ختم کر سکتا ہے، یا پھر شرکت کو باقی رکھتے ہوئے مہایاۃ پر عمل کر سکتا ہے، جس کی تفصیل اوپر دی گئی ہے۔<sup>(۱)</sup>

## مشترک ملکیت کو منتقل کرنے کے احکام

شرکت ملک میں تمام مال سب شرکاء میں اس طرح مشترک ہوتا ہے کہ ہر شریک دوسرے شریک کے لئے اجنبی ہوتا ہے، چنانچہ ہر شریک اپنے حصہ کی ملکیت کو بیع، ہبہ، یا وصیت کے ذریعہ منتقل کر سکتا ہے<sup>(۲)</sup>، البتہ بیع (فروخت) کرنے کی صورت میں اگر مکان یا جائیداد فروخت کی جا رہی ہے تو شرکاء کو اس میں شفعہ دائر کرنے کا پہلا حق حاصل ہوگا، اس صورت میں اگر شفعہ کے حق دار ایک سے زیادہ ہوئے تو اگرچہ ان کے حصص برابر (مساوی) نہ ہوں تب بھی شفعہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: محلة الاحکام العدلیۃ، جماعة من العلماء، نور محمد کار خانہ تجارت کتب کراچی۔، لیس لأحد الشریکین أن یجبر الآخر بقوله: اشتر حصتی أو یعنی حصتك، غیر أن المحل بینهما إن كان قابل القسمۃ، والشریک لیس بغالب یقسم، وإن كان غیر قابل القسمۃ فلہما التہایؤ، محلة الأحکام العدلیۃ مع شرح محلة الأحکام، مکبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۱۰۷۲)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: المحصکفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار (۳۰۰:۷)، الشرکۃ: و (کل) من شرکاء الملک (أجنبی) فی الامتناع عن تصرف مضر فی مال صاحبه لعدم تضمینها الوکالۃ، فصح له بیع حصته ولن من غیر شریکہ بلا إذن۔

کے مطالبہ میں سب برابر سمجھے جائیں گے، چنانچہ شفعہ کے نتیجہ میں سب برابر (مساوی) زمین کی خریداری کے حق دار ہونگے۔<sup>(۱)</sup>

شرکت الملک کے کسی شریک کو دوسرے شریک کے حصہ میں کسی قسم کا عقد کرنے کا اختیار نہیں ہے، چنانچہ کوئی شریک دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر اس کا حصہ فروخت، کرایہ یا عاریت پر نہیں دے سکتا، اگر اس نے بلا اجازت یہ کام کئے تو نقصان کا ضامن وہی ہوگا۔

یہ بات ذکر کی جا چکی ہے کہ ہر شریک اپنا حصہ کسی دوسرے کو فروخت کر سکتا ہے، البتہ کسی دوسرے کو تقسیم سے پہلے اپنا حصہ ہبہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کا دار و مدار ہبۃ المشاع کے جواز اور عدم جواز کے اختلاف پر مبنی ہے، احناف کے نزدیک یہ ناجائز ہے، جبکہ بقیہ ائمہ کے نزدیک جائز ہے، اب اسکی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

### ہبۃ المشاع کا مسئلہ

جب تک کوئی مشترک ملکیت شرکاء کے درمیان تقسیم نہ ہوئی ہو اس وقت تک فقہ کی اصطلاح میں اس کو مشاع کہا جاتا ہے، یہ سوال فقہاء کرام کے درمیان زیر بحث آیا ہے کہ اگر کوئی شریک اپنا حصہ تقسیم کئے بغیر کسی تیسرے شخص کو ہبہ کرنا چاہے تو آیا وہ ایسا کر سکتا ہے یا نہیں؟، بالفاظ دیگر مشاع کا ہبہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ اگر مشترک چیز ناقابل تقسیم ہے تب تو اسکا ہبہ باتفاق جائز ہے، مثلاً ایک کارزید اور بکر کے درمیان مشترک ہے، ظاہر ہے کہ کار کو اس طرح تقسیم نہیں کیا جاسکتا کہ آدھی کار ایک کو دیدی جائے اور آدھی کار دوسرے کو، لہذا یہ ناقابل تقسیم ہے، اب اگر زید کار میں اپنا آدھا مشاع حصہ خالد کو ہبہ کرنا چاہے تو باتفاق وہ ایسا کر سکتا ہے، اور اگر ایسا کر لے تو اب وہ کار خالد اور بکر کے درمیان مشترک ہو جائیگی۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغبانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل أبو بکر الرشدا نی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ

ملتان، کتاب الشفعۃ (۴: ۳۸۹): وإذا اجتمع الشفعاء فالشفعة بینہم علی عدد رؤسہم، ولا یعتبر اختلاف الأملاک۔

لیکن اگر مشترک ملکیت ایسی ہے کہ اسے تقسیم کرنا ممکن ہو، مثلاً ایک وسیع قطعہ زمین اگر زید اور بکر کے درمیان مشترک ہو تو آیا زید اپنا مشاع (غیر منقسم) حصہ خالد کو ہبہ کر سکتا ہے؟ اس بارے میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے۔

ایمہ ثلاثہ یعنی حضرت امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک اگر مشترک ملکیت تقسیم کے قابل ہو تو اس کا ہبہ کرنا بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

احناف اور اصحاب الرائے کا مذہب یہ ہے کہ اگر مشاع (مشترک) چیز تقسیم کی جاسکتی ہو تو اسے ہبہ کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک اسے تقسیم نہ کر لیا جائے، مثلاً اگر کوئی بڑی زمین زید اور بکر کے درمیان مشترک ہو اور زید صرف اپنے غیر منقسم حصے کا ہبہ کرنا چاہے تو وہ جائز نہیں، ہاں البتہ اگر خالد کے قبضہ سے پہلے اسے تقسیم کر دیا جائے تو ہبہ جائز ہو جائے گا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد) المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶۵۵:۵)، وتصح هبة المشاع وبه قال مالك، والشافعی، قال الشافعی سواء فی ذلك أمكن قسمته أو لم يمكن۔ ومالك، مالك بن انس الأصمعي، رواه الإمام سحنون التنوخي المدونة الكبرى، دار الكتب العلمية، بيروت (۳۹۶:۴)، قلت: أرايت لو أن رجلا تصدق على رجل بنصف دار له بينه وبين رجل، أو وهب له نصف داره غير مقسومة أتجزأ هذه الهبة أم لا فی قول مالك؟ قال: قال مالك: الهبة جائزة وإن لم تكن مقسومة، قلت: فكيف يقبض هذا هبته أو صدقته؟ قال: يحل محل الواهب ويجوز ويمنع من شركائه ويكون هذا قبضه، قلت: وكذلك هذا فيما لا يقسم فی العبد إذا وهب نصفه لرجل فهو جائز فی قول مالك؟ قال: نعم، قلت: ويكون قبضه مثل ما ذكرت فی الدار؟ قال: نعم، قلت: وهذا قول مالك؟ قال: نعم، إذا حاز ما وهب له دون صاحبه فقد قبض۔

مزید دیکھئے: النووی، (الحافظ أبو زكريا) محی الدین بن شرف، شرح المذهب المسمى بالمجموع المنهاج مع مفتی المحتاج (۲۰۶-۲۶۱) مطبعة العاصمة القاهرة ۱۹۷۶م دار إحياء التراث بیروت (۳۷۳:۱۵)، الهبة: وما جاز بیعه من الأعبان جاز هبته، لأنه عقد بقصد به ملك العين، فملك به ما يملك بالبيع وما جاز هبته جاز هبة جزء منه مشاع لما روى عمر بن سلمة الضمري أن رسول الله ﷺ خرج من المدينة حتى أتى الروحاء إلخ۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الحصكفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار: (۳۰۳:۴): لا تجزأ الهبة فيما يقسم إلا محوزة مقسومة، وهبة المشاع فيما لا يقسم جائزة۔

دیکھئے: القدوری، احمد بن محمد ۱۴۲۸ھ، متن الهدایہ، المعروف بالكتاب، فی کتاب الهبة، ولا تجزأ الهبة فيما يقسم إلا محوزة مقسومة وهبة المشاع فيما لا يقسم جائزة، ومن وهب شقعا مشاعا فالهبة فاسدة، فإن قسمه وسلمه جاز۔ (كتاب الهبة ۱۱۴)۔

البتہ اگر دو آدمیوں نے اپنی مشترک قابل تقسیم شے ایک آدمی کو ہبہ کر دی تو جائز ہے،<sup>(۱)</sup> کیونکہ دونوں نے اپنی پوری شے موہوب لہ (جسے ہبہ کیا گیا) کے حوالہ کی ہے، اور اس آدمی (موہوب لہ) نے پورے پر قبضہ کیا ہے، تو اس میں شیوع (اشتراک) نہیں پایا گیا، اور ہبہ صحیح ہے، لہذا مذکورہ بالا مثال میں اگر زید اور بکر دونوں پوری زمین خالد کو ہبہ کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، اس کے برعکس اگر ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کر دے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک یہ صورت بھی مشاع کا ہبہ کہلائیگی، لہذا یہ ہبہ صحیح نہیں ہے، صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ) کے نزدیک یہ مشاع کا ہبہ نہیں ہے، لہذا یہ ہبہ صحیح ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ ہبہ کرنے والے (یعنی واہب) نے ہر ایک کو نصف نصف گھر ہبہ کیا ہے، اور ہر ایک کا نصف متعین نہیں ہے، کیونکہ اسے اب تک تقسیم نہیں کیا گیا، لہذا ہر نصف میں دونوں شریک ہیں اور مکان قابل تقسیم اشیاء میں شمار ہوتا ہے، لہذا قابل تقسیم شے میں شیوع (اشتراک) پایا گیا، اس لئے ہبہ جائز نہیں ہوگا۔ اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ملکیت منتقل کرنے والا ایک ہی شخص ہے، اور عقد بھی ایک ہی ہے، اور چونکہ عقد کے وقت مکان مشترک یا مشاع نہیں تھا، لہذا یہ ہبہ مشاع کا نہیں ہوا، اس لئے جائز ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: القدوری، احمد بن محمد ۵۴۲۸ھ، متن الہدایہ، المعروف بالکتاب، فی کتاب الہبۃ، وإذا وہب اثنان من واحد دارا جاز (الہبۃ ۱۱۴)۔

(۲) دیکھئے: ابن قاضی، بدر الدین، جامع الفصولین، اسلامی کتب خانہ، بنوری ناؤن، کراچی۔ (۶۲:۲)، ومنها أنه لو وهب الكل من اثنين فإن أجمل بأن قال: وهبه منكما لم يحز عند أبي حنيفةً وعندهما يجوز۔ وابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶۵۵:۵)۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: القدوری، احمد بن محمد ۵۴۲۸ھ، متن الہدایہ، المعروف بالکتاب، فی کتاب الہبۃ، دیکھئے: المرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل أبو بکر الرشدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان، وإن وهبها واحد من اثنين لا يجوز عند أبي حنيفةً وقالوا: يصح لأن هذه هبة الحمله منهما إذ التملك واحد فلا يتحقق الشيوع، كما إذا رهن من رجلين دارا، وله: إن هذه هبة النصف من كل واحد منهما، ولهذا لو كانت الہبۃ فيما لا يقسم فتقبل أحدهما صح، ولأن الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف، فيكون التملك كذلك، لأنه حكمه، وعلى هذا الاعتبار يتحقق الشيوع، بخلاف الرهن لأن حكمه الحبس ويثبت لكل منهما كملا فلا شيوع، ولهذا لو قضى دين أحدهما لا يسترد شيئا من الرهن، (۴: ۲۸۴، الہبۃ)۔

## ہبہ المشاع کے مطلقاً جواز پر ائمہ خلاشہ کے دلائل

ائمہ ثلاثہ مشاع چیز کے ہبہ کو خواہ وہ تقسیم کے قابل ہو یا قابل نہ ہو بعض روایات کی بناء پر جائز کہتے ہیں، وہ

روایات درج ذیل ہیں:

۱۔ عن قیس بن ابی حازم قال: اتی رجل رسول اللہ ﷺ بکبة شعر من

الغنیمۃ، فقال: یا رسول اللہ ہبہالی، فإنا أهل بیت نعالج الشعر، فقال علیہ

(۱)

الصلاة والسلام: نصیبی منها لك،

حضرت قیس بن حازم سے مروی ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ کے پاس

موشیوں کے بالوں کا ایک گچھا لیکر آیا، اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ مجھے ہبہ کر دیجئے

کیونکہ میں گھریار رکھتا ہوں اور ہم ان بالوں سے علاج کرتے ہیں تو حضور ﷺ

نے ارشاد فرمایا: اس میں سے میرا حصہ تمہارے لئے ہے۔

ائمہ ثلاثہ اس روایت سے استدلال فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مال غنیمت کے موشیوں کے بال ہبہ کر دئے

حالانکہ وہ مشترک تھے، اس سے معلوم ہوا کہ مشاع (مشترک مال) کا ہبہ جائز ہے۔

۲۔ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت النبی ﷺ وقد

جاءه رجل ومعه كبة من شعر فقال: أخذت هذه من المغنم لأصلح بردة

لی، فقال النبی ﷺ: ما كان لی ولبنی عبد المطلب فهو لك، (۲)

حضرت عمرو بن شعیب اپنے والد اور دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے

(۱) ابن ابی شیبہ بحوالہ اعلاء السنن۔

(۲) سجستانی، ابو داؤد، سنن، ابن قدامة المقدسی (ابو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد)، المغنی، مکتبۃ الریاض

حضور ﷺ کے بارے میں سنا کہ ایک مرتبہ ان کے پاس ایک آدمی آیا، اور اس کے پاس بالوں کا ایک گچھا تھا، اور اس نے کہا کہ یہ میں نے مال غنیمت میں سے لیا ہے تاکہ میں اس کے ذریعہ سے پالان کے کمرے کو ٹھیک کر لوں، تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: جو حصہ میرا اور عبدالمطلب کی اولاد کا ہے وہ تمہارا ہے۔

مذکورہ بالا روایت سے بھی پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ نے جو مال آپ کے اور عبدالمطلب کی اولاد کے درمیان مشترک تھا اسکو ہیہ کر دیا، اس سے بھی مشترک (مشاع مال) کو ہیہ کرنے کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

۳۔ عن عمرو بن سلمة الضمری قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ حتى أتينا الروحاء، فرأينا حمار وحش معقورا، فأردنا أخذه، فقال رسول الله ﷺ دعوه فإنه يوشك أن يجيء صاحبه، فحاء رجل من بهز، وهو الذي عقره، فقال: يا رسول الله شأنكم والحمار، فأمر رسول الله ﷺ أبا بكر أن يقسمه بين الناس،<sup>(۱)</sup>۔

حضرت عمرو بن سلمہ الضمریؓ سے مروی ہے کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ (سفر پر) نکلے یہاں تک کہ ہم روحاء کے مقام پر پہنچے، تو ہم نے ایک جنگلی گدھے کو زخمی حالت میں پایا، ہم نے اسے پکڑنے کا ارادہ کیا، تو حضور ﷺ نے فرمایا: اس کو چھوڑ دو، ہو سکتا ہے کہ اس کا کوئی مالک ہو اور وہ اسے لینے آجائے، پھر ایک آدمی بہز سے آیا اور کہنے لگا کہ یہ میں نے زخمی کیا تھا، اور اب یہ آپ کا ہے، تو حضور ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو حکم دیا کہ اس کے گوشت کو سب لوگوں میں تقسیم کر دو۔

اس روایت میں گدھے کے مالک نے وہ گدھا تمام مسلمانوں کو ہیہ کیا، اور آنحضرت ﷺ نے اسکی بات کو منظور کرتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ کو حکم دیا کہ وہ اسے تمام مسلمانوں میں تقسیم کر دیں، اس سے ائمہ ثلاثہ یہ استدلال کرتے ہیں

کہ مشاع کا ہبہ جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

احناف کے دلائل:

ہبہ المشاع کے سلسلے میں احناف کا موقف دراصل ایک اور اصولی مسئلے پر مبنی ہے، اور وہ یہ کہ اکثر علماء کے نزدیک ہبہ کی تکمیل اسکے بغیر نہیں ہو سکتی کہ جس شخص کو ہبہ کیا گیا ہے وہ متعلقہ چیز پر قبضہ کر لے، فرض کیجئے کہ زید نے اپنا مکان بکر کو ہبہ کیا یعنی یہ کہہ دیا کہ میں یہ مکان تمہاری ملکیت میں دیتا ہوں، بکر نے منظور بھی کر لیا، لیکن ابھی بکر نے مکان پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اتنے میں زید کا انتقال ہو گیا، تو یہ ہبہ نامکمل رہنے کی وجہ سے منسوخ سمجھا جائیگا، اور بکر اس پر ملکیت کا دعویٰ نہیں کر سکتا، بلکہ وہ زید کے ترکے میں شامل ہو کر تمام وارثوں میں تقسیم ہوگا، یہ مسلک اکثر فقہاء کا ہے، جن میں امام ابو حنیفہ، امام شافعی حضرت ابراہیم خفی اور ثوری وغیرہ شامل ہیں، البتہ بعض ائمہ جن میں امام مالک اور ایک قول کے مطابق امام احمد بن حنبل داخل ہیں یہ فرماتے ہیں کہ ہبہ کے صحیح ہونے کے لئے قبضہ ضروری نہیں ہے، یعنی اگر کوئی بھی چیز کسی آدمی کو ہبہ کی گئی، تو صرف ہبہ سے وہ اس شے کا مالک بن جائیگا، اور ہبہ کردہ شے میں اسکی ملکیت ثابت ہو جائیگی، خواہ وہ اس پر قبضہ کرے یا نہ کرے،<sup>(۲)</sup> چنانچہ مذکورہ بالا مثال میں ان حضرات کا موقف یہ ہے کہ زید کے انتقال کے باوجود مکان بکر کی ملکیت ہوگا، اور در ثناء اس میں حقدار نہیں ہوں گے۔

امام ابو حنیفہ اکثر علماء کے قول کو اختیار کرتے ہوئے اس بات کے قائل ہیں کہ قبضہ کے بغیر ہبہ مکمل نہیں ہوتا، اس لئے وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب تک مشترک چیز کے حصے الگ الگ نہ کردئے جائیں کسی حصہ دار کے لئے اس پر بلا شرکت غیرے قبضہ کرنا ممکن نہیں ہے<sup>(۳)</sup>، اور جب قبضہ ممکن نہیں تو ہبہ بھی نہیں ہو سکتا۔

لہذا امام ابو حنیفہ ہبہ المشاع کے مسئلے میں ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جو ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ کے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶۵۳:۵)، الہبہ۔ النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف، و شرح المہذب المسمی بالمجموع المنہاج مع مفتی المحتاج (۲۰۶-۲۶۱) مطبعة العاصمة القاهرة ۱۹۷۳م دار إحياء التراث بیروت (۱۵: ۳۷۳)، الہبہ۔

(۲) دیکھئے: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶۵۳:۵)، الہبہ۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: الحصکفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار (۴: ۳۰۳)۔

ضروری ہونے پر دلالت کرتی ہیں، اور دور وایتیں ایسی ہیں جن میں خاص طور سے مشارع کے بہہ میں تقسیم کے ضروری ہونے پر بھی رہنمائی ملتی ہے۔

۱۔ عن عائشة زوج النبی ﷺ أنها قالت: إن أبا بكر الصديق كان نحلها جاد عشرين وسقا من ماله بالغابة، فلما حضرته الوفاة قال: واللّٰه يا بنية ما من الناس أحب إلي غنى بعدى منك ولا أعز علي فقر بعدى منك وإنی كنت نحلّك جاد عشرين وسقا فلو كنت جددتیه واحتزّته كان ذلك لك، وإنما هو اليوم مال وارث، وإنما هما أخواك واحتاك، فأقسموه علي كتاب اللّٰه، قالت عائشة: فقلت يا أبت واللّٰه لو كان كذا وكذا لتركته، إنما هي أسما فمن الأخرى؟ قال: ذو بطن ابنة خارجة اراها جارية۔<sup>(۱)</sup>

یعنی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مجھ کو اپنے باغ کی بیس وسق کھجوریں کاٹنے کی ہدایت کر کے ہدیہ میں دیں، جب انکی وفات کا وقت قریب آیا تو انہوں نے مجھ سے فرمایا: بیٹی اپنے (مرنے کے) بعد مجھے کسی کی خوشحالی اتنی محبوب نہیں جتنی تمہاری خوشحالی، اور اپنے بعد کسی کی تنگدستی مجھے اتنی شاق نہیں جتنی تمہاری تنگدستی، اور میں نے تمہیں بیس وسق کھجوریں ہدیہ کی تھیں، اگر تم ان کو توڑ کر اپنے قبضہ میں لے لیتیں تو وہ (آج) تمہاری ہوتیں، لیکن وہ آج در ثاء کا مال بن گئی ہیں، اور در ثاء تمہارے دو بھائی اور دو بہنیں ہیں، اب تم ان کو قرآن کریم (کے بیان کردہ حصوں) کے مطابق تقسیم کر لینا، حضرت عائشہؓ نے ارشاد فرمایا ابا جان: اگر یہ بات ہے تو خدا کی قسم میں ان سے دست بردار ہوتی ہوں، (اور دو بہنوں میں سے ایک) تو اسماء ہیں اور دوسری کون ہیں؟ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا خارجہ کے پیٹ میں جو ہے اور میرا گمان ہے کہ وہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الموطا للإمام مالکؒ (۶۴۵)، کتاب الأقضية باب ما لا يجوز من النحل۔



لڑکی ہوگی۔

اس روایت سے احناف اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے باغ کی کھجوریں درخت سے کاٹ کر الگ کئے بغیر حضرت عائشہؓ کو بہہ کی تھیں جس کا مطلب یہ تھا کہ باغ پر کل لگی ہوئی کھجوریں حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عائشہؓ کے درمیان مشترک ہو گئی تھیں، کیونکہ ان میں سے بیس وسق حضرت عائشہؓ کی اور باقی حضرت صدیق اکبرؓ کی، لیکن جب حضرت عائشہؓ نے اپنی بیس وسق کھجوریں حضرت صدیق اکبرؓ کی صحت کی حالت میں کاٹ کر الگ نہیں کیں اور ان پر قبضہ نہیں کیا تو حضرت صدیق اکبرؓ نے یہ فرمایا کہ اب وہ بہہ قابل عمل نہیں رہا، (کیونکہ بیماری کی حالت میں اپنے کسی وارث کو کوئی بہہ نہیں کیا جاسکتا) اور سارا مال حضرت ابو بکرؓ کے سارے ورثاء میں مشترک ہو گیا ہے، احناف کہتے ہیں کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے اس ارشاد کے یہ الفاظ خاص طور پر قابل توجہ ہیں: فلو كنت جددتبه واحتزبه كان ذلك لك، یعنی اگر تم ان کو توڑ لیتیں اور اپنے خالص قبضے میں کر لیتیں تو وہ تمہاری ہو جاتیں، ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے نزدیک اول تو قبضہ کے بغیر بہہ مکمل نہیں ہوتا، دوسرے چونکہ وہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ساتھ مشترک کھجوریں تھیں اس لئے ان کے الگ حصہ کئے بغیر بہہ کی تکمیل نہیں ہوتی، اس سے معلوم ہوا کہ مشاع کا بہہ نہیں ہو سکتا۔<sup>(۱)</sup>

۲۔ احناف کا استدلال اس روایت سے بھی ہے:

عن عمر بن الخطاب قال: ما بال أقوام يخلون أولادهم فإذا مات الابن قال الأب: مالي وفي يدي، وإذا مات الأب قال: قد كنت نحللت ابني كذا وكذا، لا نحل إلا لمن حازره وقبضه عن أبيه۔<sup>(۲)</sup>

حضرت عمر بن الخطابؓ سے مروی ہے کہ لوگوں کو کیا ہوا کہ وہ اپنی اولاد کو بہہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: العثماني، العلامة ظفر احمد، إعلاء السنن، إدارة القرآن، کراچی (۷۹:۱۶)۔

(۲) مزید دیکھئے: العثماني، العلامة ظفر احمد، إعلاء السنن، إدارة القرآن، کراچی، الہیہ (۸:۱۶) وقال: رواه عبد الرزاق عن عمر عن الزهري عن عروة، أخبرني المسور بن مخرمة وعبد الرحمن ابن عبد الفاري أنهما سمعا عمر يقول فذكره المحلى (۹۲۲:۹)۔

کرتے ہیں، پھر جب بیٹا مر جاتا ہے تو باپ کہتا ہے کہ یہ میرا مال ہے اور میرے قبضے میں ہے، (لہذا مرحوم بیٹے کے ورثاء کا اس میں حق نہیں) اور جب باپ مر جاتا ہے تو کہتا ہے میں نے تو اپنے بیٹے کو یہ یہہہ کر دیا تھا، (صحیح بات یہ ہے کہ) یہہہ اسی کے لئے صحیح ہوتا ہے جو اسکو (تقسیم کر کے) الگ کر لے اور اپنے باپ سے اسکا قبضہ لے لے۔

احناف مذکورہ بالا روایت کے اس جزء سے استدلال کرتے ہیں: لا نحل إلا لمن حازہ وقبضہ، یعنی یہہہ اسی کیلئے صحیح ہوتا ہے جو اسے (تقسیم کر کے اپنا حصہ) الگ کر لے، اور اپنے باپ سے اس کا قبضہ لے لے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہہہ اس وقت تک صحیح نہیں ہوتا جب تک قبضہ مکمل نہ ہو، شیوع (مشرک) ہونے کے ساتھ قبضہ ایک جہت سے موبہوب لہ (جسے یہہہ کیا گیا ہے) کا ہے، اور دوسری جہت سے اس کے شریک کا ہے، الا یہ کہ وہ اس شے کو تقسیم کر کے اپنے قبضہ میں لے لے، کیونکہ قبضہ اپنے قبضہ قدرت میں آنے کو کہتے ہیں اور تقسیم سے پہلے وہ اس کے قبضہ قدرت میں آتا نہیں، لہذا اس کا یہہہ صحیح نہ ہوا، کیونکہ قبضہ سے پہلے پہلے تک واہب (یہہہ کرنے والا) کی ملکیت میں ہی رہتا ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات:

علماء حنفیہ نے ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات اس طرح دیئے ہیں:

پہلی روایت حضرت قیس بن ابی حازم کی تھی، جس میں مروی ہے کہ ایک شخص حضور ﷺ کے پاس مویشیوں کے بالوں کا پتھڑا لے کر آیا، اور کہنے لگا کہ یا رسول اللہ یہ مجھے یہہہہ کر دیں، کیونکہ میں گھریار رکھتا ہوں، اور ہم ان بالوں سے علاج کرتے ہیں، تو حضور ﷺ نے فرمایا: اس میں سے میرا حصہ تمہارے لئے ہے۔

اس روایت سے ائمہ ثلاثہ استدلال فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مال غنیمت کے مویشیوں کے بال یہہہہ کر دئے، حالانکہ وہ مشترک مال میں داخل تھے، اس سے معلوم ہوا کہ مشارع (مشرک مال) کا یہہہ جائز ہے۔

اس کا جواب علامہ ظفر احمد عثمانی نے اپنی کتاب ”إعلاء السنن“، میں اول تو یہ دیا ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے، اور حدیث مرسل حجت نہیں ہوتی، لہذا اس سے استدلال درست نہیں، جبکہ اس کے مقابلہ میں دو روایتیں اور ہیں جن سے

یہ پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ آپ غنیمت کے مال میں سے کسی کو اس وقت تک نہیں دیتے تھے جب تک وہ تقسیم نہ کر لیا جاتا۔

صاحبِ إعلاء السنن نے اسی حدیث کے دوسرے صحیح طرق اُبوداد سے ذکر کئے ہیں جس میں یہ روایت ہے:

وكان رسول الله ﷺ إذا أصاب غنيمة أمر بلالا فنأدى في الناس فيجيئون بغنائمهم، فيخمسه ويقسمه، فجاء رجل بعد ذلك بزماء من شعر، فقال رسول الله ﷺ: هذا فيما كنا أصبناه من الغنيمة، فقال: أسمعت بلالا ينادي ثلاثاً؟ قال نعم، قال: وما منعك أن تجيء به؟ فاعتذر إليه، فقال: كن أنت تجيء به يوم القيامة فلن أقبله عنك،<sup>(۱)</sup>

حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو جب کوئی مال غنیمت ملتا تو حضرت بلالؓ کو حکم دیتے وہ لوگوں میں اعلان کرتے لوگ اپنی اپنی غنیمت کا مال لے کر آجاتے، (ان سب کو اکٹھا کر کے) حضرت بلال اس کا پانچواں حصہ (خمس) نکال کر تقسیم کر دیتے، (ایک مرتبہ تقسیم کے بعد) ایک آدمی ہال کی لگام لے کر آیا، اور کہنے لگا، یا رسول اللہ یہ اس مال غنیمت میں سے ہے جو ہم نے (جنگ میں) پایا تھا، تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا تم نے بلال کو سنا تھا کہ وہ تین بار اعلان کر رہے تھے، اس نے کہا ہاں، حضور ﷺ نے پوچھا: کہ پھر تم اس وقت کیوں نہیں آئے؟ تو وہ معذرت کرنے لگا، حضور ﷺ نے فرمایا: اب اس کو تم قیامت کے روز ہی لے کر آنا میں اسے ہرگز قبول نہ کروں گا۔

اسی طرح ایک دوسری روایت میں ہے:

كتب يزيد بن معاوية إلى أهل البصرة: سلام عليكم، أما بعد فإن رجلاً

(۱) العثماني، العلامة ظفر احمد، إعلاء السنن، إدارة القرآن، کراچی (۲۱:۳)۔

سأل رسول الله ﷺ زماما من شعر من مغنم فقال رسول الله ﷺ: سألتني زماما من نار لم يكن لك أن تسألني ولم يكن لي أن أعطيه۔<sup>(۱)</sup>

یزید بن معاویہ نے بصرہ والوں کو خط لکھا السلام علیکم ابا بعد! ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے مال غنیمت میں سے بال کی ایک لگام مانگی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تو نے مجھ سے آگ کی ایک لگام مانگی ہے، لہذا تمہیں مجھ سے مانگنی نہیں چاہیے، اور مجھے تمہیں دینا نہیں چاہیے۔

مذکورہ بالا روایات سے یہ معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کی یہ عادت شریفہ تھی کہ آپ مال غنیمت میں سے کوئی چھوٹی سے چھوٹی چیز بھی کسی کو اس وقت تک نہیں دیتے تھے جب تک مال تقسیم نہ کر لیا جائے، اس کے علاوہ بھی ایک روایت ہے جس میں حضور ﷺ سے کسی نے مال غنیمت میں سے اونٹ باندھنے کی رسی مانگی، حضور ﷺ نے یہ کہہ کر منع فرمایا: اترکہ حتی یقسم او نفسم، اسے چھوڑ دو یہاں تک کہ اسے تقسیم کر لیا جائے یا یہ فرمایا کہ ہم تقسیم کر لیں۔<sup>(۲)</sup>

ائمہ ثلاثہ حضرت قیس بن حازم کی جس روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے بالوں کے کچھ کے بارے میں فرمایا: نصیبی منها لك، یعنی میرا حصہ تمہارے لئے ہے، اگر اس روایت کو بالفرض صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی اس سے ہبۃ المشاع ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ یہ کہنے سے کہ میرا حصہ تمہارے لئے ہے ہبہ مقصود نہیں ہے، بلکہ آپ کا مقصد انکو دینے سے انکار کرنا ہی تھا، البتہ انکار کے لئے آپ ﷺ نے ایک ایسا انداز اختیار فرمایا جس سے اسکی معقولیت ظاہر ہو جائے، آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے تو صرف اپنا حصہ تمہیں دینے کا حق حاصل ہے حالانکہ اس کچھ میں تمام مسلمانوں کا حصہ ہے، اور ان کے مقابلے میں میرا حصہ انتہائی کم بھی ہے اور غیر متعین بھی، اب اگر تم میرے حصے کو اس کچھ سے الگ کر سکتے ہو تو الگ کر کے لے لو، لیکن ظاہر ہے کہ نہ ان کے لئے الگ کرنا ممکن تھا، اور اگر کسی طرح الگ کر بھی لیتے تو اس سے فائدہ اٹھانا ممکن نہ ہوتا، لہذا عملاً اسکا مطلب یہی تھا کہ انہیں دینے سے انکار کر دیا گیا۔

(۱) ابو داود فی المراسیل، الترغیب: (۲۳۸)۔

(۲) روی احمد عن عبادة بن الصامت، وقال العلامة العثماني في إعلال السنن (۸۱: ۱۶): وفيه راو لم يسم مجمع

الزوائد (۵: ۳۳۸)، قلت: وله شواهد فهو صالح للاعتقاد۔

اس بات کی تائید ائمہ ثلاثہ کی استدلال کردہ دوسری روایت سے بھی ہوتی ہے جس کا آخری جز دور حقیقت اختلاف کے اوپر بیان کردہ موقف کی تائید کرتا ہے، وہ روایت یہ ہے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت النبي ﷺ وقد جاءه رجل ومعه كبة من شعر، فقال: أخذت هذه من المغنم لأصلح بردعة لي، فقال النبي ﷺ: ما كان لي ولبنی عبد المطلب فهو لك، فقال أما إذا بلغت ما أرى فلا إرب لي فيها، ونبذها۔<sup>(۱)</sup>

حضرت عمرو بن شعيب اپنے والد اور دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضور ﷺ کے بارے میں سنا کہ ایک مرتبہ ان کے پاس ایک آدمی آیا، اور اس کے پاس بالوں کا ایک گچھا تھا، اور اس نے کہا کہ یہ میں نے مال غنیمت میں سے لیا ہے تاکہ میں اس کے ذریعہ سے پالان کے کبل کو ٹھیک کر لوں، تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو حصہ میرا اور عبد المطلب کی اولاد کا ہے وہ تمہارا ہے، تو وہ کہنے لگا کہ اگر مجھے اتنا ملے گا تو مجھے اسکی کوئی خواہش نہیں ہے، چنانچہ اس نے پھینک دیا۔

مذکورہ بالا روایت سے پتہ چلا کہ وہ حضور ﷺ کے اس قول: ما كان لي ولبنی عبد المطلب فهو لك (جو حصہ میرا اور عبد المطلب کی اولاد کا ہے وہ تمہارا ہے)، اس جملہ کا مطلب وہ یہ نہیں سمجھے کہ مجھے اتنا حصہ بہہ کیا گیا ہے، بلکہ انہوں نے اسے منع کرنے پر ہی محمول کیا، اور وہ سمجھ گئے کہ اس سمجھے میں سے حضور ﷺ اور بنی عبد المطلب کا جو حصہ ہو گا اول تو وہ تقسیم نہیں کیا گیا ہے کہ وہ کسی کو دینے کے قابل ہو جاتا، اور اگر بالفرض تقسیم کر کے اس کا کوئی حصہ متعین بھی کر دیا جاتا تو اسکی مقدار اتنی نہ بنتی کہ جس سے فائدہ حاصل کیا جاسکے، لہذا اس کو لینا بیکار تھا، لہذا اس نے حضور ﷺ کے منع کرنے پر عمل کیا اور اسے اپنے پاس نہ رکھا، بلکہ پھینک دیا۔

(۱) مسائی، الہیہ، حدیث ۳۶۲۸، ابو داؤد، جہاد، حدیث: ۲۳۱۹، مسند احمد، حدیث: ۶۴۴۱۔

## تیسری روایت کا جواب:

ائمہ ثلاثہ اس روایت سے بھی استدلال کر کے ہبۃ المشاع کو جائز قرار دیتے ہیں:

، وعن عمرو بن سلمة الضمری قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ حتى أتينا  
الروحاء، فرأينا حمار وحش معقورا، فأردنا أخذه، فقال رسول الله ﷺ:  
دعوه فإنه يوشك أن يجيء صاحبه، فجاء رجل من بني، وهو الذي عقره.  
وقال: يا رسول الله شأنكم والاحمار، فأمر رسول الله ﷺ أبا بكر أن  
يقسمه بين الناس،<sup>(۱)</sup>

حضرت عمرو بن سلمہ الضمریؓ سے مروی ہے کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ (سفر  
پر) نکلے یہاں تک کہ ہم روحاء کے مقام پر پہنچے، تو ہم نے ایک جنگلی گدھے کو  
زخمی حالت میں پایا، ہم نے اسے پکڑنے کا ارادہ کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا: اس کو  
چھوڑ دو، ہو سکتا ہے کہ اسکا کوئی مالک ہو اور وہ اسے لینے آجائے، پھر ایک آدمی  
بہرے سے آیا اور کہنے لگا کہ یہ میں نے زخمی کیا تھا، اور اب یہ آپ کا ہے، تو حضور  
ﷺ نے حضرت ابو بکرؓ کو حکم دیا کہ اس کے گوشت کو سب لوگوں میں تقسیم  
کر دو۔

ائمہ ثلاثہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جنگلی گدھے (زیرے) کے مالک نے وہ گدھا  
تمام مسلمانوں کو ہبہ کر دیا تھا جو ہبۃ المشاع تھا، اور آپ ﷺ نے اسے جائز قرار دیا۔

حنفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ درحقیقت اس شخص نے وہ گدھا تمام مسلمانوں کو نہیں بلکہ حضور ﷺ کو  
ہبہ کیا تھا، اور حضور ﷺ نے اسے تقسیم کر کے مسلمانوں کو ہبہ کر دیا، لہذا اس روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور  
ﷺ نے مشاع کو ہبہ کیا ہے۔

اسکے علاوہ اس واقعے میں یہ احتمال بھی ہے کہ اس نے گدھا بہہ نہیں کیا تھا بلکہ سب مسلمانوں کو اس کا گوشت کھانے کی محض اجازت دی تھی جسے فقہ کی اصطلاح میں ”اباحت“ کہتے ہیں، اور مشاع طور پر بہہ تو ناجائز ہے لیکن اباحت جائز ہے، چنانچہ اگر کوئی شخص بہت سے آدمیوں کی دعوت کرے اور سب کو مشترک طور پر کھانے کی اجازت دے تو اسے کوئی ناجائز نہیں کہتا۔

ہبۃ المشاع کے بارے میں فریقین کے دلائل کا خلاصہ اوپر ذکر کر دیا گیا ہے، لیکن دونوں طرف کے دلائل پر غور کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اس مسئلے میں فریقین میں سے کسی کے پاس قرآن و سنت کی کوئی صریح نص نہیں ہے۔ ائمہ ثلاثہ نے جن احادیث سے استدلال کیا ہے ان کا جواب تو پہلے دیا جا چکا ہے، لیکن حنفیہ نے جو دلیل پیش کی ہیں ان پر غور کرنے سے بھی اول تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے پاس اس مسئلہ میں قرآن کریم کی کوئی آیت یا کوئی حدیث مرفوع نہیں ہے، البتہ انہوں نے ایک تو حضرت صدیق اکبرؓ کے اثر سے استدلال کیا ہے، دوسرے حضرت عمرؓ کے اثر سے، لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ ان دونوں میں سے کوئی اثر بھی ہبۃ المشاع کے مسئلہ میں صریح نہیں ہے، ان دونوں کا اصل مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ ہبہ قبضہ کے بغیر مکمل نہیں ہوتا، جہاں تک ہبۃ المشاع کے مسئلہ کا تعلق ہے اس کے بارے میں ان دونوں آثار میں کوئی صریح ممانعت موجود نہیں، بعض علمائے حنفیہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ ان دونوں آثار میں دو لفظ الگ الگ استعمال ہوئے ہیں، ایک قبضہ، دوسرے سیارۃ، چنانچہ حضرت صدیق اکبرؓ کے اثر کے الفاظ یہ ہیں:

فلو كنت جددتہ واحتزتيہ كان ذلك لك  
اگر تم اسے توڑ لیتیں اور اسے اپنی حیازت میں لے آئیں تو یہ کھجوریں تمہاری  
ہو تیں۔

اور حضرت فاروق اعظمؓ کے اثر کے الفاظ یہ ہیں:

لا نحل إلا لمن حازه وقبضه عن أبيه۔  
ہبہ اسی شخص کیلئے درست ہے جو اسے اپنی حیازت میں لے لے، اور اپنے والد

سے اسے قبضہ کر لے۔

علمائے احناف کا کہنا یہ ہے کہ قبضہ میں لینے کے علاوہ ان دونوں اشیاء میں حیازت کا جو لفظ استعمال ہوا ہے، وہ تقسیم کے معنی پر دلالت کرتا ہے، لہذا ان دونوں آثار کا تقاضا یہ ہے کہ تقسیم کے بغیر ہبہ جائز نہیں ہے، لیکن یہ استدلال اس لئے مخدوش ہے کہ حیازت میں لینے کے معنی لازماً تقسیم کرنے کے نہیں ہوتے، بلکہ بعض اوقات یہ لفظ قبضہ ہی کے مرادف ہوتا ہے، اور بعض اوقات اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ چیز جسے حیازت میں لیا گیا ہے کسی شخص کے ضمان میں آجائے، چنانچہ یہی مطلب عربی لغت کی کتابوں میں کیا گیا ہے۔

تاج العروس میں حیازت کے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں:

الحوز الجمع وضم الشئ وکل من ضم شيئاً إلى نفسه من مال أو غير ذلك، فقد حازه واحتازه إليه۔

وقال أبو عمرو: الحوز (الملک) يقال: حازه يحوزه إذا ملكه وقبضه واستبد به۔<sup>(۱)</sup>

حوز کے معنی جمع کرنے اور ملانے کے ہیں، جو مال یا غیر مال اپنے ساتھ ملا لیا جائے اسے بھی حوز کہتے ہیں، اور ابو عمرو نے کہا ہے کہ حازہ و يحوزه اس وقت کہتے ہیں جب کوئی شخص کسی چیز کا مالک بن جائے اس پر قبضہ کر لے، اور ہمیشہ کے لئے اسکا ہو جائے۔

اور لسان العرب میں بھی یہی مفہوم بیان کیا گیا ہے:

الحوز الجمع وکل من ضم شيئاً إلى نفسه من مال أو غير ذلك، فقد حازه

(۱) الزبيدي، (محب الدين أبو الفيض) السيد محمد مرتضى الحسيني الواسطي، تاج العروس من جواهر

القاموس ۵۰۷، الخيريہ مصر: فصل الحاء من الراي (۲۸: ۱۴)۔



حوزا و حیازة و حازہ الیہ، واحتازہ الیہ حازہ یحوزہ إذا قبضہ و ملکہ و استبد  
(۱) بہ۔

حوز کے معنی جمع کرنے اور کسی مال یا غیر مال کو اپنے ساتھ ملانے کے ہیں، حازہ  
حوزا حیازة اور حازہ الیہ کے یہی معنی ہیں۔ حازہ یحوزہ اس وقت کہا جاتا ہے جب  
اس پر قبضہ کر کے مالک بن جائے، اور ہمیشہ کیلئے وہ چیز اسکی بن جائے۔

ان عبارتوں۔۔۔ یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دیانت کے معنی قبضہ کرنے اور اس طرح مالک بن جانے کے ہیں کہ وہ  
شے مکمل اختیار میں آجائے، لہذا اس لفظ سے لازماً یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ قبضہ کے علاوہ تقسیم کرنا بھی بہہ کی لازمی  
شرط ہے۔

بعض علمائے احناف نے حضرت صدیق اکبرؓ کے اثر سے استدلال کرتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ  
نے حضرت عائشہؓ کو کئے ہوئے بہہ کو جو غیر نافذ قرار دیا ہے، اسکی وجہ یہ تھی کہ جب تک حضرت عائشہؓ کھجوروں پر قبضہ نہ  
کرتیں، درخت پر لگی ہوئی کھجوریں ان کے اور حضرت صدیق اکبرؓ کے درمیان مشترک رہتیں، اسی لئے حضرت صدیق  
اکبرؓ نے قبضہ کی شرط لگائی، تاکہ وہ تقسیم کر کے اپنا حصہ لے سکیں، اور بہہ المشاع لازم نہ آئے، لیکن یہ دلیل بھی درست  
معلوم نہیں ہوتی، وجہ یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے حضرت عائشہؓ کو کھجوروں کا کوئی متناسب حصہ مثلاً پانچواں یا دسواں  
حصہ بہہ نہیں کیا تھا، بلکہ ایک متعین پیمانہ کی کھجوریں یعنی بیس وسق بہہ کی تھیں، بہہ کی صحت کے لئے ان بیس وسق کی  
تعیین ضروری تھی، اور جب تک کہ تعین نہ ہو یہ کہنا درست نہیں تھا کہ کھجوریں حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عائشہؓ  
کے درمیان مشاع ہو گئی ہیں، بلکہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ارشاد کا حاصل یہ تھا کہ انہوں نے کچھ غیر متعین بیس وسق  
کھجوریں حضرت عائشہؓ کو بہہ کیں، اور یہ اس بہہ کی صحت کے لئے ضروری تھا کہ بیس وسق کھجوریں پہلے متعین ہوں پھر  
حضرت عائشہؓ اس پر قبضہ کریں، متعین کرنے کے لئے حضرت صدیق اکبرؓ نے یہ فرمایا: فلو كنت جددتہ (اگر تم ان کو

(۱) جمال الدین محمد بن مکرم بن منظور، لسان العرب (۷۱۱:۶۳۰)، المعروف العلمیہ، لاہور: مادة حوز

کاٹ لیتیں) اور قبضہ کرنے کے لئے یہ فرمایا: واحتزبہ (اور قبضہ کر لیتیں) لہذا یہاں ہبۃ المشاع کا کوئی سوال ہی نہیں۔

واقف یہ ہے کہ یہ دونوں آثار صرف اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ہبہ کی تکمیل کے لئے قبضہ ضروری ہے، آگے حنفیہ نے یہ نکتہ اٹھایا ہے کہ ایک مشترک چیز کے مشاع حصہ پر قبضہ ممکن نہیں، اور قبضہ کی صحت کے لئے اسے تقسیم کرنا ضروری ہے، اس لئے قبضہ کے لازمی ہونے سے خود بخود تقسیم بھی لازم ہو جاتی ہے، لیکن یہ استدلال بھی متعدد وجوہ سے مخدوش ہے۔

۱۔ تمام فقہائے کرام نے یہ بات تسلیم کی ہے کہ تمام چیزوں کے قبضہ کے لئے کوئی ایک طریقہ متعین نہیں ہے، بلکہ مختلف چیزوں کے قبضہ کا طریقہ الگ الگ ہو سکتا ہے، روپے پیسے کا قبضہ یہ ہے کہ وہ ہاتھ میں آجائے، لیکن کسی گھر کا قبضہ یہ ہے کہ اسکی چابی ہاتھ میں آجائے، لہذا ایک مشترک چیز کے قبضہ کے لئے صرف یہی طریقہ متعین نہیں ہوتا چاہئے کہ ہر شریک جدا کر کے اس پر قابض ہو، بلکہ اصل مدار اس پر ہونا چاہیے کہ اس حصہ پر قبضہ کرنے والے کو ایسا ہی مکمل تصرف حاصل ہو گیا ہے، جیسا پچھلے مالک کو حاصل تھا، فرض کیجئے کہ ایک مکان زید اور بکر میں مشاع طور پر مشترک تھا، تو ان میں سے ہر ایک کو اپنے حصہ کے بقدر مکان پر کچھ تصرفات کرنے کا حق حاصل تھا، اگر زید اپنا مشاع حصہ خالد کو ہبہ کرے تو خالد کا اس حصہ پر قبضہ اس طرح متحقق ہو سکتا ہے کہ زید اس کے حق میں ایک دستاویز لکھ دے کہ میں اپنے حصہ کے تمام حقوق و ملکیت و تصرف خالد کو منتقل کرتا ہوں، اور پھر عملاً خالد مکان پر وہ تصرفات شروع کر دے جو پہلے زید انجام دے رہا تھا، اس طرح عرف عام میں بھی قبضہ منتقل سمجھا جاتا ہے۔

۲۔ خود حنفیہ نے ناقابل تقسیم اشیاء میں ہبۃ المشاع کو جائز قرار دیا ہے، جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ وہاں خود حنفیہ تقسیم کے بغیر قبضہ کی تکمیل کے قائل ہیں، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قبضہ تقسیم کے بغیر بھی مکمل ہو سکتا ہے، چنانچہ اگر ایک کار زید اور بکر کے درمیان مشترک ہو تو حنفیہ بھی یہ کہتے ہیں کہ زید صرف اپنا حصہ خالد کو ہبہ کر سکتا ہے، سوال یہ ہے کہ اس ہبہ میں خالد کا قبضہ متحقق ہوا یا نہیں؟ اگر متحقق نہیں ہوا تو ہبہ کیسے درست ہوا؟ اور اگر قبضہ متحقق ہوا تو اسکے معنی سوائے اسکے کیا ہیں کہ تقسیم کے بغیر بھی قبضہ ہو سکتا ہے۔

۳۔ یہ بات ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ خود حنفیہ کے نزدیک مشاع کی بیع جائز ہے، دوسری طرف یہ اصول مسلم

ہے کہ جب تک کوئی چیز کسی انسان کے قبضہ میں نہ آجائے، وہ اسے کسی کو فروخت نہیں کر سکتا، اب اگر اس اصول کو درست مانا جائے کہ تقسیم کے بغیر کسی شے پر قبضہ درست نہیں ہو سکتا، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شریک اپنا مشاع حصہ فروخت بھی نہ کر سکے، کیونکہ غیر منقسم ہونے کی وجہ سے وہ حصہ اس کے قبضہ میں نہیں، اور قبضہ کے بغیر آگے بیچ جائز نہیں، لہذا حنفیہ نے جو مشاع کی بیچ کو جائز قرار دیا ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ خود حنفیہ کے نزدیک غیر منقسم حصہ پر فی الجملہ قبضہ ممکن ہے، لہذا حنفیہ نے ہبۃ المشاع کے ناجائز ہونے پر جو دلائل پیش کئے ہیں وہ درحقیقت اس بات کے دلائل ہیں کہ ہبہ کے مکمل ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے، ان سے براہ راست ہبۃ المشاع کا عدم جواز معلوم نہیں ہوتا، اور چونکہ مذکورہ بالا دلائل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مشاع کا قبضہ بھی فی الجملہ ممکن ہے اس لئے ہبۃ المشاع کے عدم جواز کے دلائل اتنے زیادہ مضبوط نہیں ہیں۔

امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ نے اس موضوع پر بڑی فاضلانہ بحث فرمائی ہے، انہوں نے فریقین کے دلائل پر غور و خوض کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ درحقیقت حنفیہ نے ہبۃ المشاع کو جو منع کیا ہے، اسکی اصل وجہ یہ ہے کہ اگر تقسیم کے بغیر کسی مشترک چیز کا کوئی حصہ کسی کو ہبہ کر دیا جائے تو اسکی تعین میں جھگڑے پیدا ہونے کا امکان ہے، اور جن مقامات پر شریعت نے جھگڑوں کے اندیشہ سے کسی فعل کو منع کیا ہوا سمیں بہت زیادہ تشدد مناسب نہیں، حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

قلت: والذی تبین لی أن توسیع البخاری وتضییق الحنفیہ کلاهما لیس  
بمرضی للشارع، فإن رفع الشیوع والإبہام مطلوب عندہ البتہ، أما إنه فی  
أی مرتبۃ فلینظر فیہ، فلیس نسقہ إلی ہدرہ کما زعمہ البخاری، ولا العوض  
بہ کما قالہ الحنفیہ، والذی أراه أن النہی عنہ لکونه مفضیاً إلی النزاع،  
وکل أمر یکون النہی عنہ لا یشدد فیہ الشارع بنفسہ بل ربما یغض عنہ  
(۱)  
أیضاً، فلا ینبغی التشدد فیہ إلخ۔

(۱) کشمیری، علامہ انور شاہ، فیض الباری شرح البخاری (۳: ۲۷۲)۔

جو بات مجھے سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ امام بخاری کی اس مسئلہ میں وسعت (کشادگی) اور احناف کی اس مسئلہ میں سختی (تقصیق) یہ دونوں درحقیقت شارع (شریعت) کا مقصود نہیں ہیں، بات دراصل یہ ہے کہ شیوع اور ابہام کو دور کرنا شریعت کو یقیناً مطلوب ہے، لیکن یہ مطلوب کس درجہ کا ہے، اس پر غور کرنا چاہیے، لہذا نہ تو ہبہ کو مطلقاً جائز کہنا صحیح ہے، جیسا کہ امام بخاریؒ نے کہا ہے، اور نہ ہی اس پر سختی کرنا مناسب ہے جیسا کہ احناف کا مذہب ہے، البتہ میرا خیال یہ ہے کہ مشاع کے ہبہ سے ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ اس میں نزاع کا امکان اور خطرہ ہے، اور ہر ایسا معاملہ جس میں ممانعت کی وجہ نزاع ہو اس میں شارع کی طرف سے اصل میں سختی نہیں ہوتی، بلکہ (اس کے برعکس) بعض اوقات اس میں اغماض (چشم پوشی) سے کام لیا جاتا ہے، لہذا اس میں تشدد اور سختی مناسب نہیں ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے جو منصفانہ محاکمہ فرمایا ہے اس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ عام حالات میں ایک مشترک چیز کا ہبہ کرنے کے لئے مناسب یہی ہے کہ ہبہ کرنے والا اپنا حصہ الگ کر کے کسی کو ہبہ کرے، لیکن بہت سے حالات میں ایسا کرنا عملاً سخت دشوار ہوتا ہے، اور اگر مشترک حالت میں ہی ہبہ کر دیا جائے تو اس میں جھگڑے کا بھی کوئی خاص امکان نہیں ہوتا، ایسے حالات میں ہبہ المشاع کو جائز قرار دینا چاہیے۔

اس مسئلہ کو ہم نے قدرے تفصیل کے ساتھ اس لئے بیان کرنا مناسب سمجھا کہ موجودہ دور میں شرکت الملک کے دوران ایسی بہت سی صورتیں پیش آتی ہیں، جہاں تقسیم کے بغیر کوئی شریک اپنا حصہ کسی کو ہبہ کر دیتا ہے، مثلاً جائٹ اسٹاک کمپنیوں کے حصص مشاع ہوتے ہیں، اور انکے ہبہ کے لئے انہیں تقسیم کرنا عملاً ممکن نہیں ہوتا، اس قسم کی متعدد صورتیں مشارکہ کے موضوع پر ہماری آئندہ بحث میں آئیں گی، ایسے مواقع پر حضرت شاہ صاحب کے بقول اتنا تشدد مناسب نہیں جس سے معاملات میں ناقابل برداشت تنگی لازم آئے، جب یہ صورتیں مشارکہ کے تحت زیر بحث آئیں گی، تو ہم ہبہ المشاع کی مکمل بحث کو دوہرانے کے بجائے اس بحث کی طرف اشارہ پر اکتفا کریں گے جو یہاں ذکر کی گئی ہے۔

## اجارۃ المشاع کا مسئلہ

- مشاع (مشرک) چیز کو کرایہ پر دینے کا کیا حکم ہے؟ اس بارے میں تفصیل ہے: <sup>(۱)</sup>
- ا: اگر ایک شریک اپنا کل یا بعض حصہ کسی دوسرے شریک کو کرایہ پر دے تو بالاتفاق تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔
- ب: اگر دو شریک اپنی کل مشترک جائیداد کسی اجنبی کو کرایہ پر دیں تو بالاتفاق تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔
- ج: اگر ایک شریک کسی اجنبی (غیر شریک) کو اپنا حصہ کرایہ پر دے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔
- د: اگر تین یا اس سے زیادہ شرکاء ہوں اور ان میں سے ایک شریک کسی ایک دوسرے شریک کو اپنا حصہ کرایہ دے تو بھی امام ابو حنیفہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الحصفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار، (و) تفسد أيضا (بالشروع) بان یوجر نصیبا من داره أو نصیبه من دار مشتركة من غیر شریک، أو من أحد شریک، أنفع الوسائل، وعمادة من الفصل الثلاثین، واحترز بالأصلی عن الطاری فلا یفسد علی الظاهر کان آجر الكل ثم نسخ فی البعض أو آجر الواحد فمات أحدهما، أو بالعکس وهو الحيلة فی إجارة المشاع، كما لو قضی بحوازه، إلا إذا آجر كل نصیبه أو بعضه (من شریک) فیجوز (إلی قوله) قلت، و البدائع، لو آجر مشاعا یحتمل القسمة فقسمة وسلم جاز لزوال المانع، ولو أبطلها الحاکم ثم قسمة وسلم لم یجز، و الشامی، محمد امین الشهیر بابن عابدین، رد المحتار ابج ایم سعید کمپنی تحت قوله بالشروع أى فیما یحتمل القسمة أو لا عنده وعلیه الفتوی، (۶: ۴۸)، الاجارة الفاسدة۔

آخری دو صورتوں میں مشاع شے کے کسی ایک حصہ کو کرایہ پر دینا امام ابو حنیفہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک ممنوع ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ مشاع شے کے حصے جب تک تقسیم نہ کئے جائیں اس کے ہر ہر حصہ میں دوسرے شریک کا حصہ ہے، لہذا اگر اسے اجارہ (کرایہ) پر دیدیا جائے تو اس کے کسی ایک حصہ کو تقسیم کئے بغیر سپرد کرنا اور قبضہ دلانا ممکن نہیں ہے، لہذا وہ حصہ تسلیم (سپرد) کرنے کے قابل نہ ہوا، اور جب کوئی شے سپرد کرنے اور قبضہ دینے کے قابل نہ ہو تو اس میں باہم اختلاف اور نزاع پیدا ہونے کا خطرہ رہتا ہے، لہذا انزع سے بچنے کے لئے ان دو صورتوں میں اجارہ جائز نہ ہوگا، جیسے غصب کردہ مال کسی دوسرے کو اجارہ پر نہیں دے سکتے کیونکہ اسے بھی سپرد کرنا اور حوالہ کرنا فی الحال ممکن نہیں ہوتا، اسی طرح مشاع شے کے ایک حصہ سپرد کرنا بھی ممکن نہیں، لہذا اسکا اجارہ بھی ناجائز ہوگا، ہاں البتہ اگر وہ دوسرے شریک کی اجازت سے کل مال کو کرایہ پر دیدے تو جائز ہے، کیونکہ اب وہ سپرد کرنے کے قابل ہوگا، البتہ اگر اس کا شریک راضی نہ ہو تو چونکہ اسے اس کے مال میں کوئی ولایت اور قدرت حاصل نہیں ہے، لہذا وہ اپنے حصہ کے ساتھ دوسرے کے حصہ کو کرایہ پر نہیں دے سکتا۔

اوپر بیان کردہ صورتوں سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ بقیہ تمام ائمہ کے نزدیک یعنی امام مالک، امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک مشاع شے کو اجارہ پر دینا مطلقاً جائز ہے، اور انکی دلیل یہ ہے کہ جس طرح مشاع کی بیع جائز ہے، اسکو اجارہ (کرایہ) پر دینا بھی جائز ہونا چاہیے، اور اجارہ اسے کہا جاتا ہے کہ اپنے نفع اٹھانے کا حق کسی دوسرے کو منتقل کر دیا جائے، اور انتفاع مشاع کے برقرار رہتے ہوئے بھی ممکن ہے وہ اس طرح کہ مشاع چیز کو تنہاؤ (باری باری استعمال کرنے) پر دیدیا جائے، یا اس مکان کو خالی کر کے کسی اجنبی کو دیدیا جائے اور مشترک آمدنی (کرایہ) باہم تقسیم کر لی جائے۔<sup>(۱)</sup>

اس کے علاوہ اگر کوئی شخص اپنے حصہ کو کرایہ پر دے رہا ہے تو وہ اپنے ہی مملوک حصہ پر عقد اور تصرف کر رہا ہے، جس کا اسے مکمل اختیار حاصل ہے، لہذا وہ اپنے حصہ کو کرایہ پر دے سکتا ہے، اور مزید یہ بات بھی ہے کہ اگر دو

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ،

شریک اپنے اپنے حصہ کو اکٹھے کرایہ پر دیں تو بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہے، تو پھر ان میں سے ایک شریک کو بھی اختیار ہونا چاہیے کہ وہ اپنا حصہ کرایہ پر دے۔

امام ابو حنیفہؒ اس دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس صورت میں جواز کی وجہ عدم نزاع (جھگڑے کا نہ ہونا) ہے، کیونکہ اس صورت میں وہ سپرد کرنے کے قابل ہے، اس وجہ سے نزاع کا امکان ختم ہو گیا، لہذا اس کا اجارہ جائز ہو گیا، اور جتنی ایسی صورتیں ہیں جن میں مشاع شے کو اجارہ پر دینے میں کوئی نزاع نہ ہو ان میں مشاع کو اجارہ پر دینا جائز ہے، مثلاً دو شریک ملکر کسی اجنبی کو کرایہ پر دیں، یا ایک شریک دوسرے شریک کو کرایہ پر دے یا اور کوئی ایسی صورت ہو جس میں نزاع کا امکان نہ ہو تو اس میں مشاع کو اجارہ پر دینا جائز ہوگا، البتہ ایسی تمام صورتوں میں جہاں نزاع کا امکان ہو تو نزاع سے بچنے کے لئے ایسا عقد ناجائز سمجھا جائیگا، مثلاً اگر ایک شریک کسی اجنبی کو اپنا حصہ کرایہ پر دے یا کل تین یا زیادہ شریک ہوں اور ان میں سے ایک شریک کسی ایک دوسرے شریک کو اپنا حصہ کرایہ پر دے تو یہ جائز نہ ہوگا، کیونکہ وہ تسلیم اور قبضہ کے قابل نہیں ہے، لہذا نزاع کا امکان ہے، اس وجہ سے اس کا اجارہ بھی جائز نہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی، أبو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد، المغنی، مکتبة الرياض

السعودیة ۱۴۰۳ھ (۵۵۳:۵۵۴، الاجارة)، محمد بن ابراہیم، ملتقى الأبحر، بیروت، مؤسسه الرسالہ، (۲: ۱۶۲)،

## شرکت العقد

مقالہ کی ابتدا میں شرکت کی لغوی اور اصطلاحی تعریفیں گزر چکی ہیں، اب عقد کے لغوی معنی ذکر کئے جاتے ہیں۔  
عقد کے لغوی معنی:

زبیدی نے تاج العروس میں عقد کے معنی یہ بیان کئے: رسی کی گرہ، خرید و فروخت، عہد، باندھنا، بندھن، لیکن بعد میں اس کا اکثر استعمال بیوع، عہد و پیمان وغیرہ کے معنوں میں ہونے لگا۔<sup>(۱)</sup>  
شیخ سعدی ابو حنیبلہ فرماتے ہیں:

العقد ما عقد به البناء جمعه العقود، والعهد، واتفاق بين طرفین يلتزم  
بمقتضاه كل منهما تنفيذ ما اتفقا عليه كعقد البيع والزواج،<sup>(۲)</sup>  
عقد وہ چیز ہے جسکے ذریعہ عمارت کھڑی کی جائے اسکی جمع عقود ہے، اور اسکے  
دوسرے معنی ہیں عہد اور دو فریقوں کے درمیان ایسا اتفاق جسکی رو سے ان میں  
سے ہر ایک اپنے اپنے بات لازم کر لیتا ہے کہ جس چیز پر اتفاق ہوا ہے اسے عمل  
میں لائے گا۔

عقد کے اصطلاحی معنی:

مجلۃ الاحکام العدلیہ میں عقد کے معنی یہ کئے گئے ہیں:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الزبیدی، (محب الدین أبو الفیض) السید محمد مرتضیٰ الحسینی الواسطی، تاج العروس

من جواهر القاموس ۵۰۷ھ، الخیرہ مصر، (۲: ۴۲۶)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: السعدی، (أبو) حبیب، القاموس الفقہی (عربی) لغة واصطلاحاً، من علماء القرن الخامس عشر

مطبعة المدنی القاهرة (۲۵۵)۔



، والعقد التزام المتعاقدين، وتعهدهما، امرأ وهو عبارة عن ارتباط الإيجاب والقبول،،

عقد نام ہے دو باہم معاملہ کرنے والوں کے کسی معاملہ پر التزام اور عہد کرنے کا،  
(۱) اور وہ ایجاب اور قبول کے باہم ربط سے عبارت ہے۔

## شرکت عقد کی اصطلاحی تعریفات

فقہاء ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے شرکت العقد کی متعدد تعریضیں فرمائی ہیں، جس میں سے مختلف مذاہب کی اہم ترین تعریفات ذیل میں ذکر کی جاتی ہیں:

احناف کی تعریف:

،،ہی عبارة عن العقد بين المنشarkin في الأصل والربح،،  
(۲)

شرکت عقد دو شریکوں کے درمیان اصل سرمائے اور منافع میں شرکت کا معاملہ کرنے کا نام ہے۔

مالکیہ کی تعریف:

علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد بن احمد الدردیر نے شرکت العقد کی تعریف یوں ذکر کی ہے:

،،الشركة عقد مالکی مالین فأكثر علی النجر فیہما معا، أو علی عمل

(۱) الاناسی، شرح مجلة الأحكام، محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۱۰۳۴۹:۱)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: شیخ زادہ، عبد اللہ الرحمن بن الشیخ محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی، مجمع الأنهر

شرح ملتقى الأبحر، دار الطباعة، ۱۹۷۷ء (۷۱۴:۱)، والحصصکفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر

البصار مع الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المختار ایچ ایم سعید کمپنی (۳۹۹:۴)۔

(۱) بینہما، والربح بینہما،

شرکت مال کے دو یا زیادہ مالکوں کے درمیان اس معاہدے کا نام ہے کہ وہ دونوں کے مشترک مال سے تجارت کریں گے، یا اس معاہدے کا کہ وہ دونوں مل کر کوئی کام کریں گے اور نفع دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔

شواہق کی تعریف:

(۲) ،، ثبوت الحق فی شیء لاثنین فأكثر علی جهة الشیوع  
دو یا زیادہ افراد کا کسی چیز کے اندر بطور اشتراک حق ثابت ہو۔

(۳) ما یحدث بالاختیار بین اثنین فصاعدا من الاختلاط لتحصیل الربح،،  
شرکت العقد یہ ہے کہ دو یا زیادہ افراد کے اپنے اختیار سے منافع حاصل کرنے کے لئے کوئی اختلاط وجود میں لایا جائے۔

حنابلہ کی تعریف:

(۴) ،، شركة العقد هی الاجتماع فی الاستحقاق أو التصرف،،  
شرکت العقد استحقاق یا تصرف میں اجتماع کا نام ہے۔

خلاصہ:

اگر مذکورہ بالا تعریفات پر غور کیا جائے تو حاصل یہ نکلتا ہے کہ شرکت عقد (Partnership) یہ ہے کہ دو یا کئی

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الدردیر، احمد بن محمد الدردیری (۱۲۰۱ھ)، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي (۱۳۷۴ھ، ۳: ۴۵۵)۔

(۲) دیکھئے: بحیرمی، حاشیۃ البحر می علی شرح منہج الطلاب، المکتبۃ الاسلامیہ ترکی۔ (۲: ۹۳)۔

(۳) دیکھئے: العسقلانی، احمد بن علی، المحافظ ابن حجر (۵۸۵ھ)، فتح الباری مصر، المطبعة البیہ المصریہ (۱۳۴۸ھ، ۵: ۱۲۹)۔

(۴) دیکھئے: المغنی والشرح الکبیر للإمامین الہمامین موفق الدین بن قدامہ وشمس الدین بن قدامہ المقدسی (۱۰۹: ۴)۔

افراد ایجاب و قبول کے ذریعہ ایک ایسا معاہدہ کریں جسکی رو سے دویا تو اپنے اپنے مال کو اکٹھا کر کے اسے تجارت میں لگائیں یا وہ سب مل کر کوئی نفع بخش عمل کریں، اور دونوں صورتوں میں حاصل شدہ نفع انکے درمیان تقسیم ہو۔

## شرکت العقد کی اقسام

فقہائے کرامؒ نے شرکت العقد کی مختلف قسمیں بیان کی ہیں، فقہائے احنافؒ کے نزدیک شرکت العقد کی چھ قسمیں ہیں:

۱۔ شرکت الأعمال ۲۔ شرکت الأموال ۳۔ شرکت الوجوہ۔

اور پھر ان تینوں قسموں کی دو قسمیں ہیں، ۱۔ شرکت المفاوضہ، ۲۔ شرکت العنان، اس طرح کل ملا کر چھ قسمیں بن جاتی ہیں۔<sup>(۱)</sup>

شرکت الأموال:

دو یا زیادہ افراد اپنا معین سرمایہ اس شرط پر لگائیں کہ انہیں سے ہر ایک یا بعض افراد کام کریں گے، اور نفع دونوں میں مشترک ہوگا، مثلاً زید اور کبر ایک لاکھ روپے ملا کر لگائیں اور یہ طے کر لیں کہ ہم دونوں نفع میں سے آدھا آدھا لیں گے۔<sup>(۲)</sup>

شرکت الأعمال:

اسے شرکت صنائع، ابدان یا تقابل بھی کہا جاتا ہے، اسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ دو یا زیادہ افراد کوئی ایسا کاروبار شروع کرتے ہیں جس میں لوگوں کے کام اجرت پر کئے جائیں، اور جو کمائی ہو اس میں دونوں شریک ہوں، اب دونوں

(۱) ملاحظہ فرمائیں: انکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی (۵۷، ۵۶: ۶)۔

(۲) ۱۲۰-والہ بالا (۵۷، ۵۶: ۶)۔

شریکوں میں سے جو شخص بھی کوئی کام لے گا اسکی انجام دہی دونوں کو لازم ہوگی، اور جو مزدوری ایک کے کام کرنے سے حاصل ہوگی وہ طے شدہ شرح کے مطابق دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی، اگرچہ دوسرے نے وہ کام نہ کیا ہو، مثال کے طور پر زید اور عمر درزی کے کام پر اشتراک کر لیں کہ ہم مل کر کپڑے سیا کریں گے، اور اسکی جو مزدوری ہوگی وہ دونوں میں آدھی آدھی یا کسی اور شرح سے تقسیم ہوگی، اب اگر صرف زید کپڑے سیئے اور عمر نہ سیئے، یا زید کے مقابلے میں کم سے تب بھی سلائی کی اجرت دونوں پر طے کردہ شرح کے مطابق تقسیم کی جائے گی۔<sup>(۱)</sup>

شرکت الأعمال میں ہر شریک دوسرے شریک کا وکیل ہے، کسی ایک شریک کو کام دے کر دوسرے شریک سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے، کسی بھی شریک کو اجرت دی جاسکتی ہے۔<sup>(۲)</sup>

مختلف پیشہ ور بھی آپس میں مل کر ایک شراکتی ادارہ قائم کر سکتے ہیں، اسی طرح سروسز کے کاروبار میں بھی اشتراک کیا جاسکتا ہے، جسکی تفصیل آگے تیسرے باب میں ذکر کی جائے گی۔

نفع کی تقسیم کام کے اندازے پر نہیں بلکہ حسب قرار داد ہوگی، اگر یہ طے کیا کہ ہر شخص اپنے کام کے بقدر منافع کمائے یا کچھ طے نہ ہوا ہو تو شرکت نہیں رہے گی۔<sup>(۳)</sup>

### شرکت الوجوہ:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی، ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی (۷۶:۶)۔ وایضا: ابن عمل أحدهما دون الآخر بأن مرض أو سافرا أو بطل فالآخر بينهما علی ما شرطا (۷۶:۶)۔

(۲) حوالہ بالا: فصار وکیلہ فیہ (إلی قوله) ولصاحب العمل أن يطالب بالعمل أيهما شاء لوجوب علی کل واحد منهما ولکل واحد منهما أن يطالب صاحب العمل بكل الأجرة (إلی قوله) أيهما وضع صاحب العمل برئ (۷۶:۶)۔

(۳) حوالہ بالا: لأن الآخر فی هذه الشركة إنما يستحق بضممان العمل بالعمل ۷۶:۶، وایضا: ويجوز شرط التفاضل فی الکسب أو اشتراط التفاضل فی الضمان بأن شرط لأحدهما ثلثی الکسب وهو الآخر وللآخر الثلث وشرطا العدل علیهما كذلك سواء عمل الذی شرط له الفصل أو لم يعمل بعد أن شرط العمل علیهما لأن استحقاق أصل الأجر بأصل العمل لا بالعمل، (۷۶:۶)۔

اسے بعض فقہاء کرام شرکت الذم بھی کہتے ہیں اسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ شریک افراد کے پاس مال نہیں ہوتا وہ اپنی وجاہت اور اپنی ساکھ کے ذریعہ تاجروں کے یہاں سے سامان ادھار لاتے ہیں، اور نقد فروخت کر کے نفع حاصل کرتے ہیں، جو انہیں تقسیم ہوتا ہے، شرکت کی یہ صورت بھی صحیح ہے، شرکت کی یہ قسم صرف امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ شرکت جائز نہیں ہے،

اس شرکت میں بھی ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے نفع بقدر ضمان تقسیم ہوگا، اس کے خلاف مقرر کرنا جائز نہیں ہے<sup>(۱)</sup>، خریدے ہوئے مال کی قیمت ہر ایک پر اس کے حصہ کے بقدر واجب ہوگی، اگر شروع میں یہ طے کیا کہ جو چیز بھی خریدی جائیگی وہ نصف نصف ہوگی تو ہر ایک چیز کی نصف قیمت واجب ہوگی، اور نفع بھی نصف تقسیم ہوگا، اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح نقصان بھی ہر شریک پر اس کے خریداری کے تناسب سے آئیگا۔

یہ شرکت کی ابتدائی تین قسمیں تھیں، اب ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں

۱۔ شرکت المفادضہ ۲۔ شرکت الغنان۔

۱۔ شرکت المفادضہ :

دو یا زیادہ شریک اس طرح شرکت کریں کہ اپنا مکمل سرمایہ جو کہ برابر برابر ہو وہ سب اکٹھا کر کے کسی کاروبار میں لگا دیں، ان کا مال حقوق تجارت، عمل و نفع سب بالکل مساوی ہوں، اس شرکت میں ہر شریک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہوتا ہے، یہ شرکت نادر پائی جاتی ہے، مثلاً زید اور عمر ہزار ہزار روپے لگا کر سرمایہ کاری کریں، اور ان میں ہر ایک کا نفع نصف نصف ہو، حقوق تجارت بھی برابر ہوں، تو یہ مفادضہ کہلائے گی، لیکن اگر کسی ایک شخص کے سرمایہ میں ذرا سا بھی اضافہ ہو گیا تو وہ فوراً مفادضہ سے بدل کر غنان بن جائے گی، ہر شے میں مساوات اور برابری برقرار رہنا چونکہ

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، مؤسسة التاریخ العربی ۱۹۱۷ء، ابج ایم سعید کمپنی، (۱۳۳:۵): الربح بینہما علی قدر الضمان فان شرطاً

لأحدهما فضل ربح علی حصته من الضمان فالشرط بالطل ویكون الربح بینہما علی قدر ضمانہما عن المشتري

البح (۶: ۶۵)۔

مشکل کام ہے لہذا مفادِ مضہ کا وجود بہت کم ہوتا ہے، زیادہ تر عنان ہی ہوتا ہے، اس لئے آگے ہماری بحث کا موضوع زیادہ تر عنان ہی ہوگا، اسی لئے مفادِ مضہ کے بارے میں مزید تفصیل ذکر نہیں کی جائیگی۔

## ۲۔ شرکت العنان:

دو یا زیادہ افراد اس طرح شریک ہوں کہ ہر ایک کا سرمایہ عمل، حقوق و نفع مساوی نہ ہوں اسمیں ہر شریک دوسرے کا صرف وکیل ہوتا ہے کفیل نہیں ہوتا، مثال کے طور پر اگر زید اور عمر مل کر شرکت کریں اور زید ایک ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور عمر ڈیڑھ ہزار روپے کا سرمایہ لگائے اور منافع بھی اس تناسب سے طے کر لیں تو یہ شرکت عنان کہلائے گی۔<sup>(۱)</sup>

## شرکت المضاربة:

دو افراد کا اس طرح شرکت کرنا کہ ایک طرف سے مال ہو، اور دوسرے کی طرف سے عمل، اور نفع میں دونوں شریک ہوں، صاحب مال کو رب المال یا سرمایہ کار کہتے ہیں، جبکہ عمل کرنے والے کو عامل اور مضارب کہتے ہیں، جو مال لگایا جاتا ہے وہ راس المال (Capital) اور سرمایہ کہلاتا ہے، مثلاً زید اپنا سرمایہ بکر کو دے اور یہ کہے کہ تم اس سرمایہ سے تجارت کرو، اور جو نفع حاصل ہوگا، اس کا نصف نصف ہم دونوں لیں گے، یہ شرکت مضاربہ ہے، زید رب المال ہوگا، بکر مضارب اور سرمایہ راس المال کہلائے گا۔<sup>(۲)</sup>

فقہاء مالکیہ نے شرکت العقد کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں، البتہ بعض مالکیہ نے مضاربہ کو بھی شرکت العقد میں داخل فرما کر کل چھ قسمیں بیان کی ہیں، شرکت عقد کی پانچ قسمیں یہ ہیں:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی: (۶: ۵۶)۔

(۲) دیکھئے: المرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان: المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين ومراثة الشركة في الربح وهو يستحق بالمال من أحد الجانبين والعمل من الجانب الآخر وكما المضاربة بدونها۔ (۳: ۲۵۵)۔

۱۔ مفادضہ ۲۔ عنان ۳۔ جر ۴۔ عمل ۵۔ ذم

فقہاء شافعیہؒ نے شرکت عقد کی صرف ایک قسم کو جائز کہا ہے، چنانچہ فرمایا:

،،إن الشركة الحائزة نوع واحد فقط وهي شركة العنان،،  
(۱)  
جائز شرکت صرف ایک قسم ہے، اور وہ شرکت عنان ہے۔

فقہاء حنابلہ نے شرکت عقد کی چار قسمیں بیان کی ہیں:

۱۔ شرکت العنان ۲۔ شرکت الوجہ ۳۔ شرکت الابدان ۴۔ شرکت  
(۲)  
المفادضہ۔

## شرکت العقد کے ارکان

رکن لغت کے لحاظ سے کسی شے کی ماہیت کے ایسے اجزاء کو کہا جاتا ہے کہ اگر وہ نہ پائے جائیں تو وہ ماہیت باقی نہ

رہے۔

شرکت العقد کے ارکان کیا ہیں، اس بارے میں فقہاء امت کی مختلف آراء ہیں:

فقہاء حنفیہؒ کا مسلک یہ ہے کہ شرکت کا صرف ایک رکن ہے، اور وہ عقد کا صیغہ ہے، یعنی ایجاب اور قبول، اس کو متعاقدین (دو عقد کرنے والے شریک) کے درمیان ربط کا نام بھی دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اسی ربط کے ذریعہ عقد شرکت کا تحقق ہوتا ہے، اس ایجاب و قبول کے علاوہ بقیہ چیزیں شرکت العقد کی شرائط تو ہیں، لیکن ارکان نہیں ہیں کیونکہ ان کے اوپر شرکت العقد کا وجود موقوف نہیں ہے۔

علامہ بغدادیؒ فرماتے ہیں:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: تکملة شرح المہذب للمطبعی (۵۰۹:۱۳)، ومعنی المحتاج للملی (۲:۲۱۲)۔

(۲) دیکھئے: المعنی لابن قدامة (۳۱:۵)، والكافی لابن قدامة (۲:۲۵۷)۔

» رکنها الإيجاب والقبول، وهو أن يقول أحدهما: شركتك في كذا كذا،  
ويقول الآخر: قبلت،<sup>(۱)</sup>

شرکت العقد کارکن ایجاب اور قبول ہے، وہ یہ ہے کہ کوئی شخص کہے کہ میں نے  
تمہیں اس اس چیز میں شریک کر لیا، اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کیا۔

مجلۃ الأحکام العدلیۃ میں ذکر کیا گیا ہے کہ :

رکن شركة العقد إلخ

شرکت العقد کارکن ایجاب اور قبول ہے، خواہ تلفظ کے ذریعہ ہو یا معنی کے  
ذریعہ، مثال کے طور پر اگر کوئی شخص یہ کہہ کر ایجاب کرے: میں نے تمہیں اتنے  
درہم میں لینے اور دینے میں شریک کر لیا، اور دوسرا شخص کہے کہ میں نے قبول  
کر لیا، یہ لفظی ایجاب اور قبول ہے، اس سے شرکت منعقد ہو جاتی ہے، اور اگر  
کوئی شخص کسی دوسرے کو ایک ہزار درہم دے اور کہے کہ تم بھی اس میں درہم  
شامل کر لو، اور ان سے مال خرید لو، پھر دوسرے شخص نے اس کے حکم کی تعمیل کی  
تو شرکت منعقد ہو جائیگی، اسلئے کہ اس نے معنوی طور پر قبول کر لیا ہے<sup>(۲)</sup>، اسی  
قسم کی بات در مختار میں بھی ذکر کی گئی ہے۔<sup>(۳)</sup>

البتہ فقہاء مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ شرکت العقد کے تین ارکان ہیں: ۱۔ صیغہ ۲۔ عاقدین ۳۔ معقود  
علیہ، یعنی لفظ، دو افراد عقد کرنے والے اور وہ جس پر عقد کیا گیا ہے۔

چنانچہ علامہ درودیر نے ذکر فرمایا:

(۱) ملاحظہ فرمائیں: مجمع الضمانات فی مذہب الإمام أبو حنیفۃ: (۲۹۴)۔

(۲) دیکھئے: مجلۃ الأحکام العدلیۃ مع شرح مجلۃ الأحکام، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ، (۴: ۱۳۳)۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: الحنفی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار (۴: ۳۰۵)۔



فأركانها ثلاثة العاقدان، والمعقود عليه هو المال والصيغة<sup>(۱)</sup>

اس کے ارکان تین ہیں: عاقدین، معقود علیہ یعنی مال اور صیغہ ایجاب و قبول۔

اور علامہ بہوتی حنبلی نے یہ ذکر کیا ہے:

وأركانها: عاقد، ومعقود عليه وصيغة<sup>(۲)</sup>

اس کے ارکان یہ ہیں: عقد کرنے والا جس پر عقد کیا جائے اور وہ لفظ جس کے

ذریعہ عقد ہو۔

فقہاء شافعیہ میں شرکت العقد کے ارکان کے بارے میں دو قول ہیں، بعض کہتے ہیں کہ تین رکن ہیں جبکہ ان میں سے بعض کا خیال ہے کہ پانچ رکن ہیں۔

شوافع میں سے امام نووی کے نزدیک تین ارکان ہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

،،ولها ثلاثة أركان: الأول العاقدان، والثاني الصيغة، والثالث المال

المعقود عليه،،<sup>(۳)</sup>

شرکت کے تین رکن ہیں پہلا رکن عاقدان (دو عقد کرنے والے)، دوسرا

صیغہ، اور تیسرا وہ مال جس پر عقد کیا جائے۔

اسی طرح شوافع میں سے علامہ ربیع کے نزدیک شرکت العقد کے پانچ ارکان ہیں:

(۱) الدردير، احمد بن محمد الدرديرى ۱۲۱ھ، الشرح الصغير على اقرب المسالك (۴۵۵:۳)، مصر، شركة

مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي ۱۳۷۴ھ، (۴۵۷:۳)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الروض المربع (۳۲:۲)۔

(۳) دیکھئے: روضة الطالبين وعمدة المفتين (۲۷۵:۴)۔

ولها خمسة أركان: عاقدان، ومعقود عليه وعمل وصيغة۔<sup>(۱)</sup>

شرکت العقد کے پانچ رکن ہیں عاقدین (دو عقد کرنے والے) معقود علیہ (جس پر عقد کیا جائے) عمل اور صیغہ (لفظ ایجاب و قبول)۔

گویا انہوں نے متعاقدین میں سے ہر عاقد کو الگ رکن شمار کیا، اسی طرح عمل کو الگ مستقل رکن قرار دیا، جبکہ ان کے علاوہ فقہاء کرامؒ نے متعاقدین کو ایک رکن قرار دیا ہے، اور عمل کو مال کے تابع بنایا ہے، اس طرح اگر غور کیا جائے تو یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ شافعیہ، حنابلہ اور مالکیہ کے درمیان شرکت عقد کے ارکان کی تعداد کے بارے میں جو اختلاف ہے وہ صرف اجمال اور تفصیل کی حیثیت سے ہے، کیونکہ جن حضرات نے ہر عاقد کو الگ رکن قرار دیا، اور معقود علیہ (جس پر عقد کیا گیا ہو) میں مال اور عمل کو الگ الگ رکن مانا، ان کے نزدیک شرکت کے پانچ رکن بن گئے، اور جنہوں نے عاقدین کو ایک رکن اور معقود علیہ کے دونوں جزو یعنی مال اور عمل کو ایک رکن قرار دی ان کے نزدیک کل تین ارکان ہو گئے ہیں، اس بات کی تائید علامہ احمد الصاوی مالکیؒ کے قول سے ہوتی ہے:

فأركانها ثلاثة أي إجمالاً، وأما تفصيلاً فخمسة، اثنان في العاقدین، واثنان في المعقود عليه، والصيغة۔<sup>(۲)</sup>

اس کے کل تین ارکان ہیں اجمالی طور پر یا تفصیلی طور پر پانچ ارکان ہیں، دو عاقدین، دو معقود علیہ اور ایک صیغہ۔

لیکن ان تمام باتوں پر غور کرنے کے بعد یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بظاہر احناف کا قول زیادہ رائج ہے، کیونکہ یہ رکن کے معنی لغوی کے زیادہ قریب ہے، اس وجہ سے کہ ایجاب و قبول ہی ایسے قوی جزو ہیں کہ جن کے بغیر شرکت عقد کا وجود ہی نہیں ہوتا، اور ان کے علاوہ عاقدین اور معقود علیہ اگرچہ شرکت عقد کے لئے اہم اور ضروری ہیں، لیکن جس قدر

(۱) نہایة المحتاج للرملى (۴:۵)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الدردیر، احمد بن محمد الدردیری ۱۲۰ھ، الشرح الصغیر علی اقرب المسالك (۴:۵۵۰:۳)،

مصر، شركة مكتبة و مطبعة مصطفى البابي الحلبي ۱۳۷ھ (۴:۵۷:۳)۔

اہمیت ایجاب و قبول کی ہے اتنی اہمیت انکی نہیں، کیونکہ وہ عقد کے اندر داخل نہیں بلکہ خارج ہیں، اور خارج شے رکن نہیں ہوتی بلکہ شرط ہوتی ہے، لہذا بہت سے فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ متعاقدین اور معقود علیہ شرکت العقد کی شرائط میں سے ہیں، چنانچہ علامہ رٹلی فرماتے ہیں:

،، وإن الفاعل إنما جعل ركناً في البيع نظراً للعقد المرتب ووجوده عليه كالمعقود عليه، ولكن التحقيق أنهما شرطان لأنهما خارجان عن العقد،،<sup>(۱)</sup>

فاعل کو بیع کے اندر رکن بنایا گیا ہے اس پر مرتب عقد کو، اور اس کے وجود کو دیکھتے ہوئے، جس طرح معقود علیہ کو بھی رکن بنایا گیا، لیکن تحقیق یہ ہے کہ یہ شرط ہیں، اس لئے کہ یہ عقد سے خارج ہیں۔

### شرکت العقد کا رکن ایجاب و قبول

یہ بات گذشتہ صفحات میں ذکر کی جا چکی ہے کہ احناف کے نزدیک شرکت العقد کا رکن ایجاب و قبول ہے، ذیل میں ایجاب و قبول کے لغوی و اصطلاحی مفہوم ذکر کیا جائیگا۔

ایجاب کے لغوی معنی:

،،القاموس الفقہی لفظاً واصطلاحاً، میں ایجاب کے لغوی معنی یہ ذکر کئے گئے ہیں:

،،الإثبات لأى شىء كان وهو نقبض السلب، ولقد سَمِيَ الإيجاب لكون  
الموجب بإيجابه يثبت للآخر حق القبول،،<sup>(۲)</sup>

(۱) نهاية المحتاج للرملى (۴: ۱)۔

(۲) القاموس الفقہی لفظاً واصطلاحاً (۲: ۳۷)۔

کسی بھی شے کا اثبات، اور یہ نہ ہونے کی ضد ہے، اور اس کا نام ایجاب اسلئے رکھا گیا ہے کہ ایجاب کرنے والا ایجاب کے ذریعہ دوسرے شخص کے لئے قبول کا حق ثابت کر دیتا ہے۔

ایجاب کے اصطلاحی معنی:

مجلۃ الأحكام العدلیۃ میں ایجاب کی تعریف یوں کی گئی ہے:

، والإيجاب أول كلام يصدر من أحد المتعاقدين لأجل إنشاء التصرف،  
وبها يوجب ويثبت التصرف،<sup>(۱)</sup>

ایجاب وہ پہلا کلام ہے جو کسی معاملے کے دو فریقوں میں سے کسی ایک سے صادر ہو، تاکہ کسی قسم کے تصرف کو پیدا کیا جاسکے، اس کلام کے ذریعہ ایجاب ہوگا اور تصرف ثابت ہوگا۔

اس سے ملتی جلتی بات درمختار میں ذکر کی گئی ہے:

، والإيجاب هو ما يذكر أولاً من كلام أحد المتعاقدين المراد ههنا إثبات  
الفعل الخاص الذال على الرضاء الواقع أولاً،<sup>(۲)</sup>

ایجاب وہ ہے جو دو عقد کرنے والوں میں سے کسی ایک کا پہلا کلام ہو، اور علامہ ابن عابدین شامیؒ فرماتے ہیں: اس سے مراد کسی خاص فعل کا اثبات ہے جو ابتدائی رضامندی پر دلالت کرے۔

(۱) مجلة الأحكام العدلية مع شرح مجلة الأحكام، مكتبة اسلاميه، كوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۱۰۱:۴)۔

(۲) الحصكفي، محمد علاء الدين، الدر المختار شرح تنوير البصار، الشامي، محمد امين الشهير بابن عابدین، رد

المختار ايج ايم سعيد كمپنی (۵۰۶:۴)۔

قبول کے لغوی معنی:

لغت کے لحاظ سے قبول کے معنی رضامندی، یا کسی چیز کی طرف نفس کے میلان کے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

قبول کے اصطلاحی معنی:

مجلۃ الأحکام العدلیۃ میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ:

،، القبول ثانی کلام یصدر من أحد المتعاقدين لأجل إنشاء التصرف، وبه يتم العقد،،۔<sup>(۲)</sup>

قبول دو عقد کرنے والوں کا دوسرا کلام ہے، تاکہ تصرف کو پیدا کیا جاسکے، اور اس کے ذریعہ عقد مکمل ہو جاتا ہے۔

درر الحکام شرح مجلۃ الأحکام میں یہ بات اور تفصیل سے ذکر کی گئی ہے:

جو کلام بھی ایجاب کے بعد کسی تصرف کے پیدا کرنے کے لئے آئے اور اس سے مقصود عقد مکمل کرنا ہو وہ قبول کہلاتا ہے، خواہ وہ کلام خریدار کی طرف سے ہو یا فروخت کرنے والے کی جانب سے، چنانچہ اگر بائع کہے کہ میں نے اپنا یہ مال اتنے روپے میں تمہیں فروخت کر دیا اور خریدار کہے کہ میں نے خرید لیا، یا خریدار یوں کہے کہ میں نے تمہارا فلاں مال اتنے میں خرید اور اس کے جواب میں بائع کہے کہ میں نے فروخت کر دیا تو پہلی صورت میں خریدار کا قول قبول ہوگا، اور دوسری صورت میں بائع کا قول قبول ہوگا۔<sup>(۳)</sup>

اب تک جو بات ذکر کی گئی وہ مطلقاً ایجاب اور قبول کے مفہوم کے بارے میں تھی، البتہ یہ مسئلہ کہ شرکت العقد

(۱) القاموس الفقہی لغة واصطلاحاً۔

(۲) مجلۃ الأحکام العدلیۃ مع شرح مجلۃ الأحکام، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۱۰۲:۴)۔

(۳) درر الحکام شرح مجلۃ الأحکام (۹۱:۱)۔

میں ایجاب و قبول کا کیا طریقہ ہے؟ تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ شرکت العقد میں ایجاب اور قبول یا تو لفظی ہو گا یا معنوی، لفظی کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے آدمی سے یوں کہے کہ میں نے تم کو اتنے روپے کے لین دین میں شریک بنالیا، اور دوسرا آدمی یہ کہے کہ میں نے قبول کیا، یہ ایجاب اور قبول لفظی ہے، اور معنوی کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص یوں کہے کہ یہ ایک ہزار روپے تم رکھ لو اور اپنے پاس سے اس میں ایک ہزار اور ملا لو، اور پھر کل مال سے کوئی شے خرید کر تجارت کر لو، دوسرے آدمی نے لفظی طور پر جواب دینے کے بجائے اس کے حکم کی تعمیل کی، یہ ایجاب و قبول معنوی کہلائے گا۔<sup>(۱)</sup>

### ایجاب و قبول کا صیغہ اور لفظ:

علامہ علاء الدین کا سائی، بدائع الصنائع، میں فرماتے ہیں:

ایجاب اور قبول بعض اوقات ماضی کے صیغہ سے اور بعض اوقات حال کے صیغہ سے ہوتا ہے، ماضی کے صیغہ سے ہونے کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص یہ کہے میں نے بیچ دیا اور خریدار کہے کہ میں نے خرید لیا، ان صیغوں کو بولنے سے عقد کارکن ایجاب و قبول مکمل ہو گیا، یہ الفاظ اگرچہ ماضی کے ہیں لیکن اہل لغت کے نزدیک مؤثر زمانہ حال میں ہوتے ہیں، اور عرف اور شریعت میں بھی اصل وضع کا لحاظ رکھا جاتا ہے۔

بعض اوقات حال کے صیغوں سے بھی ایجاب و قبول ہوتا ہے، اسکی مثال یہ ہے کہ بائع (فروخت کرنے والا) خریدار سے کہے میں یہ چیز تم کو اتنے میں بیچتا ہوں، اور اس سے مراد ایجاب ہو پھر مشتری کہے کہ میں نے خرید لی، یا میں یہ چیز تم سے خریدتا ہوں، تو اس صورت میں بھی رکن ایجاب و قبول مکمل ہو جائے گا، اور بیع منعقد ہو جائے گی۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن نجیم فی البحر الرائق (۱۸۸:۵)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

موسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۱۳۳:۵)۔

ایجاب و قبول مستقبل کے لفظ سے نہیں ہو سکتا، مثلاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں یہ چیز تمہیں بچوں گا اور خریدار کہے کہ میں خریدوں گا تو یہ صحیح نہیں ہے، اس سے بیع کا وعدہ تو ہو گا، لیکن بیع منعقد نہیں ہو گی۔

اس بارے میں بھی فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ استفہام کے صیغہ سے ایجاب و قبول منعقد نہیں ہو گا، مثال کے طور پر اگر کوئی شخص یہ کہدے کہ کیا تم مجھ سے یہ چیز اتنے میں خریدتے ہو؟ یا یوں کہدے کہ کیا تم نے یہ شے اتنے میں فروخت کر دی؟ اور بائع اس کے جواب میں کہدے کہ میں نے فروخت کر دی، تو اس وقت تک بیع منعقد نہیں ہو گی جب تک پھر مشتری یہ نہ کہدے کہ میں نے خرید لی۔

ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ کیا امر کے صیغہ سے بیع منعقد ہو جاتی ہے یا نہیں؟ مثال کے طور پر اگر خریدار بائع سے کہے اپنا غلام مجھے فروخت کر دو، اور بائع یہ کہدے کہ میں نے فروخت کیا تو فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ اس وقت تک بیع منعقد نہیں ہو گی جب تک خریدار یہ نہ کہدے کہ میں نے خرید لیا، اسی طرح اگر بائع خریدار سے یہ کہے کہ مجھ سے یہ چیز خرید لو، اور پھر خریدار کہے کہ میں نے خرید لی تو بیع اس وقت تک منعقد نہیں ہو گی جب تک بائع یہ نہ کہدے کہ میں نے فروخت کیا۔<sup>(۱)</sup>

اگرچہ مندرجہ بالا تفصیل جو علامہ کا سائی نے بیان کی ہے خرید و فروخت ایجاب و قبول کے بارے میں تھی، لیکن یہی تفصیل شرکت کے اندر بھی جاری ہو گی، کیونکہ شرکت بھی بیع و شراء (خرید و فروخت) کی طرح ایک عقد ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص دوسرے سے یہ کہے کہ میں نے تمہارے ساتھ شرکت کی، اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کیا، تو شرکت منعقد ہو جائیگی، اسی طرح اگر حال کا صیغہ استعمال کیا اور کہا کہ میں تمہیں شریک بناتا ہوں اور دوسرا کہدے کہ میں نے قبول کیا تو صحیح ہے، البتہ اگر استفہام کا صیغہ استعمال کر کے کہا کہ کیا تم مجھے شریک کرتے ہو؟ اور دوسرا شخص کہے کہ میں نے شریک کیا تو شرکت منعقد نہیں ہو گی تا وقتیکہ دوسرا شخص یہ نہ کہدے کہ میں نے قبول کیا۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۱۳۳:۵)

اسی طرح اگر کسی نے امر کا صیغہ استعمال کر کے کہا کہ تم مجھے شریک بنالو، اور دوسرے نے کہا کہ میں نے شریک بنالیا، تو اس وقت تک شرکت منعقد نہ ہوگی جب تک پہلایوں نہ کہدے کہ میں نے قبول کیا۔

مذکورہ بالا مذہب فقہاء احناف کا تھا، البتہ مالکیہ مذہب یہ ہے کہ علامہ خطاب مالکیؒ فرماتے ہیں:

«ولیس للإيجاب والقبول لفظ معين، وكل فهم منها الإيجاب والقبول،  
لزم به البيع وسائر العقود إلا أن في الألفاظ ما هو صريح مثل بعك بكذا،  
فيقول: قبلت، أو ابتعت منك، فيقول: بعث، فهذا يلزمهما، وأما ألفاظ  
المحتملة فلا يلزم البيع بمجردھا، حتى يتنزل بها عرف أو عادة، أو ما يدل  
على البيع مثل أن يقول المبتاع: بكم؟ فيقول البائع: بدینار، فيقول:  
قبلت»۔<sup>(۱)</sup>

ایجاب اور قبول کے لئے کوئی متعین لفظ نہیں ہے، ہر وہ لفظ جس سے ایجاب و قبول سمجھ میں آتا ہو ان سے بیع اور تمام عقود (معاملات) لازم ہو جاتے ہیں، پھر ان میں جو الفاظ بالکل صریح ہیں مثلاً میں نے تمہیں یہ اتنے کا فروخت کیا، اور دوسرا کہے کہ میں نے قبول کیا، یا خریدار کہے کہ میں نے خریدا، اور بائع جواب میں کہے کہ میں نے بیچ دیا، تو ان سے بیع لازم ہو جائیگی، البتہ جو ایسے الفاظ ہیں جو بالکل صریح نہیں ہیں بلکہ دوسرے معنی کا احتمال بھی رکھتے ہیں، تو صرف ان الفاظ سے بیع لازم نہیں ہوگی، یہاں تک کہ کوئی عرف یا عادت ایسی بن جائے جس سے خرید و فروخت ہونے لگے، مثلاً خریدار کہے یہ کتنے کا ہے؟ اور فروخت کرنے والا کہے کہ ایک روپے کا، پھر خریدار کہے کہ میں نے قبول کیا۔ (تو بیع منعقد ہو جائیگی)۔

اور الشرح الصغیر میں علامہ درویرؒ فرماتے ہیں:



، وما دلّ على الرضاء من قول أو إشارة أو كتابة من الجانبين أو أحدهما  
أى أنه يتعقد به العقد،،<sup>(۱)</sup>

اور ہر وہ قول یا اشارہ یا تحریر جانبین میں سے کسی ایک یا دونوں کی طرف سے ہو جو  
رضامندی پر دلالت کرے اس سے بیع منعقد ہو جائیگی۔

خلاصہ یہ کہ مالکیہ کے نزدیک ایجاب و قبول ہی عقد کے انعقاد کے لئے معیار ہے، خواہ اس کا مفہوم لفظ ”فعل“،  
اشارہ یا تحریر کے ذریعہ ادا ہو۔<sup>(۲)</sup>

البتہ فقہاء شافعیہ شرکت کے انعقاد میں اسے لفظ کے بولنے کو ضروری سمجھتے ہیں جس سے تجارت یا تصرف  
کرنے کی اجازت ظاہر ہوتی ہو، سوائے تحریر اور گونگے شخص کے ایسے اشارہ کے جو لفظ کی مانند ہو، وہ بھی شوافع کے یہاں  
عقد شرکت کے منعقد ہونے میں معتبر ہے، چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں:

، الثاني الصيغة، ولا بد من لفظ يدل على الإذن في التجارة والتصرف،،  
دوسرا صیغہ ہے اور ایسے لفظ کا موجود ہونا ضروری ہے جو تجارت اور تصرف میں  
اجازت ظاہر کرتا ہو۔<sup>(۳)</sup>

یہی بات علامہ ربلیؒ نے بھی فرمائی ہے:

، ويشترط فيها لفظ صريح من كل للآخر يدل على الإذن للمتصرف من  
كل منهما، أو من أحدهما في التصرف، أى التجارة بالبيع والشراء،  
وكاللفظ الكتابة وإشارة الأخرس المفهمة،،<sup>(۴)</sup>

(۱) الدردیر، احمد بن محمد النردیری (۱۲۰۱ھ)، الشرح الصغير على قرب المسالك، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي  
الحلى ۱۳۷۴ھ (۴۱:۳)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: شرح الخرشى على مختصر الخليل (۵:۵)۔

(۳) روضة الطالبين وعمدة المفتين (۲۷۵:۴)۔

(۴) نهاية المحتاج للرملى (۴:۵)۔

اس میں دونوں طرف سے ایسا صریح لفظ ہونا ضروری ہے جس سے دونوں یا ایک تصرف کرنے والوں کے لئے اجازت ظاہر ہو، یعنی خرید و فروخت کے ذریعہ تجارت کرنے کی اجازت، لفظ تحریر یا گونگے کا سمجھ میں آنے والا اشارہ ضروری ہے۔

فقہاء حنابلہ کا مسلک ایجاب و قبول کے بارے میں بالکل وہی ہے جو احناف کا ہے، البتہ ایک روایت سے یہ اضافہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امر کے صیغہ سے بھی ایجاب و قبول ہو جاتا ہے بشرطیکہ ایجاب سے پہلے قبول ذکر کیا جائے۔<sup>(۱)</sup>

علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”وإنها تنعقد بكل ما دل على مقصودها، من قول أو فعل، فكل ما عده الناس بيعاً وإجارة فهو بيع وإجارة، وإن اختلف اصطلاح الناس في الألفاظ والأفعال انعقد العقد عند كل قوم بما يفهمونه بينهم من الصيغ والأفعال، ليس لذلك حد مستمر لا في شرع ولا في لغة، بل يتنوع بنوع اصطلاح الناس كما تنوع لغاتهم“۔<sup>(۲)</sup>

ایجاب و قبول ہر ایسے قول یا فعل سے منعقد ہو جاتا ہے جو مقصود بیان کر دے، ہر وہ عقد جسے لوگ بیع یا اجارہ کہنے لگیں وہی بیع اور اجارہ بن جائیگا اگرچہ مختلف جگہوں میں الفاظ اور اصطلاحات میں اختلاف ہو، لہذا عقد ہر ایسے لفظ سے منعقد ہو جائیگا جس سے اس زمانہ کے لوگ جو مراد لیتے ہو، اس کے لئے کوئی مخصوص تعریف نہ شریعت میں ہے اور نہ ہی لغت میں، بلکہ یہ لوگوں کی اصطلاح کے مطابق بدلتا رہتا ہے، جس طرح لغات بدلتی رہتی ہیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکافی لابن قدامہ (۳:۳)۔

(۲) مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ (۲۹:۷)۔

مذکورہ بالا تمام اختلافات اور مذاہب کی روشنی میں خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ ایجاب و قبول میں دو باتیں قابل غور ہیں۔

ایجاب و قبول کا صیغہ کیا ہونا چاہئے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ماضی اور حال کے صیغہ سے اگر ایجاب و قبول کیا جائے تو بالاتفاق عقد صحیح ہو جائیگا، البتہ صیغہ استقبال سے احناف کے نزدیک تو منعقد نہیں ہوگا، البتہ مالکیہ کے نزدیک عرف کا اعتبار ہوگا، اور شوافع کے نزدیک مطلقاً منعقد ہو جائے گا، اور حنابلہ کی دو روایتیں ہیں، ایک سے جواز اور دوسرے سے ناجائز ہونا ظاہر ہوتا ہے۔

دوسری بات جو قابل غور ہے وہ یہ کہ آیا ایجاب و قبول کے لئے لفظ ضروری ہے یا غیر لفظ مثلاً معنی تحریر، اشارہ وغیرہ سے بھی ایجاب و قبول ہو سکتا ہے؟

اس بارے میں مذاہب کا خلاصہ یہ ہے کہ مالکیہ کے نزدیک معیار ایجاب و قبول کا قابل فہم ہونا ہے، خواہ وہ کسی بھی طرح ہو اشارہ، کتابت، معنی یا لفظ سے، البتہ جمہور کے نزدیک اشارہ سے ایجاب و قبول نہیں ہو سکتا، البتہ کہ کوئی حاجت ہو مثلاً گونگا آدمی اشارہ سے ایجاب و قبول کر سکتا ہے۔ البتہ کتابت اور تحریر کے ذریعہ بالاتفاق ایجاب و قبول منعقد ہو جاتا ہے، اس لئے کہ وہ خطاب کرنے اور بولنے کے قائم مقام ہے، البتہ فعل سے، سوائے امام شافعی کے سب کے نزدیک ایجاب و قبول منعقد ہو جاتا ہے۔

## سرمایہ کی فراہمی

شرکت الاصول کے اندر سرمایہ کی فراہمی کی شرائط۔

فقہاء کرامؒ نے شرکت الاصول کے سرمایہ کیلئے کچھ شرائط بیان کی ہیں، جنہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ سرمایہ متعین اور حاضر ہونا چاہیے :

پہلی شرط یہ ہے کہ شرکت العقد میں بوقت عقد سرمایہ متعین اور حاضر ہونا چاہیے، لیکن اس شرط کے ضروری ہونے پر تمام فقہاء متفق نہیں ہیں، ذیل میں ائمہ اربعہ کے مذاہب اس مسئلہ کے بارے میں بیان کئے جاتے ہیں:

احناف کا مذہب:

شرکت کیلئے سرمایہ کا عقد کے وقت متعین اور موجود ہونا تو ضروری نہیں ہے البتہ خریداری یا تجارت کی ابتدا میں متعین اور موجود ہونا ضروری ہے۔

علامہ کاسانی بدائع الصنائع میں اس مسئلہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

،،ومنها: أن يكون رأس مال الشركة عينا حاضرة لا ديناً ولا مالا غائبا، فإن كان غائبا لا تجوز عنانا كانت أو مفاوضه، لأن المقصود من الشركة الربح وذلك بواسطة التصرف، ولا يمكن في الدين ولا المال الغائب فلا يحصل المقصود، وإنما يشترط الحضور عند الشراء لا عند العقد، لأن عقد الشركة يتم بالشراء، فيعتبر الحضور عنده، حتى لو دفع إلى رجل ألف درهم، فقال له: اخرج مثلها واشتر بها، وبع، فما ربحت يكون بيننا، فأقام المأمور البينة أنه فعل جاز، وإن لم يكن المال حاضرا من الجانبين عند

العقد لما كان حاضرا عند الشراء،،<sup>(۱)</sup>

ان شرطوں میں سے ایک یہ ہے کہ شرکت کا مال معین اور حاضر ہونا چاہئے، قرض اور غائب نہ ہونا چاہئے، لہذا اگر غائب ہو تو جائز نہیں خواہ شرکت عنان ہو یا مفادضہ، اس لئے کہ مقصود شرکت سے نفع کمانا ہے، اور وہ تصرف کر کے ہی کمایا جاسکتا ہے، لہذا اگر مال واجب الاداء یا قرض ہو یا موجود نہ ہو تو اس مال میں تصرف کیسے کیا جاسکتا ہے؟ اور بغیر تصرف کے نفع کا حصول ممکن نہیں ہے، لہذا مقصود حاصل نہ ہوگا، البتہ سرمایہ کی موجودگی عقد کے وقت ضروری نہیں ہے، بلکہ خریداری کے وقت موجود ہونا چاہیے، چنانچہ اگر کسی شخص نے دوسرے آدمی کو ایک ہزار روپے دیئے اور اس سے کہا کہ اتنے ہی پیسے تم بھی مالو اور پھر اس مجموعہ کا جو نفع ہو گا وہ ہم باہم تقسیم کر لیں گے، چنانچہ دوسرے آدمی نے اس کی تعمیل کر کے اس پر گواہ بنا لئے، تو یہ شرکت جائز ہوگی اگرچہ مال دونوں طرف سے وقت عقد موجود نہیں تھا، لیکن چونکہ خریداری کے وقت موجود ہو گیا لہذا شرکت جائز ہوگئی۔

مالکیہ کا مذہب:

فقہاء مالکیہ کا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ سرمایہ کو عقد کے وقت بھی موجود ہونا ضروری ہے، لہذا اگر دونوں طرف سے مال موجود نہ ہو بلکہ ایک طرف سے مال آجائے اور دوسری جانب سے مال نہ آئے تو شرکت کی صحت کیلئے دو شرطیں ضروری ہونگی، ورنہ شرکت صحیح نہ ہوگی اور وہ شرطیں یہ ہیں:

۱۔ دونوں شریک اس وقت تک کام شروع نہ کریں جب تک غائب مال نہ آجائے۔

۲۔ غائب مال بہت دور نہیں ہونا چاہیے، بعض مالکیہ نے اس کا مطلب یہ بیان کیا کہ وہ دو دن کے اندر اندر آ سکے،

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ

العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۶۰:۶)، و الحفصانی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار (۳۱۱:۴)۔

اور بعض نے یہ کہا کہ زیادہ سے زیادہ اسکی آمد میں دس روز لگیں۔<sup>(۱)</sup>

حنابلہ اور شوافع کا مذہب:

فقہاء حنابلہ اور شوافع کے یہاں مال کا معین اور موجود ہونا بوقت عقد ضروری ہے، چنانچہ اگر مال موجود نہ ہو، یا واجب الاداء یا قرض ہو تو بغیر کسی قید اور شرط کے شرکت ناجائز ہوگی۔

اور شوافع اور حنابلہ کے نزدیک اس کے ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ شرکت کے اندر جامین کے مال کے مخلوط ہونے کی شرط لگاتے ہیں، اور مال اسی صورت میں مخلوط ہو سکتا ہے جب وہ حاضر ہو، لہذا بوقت عقد مال کا موجود ہونا ضروری ہے۔<sup>(۲)</sup>

یہ سرمایہ کے موجود ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں تمام مذاہب کا خلاصہ تھا، البتہ تمام مذاہب میں رائج مذہب احناف کا ہی ہے، کیونکہ شرکت کا مقصد دو مالوں کے درمیان تصرف کر کے منافع کمانا ہے، لہذا عقد کے وقت دونوں مالوں کا موجود ہونا ضروری نہ ہوا بلکہ تصرف کے وقت یعنی خرید و فروخت کے وقت بھی اگر کم از کم ایک فریق کا مال موجود ہو تو وہ بھی کافی ہے۔

۲۔ سرمایہ کا معلوم ہونا:

سرمائے کی مقدار کا معلوم ہونا بھی فقہاء کرام کے نزدیک شرکت کے عقد کے لئے ضروری ہے، لیکن اس بارے میں اختلاف ہے کہ وہ مقدار کا علم آیا وقت عقد ضروری ہے یا خریداری اور تجارت کی ابتدا کے وقت؟

احناف کا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ سرمایہ کی مقدار کا متعین ہونا عقد کے وقت ضروری نہیں بلکہ تصرف خریداری یا تجارت کی ابتداء کے وقت ضروری ہے، شوافع کے مذہب کا ایک قول بھی اس کے مطابق ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الخرشى على مختصر الخليل (۴۲:۶) حاشیة الدسوقي (۳:۳۵۰)۔

(۲) دیکھئے: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ

(۱۹:۵)، نجیب، محمد نجیب المطیع، تکملة المجموع شرح المہذب، مطبعة الإمام، مصر (۱۳:۵۱۰)۔

علامہ کاسائی فرماتے ہیں:

«أما العلم بمقدار رأس المال وقت العقد ليس بشرط لجواز الشركة بالأموال عندنا، لأن الجهالة لا تمنع جواز العقد بل لأفضائها إلى المنازعة، وجهالة رأس المال وقت العقد لا تفضي إلى المنازعة، لأنه يعلم مقداره ظاهراً أو غائباً، لأن الدراهم والدنانير توزان وقت الشراء، فيعلم مقدارها فلا تؤدي إلى جهالة مقدار الربح وقت القسمة»<sup>(۱)</sup>

شرکت کے جواز کے لئے اس المال کی مقدار کا علم عقد کے وقت شرط نہیں ہے، اس لئے کہ علم نہ ہونا وہ عقد کیلئے مضر ہوتا ہے، جس کی وجہ سے نزاع کا امکان ہو، اور بوقت عقد سرمایہ کا معلوم نہ ہونا نزاع کا باعث نہیں ہوتا، کیونکہ خریداری اور تجارت کے وقت قیمت کی ادائیگی کے وقت عموماً دراہم اور دیناروں کو وزن کر لیا جاتا ہے، اور اس طرح مقدار بھی معلوم ہو جاتی ہے، لہذا مقدار معلوم نہ ہونے سے منافع کی تقسیم کے وقت نزاع پیدا نہیں ہوتا، لہذا بوقت عقد مقدار معلوم ہونا ضروری نہیں ہے۔

البتہ فقہاء مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک سرمایہ کی مقدار کا علم بوقت عقد ضروری ہے، اور شوافع کا دوسرا قول بھی اس کے مطابق ہے۔<sup>(۲)</sup>

۳۔ سرمایہ کا مخلوط ہونا:

فقہاء کرام کے نزدیک اس بارے میں اختلاف ہے کہ عقد کے وقت شرکت میں سرمائے کا مخلوط ہونا ضروری ہے

(۱). الكاساني، علاء الدين ابو بكر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، بيروت، مؤسسة

التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ابج ایم سعید کمپنی، و فی نہایة المحتاج للرملی (۸:۵)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: نہایة المحتاج للرملی (۸:۵)، ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن

محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۱۹:۵)، حاشیة الدسوقي (۵۱۹:۳)۔

یا نہیں؟ اس بارے میں مذاہب کی تفصیل درج ذیل ہے:

**احناف کا مذاہب:**

عقدِ شرکت میں سرمائے کا مخلوط ہونا شرط اور ضروری نہیں ہے، کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جن اشیاء میں وکالت جائز ہوتی ہے ان میں شرکت بھی جائز ہوتی ہے، اور وکالت کے جواز کے لئے سرمایہ کے مخلوط ہونے کی شرط نہیں ہے۔

لہذا اگر سرمایہ میں دونوں طرف سے مال الگ الگ جنس کے ہوں تو بھی شرکت صحیح ہے، مثلاً اگر ایک آدمی کے درہم اور دوسرے کے دینار ہوں، یا ایک کے نقد ہوں دوسرے کی ریزگاری ہو، یا ایک کے پیسے نئے اور دوسرے کے پرانے ہوں، تو ان تمام صورتوں میں شرکت صحیح رہے گی، اور اگر منافع ہوا تو دونوں نفع میں شریک ہوں گے، اسی طرح اگر خسارہ ہوا تو اس میں بھی دونوں شریک ہوں گے۔

**شافع کا مذاہب:**

شرکت الاموال اس وقت صحیح ہوتی ہے، جب دونوں طرف سے سرمایہ کو اس طرح مخلوط کر دیا جائے کہ آپس میں امتیاز باقی نہ رہے، اور یہ اختلاط بوقتِ عقد یا کم از کم کسی بھی تصرف سے پہلے ہونا چاہیے، لہذا اگر دونوں سرمایہ کو اس طرح مخلوط کیا گیا کہ دونوں میں امتیاز کا امکان باقی ہو جیسے ایک طرف سے درہم دئے جائیں اور دوسری جانب سے دینار یا کسی صفت کے ذریعہ جائیداد کے سرمائے کی پہچان ہو سکے تو صحیح نہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup>

**مالکیہ کا مذاہب:**

شرکت کے عقد میں سرمایہ کے مخلوط ہونے کی شرط تو نہیں ہے، البتہ اس کے فنان (Risk) میں داخل ہونے کے لئے شرط ہے کہ مال مخلوط کر دیا جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر دو افراد کوئی شرکت کا کاروبار کریں، اور اپنا اپنا سرمایہ مخلوط نہ کریں تو شرکت جائز تو ہوگی البتہ اگر کسی ایک کا مال ہلاک ہو جائے تو دوسرے پر اس کا تاوان نہ آئے گا، بلکہ مکمل نقصان اسی کا سمجھا جائے گا جس کا وہ مال تھا، لیکن اگر اس مال کو مخلوط کر دیا جائے اور پھر اس میں سے کچھ ہلاک

(۱) ملاحظہ فرمائیں: مغنی المحتاج للشرعی (۲: ۲۱۴)، روضة الطالبین للنووی (۴: ۲۷۷)۔



(۱) ہو جائے تو اس صورت میں نقصان دونوں کا سمجھا جائے گا۔

سرمایہ مخلوط ہونے کے بارے میں مزید تفصیل تیسرے باب میں (انشاء اللہ) آگے ذکر کی جائے گی۔

حنا بلہ کا مذہب:

شرکت کے جائز ہونے کے لئے سرمایہ کا مخلوط ہونا تو ضروری نہیں ہے، البتہ اسکا متعین اور حاضر ہونا ضروری

ہے۔ (۲)

مال شرکت شرکاء کے پاس امانت ہوتا ہے، اور ہر شریک اس مال میں امین (امانتدار) ہوتا ہے۔

سرمایہ نقد ہونا ضروری نہیں ہے:

اگر سرمایہ نقدی میں نہ ہو بلکہ سامان ہو تو اس طرح شرکت کی جائے کہ ایک فریق دوسرے سے کہے کہ میں نے اپنے سامان کا ایک چوتھائی تمہارے سامان کے تین چوتھائی سے بدلا، پھر اس مشترکہ مال کو سرمایہ شرکت بنالیا جائے، لوگوں کے ذمہ جو قرض ہو اسے وصول کرے بغیر سرمایہ شرکت نہیں بنا سکتے، اسکے بارے میں مزید تفصیل تیسرے باب میں (انشاء اللہ) آگے ذکر کی جائے گی۔ (۳)

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الخطاب، المواہب شرح مختصر خلیل، دارصادر، بیروت: (۲۵:۵)، الشرح الكبير للدردیر مع حاشیة الدسوقی، دارالفکر بیروت: وما یتبع بغيره فینهما فانه صریح فی الصحة مع انتفاء الخلط، فلیکن شرطاً فی الضمان المفہوم من اللزوم ای ضمان المالین منہما ان خلطاهما حساً..... ولو حکماً۔ (قولہ: فلیکن الغ) انہا بعد لزومہا بالعقد یکون ضمان کل مال من صاحبه قبل الخلط فان وقع الخلط ولو حکماً فالضمان منہما فاذا اشترى احدهما بماله قبل الخلط فهو بینهما لانہما لزمتم وما ضاع فهو من صاحبه۔ (۴۹:۳)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (ابو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد)، المغنی، مکتبہ الرياض السعودیہ ۱۴۰۳ھ (۲۰:۵)۔

(۳) ملاحظہ ہو: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشیدانی، الہدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان و محلۃ الأحکام العدلیۃ مع شرح محلۃ الأحکام، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ۔

## شرکت العقد کی عمومی شرائط

دوسرے معاملات کے صحیح ہونے کیلئے جو عمومی شرائط ہوتی ہیں وہی شرائط شرکت العقد کے صحیح ہونے کے لئے بھی ہیں جنہیں مختصر اذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:-

- ۱۔ متعاقدین، معاملہ طے کرنے والے دو افراد۔
- ۲۔ متعاقدین کی اہلیت، متعاقدین کے درمیان اہلیت تجارت ہونا بھی شرط ہے، اور وہ اہلیت یہ ہے کہ متعاقدین عاقل، بالغ اور آزاد ہوں۔
- ۳۔ معقود علیہ کا ہونا، جس چیز پر عقد کیا جا رہا ہے وہ موجود ہو، یعنی قیمت اور شے۔

## شرکت العقد کی خصوصی شرائط

فقہاء کرامؒ نے خاص طور پر شرکت العقد کے لئے کچھ شرائط ذکر فرمائی ہیں جنہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

۱۔ وکالت کے قابل ہونا:

وکالت کے قابل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ شرکاء میں سے ہر شریک وکیل بننے یا وکیل بنانے کے قابل ہو، اسکی ضرورت اسلئے ہے کہ شرکاء میں سے ہر ایک شریک تجارت، صنعتکاری وغیرہ میں شرکت کر کے نفع کماتا ہے، لہذا دونوں شرکاء میں سے جو کوئی بھی مشترکہ مال میں تصرف کرے گا اسیں دوسرے شریک کا حصہ ہوگا، لہذا جب تک اس دوسرے شریک کی جانب سے اس میں تصرفات مثلاً خرید و فروخت وغیرہ کی اجازت اور توکیل نہ ہو، وہ اس میں تصرف کیسے کر سکتا ہے؟ اور بغیر تصرف کے تجارت نہیں کر سکتا، لہذا ہر شریک دوسرے کا وکیل ہوگا۔

اسی وجہ سے شرکت کی متعدد اقسام میں نہ صرف وکالت داخل ہے، بلکہ شرکت کی ان اقسام کی اساس اور بنیاد ہی

وکالت پر ہے۔<sup>(۱)</sup>

اوپر جو شرط ذکر کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ متعاقدین کے اندر وکیل بننے کی صلاحیت ہو، اس کے علاوہ احناف کے نزدیک ایک شرط یہ بھی ہے کہ معقود علیہ (جس چیز پر عقد کیا جائے) بھی وکالت کی صلاحیت رکھے، لہذا ایسی اشیاء میں شرکت نہیں ہو سکتی جو وکالت کی صلاحیت نہ رکھیں، مثلاً مباح چیزیں جیسے لکڑی جمع کرنے میں شرکت یا گھاس کاٹنے میں شرکت یا مباح علاقوں سے پھل توڑنے کے عمل میں شرکت وغیرہ وکالت کی صلاحیت نہیں رکھتیں، لہذا ان چیزوں میں وکیل بنانا موکل کے لئے صحیح نہیں ہے، کیونکہ وکالت کا مفہوم یہ ہے کہ وکالت کے ذریعہ وکیل ایسی چیز پر اختیار حاصل کرتا ہے جو پہلے سے اس کے لئے مباح نہ ہو مثلاً کسی کو اپنا مال فروخت کرنے کا وکیل بنانا، اسمیں وکیل کو موکل کا مال فروخت کرنے کی اجازت اسے وکیل بنانے کے بعد ہوئی ہے، اسے پہلے یہ اختیار نہ تھا کہ وہ اپنے موکل کا مال فروخت کر دے، جبکہ لکڑی جمع کرنے اور گھاس کاٹنے وغیرہ کے کام پر وکیل بغیر موکل کے حکم کے بھی اختیار رکھتا ہے، لہذا ایسی چیزوں میں وکالت اور نیابت کی ضرورت ہی نہیں، وہ وکیل خود ہی ان اشیاء کا مالک بن جائے گا، اور موکل مالک نہ ہوگا۔<sup>(۲)</sup>

۲۔ نفع معلوم ہو:

شرکت صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ نفع کا تناسب طے کر لیا جائے، یعنی ہر شریک کو کل نفع کا کتنا حصہ یا

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الاتاسی، شرح مجلة الأحکام، محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۳۲۲:۴)،

الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ۔

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۶۵:۶)،

الحصکفی، محمد علاء الدین۔

الدر المختار شرح تنویر البصار و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی (۳۲۳:۴)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: علی حیدر، درر الحکام شرح مجلة الأحکام، بیروت، دار الکتب العلمیہ (۳۶۱:۳)۔

والدر المختار مع الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی (۳۰۵:۴)۔

کتنے فیصد ملے گا، اسکی وجہ یہ ہے کہ منافع ہی شرکت کے عقد میں معقود علیہ ہے، اگر وہ متعین نہ ہو تو معقود علیہ کے بارے میں لا علمی (جہالت) رہے گی، جس کی وجہ سے عقد فاسد ہو جائیگا، لہذا منافع کی شرح متعین ہونا ضروری ہے۔<sup>(۱)</sup>

۳۔ نفع مشاع ہونا چاہیے:

نفع و نقصان میں ہر شریک شامل ہوگا، کسی ایک شریک کو کل یا بعض یا نقصان کے لئے مخصوص کر دینے سے شرکت باطل ہو جائے گی۔

شرکت عقد کی ایک شرط یہ ہے کہ حاصل ہونے والا نفع تمام شرکاء میں مشترک ہو، جیسے پچاس فیصد، چالیس فیصد، پچیس فیصد وغیرہ، مال کی ایک معین مقدار بطور نفع کسی شریک کے لئے مقرر نہ کی جائے، جیسے نفع میں سے ایک ہزار روپے اس شریک کو ضرور ملیں گے، اس طرح لگائے گئے سرمایہ کے کسی حصہ کو نفع مقرر نہ کیا جائے، مثلاً اگر اس طرح مقرر کیا کہ ہر شریک کو اس کے سرمایہ کے دس فیصد کے برابر نفع ملے گا، تو اس سے شرکت باطل ہو جائے گی۔<sup>(۲)</sup>

## شرکاء کے حقوق اور اختیارات

شرکت کا عقد کرنے کے بعد شرکاء کے کچھ حقوق اور اختیارات ہوتے ہیں، جنہیں اس باب میں ذکر کرنا مقصود

ہے۔

۱۔ شرکت کا مال فروخت کرنا:

دونوں شریکوں میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مشترک سامان تجارت کو فروخت کرے، اس لئے کہ شرکت میں ہر شریک ایک دوسرے کا وکیل (نمائندہ) بھی ہوتا ہے، چنانچہ اگر وہ مشترک مال میں سے کوئی خرید

(۱) ملاحظہ فرمائیے: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۵۱:۶)، والإیصاف للمردوی (۵: ۴۱۲)۔

(۲) حوالہ بالا۔

د فروخت کرے گا تو جائز ہوگا، ظاہر ہے کہ شرکت کا مقصود تجارت اور پیسہ کمانا ہوتا ہے، اور تجارت بغیر خرید و فروخت کے ممکن نہیں، لہذا ہر شریک مال شرکت کو فروخت کر سکتا ہے، البتہ اسکو اتنی قیمت پر فروخت نہ کرے جسے غبن فاحش<sup>(۱)</sup> کہا جائے، البتہ معمولی کمی بیشی سے قیمت مقرر کرنا جائز ہے۔<sup>(۲)</sup>

۲: شرکت کے مال سے خریداری کرنا:

شرکاء میں سے ہر شریک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اس مال شرکت کے ذریعہ نقد یا ادھار کوئی مال خریدیں، کیونکہ یہ بات پیچھے بھی ذکر کی جا چکی ہے کہ شرکت کا مقصود اکٹھے تجارت کرنا ہوتا ہے، اور تجارت خرید و فروخت کے بغیر مشکل ہے، لہذا شرکت کے مال سے خریداری کرنا جائز ہے۔<sup>(۳)</sup>

۳: تجارت کے لئے کسی کو اجرت پر رکھنا:

اگر کاروبار کی مصلحت کا تقاضا ہو تو شریک کو یہ حق بھی حاصل ہے کہ سلمان تجارت کی خرید و فروخت کے لئے وہ کوئی ملازم رکھ لے، کیونکہ ہر کام خود انجام دینا ممکن نہیں ہوتا۔<sup>(۴)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، فلاحد شریکی العنان أن یبیع مال الشركة لأنها بعقد الشركة إذن کل واحد لصاحبه یبیع مال الشركة، ولأن الشركة تتضمن الوكالة، فیصبر کل واحد منهما وکیل صاحبه بالبیع، ولأن غرضهما من الشركة الربح وذلك بالتجارة وما التجارة إلا البیع والشراء إلخ (۶: ۶۸)۔

(۲) حوالہ بالا، ولہ امة یشتري بالنقد والنسیئة لما قلنا فی البیع (۶: ۶۸)۔

(۳) غبن فاحش فقہ کی ایک اصطلاح ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی چیز اسکی عام بازاری قیمت سے اتنی کم قیمت میں بیچی جائے یا اتنی زیادہ قیمت میں خریدی جائے کہ اس تجارت کے لوگ عام طور سے اتنی کمی بیشی کو اصول تجارت کے خلاف سمجھتے ہوں۔

(۴) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، له أن يستأجر من يعمل فی البضاعة بعوض (۶: ۶۸)۔

## ۴: شرکت کا مال امانت رکھوانا:

شریک کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ شرکت کا مال کسی شخص کے پاس امانت رکھوا دے، اس لئے کہ بعض اوقات امانت رکھوانے کی ضرورت تاجر کو پڑتی رہتی ہے، اور بعض اوقات مال کی حفاظت کے لئے اجرت پر کسی کو دینا پڑتا ہے، جو جائز کام ہے تو پھر بغیر معاوضہ کے کسی کو مال بطور امانت دینا بدرجہ اولیٰ جائز ہو۔<sup>(۱)</sup>

## ۵: شرکت کے مال کو مضاربت پر دینا:

شریک کے لئے شرکت کے مال کو مضاربت پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں منقول ہیں، ایک بروایت امام محمدؒ نے کتاب الاصل میں ذکر کی ہے، وہ یہ ہے کہ شریک کو مال شرکت مضاربت پر دینا جائز ہے، اور دوسری روایت حضرت حسن ابن زیادؒ نے یہ نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مال شرکت کو مضاربت پر دینا ناجائز ہے، پہلی روایت پر فتویٰ ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ جب شریک کے لئے مال شرکت میں کام کرنے کے لئے کوئی ملازم (اجیر) رکھنا جائز ہے، اور اس کو شرکت کے مال میں سے تنخواہ دینا بھی جائز ہے جو ہر حالت میں ملازم کو دینی پڑتی ہے خواہ تجارت میں نفع ہو یا نفع نہ ہو، تو پھر شریک کے لئے یہ بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا کہ وہ شرکت کا مال بطور مضاربت کسی کو دیدے، کیونکہ مضاربت میں مضارب کو صرف اس کے کام کی وجہ سے کچھ نہیں ملتا، اگر منافع ہو تو اس میں سے حصہ ملتا ہے، اور اگر نفع نہ ہو تو پھر مضارب کو کچھ دینا نہیں پڑتا، لہذا جب ملازم رکھنا جائز ہو گا کہ اسے ہر حال میں پیسے ملیں گے چاہے نفع نہ ہو تو مضاربت بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی کہ اس میں بغیر نفع کے مال نہیں ملے گا۔<sup>(۲)</sup>

اسی طرح فقہاء کرامؒ نے شریک کے بہت سے مزید حقوق و اختیارات ذکر فرمائے ہیں، مثلاً یہ کہ وہ شرکت کا مال کسی کے پاس گروی رکھ سکتا ہے، حوالہ قبول کر سکتا ہے وغیرہ وغیرہ، لیکن ان تمام جزوی تفصیلات میں جائے بغیر یہ اصول سمجھ لینا کافی ہے کہ تجارت کی مصلحت کے لئے جتنے تصرفات عام طور سے تاجروں میں معروف و مشہور ہیں شریک کو مال

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکامسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاريخ

العربی، ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، ولہ أن یودع لأن الإیبداع من عادة التجار ومن ضرورات التجارة أيضاً الخ (۶: ۶۹)۔

(۲) حوالہ بالا، (۶: ۶۹)۔

تجارت میں وہ سب تصرفات کرنے کا حق حاصل ہے، البتہ وہ تصرفات کرنے کا حق حاصل نہیں جو یا تو کاروبار کے لئے واضح طور پر مضر ہیں یا تاجروں میں اس کا رواج نہیں۔

شرکت کا مال ہبہ یا قرض دینا:

چنانچہ شرکاء میں سے کسی بھی شریک کو یہ اختیار نہیں کہ وہ مال شرکت کسی کو ہبہ کرے، البتہ معمولی چیز کا ہبہ جائز ہے مثلاً روٹی، گوشت وغیرہ، اسی طرح کسی شریک کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ شرکت کا مال کسی کو قرض دیدے، کیونکہ قرض کوئی نفع بخش معاملہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو ایک تبرع اور احسان ہے اور دوسرے کے مال کے ذریعہ احسان اور تبرع کرنا صحیح نہیں۔

البتہ اگر کسی شریک نے مشترکہ تجارت کے لئے کوئی مال قرض لیا تو اسکی ادائیگی دونوں کے ذمہ لازم ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

## منافع کی تقسیم کے بنیادی اصول

شرکت کی صحت کے لئے یہ ضروری ہے کہ شرکت کا معاہدہ کرتے وقت ہی تمام شرکاء واضح طور پر یہ طے کر لیں کہ منافع کی تقسیم کس معیار پر عمل میں آئے گی؟ عام اصول تو یہ ہے کہ فریقین باہمی رضامندی سے منافع کی جو شرح طے کرنا چاہیں کر سکتے ہیں، لیکن شریعت نے ان کے اس اختیار پر چند اصولی پابندیاں عائد کی ہیں، جن کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ جب تجارت میں منافع حاصل ہو تو اس نفع کو سرمایہ کے تناسب کے بجائے حاصل ہونے والے حقیقی نفع کی بنیاد پر تقسیم کیا جائے، مثلاً اگر زید اور بکر نے شرکت کا عقد کیا اور دونوں نے ایک ایک ہزار روپے لگائے، اور اس سے تجارت کی، اور دو سو روپے نفع حاصل ہوا، تو نفع لگائے ہوئے سرمایہ یعنی دو ہزار روپے کے نصف نصف یا چوتھائی وغیرہ کے حساب سے دینا طے نہ کیا جائے، بلکہ جو نفع حاصل ہوا یعنی دو سو روپے اس کا نصف یا چوتھائی یا تہائی وغیرہ طے کیا

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، ہدایع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، مؤسسة التاریخ العربی ۱۹۶۷ء، ایچ ایم سعید کمپنی، (۶: ۷۲)۔

جائے۔

۲۔ مال کی ایک معین مقدار کو بطور نفع کسی شریک کے لئے طے نہ کیا جائے مثلاً اگر زید اور بکر نے ایک ایک ہزار روپے کو تجارت میں لگایا، اور یہ طے کیا کہ زید کو ہر مہینہ سو روپے ملیں گے خواہ نفع تھوڑا ہو یا زیادہ، یہ صورت جائز نہیں ہے، اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس طرح طے کیا جائے کہ جو نفع حاصل ہو گا اس کا نصف یا چوتھائی یا تہائی زید کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup>

۳۔ اگر دو شرکاء یہ طے کریں کہ ہر شریک کو نفع کا اتنا فیصد حصہ ملے گا جتنا فیصد اس نے سرمایہ لگایا ہے تو یہ صورت جائز ہے خواہ دونوں کی سرمایہ کاری کا تناسب برابر ہو یا کم و بیش، نیز چاہے دونوں نے کام کرنا طے کیا ہو یا دونوں میں سے ایک کا کام کرنا طے ہو یا نہ ہو، مثلاً اگر زید اور بکر نے ایک ایک ہزار روپے تجارت میں مشترک طور پر لگائے، گویا کہ دونوں کی سرمایہ کاری کا تناسب نصف نصف ہے، اور انہوں نے اسی تناسب سے نفع طے کیا کہ جو نفع حاصل ہو گا وہ آدھا آدھا تقسیم کریں گے تو جائز ہے، اس صورت میں یہ بھی جائز ہے کہ دونوں شریک شرکت کیلئے کام کرنا طے کریں اور یہ بھی جائز ہے کام کرنا صرف ایک شریک کی ذمہ داری قرار دیا گیا ہو۔<sup>(۲)</sup>

۴۔ جس شریک کے بارے میں یہ طے کیا گیا کہ وہ ضرور کام کریگا اس کا نفع سرمایہ کاری کے تناسب سے زائد مقرر کیا جائے تو بالاتفاق جائز ہے، خواہ دوسرا کام کرے یا نہ کرے، مثلاً زید اور بکر نے ایک ایک ہزار روپے مشترک طور پر

(۱) ملاحظہ فرمائیے: العالمگیریہ ( ۳۰۲:۲ ) وأن يكون الربح معلوم القدر فإن كان مجهولاً ففسد الشریکة، وأن

يكون الربح جزءاً شائعاً في الجملة لا معيناً، فإن عیناً عشرة أو مائة أو نحو ذلك كانت الشریکة فاسدة۔

(۲) دیکھئے: المرغینانی، ( برهان الدین ابو الحسن ) علی بن عبد الحلیل ابو بکر المرغینانی الرشدانی، الهدایة، مکتبہ

امدادیہ ملتان، لا يجوز الشریکة إذا شرط لأحدهما دراهم مسماة من الربح لأنه شرط یوجب انقطاع الشریکة

فعساه لا یخرج إلا قدر المسمى لأحدهما ونظيره فی المزارة ( ۵۹۵:۲ )۔

مزید ملاحظہ ہو: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، إذا شرط الربح علی قدر المالین متساویاً أو متفاضلاً فلا

شک أنه يجوز، ویكون الربح بينهما علی الشرط سواء شرط العمل علیهما أو علی أحدهما، ( ۶۲:۶ )۔



تجارت میں لگائے، اور زید کے کام کرنے کی شرط لگائی گئی، اور نفع کے بارے میں یہ طے ہوا کہ دو تہائی زید کو اور ایک تہائی بکر کو ملیگا، تو جائز ہے، اسی طرح اگر بکر کے کام کرنے کی شرط بھی لگائی گئی ہو تب بھی زید کے نفع کا تناسب اسکی سرمایہ کاری سے زائد ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

اس صورت میں بالفرض اگر زید اور بکر کی سرمایہ کاری برابر نہ ہوتی مثلاً زید دو ہزار روپے اور بکر ایک ہزار روپے مشترک طور پر تجارت میں لگاتا تو اگر بکر کے لئے کام کی شرط لگائی گئی ہو تو بکر اپنے سرمایہ کے تناسب سے زیادہ نفع حاصل کر سکتا ہے، مثلاً دونوں نصف نصف لے سکتے ہیں (خواہ زید کے کام کرنے کی شرط ہو یا نہ ہو)۔<sup>(۲)</sup>

۵۔ جس شخص نے شرط لگائی کہ کام نہیں کرے گا، اس کے لئے سرمایہ کاری کے تناسب سے زیادہ مقرر کرنا جہور کے نزدیک ناجائز ہے۔

مثلاً زید اور بکر نے مشترک طور پر ایک ایک ہزار کی سرمایہ کاری کی اور یہ طے کیا کہ صرف زید کام کریگا، بکر کام نہیں کریگا، البتہ بکر کو نفع اسکی سرمایہ کاری کے تناسب سے زیادہ ملے گا، مثلاً زید کو ایک تہائی اور بکر کو دو تہائی نفع ملے گا تو یہ صورت جائز نہیں ہے<sup>(۳)</sup>، البتہ حنابلہ کی کتابوں سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انکے نزدیک یہ صورت

(۱) ملاحظہ فرمائیے: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: وإن کان المالان متساویین

فشرط لأحدهما فضلاً علی ربح ینظر إن شرطاً العمل علیهما جميعاً جاز والربح ینهما علی الشرط فی قول أصحابنا الثلاثة۔ وإن شرطاً العمل علی أحدهما فإن شرطاً له فضل الربح جاز والربح ینهما علی الشرط۔

(۲) حوالہ بالا، (۶۳:۶)، وإن کان المالان متفاضلین وشرط التساوی فی الربح فهو علی هذا الخلاف إن ذلك جائز عند أصحابنا الثلاثة إذا شرط العمل علیهما، وکان زیادة الربح لأحدهما علی قدر رأس ماله بعمله، وأنه جائز۔ وإن شرط العمل علی أحدهما فإن شرطاً له علی الذی رأس ماله أقل جاز ویستحق قدر ربح ماله بماله، والفضل بعمله۔

(۳) حوالہ بالا (۶۳:۶)، وإن کان المالان متساویین وإن شرطاً العمل علی أحدهما، وإن شرطاً العمل علی أقلهما ربحاً لم یجز، لأن الذی شرطاً له زیادة لیس له فی زیادة مال ولا عمل ولا ضمان، وقد بینا أن الربح لا یستحق إلا بأحد هذه الأشياء الثلاثة۔

بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

مذکورہ بالا صورت میں اگر زید اور بکر کی سرمایہ کاری مساوی نہ ہوتی مثلاً زید ایک ہزار اور بکر دو ہزار روپے شرکت کے کاروبار میں لگاتا اور یہ طے کیا جاتا کہ صرف وہ شریک جس کا سرمایہ زیادہ لگا ہے یعنی بکر کام کریگا، اور نفع دونوں کو برابر طے گا، گویا کہ زید کو اسکی سرمایہ کاری کے تناسب سے نفع زیادہ حاصل ہوگا تو بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر دونوں کام کریں تو جائز ہوگا۔<sup>(۲)</sup>

۶۔ جو شخص کام نہیں کریگا اس کے لئے سرمایہ کاری کے تناسب سے کم مقرر کرنا باتفاق جائز ہے۔

مثال کے طور پر زید اور بکر نے مشترکہ سرمایہ کاری کی اور ایک ایک ہزار روپے لگائے، اور یہ طے کیا کہ صرف زید کام کرے گا، بکر کام نہیں کریگا، اور زید کو دو تہائی اور بکر کو ایک تہائی نفع کا طے گا تو جائز ہے، اس صورت میں زید کو اصل نفع اس کے سرمایہ کی وجہ سے اور زائد نفع اس کے کام کی وجہ سے سمجھا جائیگا۔<sup>(۳)</sup>

مذکورہ بالا صورت میں اگر زید اور بکر کی سرمایہ کاری مساوی نہ ہوتی مثلاً زید ایک ہزار اور بکر دو ہزار روپے لگاتا اور یہ طے کیا جاتا کہ وہ شخص کام کریگا جس کا سرمایہ کم لگا ہے یعنی زید، اور نفع مساوی تقسیم ہوگا، (گویا کہ زید کو اس کے سرمایہ کے تناسب سے نفع زیادہ طے گا) تو بھی جائز ہے، اس صورت میں اگر نفع تین سو روپے ہو تو ڈیڑھ سو روپے دونوں کو ملیں

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (ابو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد) ، المغنی ، مكتبة الرياض

السعودية ۱۴۰۳ھ ، والربح علی ما اصطلاحا علیہ ، یعنی فی جمیع أقسام الشركة ، ( ۱۴۰۵ : ۵ )۔

(۲) دیکھئے: الکاسانی ، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ، ۵۸۷ھ ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع ، بیروت ، مؤسسة

التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ ، ایچ ایم سعید کمپنی ، وإن كان المالان متفاضلين وشرط التساوی فی الربح فهو علی هذا

الخلافاً إن ذلك جائز عند أصحابنا الثلاثة إذا شرطوا العمل علیهما ، وإن شرطوا العمل۔ وإن شرطاه علی صاحب

الأكثر لم يحز لأن زیادة الربح فی حق صاحب الأقل لا یقابلها مال ولا عمل ولا ضمان۔ ( ۶۳ : ۶ )۔

(۳) حوالہ بالا ، ، وإن كان المالان متساویین ، فإن شرطوا العمل علی أحدهما ، فإن شرطاه علی الذي شرط له فضل

الربح جاز ، والربح بينهما علی الشرط ، فیستحق ربح رأس ماله بماله والفضل بعمله ، ( ۶۳ : ۶ )۔

گئے، زید کو سو روپے تو اس کے سرمایہ کاری کے تناسب سے نفع ملا، اور پچاس روپے کام کرنے کی وجہ سے ملے۔<sup>(۱)</sup>

۷۔ دونوں فریقوں کے کام کرنے کی شرط ہو اس کے باوجود سرمایہ کاری کے تناسب سے منافع کا تناسب مختلف ہو، تو اس کے جواز میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے۔

مثلاً زید اور بکر نے مشترکہ سرمایہ کاری میں ایک ایک ہزار روپے لگائے اور یہ طے کیا کہ دونوں کام کریں گے، البتہ زید کو کل نفع کا ایک تہائی اور بکر کو دو تہائی ملے گا، تو احناف اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جائز ہے، البتہ امام مالک اور امام شافعیؒ اور امام زفر رحمہم اللہ کے نزدیک یہ صورت جائز نہیں، ان کے نزدیک شرکت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ نفع اور نقصان دونوں فریقوں کے مال کے تناسب کے مطابق ہونے چاہئیں، لہذا جب دونوں کا سرمایہ برابر ہو تو نفع نصف نصف کے حساب سے ہی مقرر کرنا ضروری ہے ورنہ شرکت صحیح نہ ہوگی۔

در اصل اس اختلاف کی بنیاد ایک اصولی اختلاف پر ہے، اور وہ یہ ہے کہ آیا شرکت میں نفع کا استحقاق مال کی وجہ سے ہوتا ہے یا محنت اور عمل کی وجہ سے؟

امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کا نقطہ نظریہ ہے کہ شرکت میں تمام تر نفع مال سے منسوب ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر شرکت قائم کرتے وقت فریقین نفع کی تقسیم کا کوئی تناسب آپس میں طے نہ کریں تو ہر ایک کو اس کے مال کے تناسب سے (Pro-rata) ہی نفع تقسیم کیا جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ نفع مال ہی سے حاصل ہوتا ہے، اور جب دونوں کا مال برابر ہو تو نفع کا تناسب بھی برابر ہونا چاہیے۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاريخ العربی ۱۷۴۱ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، وإن كان المالان متفاضلين وشرطا التساوی فی الربح، فإن شرط العمل علی أحدهما فإن شرطاه علی الذی رأس ماله أقل جاز ویستحق قدر ربح ماله بماله والفضل بعمله، (۶: ۶۳)۔

(۲) دیکھئے: حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر (۳: ۳۵۴)، (وتفسد بشرط التفاوت) فی ذلك ویفسخ العقد إن اطلع علی ذلك قبل العمل، فإن اطلع علیہ بعده فض الربح علی قدر المالین أو لكل أحر عمله للآخر، فإذا كان لأحدهما الثلث وللآخر الثلثان ودخلا علی المناصفة فی العمل والربح فلیرجع صاحب الثلثین علی صاحب الثلث بسدس الربح

دوسری طرف حنفیہ اور حنابلہ یہ کہتے ہیں کہ نفع کا سبب صرف مال نہیں، بلکہ محنت اور عمل بھی ہے، اور اگر بالفرض دونوں شریکوں کا مال برابر بھی ہو تو دونوں کے عمل کے مقدار اور کارکردگی کی نوعیت میں تفاوت ہو سکتا ہے، یعنی یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص اس کاروبار میں زیادہ تجربہ کار یا زیادہ محنتی ہو اور دوسرا اس کے مقابلے میں کم ہو، بلکہ حنفیہ اس سے بھی آگے بڑھ کر یہ کہتے ہیں کہ مال اور عمل کے علاوہ ضمان بھی نفع کے استحقاق کا سبب ہوتا ہے، ضمان کا مطلب ہے کسی بات کی ذمہ داری لینا، اور جب دو شریک کوئی کاروبار شروع کرتے ہیں، تو اس کاروبار کی ذمہ داریاں دونوں پر عائد ہوتی ہیں، لہذا اگر بالفرض ایک شخص عملاً کام نہ بھی کرے تب بھی چونکہ اس نے کاروبار کی ذمہ داری لی ہوئی ہے، اس لئے نفع کا کچھ حصہ اس ذمہ داری کے مقابلے میں بھی ہے، لہذا اگر ایک شریک کی ساکھ بازار میں زیادہ ہے اور اس پر لوگ دوسرے شریک کے مقابلے میں زیادہ اعتماد کرتے ہیں تو وہ بھی اپنی ساکھ کی وجہ سے زیادہ نفع کا مستحق ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

ویرجع صاحب التلث بسدس وادعی أجرة العمل، (قوله: ولكل أجر عمله للآخر) أى الذى عمله من الآخر ثم إن المصنف أطلق أجر العمل على حقيقته ومجازه، فحقيقته الأجرة التابعة للعمل ومجازه الربح التابع للمال، والقرينة على ذلك قوله، ولكل لدلالته على الحالتين، وإلا فالذى له أجر العمل الذى عمله عن الآخر عند اشتراط التفاوت إنما هو أحدهما، والنووى، (الحافظ أبو زكريا) محى الدين بن شرف، شرح المذهب المسمى بالمجموع المنهاج مع مفتى المحتاج، (۷۱: ۷۲)، وشرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل (۲۹۴: ۳)۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد) المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۵: ۳۱) محمد بن ابراهيم موسى، شركات الأشخاص بين الشريعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميه رياض، ۱۴۰۱ھ۔ (۴: ۴۴۵، ۴۴۲) الكاساني، علاء الدين ابو بكر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع، بيروت، مؤسسة التاريخ العربى ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی (۶: ۶۳)، وذكر ابن أبی شیبہ فى مصنفه: قال حدثنا عبد الصمد بن عبد الوارث عن شعبه قال: سألت الحكم وحمادا وقتاده عن رجلین اشترکا فحاء أحدهما باللفین، وجاء الآخر باللف، فاشترکا، واشترطا أن الوضعیه بينهما والربح نصفین، فقال الربح على ما اشترطا علیه، والوضیعه على المال، (مصنف ابن أبی شیبہ ۶: ۱۳، کتاب البیوع، إدارة القرآن، کراچی)۔

## نقصان کی تقسیم کے بنیادی اصول

اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر شرکت کے کاروبار میں نقصان ہو جائے تو ہر شریک کا نقصان اس کے مال کے تناسب سے ہوگا، یعنی جتنے فی صد کسی کی سرمایہ کاری ہے اتنا ہی فیصد وہ نقصان میں حصہ دار ہے، فرض کیجئے کہ زید اور خالد آپس میں شریک ہیں، زید نے کاروبار میں چالیس فیصد سرمایہ لگایا ہے، اور خالد نے ساٹھ فیصد، اب اگر کاروبار میں سو روپے کا نقصان ہوا تو اس میں سے چالیس روپے کا نقصان زید کو برداشت کرنا ہوگا، اور ساٹھ فی صد خالد کو۔ یہ اصول شریعت کی طرف سے مقرر ہے، لہذا اتمام شرکاء مل کر بھی اس میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، چنانچہ مذکورہ بالا مثال میں اگر زید اور خالد دونوں باہمی رضامندی سے یہ طے کر لیں کہ اگرچہ زید کی سرمایہ کاری کا تناسب چالیس فی صد ہے، مگر وہ نقصان پچاس فی صد برداشت کرے گا تو یہ شرکت شرعاً صحیح نہیں ہوگی۔

خلاصہ یہ کہ شرکت کے کاروبار میں نقصان ہر شریک کے مال کے تناسب سے ہوگا، اور اس قاعدہ کی بنیاد حضرت علی کا اثر ہے جس میں انہوں نے فرمایا:

«الوضیعة علی المال والربح علی ما اصطلاحوا علیہ»،<sup>(۱)</sup>

یعنی نقصان مال (کے تناسب) سے ہوگا، اور منافع اس طرح تقسیم ہوگا جیسے شرکاء آپس میں طے کر لیں۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: مصنف عبد الرزاق، عن علی فی المضاربة والشريكين، الوضیعة علی المال والربح علی ما

اصطلاحوا علیہ، (کنز العمال ۱۵: ۴۸۲، ۴۰: ۱۷۶)۔

دیکھئے: مصنف بن أبی شیبہ، عن علی فی المضاربة أو الشريكين قال سفیان: لا أدری أبهما قال: الربح علی ما

اصطلاحوا علیہ والوضیعة علی المال، (۴: ۶)، حدیث ۱۰، البیوع)۔

و ابن حزم فی المحلی (۸: ۱۴۶) من طریق وکیع، وفی رواية أخرى لمصنف عبد الرزاق (۸: ۱۴۷) حدیث (۸۱)۔

حضرت علیؑ کے اس اثر کی بنیاد پر تمام ائمہ کرام و فقہاء عظام کا اس بارے میں اجماع ہے، چنانچہ موسوعۃ الإجماع میں مذکور ہے کہ:

اتفقوا على أن الربح والخسران في الشركة بين الشركاء كل بقدر ماله۔  
فقہاء کرام اس بارے میں متفق ہیں کہ نفع اور نقصان شرکت میں شرکاء کے مابین ان کے مال کی بقدر ہوگا۔

اس اصول پر ائمہ اربعہ متفق ہیں، چنانچہ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“ میں علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

،،والوضیعة علی قدر المالین متساویا ومتفاضلا، لأن الوضیعة اسم لجزء  
هالك من المال، فیتقدر بقدر المال۔“<sup>(۱)</sup>

نقصان دونوں کے مال کے تناسب سے ہوگا اس لئے کہ نقصان مال کے ہلاک  
ہونے والے جزء کا نام ہے، تو وہ مال کی مقدار کے برابر ہوگا۔

امام مالک بن انسؒ کی کتاب المدونة الکبریٰ میں مذکور ہے:

قال: الوضیعة عند مالک علیہما علی قدر رؤس أموالہما،<sup>(۲)</sup>

نقصان دونوں شریکوں کے اوپر ان کے سرمایہ کے تناسب سے ہوگا۔

فقہ شافعی کی تشریح کرتے ہوئے امام نوویؒ المجموع شرح المہذب میں فرماتے ہیں:

(۱) دیکھئے: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاریخ

العربی، ۱۴۱۶ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، : لانا قولہ ﷺ: الربح علی ما شرطوا والوضیعة علی قدر المالین، (و ابن الہمام، فتح القدر

۶۶۷ المکتبة الرشیدیة کوئٹہ) ، تحتہ: ولم یعرف فی کتب الحدیث وبعض المشایخ بنسبہ إلی علیؑ، (۳۹۷:۵، الشركة)۔

(۲) مالک، مالک بن انس الأصبعی، رواہ الإمام سحنون التنوخی، المدونة الکبریٰ، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔ (۶۰۹:۳)۔

وويقسم الربح والخسران على قدر المالين،<sup>(۱)</sup>  
نفع اور نقصان دونوں کے مالوں کے بقدر تقسیم ہوگا۔

فقہ حنبلی کی کتابوں میں بھی یہی اصول مذکور ہے، چنانچہ علامہ ابن قدامہؒ کی کتاب المغنی میں ہے:

والخسران في الشركة على كل واحد منهما بقدر ماله، فإن كان مالهما  
متساويا في القدر فالخسران بينهما نصفين، وإن كان أثلاثا فالوضيعة  
أثلاثا لا نعلم في هذا خلافا بين أهل العلم، وبه يقول أبو حنيفة والشافعي  
وغيرهما،۔

شرکت میں نقصان ان دونوں میں سے ہر ایک پر ان کے مال کے بقدر ہوگا، لہذا  
اگر ان کا مال مقدار میں برابر ہو تو نقصان دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم  
ہوگا، اور اگر دونوں کا سرمایہ تہائیوں میں ہے تو نقصان بھی تہائیوں میں ہوگا، ہم  
اس مسئلہ میں اہل علم کے درمیان کسی کا اختلاف نہیں پاتے، یہی بات امام  
ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ اور ان کے علاوہ حضرات فرماتے ہیں۔<sup>(۲)</sup>

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نقصان بہر صورت شرکاء کے سرمایہ کے تناسب سے ہوگا، خواہ  
نقصان کی کوئی بھی وجہ ہو۔

(۱) النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف، شرح المہذب المسمی بالمجموع المنہاج مع مغنی

المحتاج (۲۰۶-۲۶۱) مطبعة العاصمة القاهرة ۱۹۷۶ م دار إحياء التراث بیروت (۷۱: ۱۴)۔

(۲) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۳۸: ۵)۔

## فسخ شرکت اور اس کے بنیادی اصول

فسخ شرکت سے ہماری مراد شرکت کا ختم ہونا ہے، جسکی تین مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں:-  
 ایک یہ کہ جس مقصد کے تحت شرکت قائم کی گئی تھی وہ پورا ہو جائے۔  
 دوسرے یہ کہ مقصد پورا ہونے سے پہلے فریقین شرکت کا معاملہ ختم کر دیں۔  
 تیسرے یہ کہ کوئی ایسا واقعہ پیش آجائے جسکی بناء پر شرکت خود بخود ختم ہو جائے۔

ان تینوں صورتوں کی کچھ تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے:

### ۱:- شرکت کے مقاصد کی تکمیل:

فسخ شرکت کی پہلی صورت یہ ہے کہ جس مقصد کے پیش نظر شرکت کی گئی تھی وہ حاصل ہو گیا، مثلاً یہ کہ دو افراد نے کسی مخصوص معاملہ کے لئے شرکت قائم کی تھی، فرض کیجئے کہ وہ ایک مخصوص مقدار کا کپڑا خرید کر ایک ہی مرتبہ اس کو فروخت کرنا چاہتے تھے، اور انہوں نے مشترک سرمائے سے کپڑا خرید کر فروخت کر دیا، اس صورت کے احکام سادہ اور واضح ہیں۔ یعنی اگر کاروبار میں نفع ہوا ہے تو وہ طے شدہ شرح کے حساب سے تقسیم کر لیا جائے گا، اور اگر نقصان ہوا ہے تو ہر فریق اپنی سرمایہ کاری کے تناسب سے اسے برداشت کرے گا، اور اب ان کے درمیان شرکت کا رشتہ برقرار نہیں رہے گا۔

### ۲:- فریقین کا شرکت کو فسخ کرنا:

شرکت کے عقد میں فریقین میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہے کہ عقد شرکت جس وقت چاہے ختم کر دے، البتہ صرف ایک شرط ہے وہ یہ کہ جو فریق شرکت ختم کرنا چاہتا ہو وہ دوسرے فریق کو شرکت ختم کرنے کی اطلاع یا نوٹس



دے، پھر شرکت کے سرمایہ کی تقسیم اس طرح کی جائے کہ سب سے پہلے یہ دیکھا جائے کہ کل اثاثے نقد شکل میں ہیں یا جنس (سامان) کی شکل میں اگر تمام اثاثے نقد ہوں اور کچھ منافع بھی حاصل ہوا ہو تو سب سے پہلے فریقین اپنے حصص کے تناسب سے سرمایہ واپس لیں گے اس کے بعد منافع تقسیم کر لیں گے، البتہ اگر اثاثے نقد شکل میں نہ ہوں تو شرکاء اس سرمایہ کو فروخت کر کے نقد بنائیں گے، اور پھر اسے باہم تقسیم کر لیں گے۔

اگر اثاثے نقد شکل میں نہ ہوں تو مضاربت میں تو بالاتفاق مضارب اس سامان کو فروخت کر کے نقد شکل میں لائے گا، پہلے مضارب رب المال کو اسکا سرمایہ واپس دے گا، سرمایہ واپس دینے کے بعد اگر کچھ بچے گا تو وہ نفع کہلایگا پھر اسے باہم طے کردہ تناسب سے تقسیم کریں گے، لیکن شرکت کے بارے میں اس صورت میں اختلاف ہے، امام طحاویؒ نے شرکت کو مضاربت پر قیاس کرتے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ اس میں بھی شرکاء پہلے اس سامان کو نقد شکل میں لائیں گے، پھر اسے تقسیم کریں گے، جبکہ دوسرے علماء احناف کی رائے یہ ہے کہ جنس کی شکل میں بھی شرکت کو نفع کر کے تقسیم کیا جاسکتا ہے، اس صورت میں اثاثے جس شکل میں بھی موجود ہوں وہ اسی شکل میں سرمایہ کاری کے تناسب سے تقسیم کر لئے جائیں گے۔

ان علماء احناف کی دلیل یہ ہے کہ مضاربت اور شرکت میں یہ فرق ہے کہ شرکت میں تمام شرکاء مال شرکت پر قبضہ اور مکمل اختیار رکھتے ہیں ان میں سے ہر شریک مالی شرکت پر تصرف کا اختیار رکھتا ہے، لہذا اسے یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ وہ اپنے حصہ شرکت کی حد تک دوسرے کو تصرف سے منع کر دے، اور جب ایسا کرے گا تو شرکت فسخ ہو جائے گی، لیکن مضاربت میں جب مال مضارب کے پاس جنس (سامان) کی شکل میں منتقل ہو جائے تو اس پر تمام تصرف مضارب ہی کا ہوتا ہے، رب المال کو اس میں کسی قسم کے تصرف کا اختیار نہیں، لہذا وہ مضارب کو اس حالت میں تصرف سے روک نہیں سکتا، البتہ جب وہ تصرف کر کے سامان کو نقد شکل میں لے آئے تو اسے تقسیم کر کے مضارب کو مزید تصرف سے روکا جاسکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ ہو: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی (۷۷:۶)۔

مذکورہ بالا تفصیل تو اس وقت تھی جب عقد شرکت میں کل دو شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک شریک شرکت کو فسخ کرنا چاہے، لیکن اگر عقد شرکت میں دو سے زائد شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک شریک شرکت فسخ کرنا چاہے تو اس بات کی تو سب فقہاء کرام نے صراحت کی ہے کہ وہ (کم از کم اپنے حصہ کی حد تک) شرکت کو فسخ کر سکتا ہے، بشرطیکہ بقیہ شرکاء کو مطلع کر دے کہ میں اپنی شرکت ختم کر رہا ہوں<sup>(۱)</sup>، البتہ بقیہ شرکاء کے بارے میں کیا حکم ہے، آیا اس صورت میں انکی سابقہ شرکت برقرار رہے گی یا ان کی شرکت بھی فسخ ہو جائے گی؟ اس بارے میں عصری قوانین میں تو اس کی صراحت ملتی ہے کہ اگر تین یا تین سے زیادہ شرکاء ہوں تو کسی ایک شریک کے شرکت سے نکلنے سے پوری شرکت فسخ نہیں ہوتی صرف اسی شریک کی اپنے حصہ کی حد تک شرکت ختم ہوتی ہے، بقیہ تمام شرکاء اپنی شرکت برقرار رکھ سکتے ہیں<sup>(۲)</sup>، البتہ سب فقہاء میں اس بارے میں کوئی صریح جزیئہ تو نہیں ملا، لیکن اس سے ملتے جلتے بعض مسائل میں فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ بقیہ شرکاء کی شرکت برقرار رہتی ہے، مثلاً فقہاء کرام نے کسی ایک شریک کے مرجانے، یا پاگل ہونے یا خدانہ خواستہ مرتد ہو جانے کی صورت میں فرمایا کہ اگر شرکاء کی تعداد دو سے زیادہ ہو تو شرکت صرف میت، یا پاگل یا مرتد کے حق میں تو ختم ہوگی، البتہ بقیہ شرکاء کی شرکت برقرار رہے گی، اور اسکی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ شرکت کے اندر وکالت بھی پائی جاتی ہے کہ ہر شریک دوسرے شریک کا وکیل بھی ہے اور کالت کا یہ حکم ہے کہ وکیل کی موت سے وکالت ختم ہو جاتی ہے، لہذا اگر کوئی شریک مرجا، یا پاگل ہو گیا، اس وجہ سے وکالت ختم ہو گئی اور جب وکالت ختم ہو گئی تو شرکت بغیر وکالت کے رہ گئی جو کہ ناممکن ہے، لہذا شرکت بھی خود بخود ختم ہو گئی، لیکس چونکہ بقیہ شرکاء حیات ہیں انکی وکالت بحالہ برقرار ہے، اس وجہ سے انکی شرکت بھی برقرار رہے گی اور وہ فسخ نہیں ہوگی۔<sup>(۳)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: در الحکام شرح مجلة الأحکام لعلى حيدر، تنفسخ الشركة بفسخ احد الشريكين ولكن

يشترط ان يعلم الآخر بفسخه، ولا تنفسخ الشركة مالم يعلم الآخر فسخ الشريك (۳: ۳۹۰ مادہ: ۱۳۵۳)۔

(۲) دیکھئے: الوسيط في شرح القانون المدني للسنهوري، فاذا توافرت الشروط المتقدمه الذكر في انسحاب الشريك

من الشركة ترتب على انسحابه انقضاء الشركة بحكم القانون، ولكن يجوز لباقي الشركاء ان يتفقوا على بقاء

الشركة فيما بينهم وحدهم۔ (۵: ۳۷۳-الشركة)۔

(۳) ملاحظہ ہو: الاتاسی، شرح مجلة الأحکام، محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ، ۱۴۰۳ھ، اذا مات احد الشريكين او

اس سے ملتا جلتا ایک اور مسئلہ ہے جس پر قیاس کرتے ہوئے یہ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ بقیہ شرکاء کے حق میں شرکت برقرار رہنی چاہیے، وہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر فریقین کے درمیان مزارعت (بنائی) کا معاملہ ہو، اور ان میں سے کوئی ایک فریق مزارعت کا عقد ختم کرنا چاہے، اور اس میں دوسرے فریق کا کوئی ضرر ہو (مثلاً دوسرے فریق کے بیج ضائع ہونے کا خطرہ ہو یا عامل کی محنت ضائع ہونے کا خوف ہو) تو عقد مزارعت ختم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے دوسرے فریق کو ضرر اور نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے، جس سے بچانے کے لئے مزارعت ختم نہیں کی جاسکتی،<sup>(۱)</sup> اسی پر قیاس کرتے ہوئے شرکت میں بھی اگر پوری شرکت ختم کر دی جائے تو بقیہ شرکاء کے ضرر اور نقصان کا اندیشہ ہے، اور بقیہ شرکاء کو ضرر اور نقصان سے بچانا بھی ضروری ہے، اسی لئے فقہاء کرامؒ نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شریک اپنی شرکت ختم کرنا چاہے تو اسے چاہیے کہ دوسرے شرکاء کو مطلع کرے ورنہ ان کو ضرر پہونچنے کا اندیشہ ہے۔<sup>(۲)</sup> امام مالکؒ کے نزدیک عقد مضاربہ عقد لازم ہے کاروبار شروع کرنے کے بعد کسی ایک فریق کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ عقد فسخ کرے، کیونکہ اس میں

جن جنونا مطبقا تنفسخ الشركة لكن في صورة كون الشركاء ثلاثة او اكثر تنفسخ الشركة في حق الميت او المعنون وحده وتبقى بين الآخرين، ومثل الموت الحقيقي الموت الحكمي بان ارتد احدهما ولحق بدار الحرب و حكم بلحقه، وهذا لان الشركة تنضم الوكالة فهي شرط لها ابتداء وبقاء الى قوله: والوكالة تبطل بالموت واللاحق، فاذا بطلت الوكالة بطلت الشركة يعني شركة العقد الخ، (۲۷۷: ۴) ماده ۳۵۲۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاريخ العربی ۱۴۱۷ھ، ابج ایہ سعید کمپنی، ولوامتنع صاحبه (ای الذی لیس له بذر) لیس له ذلك الا من عذر، وعقد المعاملة لازم لیس لواحد منهما ان یمتنع الا من عذر، (۶: ۱۸۲/المزارعة)۔  
وفیه ایضا ولا تنفسخ بنفس العذر ان لم یمكن الفسخ بان الزرع لم یدرك ولم یبلغ مبلغ الحصاد لا یباع فی الدین، ولا یفسخ الى ما ان یدرك الزرع لان فی البیع ابطال حق العامل الخ، (۶: ۱۸۳/الزراعة)۔  
مزید دیکھئے: و الشركات للخیاط، واذا كان الفقهاء مجمعين على استمرار عقد المزارعة لو طلب احد الطرفين فسخه اذا كان الضرر متحققا الخ، (۱: ۱۹)۔

(۲) حوالہ بالا، وان كان غالبا ولم يبلغه الفسخ لم یجز الفسخ ولم یفسخ العقد لان الفسخ من غیر علم صاحبه

دوسرے کا نقصان ہے۔<sup>(۱)</sup>

خلاصہ یہ کہ بقیہ شرکاء کا لحاظ کرتے ہوئے ان کو ضرر سے بچانا بھی لازمی ہے، لہذا اگر دورانِ شرکت کسی ایک شریک کے نکلنے سے دوسرے شرکاء کی شرکت بھی فسخ کر دی جائے تو ان (دوسرے شرکاء) کو نقصان ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ موجودہ دور میں بڑی بڑی تجارتوں اور صنعتوں میں شرکت کی جاتی ہے اور خصوصاً مشترک سرمائے کی کمپنیوں میں تو بہت سے حصہ دار اور شرکاء ہوتے ہیں، اور ان میں کسی بھی وقت شریک کے اپنی ذاتی مجبوری کی وجہ سے شرکت ختم کرنے کا امکان ہے، لہذا اگر ہم اسکی وجہ سے پورے کاروبار کو متاثر کریں اور تمام شرکاء کے شرکت کے عقد کو فسخ کر دیں تو بقیہ سب حصہ داروں کو نقصان ہوگا، لہذا اثربیت کے اصولوں کی روشنی میں دوسرے مسائل پر قیاس کرتے ہوئے اور دوسرے شرکاء کو ضرر سے بچانے کی خاطر یہی کہنا چاہیے کہ کسی ایک شریک کے چلے جانے سے بقیہ شرکاء کی شرکت

اضراراً بصاحبہ، (۷۷:۶) وابن رجب، ابو الفرج عبد الرحمن ۷۹۵ھ، القواعد فی الفقہ الاسلامی، دار المعرفہ، بیروت۔ ص: ۱۱۱۔

(۱) ملاحظہ ہو: والحصص فی، محمد علاء الدین، الدر المختار شرح تنویر البصار، اذا استمر احد الشریکین علی البیع والشراء بعد وفاة شریکہ فیکون غاصباً لحصۃ شریکہ منذ الوفاة ویعود الربح والخسار علیہ، - علی حیدر، درر الحکام شرح مجلة الأحکام، بیروت، دار الکتب العلمیہ، (۳۸۸:۳)، اذا بطلت الشركة بموت احد الشریکین او بجنونه فالربح الذی حصل بعد ذلك للعامل،۔

مزید دیکھیے: و القرطبی، أبو الولید محمد بن أحمد بن رشد القرطبی، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، مكتبة الكلية، الأزهرية، [۱۳۸۶ھ]، انه اجمع العلماء علی ان اللزوم ليس من موجبات عقد القراض وان لكل واحد منهما فسخه مالم يشرع العامل فی القراض، واختلفوا اذا شرع العامل فقال مالك: هو لازم وهو عقد يورث فان مات وكان للمقارض بنون امناء كانوا فی القراض مثل ابهم وان لم يكونوا امناء كان لهم ان ياتوا بأمين۔ وقال الشافعی وابو حنیفة: لكل واحد منهم الفسخ اذا شاء وليس هو عقد يورث، فمالك الزمه بعد الشروع فی العمل لما فيه ضرر، وراه من العقود الموروثة، بداية المجتهد لابن محمد (۱۹۸:۲) تحت القول فی احکام القراض۔

متاثر نہیں ہوگی، اور انکی شرکت بدستور جاری رہے گی<sup>(۱)</sup>۔

۳:- جبری فسخ:

شرکت کے فسخ ہونے کی تیسری صورت یہ ہے کہ ایسے حالات یا واقعات نمودار ہوں جنکی وجہ سے شرکت یا تو خود بخود فسخ ہو جائے یا اسے فسخ کرنا پڑے، اسکی مثالیں ذیل میں مذکور ہیں:

اگر کوئی شریک مر جائے تو شرکت فسخ ہو جائے گی چاہے دوسرے شریک کو اسکی وفات کا علم بھی نہ ہو، پھر اگر دوسرے شریک نے تقسیم کرنے کے بجائے خرید و فروخت جاری رکھی اور کاروبار کرتا رہا یہاں تک کہ اس مال سے نفع ہوا تو وہ اپنے شریک کے حصہ کی حد تک غاصب سمجھا جائیگا، اور تمام نفع اور نقصان اب صرف اس شریک کے اوپر ہوگا جو زندہ ہے۔

مثلاً اگر کسی کاروبار میں صرف دو شریک عمر اور بکر تھے، اب اگر عمر کا انتقال ہو جائے تو شرکت فسخ ہو جائے گی، اور بکر کو چاہیے کہ وہ عمر کا سرمایہ اس کے ورثاء کو دیدے، لیکن اگر اس نے ایسا نہ کیا بلکہ سابقہ کاروبار کو جاری رکھا تو وہ عمر کے سرمایہ کی حد تک غاصب سمجھا جائے گا، غصب کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص غصب کئے ہوئے مال سے تجارت کرے تو اسے غصب کا شدید گناہ تو ہوتا ہے لیکن اس تجارت سے جو نفع حاصل ہو وہ غاصب کی ملکیت میں آجاتا ہے تاہم چونکہ ملکیت ایک ناجائز عمل کے نتیجے میں حاصل ہوئی اس نفع کو صدقہ کرنا واجب ہے، لہذا بکر کو عمر کا حصہ استعمال کرنے کا گناہ ہوگا، لیکن اب اس کو جتنا بھی نفع ہو گیا جو بھی نقصان ہو گا وہ صرف بکر کا ہوگا، البتہ عمر کے سرمایہ سے جو نفع حاصل ہوا ہے اسے صدقہ کرنا واجب ہوگا، عمر کے ورثاء کو صرف عمر کا لگایا ہو سرمایہ یا اسکی زندگی میں جتنا نفع حاصل ہوا تھا وہ ملے گا، مرنے کے بعد جو کاروبار کیا گیا اسکا نفع نہیں ملے گا۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن رجب، ابو الفرج عبد الرحمن، ۷۹۵ھ، القواعد فی الفقہ الاسلامی، دار المعرفہ،

بیروت۔، التفاسخ فی العقود الجائزۃ متى تضمن ضررا علی احد المتعاقدين او غیرهما ممن له تعلق بالعقد لم

یحجز ولم ینفذ الا ان یمکن استدراك الضرر بضمن او نحوه فیجوز علی ذلك الوجه، ص: ۱۱۰۔

مذکورہ بالا صورت وہ تھی جب صرف دو شریک شرکت کا عقد کریں اور ان میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے، لیکن اگر دو شرکاء سے زائد ہوں مثلاً تین یا چار شریک ملکر کوئی شرکت کریں اور پھر کسی ایک شریک کا انتقال ہو جائے تو شرکت صرف میت کے حق میں تو فسخ ہوگی البتہ بقیہ شرکاء کی شرکت جاری رہے گی۔<sup>(۱)</sup>

۲: کوئی شریک پاگل ہو گیا، یا ایسا دائمی مریض یا معذور ہو گیا کہ جس میں اسکی عقل جاتی رہی اس شخص کی شرکت کے بارے میں وہی تفصیل ہے جو اوپر میت کے بارے میں گذری، کہ اگر کل دو شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک پاگل ہو جائے تو پوری شرکت فسخ ہو جائے گی، اور اگر دو سے زائد شرکاء ہوں تو صرف اس شریک کی شرکت فسخ ہوگی جو پاگل ہو، باقی شرکاء اپنی شرکت جاری رکھیں گے۔<sup>(۲)</sup>

۳: اگر کوئی شریک خدا نخواستہ مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے، اور حاکم اس کے دار الحرب چلے جانے کا فیصلہ کر دے، تو شرکت فسخ ہو جائے گی، کیونکہ ایسا شخص میت کے حکم میں سمجھا جاتا ہے، لہذا اس کے تمام وہی احکام ہوں گے جو پیچھے کسی شریک کے مرنے کی صورت میں بیان کئے گئے ہیں۔<sup>(۳)</sup>

(۱) تفصیلات کے لئے دیکھئے: الاتاسی، شرح مجلة الأحکام، محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ: ۲۷۷۔  
مادہ ۱۳۵۲، اذا مات احد الشريكين او جن جنونا مطبقا تنفسخ الشركة لكن في صورة كون الشركاء ثلاثة او اكثر تنفسخ الشركة في حق الميت او المجنون وحده وتبقى بين الآخرين۔

(۲) دیکھئے: علی حیدر، در الحکام شرح مجلة الأحکام (۳: ۳۸۸) مادہ ۱۳۵۲، لو جن احد الشريكين جنونا مطبقا فانفسخت الشركة وعمل الشريك بعد ذلك فيكون غاصبا في حصة الشريك المجنون منذ اطلاق الجنون عليه ويكون الربح والضرر عائدا عليه وفي هذا الحال يطيب له الربح الذي يعود له من حصته ولكن لا يطيب له الربح الحاصل من حصة شريكه فيلزمه التصديق به، اما في صورة كون الشركاء ثلاثة او اكثر فيكون انفساخ الشركة في حق الميت او المجنون فقط، وتبقى الشركة في حق الآخرين۔

مزید دیکھئے: والاتاسی، شرح مجلة الأحکام، محمد خالد، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ، الصغير والمجنون والمعته محجورون لذاتهم ای بدون حاجة الى حجر الحاكم، (مادہ ۹۵۷)۔

(۳) ملاحظہ فرمائیں: الاتاسی، شرح مجلة الأحکام، محمد خالد، (مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ)، ومثل الموت الحقيقي الموت الحكمي بان ارتد احدهما ولحق بدار الحرب وحكم بلحقه (ص: ۲۷۷، مادہ: ۱۳۵۲)۔

۴: کسی ایک شریک کو مجبور کر دیا گیا، مجبور فقہ کی اصطلاح میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کے تصرفات تولیہ (زبانی تصرفات) پر یہ پابندی لگائی گئی ہو کہ وہ اپنی زبان کے ذریعہ کوئی معاملہ یا عقد نہ کر سکیں، ہاں البتہ اگر وہ اپنے کسی فعل سے کوئی کام کر بیٹھیں تو اس کے نتائج کے وہ ذمہ دار ہوں گے، مثلاً اگر انہوں نے کوئی جرم کر لیا تو وہ سزاوار ہوں گے<sup>(۱)</sup>، جو لوگ مجبور ہوتے ہیں ان کی دو صورتیں ہیں: ایک تو وہ لوگ ہیں جن کو مجبور بنانے کے لئے حاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، وہ از خود مجبور ہو جاتے ہیں جیسے پاگل یا چھوٹے بچے<sup>(۲)</sup>۔ دوسری قسم ان لوگوں کی ہوتی ہے کہ جنہیں مجبور بنانے کے لئے حاکم کے فیصلہ کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً:

(الف) کوئی مفلس آدمی اتنا مقروض ہو جائے کہ اس کے اوپر قرضہ اس کے کل سرمایہ کے برابر یا زیادہ ہو<sup>(۳)</sup>۔

(ب) یا کوئی شخص اتنا بے وقوف ہو جائے جو اپنے تمام مال کو غلط جگہوں پر خرچ کر دیتا ہو، اور وہ اسراف کر کے اپنا مال ضائع کرتا ہو، اور جسے تجارت کرنے کا علم اور ڈھنگ نہ ہو، اور وہ لین دین میں ہمیشہ غفلت کرتا ہو، یا تجارت میں اپنی بے وقوفی کی وجہ سے اکثر دھوکہ کھا جائے<sup>(۴)</sup>۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الاتاسی، شرح مجلة الأحكام، محمد خالده، (مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ)، الحجر هو منع

شخص مخصوص عن تصرفه القولى لا الفعلی، لان الحجر من الحكمیات الخ (ص: ۱۵۳۴، مادة: ۹۴۱)۔

(۲) ملاحظہ ہو: سلیم رستم باز اللبنانی، شرح المجله (دار إحياء التراث الاسلامی بیروت)، الصغیر والمجنون والمعتوه

محجورون لذاتهم ای ہلون حاجة الى حجر الحاكم الخ، (ص: ۱۵۳۸، مادة: ۹۵۷)۔

(۳) حوالہ بالا، للحاکم ان يحجر المديون بطلب الغرماء (مادہ ۹۵۹) وايضا فيه المديون المفلس وهو من كان دينه مساويا

لماله او ازيد منه اذا خاف غرمائه ان يضيع ماله بالتجارة او ان يعفيه او يجعله وراجعوا الحاكم طالبين حجره عن

التصرف في ماله حجره الحاكم، (شرح المجله لرستم باز مادہ: ۹۹۹، ص: ۵۵۴)۔

(۴) حوالہ بالا، (مادہ ۹۵۷، ص: ۵۳۸)، اعلم ان اسباب الحجر ستة، الرق، والصغر، والمجنون، وضرر المعاملة، والدين،

والسفه۔ وايضا فيه: السفیه هو الذى ينفق ماله فى غير موضعه و يبدى نفقاته ويضيع امواله ويتلفه بالاسراف والذين لا

يزالون بغفلون فى اخذهم وابطالهم ولا يعرفون طريق تجارتهم وتمتعهم بسبب يلاهمتهم (الى قوله) والغبن فى التجارات

من غير محمده، (شرح المجله لرستم باز ص: ۵۳۵، المادة ۹۴۶)۔

۵: دو شریکوں میں سے کسی ایک شریک کا مال مخلوط ہونے اور اس سے خریداری کرنے سے پہلے برباد ہو گیا تو شرکت فسخ ہو جائے گی، مثلاً زید اور بکر نے شرکت کا عقد کیا اور ایک ایک ہزار روپے دونوں نے لگائے، اگر دونوں کی رقیس علیحدہ علیحدہ ہوں اور ابھی ان سے کوئی خریداری نہ کی گئی ہو پھر زید کا مال ہلاک ہو جائے تو شرکت ختم ہو جائیگی، نقصان صرف زید ہی کا ہو گا<sup>(۱)</sup>، البتہ اگر دونوں نے مال اس طرح ملا دیا کہ وہ قابل امتیاز نہ ہو اور خریداری کرنے سے پہلے کچھ مال ہلاک ہو جائے تو شرکت فسخ نہ ہوگی، بلکہ نقصان دونوں کا سمجھا جائے گا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) هلاك رأس مال احد الشريكين قبل الخلط وقبل الشراء اذا هلك رأس مال احد الشريكين فقط قبل الخلط والشراء تبطل الشركة۔

(۲) ملاحظہ ہو: علی حیدر، درر الحکام شرح مجلة الأحکام، بیروت، دار الکتب العلمیہ (مادہ: ۱۳۵۲ ص: ۳۸۹): اما اذا تلف مقدار من رأس المال بعد خلط رأس المال بصورة لا تقبل التمييز فيكون خسارة المقدار المتلف عائدا على كليهما والباقي مشترك بينهما اما اذا تميز بعد الخلط فالظاهر انه كعدم الخلط۔  
مزید دیکھیے: علی حیدر، درر الحکام شرح مجلة الأحکام، بیروت، دار الکتب العلمیہ، واذا تلف رأس المال بعد الشراء ای ان احد الشريكين اشترى مالا للشركة برأس المال الذي وضعه للشركة وتلف رأس مال الآخر قبل وضعه في الشركة فيكون المال المشتري مشتركاً الخ (مادہ ۱۳۵۲ ص: ۳۸۹)۔



## شرکت کے اثاثوں کا تصفیہ

پیچھے شرکت کے فنچ کے احکام بیان کئے گئے ہیں، اسی سے متعلق یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ اگر شرکت فنچ کر دی جائے تو اثاثے شرکاء کو واپس کیسے ملیں گے؟ آیا انکو نقد بنانا ہو گا یا انہیں جوں کا توں تقسیم کر دیا جائے گا، یا اس کے علاوہ کوئی اور شکل ہوگی؟ آگے اس بارے میں تفصیل ذکر کی جائے گی، البتہ اس تفصیل میں جانے سے پیشتر یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ فنچ شرکت کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ شرکت میں کل دو شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک یا دونوں شرکت فنچ کرنا چاہیں۔

۲۔ شرکت میں دو سے زائد شرکاء ہوں، اور کوئی ایک شریک شرکت فنچ کرنا چاہے۔

ان دونوں صورتوں میں اثاثوں کے تصفیہ کی تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے:

۱۔ اگر شرکت میں کل دو شریک ہوں تو جیسا کہ پیچھے بیان کیا گیا ہے، ہر شریک کو یہ اختیار ہے کہ وہ شرکت کو فنچ کر دے، بشرطیکہ وہ دوسرے شریک کو اسکی اطلاع دیدے، اس صورت میں اگر دوسرے شریک کو شرکت کے فنچ ہونے کی اطلاع ہو جائے یا وہ پہلے ہی سے دوسرے شریک کے ساتھ شرکت ختم کرنے پر متفق ہو تو شرکت فنچ ہو جائے گی، اور اب تمام اثاثوں کے تصفیہ کا طریقہ یہ ہو گا کہ سب سے پہلے اس کا رو بار سے جو نفع حاصل ہوا ہے وہ باہمی طے کر دہ تناسب کی بنیاد پر تقسیم کر دیا جائے گا، اس کے بعد جو اثاثے باقی بچیں تو ان میں یہ تفصیل ہے کہ اگر تمام اثاثے نقد شکل میں ہوں تو وہ تمام باسانی شرکاء کے حصص کے تناسب سے تقسیم کر دئے جائیں۔

مثال کے طور پر زید اور عمر میں جب شرکت قائم ہوئی تو زید نے چالیس ہزار روپے اور عمر نے ساٹھ ہزار روپے لگائے، لیکن نفع کے بارے میں آپس میں یہ طے پایا کہ وہ آدھا آدھا تقسیم ہو گا، اب ایک لاکھ روپے سے کاروبار کیا گیا، پھر

شرکت ایسے وقت فسخ کرنے کی نوبت آئی جب تمام اثاثے نقد شکل میں کل ایک لاکھ بیس ہزار روپے تھے، اس کے معنی یہ ہوئے کہ کاروبار میں بیس ہزار کا نفع ہوا، چونکہ نفع آدھا آدھا تقسیم کرنا تھا اس لئے اس بیس ہزار میں سے دس ہزار زید کے اور دس ہزار عمر کے ہو گئے، باقی ایک لاکھ روپے میں سے چالیس ہزار زید کے اور ساٹھ ہزار عمر کے سمجھے جائیں گے، کیونکہ دونوں نے اسی تناسب سے سرمایہ کاری کی تھی، گویا کہ مجموعی طور پر زید کو پچاس ہزار اور عمر کو ستر ہزار روپے ملے، لیکن اگر اثاثے نقد شکل میں نہ ہوں، بلکہ سامان کی شکل میں ہوں تو شرکاء کو اختیار ہے کہ یا تو انہیں فروخت کر کے نقد بنائیں یا انہیں جوں کا توں تقسیم کر لیں، لیکن اگر ان کے درمیان اختلاف ہو گیا کہ کچھ شرکاء یہ چاہتے ہوں کہ ان اثاثوں کو بیچ کر نقد بنایا جائے اور کچھ یہ چاہتے ہوں کہ انہیں نقد بنائے بغیر تقسیم کیا جائے تو اگر انہیں نقد بنائے بغیر آسانی سے تقسیم کرنا ممکن ہو تو انہیں اسی طرح (نقد بنائے بغیر) ہی تقسیم کیا جائیگا<sup>(۱)</sup>، کیونکہ فسخ شرکت کے وقت تمام اثاثے مشترک ملکیت میں تھے، اور شریک کو یہ اختیار تھا کہ وہ اپنا حصہ الگ لے سکے، لہذا اسے کوئی مجبور نہیں کر سکتا کہ تم پہلے اپنے حصے کو فروخت کرو، اور پھر اس کے بدلہ نقد رقم تمہیں دی جائے گی، البتہ اگر اثاثے ایسے ناقابل تقسیم ہوں کہ انکو الگ الگ کر کے اجزاء میں تقسیم نہ کر سکتے ہوں، مثلاً مشینری وغیرہ تو انہیں فروخت کر کے نقد رقم شرکاء کو دی جائے گی۔<sup>(۲)</sup>

جب سامان کی شکل میں اثاثوں کو تقسیم کرنا پڑے تو اس کا طریقہ کاریہ ہوگا کہ پہلے تمام اثاثوں کی بازاری قیمت لگائی جائے گی، اگر یہ مجموعی قیمت دونوں شریکوں کے لگائے ہوئے مجموعی سرمایہ سے زیادہ ہو تو وہ زیادہ مقدار کاروبار کا نفع تصور ہوگی، اور پہلے اسے نفع کے طے شدہ تناسب کے مطابق تقسیم کیا جائیگا، اس کے بعد جو اثاثے باقی بچیں وہ کاروبار

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد)، المغنی، مکتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ، فعلى هذا إن اتفقا على البيع أو القسمة فعلاً أو إن طلب أحدهما القسمة والآخر البيع أحییب طالب القسمة دون طالب البيع، (المغنی مع شرح الكبير ۵: ۱۳۳)۔

(۲) ملاحظہ ہو: المرغینانی، الہدایۃ فی متن فتح القدیر، المکتبۃ الرشیدیہ، کوئٹہ (۸: ۳۵۰) / القسمة، إلا أنهما إذا كانت من جنس واحد أجبر القاضی على القسمة عن طلب أحد الشركاء لأن فيه معنى الإفراز لتقارب المقاصد۔ وإن كانت أجناساً مختلفة لا يجبر القاضی على قسمتها لتعذر المعادلة باعتبار فحش التفاوت فی المقاصد ولو تراضوا علیها جاز لأن الحق لهم۔

کا اصل سرمایہ سمجھا جائیگا، جسے سرمایہ کاری کے تناسب سے تقسیم کیا جائیگا، فرض کیجئے کہ زید اور عمر میں جب شرکت قائم ہوئی تو زید نے چالیس ہزار روپے لگایا اور عمر نے ساٹھ ہزار روپے، لیکن نفع کے بارے میں آپس میں یہ طے پایا کہ وہ آدھا آدھا تقسیم ہوگا، اب ایک لاکھ روپے سے سامان خرید لیا گیا، پھر شرکت ایسے وقت فسخ کرنے کی نوبت آئی جب تمام سرمایہ سامان کی شکل میں تھا، تو اب اس سامان کی بازاری قیمت لگائی جائے گی، فرض کیجئے کہ سامان کی مجموعی بازاری قیمت ایک لاکھ بیس ہزار بنی، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کاروبار میں بیس ہزار کا نفع ہوا، چونکہ نفع آدھا آدھا تقسیم کرنا تھا اس لئے اس میں ہزار میں سے دس ہزار زید کے اور دس ہزار عمر کے ہونگے، باقی ایک لاکھ روپے کے اثاثوں میں چالیس ہزار زید کے اور ساٹھ ہزار عمر کے سمجھے جائیں گے، کیونکہ دونوں نے اسی تناسب سے سرمایہ کاری کی تھی، مجموعی اثاثوں میں زید کے اثاثوں کی قیمت پچاس ہزار اور عمر کے اثاثوں کی قیمت ستر ہزار ہوگی، جس کے معنی یہ ہیں کہ پچاس ہزار کے اثاثے زید کو دئے جائیں گے اور ستر ہزار کے اثاثے عمر کو، اگر ان اثاثوں کا تعین باہمی رضامندی سے کر لیا جائے فیہا، ورنہ مختلف اثاثوں کو یونٹس میں تقسیم کر کے قرعہ اندازی کے ذریعہ بھی تقسیم عمل میں آسکتی ہے۔

۲۔ مذکورہ بالا صورت وہ تھی جب کل دو شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک شریک شرکت فسخ کرنا چاہے، لیکن اگر شرکت میں دو سے زائد شرکاء ہوں اور ان میں سے کوئی ایک شریک مر جائے یا پاگل ہو جائے، یا خدا خواستہ مرتد ہو جائے، یا ایک شریک شرکت سے نکل جائے تو ان تمام صورتوں میں اگر بقیہ شرکاء بھی شرکت ختم کرنا چاہیں تو ان کے حصص کے تصفیہ کا طریقہ تو وہی ہے جو نمبر ایک میں بیان ہوا، لیکن اگر بقیہ شرکاء اپنا کاروبار جاری رکھنا چاہیں تو حصص کا تصفیہ باہمی رضامندی سے ہو سکتا ہے، اور وہ شریک جو اپنی شرکت جاری رکھنا چاہتا ہے وہ اس شریک کا حصہ خرید سکتا ہے جو شرکت سے علیحدہ ہونا چاہ رہا ہے، کیونکہ یہ بات پیچھے آچکی ہے کہ ایک شریک کے نکلنے سے پوری شرکت کا ختم ہونا ضروری نہیں ہے، تاہم اس صورت میں الگ ہونے والے شریک کے حصہ (Share) کی قیمت باہمی رضامندی سے متعین کی جائے گی، لیکن اگر حصص کی قیمت کے تعین میں کسی قسم کا اختلاف پایا جائے اور شرکاء کسی ایک فیصلہ پر متفق نہ ہو پائیں، تو علیحدہ ہونے والا شریک بقیہ شرکاء کو اس بات پر مجبور کر سکتا ہے کہ یا تو شرکت کے تمام اثاثے نقد بنائے جائیں، اور پھر تقسیم عمل میں لائی جائے، یا ان اثاثوں کو اسی طرح (بغیر نقد بنائے) تقسیم کر لیا جائے۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شرکاء عقد شرکت کی ابتداء میں کیا یہ طے کر سکتے ہیں کہ کسی ایک شریک کے شرکت سے علیحدہ ہونے کی صورت میں اس وقت تک تمام اثاثوں کو تقسیم نہیں کیا جائے گا، یا انہیں نقد نہیں بنایا جائے گا، جب تک شرکاء کی اکثریت انہیں تقسیم کرنے یا نقد بنانے پر رضامند نہ ہو اس شرط کے مطابق اگر کوئی شریک شرکت سے علیحدہ ہونا چاہے تو اس کے اپنے سرمایہ کو واپس لینے کی صرف ایک شکل ہوگی کہ وہ اپنا حصہ کسی دوسرے شریک کو فروخت کر دے، اور وہ بقیہ شرکاء کو تمام اثاثے تقسیم کرنے یا نقد بنانے پر مجبور نہ کر سکے، کیا اس شرط کے ساتھ شرکت کرنا شرعاً جائز ہے؟

اسلامی فقہ کی روایتی کتب اس سوال پر خاموش دکھائی دیتی ہیں، تاہم شرعی نقطہ نظر سے اگر ایسی شرط ابتداءً عقد میں لگادی جائے تو بظاہر کوئی قباحت نظر نہیں آتی، موجودہ دور اور جدید حالات اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ ایسی شرط عائد کرنے میں کوئی حرج نہ ہو، کیونکہ آج کل کی اکثر تجارتیں اس وقت کامیاب ہوتی ہیں جب ان میں بغیر کسی غلل کے پابندی اور مستقل مزاجی سے کام کیا جائے، اگر کسی ایک شریک کے شرکت سے علیحدہ ہونے پر کاروبار کے تمام اثاثے تقسیم کر دئے جائیں یا انہیں نقد بنادیا جائے تو اسمیں بقیہ شرکاء کو ناقابل تلافی نقصان پہنچ سکتا ہے، خصوصاً اگر کوئی کاروبار بہت بڑی رقم سے شروع کیا گیا، اور کئی شرکاء نے مل کر اتنی بڑی رقم ایک طویل المیعاد منصوبہ (Long term project) کیلئے بطور سرمایہ کاری (Investment) لگائی، اور پھر اس منصوبے کے بالکل ابتدائی زمانے میں کوئی شریک تمام اثاثے نقد بنانا چاہے تو اگر اسے اس بات کا غیر مشروط اختیار دیدیا جائے کہ وہ جب چاہے شرکت سے علیحدہ ہو کر تمام اثاثے تقسیم یا نقد کر والے تو یہ نہ صرف بقیہ تمام شرکاء کے لئے ایک عظیم نقصان کا باعث بنے گا، بلکہ ملک و ملت کی ترقی کے لئے ایک بڑی رکاوٹ اور خسارے کا سبب بنے گا، لہذا مذکورہ بالا شرط عائد کر کے بقیہ شرکاء کو عظیم ضرر اور نقصان سے بچانے میں کوئی شرعی قباحت معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے:

«والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرم حلالاً أو أحل حراماً»<sup>(۱)</sup>

یعنی مسلمانوں پر آپس کی شرطوں کی پابندی لازم ہے، سوائے ایسی شرطوں کے جو حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنادیں۔

(۱) بخاری (الإجارة) و الترمذی، جامع المنن (حدیث: ۱۲۷۲/الأحكام)۔

## مضاربیت کی تعریف اور اس کے احکام

مضاربیت کا مطلب:

مضاربیت دو فریقوں کے درمیان اس معاہدے کو کہتے ہیں جس کی رو سے ایک فریق سرمایہ کی فراہمی اپنے ذمہ لیتا ہے، اور دوسرا فریق اپنی محنت پیش کرتا ہے، اور نفع میں دونوں شریک ہوتے ہیں، صاحب مال کو رب المال اور سرمایہ کار کہتے ہیں، جبکہ عمل کرنے والے کو عامل اور مضارب کہتے ہیں اور جو مال لگایا جاتا ہے وہ اس المال اور سرمایہ کہلاتا ہے۔

مضاربیت کی دو قسمیں:

مضاربیت منعقد ہونے کیلئے ایجاب و قبول ضروری ہے اس ایجاب و قبول کے وقت اگر رب المال نے مضارب پر کوئی قید نہیں لگائی بلکہ اس سے یہ کہا کہ جس طرح چاہو تجارت کرو تو یہ مطلق مضاربیت ہے، اور اگر کسی مخصوص تجارت کی شرط عائد کر دی، مثلاً یہ کہا کہ کراچی میں تجارت کرنی ہوگی، تو یہ مضاربیت مقیدہ کہلاتی ہے، اور اس صورت میں مضاربیت کے لئے ان شرائط کی پابندی ضروری ہے<sup>(۱)</sup>۔

مضارب مطلق مضاربیت میں تجارت کے وہ تمام امور انجام دے سکتا ہے جو عرف عام میں تاجر کرتے ہیں<sup>(۲)</sup>، اور اس کے لئے مستقل اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ سرمایہ کار کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو مضاربیت پر

(۱) ملاحظہ ہو: المرغینانی، (برهان المبین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ

ملتان (۲۵۸:۳)، وإن خص له رب المال التصرف فی بلد بعینه أو فی سلعۃ بعینہا لم یجز له أن یتجاوزہا۔

(۲) حوالہ بالا، وإذا صحت المضاربة مطلقة جاز للمضارب أن یبیع ویشتري ویوکل ویسافر ویبضع ویودع۔

نہ مال دے سکتا ہے، اور نہ شرکت کر سکتا ہے، اسی طرح رب المال کی اجازت کے بغیر مضاربیت کے مال میں اپنا مال نہیں ملا سکتا۔<sup>(۱)</sup>

## سرمایہ کی تفصیل

مضاربیت میں سرمایہ رب المال فراہم کرتا ہے، اور مضارب کام کرتا ہے، لہذا رب المال کو چاہیے کہ وہ سرمایہ جو باہم عقد مضاربیت میں ملے ہوا ہے مضارب کو دیدے، اور پھر وہ سرمایہ مضارب کے پاس آنے کے بعد رب المال کے عمل دخل سے نکل جائے گا، البتہ اطمینان کے لئے وہ عمرانی کر سکتا ہے، اسی طرح مضارب کی اجازت سے وہ اس کے ساتھ کام بھی کر سکتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

رہا یہ سوال کہ سرمایہ کیسا ہونا چاہیے، کیا سرمایہ نقد ہونا ضروری ہے، یا غیر نقدی اشیاء مثلاً سامان تجارت سرمایہ بن سکتا ہے؟ اس کے بارے میں مکمل تفصیل تو انشاء اللہ آگے ذکر کی جائے گی، البتہ اتنا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ مضاربیت بھی اسی سرمایہ سے درست ہوتی ہے جس سرمایہ سے شرکت، اور شرکت کے سرمایہ کے بارے میں احناف یہ فرماتے ہیں کہ سرمایہ نقدی کی شکل میں ہونا چاہیے، سامان یا زمین اور لوگوں کے ذمہ قرض کو سرمایہ نہیں بنایا جاسکتا، البتہ احناف کے علاوہ بعض فقہاء کرام کے مذہبوں میں غیر نقدی اشیاء مثلاً کوئی سامان وغیرہ کو بھی سرمایہ بنایا جاسکتا ہے، تمام مذاہب کی تفصیل انشاء اللہ آگے ذکر کی جائیگی۔<sup>(۳)</sup>

جیسا کہ ابھی ذکر ہوا کہ احناف کے نزدیک غیر نقدی اشیاء مثلاً سامان کو مضاربیت کا سرمایہ تو نہیں بنایا جاسکتا، البتہ اگر رب المال کوئی سامان مضارب کو دیکر یہ کہے کہ تم یہ سامان فروخت کر دینا اور اس سے جو رقم حاصل ہو اسے بطور

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ

امدادیہ ملتان (۲۵۸:۳)، ولا يضارب إلا بإذن بأذن له رب المال، أو يقول له: اعمل برأيك، إلی قوله: وكذا

الشركة والخلط بمال نفسه فيدخل تحت هذا القول: (أى اعمل برأيك ۲۵۸:۳)۔

(۲) حوالہ بالا، ولا بد أن يكون المال مسلماً إلى المضارب ولا يد لرب المال فيه، (۲۵۶:۳)۔

(۳) حوالہ بالا، ولا تصح إلا بالمال الذي تصح به الشركة، (۲۵۶:۳)۔

سرمایہ مضاربیت میں لگا دینا تو یہ صورت جائز ہے<sup>(۱)</sup>، اسی طرح اگر رب المال مضارب سے یہ کہہ دے کہ فلاں آدمی کے ذمہ میرا قرض ہے تم اس سے وصول کر لو، اور وصول کرنے کے بعد اس سرمایہ کو مضاربیت میں لگا دو تو بھی جائز ہے<sup>(۲)</sup>، تاہم ان تمام صورتوں میں سرمایہ کی مقدار متعین کرنا ضروری ہے کہ اتنے اتنے پیسے تم مضاربیت میں لگانا، لیکن اگر سرمایہ کی مقدار متعین نہ کی جائے بلکہ وہ مبہم رہے تو یہ مضاربیت صحیح نہ ہوگی۔<sup>(۳)</sup>

## مضاربیت کے اخراجات

مضاربیت کے اندر مضارب کو صرف منافع میں سے حصہ ملتا ہے، عام دنوں میں اس کے کھانے، پینے، لباس، سواری یا دوائی کا خرچہ مضاربیت کے سرمایہ میں سے وصول نہیں کیا جائے گا، البتہ اگر مضارب کسی ایسے سفر پر تجارت کی غرض سے گیا جہاں پر اسکو رات گزارنی پڑی، تو اس صورت میں مذکورہ بالا اخراجات کا خرچہ مضاربیت کے سرمایہ میں سے ادا کیا جائے گا، لیکن اگر وہ کسی ایسے سفر پر گیا جہاں پر رات نہ گزاری بلکہ دن دن میں ہی لوٹ آیا تو پھر اس کے ان اخراجات کا خرچہ مضاربیت کے مال میں سے ادا نہیں کیا جائے گا، خواہ وہ اتنے لمبے سفر پر ہی کیوں نہ گیا ہو جو سفر شرعی میں داخل ہے، یعنی اڑتالیس میل سے زائد۔<sup>(۴)</sup>

اسی طرح اگر تجارت کے دور ان مضارب کو مزدوروں اور ملازمین کی اجرت یا خرید و فروخت کے اندر کمیشن یا

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل أبو بکر الرشدا نی، الهدایۃ، مکتبہ

امدادیہ ملتان، ولو دفع إلیہ عرضا وقال: بعه وأعمل مضاربة فی ثمنہ جاز، (۲۵۶:۳)۔

(۲) حوالہ بالا، وكذا إذا قال له: اقبض مالی علی فلان وأعمل به مضاربة جاز، (۲۵۶:۳)۔

(۳) ملاحظہ ہو: المجلة، يشترط فی المضاربة كشركة العقد كون رأس المال معلوما، (ص: ۲۷۲، مادة: ۱۴۱۱)۔

(۴) دیکھیں: الشامی، محمد امین الشهیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، وإذا سافر ولو یوما (قطعاً

وشرابه وکسوته وركوبه وكل ما يحتاجه عادة) ای فی عادة التجار بالمعروف (فی مالها)۔ تحت قوله: ولو یوما:

لأن العلة فی وجوب النفقة حبس ضمه لأجلها فعلم أنه ليس المراد بالسفر الشرعی بل المراد أن لا يمكنه المعیة

فی منزله فإن أمکن أن يعود إلیه فی ليلة فهو كالمصر لا نفقة له بحر۔ (الدر المختار ۶۵۷:۵)۔

رجحان، درزی اور دھوبی کی اجرت دینا پڑے تو وہ بھی مضاربت کے سرمایہ میں سے ادا کی جائے گی، البتہ تمام اخراجات کو اس سامان کی قیمت میں شامل کر دیا جائے گا جو مضارب فروخت کر رہا ہے، چنانچہ اگر مثلاً وہ سلعے کپڑے فروخت کر رہا ہے تو وہ سلائی کی اجرت، دھلائی کی اجرت اور کپڑے کی قیمت تینوں ملا کر سلعے ہوئے کپڑے کی قیمت مقرر کر سکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔

مضارب اگر اپنے شہر کے اندر رہتے ہوئے تجارت کرے تو اس کا نفقہ یا کھانے پینے، لباس پوشاک، سواری اور دوائی کا خرچہ مال مضاربت میں سے نہیں ادا کیا جائے گا، بلکہ اگر اسے نفع حاصل ہو تو وہ صرف اس نفع میں حصہ دار ہوگا، جو اس نے رب المال کے ساتھ طے کیا تھا، اسی طرح اگر مضارب نے دوران تجارت کوئی اجیر یا ملازم رکھا، تو اسکی تنخواہ مضاربت کے سرمایہ سے ادا کی جائے گی، لیکن اسکا بھی کھانے پینے وغیرہ کے اخراجات کا نفقہ اس مضاربت کے سرمایہ میں سے ادا نہیں کیا جائے گا، بلکہ اسکو صرف تنخواہ ہی ملے گی، جس کے ذریعہ وہ اپنے اخراجات پورے کر سکتا ہے۔

اگر مضاربت کا عقد کسی وجہ سے فاسد ہو گیا تو اس صورت میں مضارب اجیر کی مانند ہوگا، یعنی اسے کسی بھی صورت میں خواہ وہ سفر پر جائے یا اپنے شہر میں تجارت کرے اجرت مثل کے علاوہ کوئی نفقہ یا خرچہ مضاربت کے سرمایہ میں سے نہیں دیا جائیگا<sup>(۲)</sup>، اور اجرت مثل کا مطلب یہ ہے کہ اسکو اس تجارت یا کام کی اتنی اجرت یا تنخواہ دی جائے گی

(۱) ملاحظہ ہو: الحصفی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار علی الدر المختار، ایچ ایم سعید کمپنی، وإن باع المتاع مرابحة حسب ما أنفق على المتاع من الحملان وأجرة السمسار، والقصار والصباغ ونحوه مما اعتد ضمير وبقول البائع قام على بكذا وكذا يضمن إلى رأس المال ما يوجب زيادة فيه حقيقة أو حكماً أو اعتاده التجار كأجرة السمسار هذا هو الأصل لا يضمن ما أنفق على نفسه لعدم الزيادة والعادة، نحتہ: قد سبق فی المراجعة أن العبرة فی الضم لعادة التجار فإذا أجزت بضم ذلك يضمن۔ (الدر المختار ۵: ۶۵۸، المضاربة)

(۲) دیکھئے: والمرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل أبو بکر الرشیدانی، الهدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان: وإذا عمل المضارب فی المصر فلیست نفقته فی المال وإن سافر فطعامه وشرابه وکسوته وركوبه فی



جتنی عموماً اس قسم کے کام میں کسی آدمی کو دیجاتی ہے، البتہ (جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے) وہ اجرت اس منافع سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے جو اسکو صحیح مضاربیت کی صورت میں ملتا، اسی طرح ایک بات یہ بھی ضروری ہے کہ اجرت مثل فاسد مضاربیت میں اسوقت دی جاتی ہے جب کوئی نفع حاصل ہوا ہو، لیکن اگر اس صورت میں کوئی نفع ہی نہیں ہوا تو پھر کوئی اجرت نہیں دی جائے گی<sup>(۱)</sup>۔

## نفع اور نقصان کی تقسیم

جب مضاربیت کا عقد کیا جائے تو شرکت العقد کی طرح دونوں شرکاء، یعنی مضارب اور رب المال کے لئے ضروری ہے کہ نفع کی تقسیم کی شرح طے کر لیں کہ کون کتنا نفع لے گا، لیکن اگر انہوں نے عقد کی ابتدا میں یہ طے نہ کیا کہ کون کتنا لے گا تو وہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا۔

نفع طے کرنے کے دوران ایک بات یہ پیش نظر رہنی چاہیے کہ نفع کی کوئی مقدار اس طرح متعین نہ کی جائے کہ مثلاً میں کل نفع میں سے سو روپے لوں گا، یا تم مجھے ہر مہینہ ایک ہزار روپے دینا، بلکہ نفع اس طرح طے کیا جائے کہ کل نفع کا ایک تہائی، ایک چوتھائی، یا نصف مضارب لے گا، اور باقی رب المال لے گا، یا اس طرح طے کیا جائے کہ کل نفع کا چالیس فیصد یا پچاس فیصد مضارب کو اور بقیہ رب المال کو ملے گا۔

المال، ووجه الفرق أن النفقة تجب بإزاء الاحتباس كنفقة القاضى ونفقة المرأة والمضارب فى المصر ساكن بالمسكنى الأصلی، وإذا سافر صار محبوباً بالمضاربة، فيستحق النفقة فيه، وهذا بخلاف الأجير لأنه يستحق البذل لامحالة، فلا يتضرر بالإتفاق من ماله، أما المضارب فليس له إلا الربح وهو فى حيز التردد، فلو أنفق من ماله يتضرر به، وبخلاف المضاربة الفاسدة لأنه أجير، (۲۶۷:۳)۔

(۱) ملاحظہ ہو: مجلة الأحكام العدلية مع شرح مجلة الأحكام، مكتبة اسلامية، كوتہ ۱۴۰۳ھ، استحقاق رب المال للربح بماله فيكون جميع الربح له فى المضاربة الفاسدة والمضارب بمنزلة أجيره يأخذ أجر المثل، لكن لا يتجاوز المقدار المشروط حين العقد ولا يستحق أجر المثل إن لم يكن ربح۔ (۲۷۵)۔

اسی طرح ایک بات یہ بھی ضروری ہے کہ سرمایہ کی نسبت سے نفع مقرر نہ کیا جائے، مثلاً یہ کہ سرمایہ کا نصف یا ایک تہائی مضارب لے گا، اور بقیہ رب المال لے گا۔

خلاصہ یہ کہ کسی ایک کے لئے نفع کی مخصوص مقدار مقرر کرنے سے مضاربیت فاسد ہو جائے گی<sup>(۱)</sup>۔

اگر کسی وجہ سے مضاربیت فاسد ہو جائے تو تمام سرمایہ نفع سمیت رب المال کو دیا جائے گا، اور مضارب اجیر (ملازم) کی مانند ہوگا، اور اس کو اجرت مثل دی جائیگی، یعنی مضارب نے جو کچھ محنت کی اور کمایا اگر اس کے لئے کسی شخص کو ملازم رکھا جاتا اور اس کو جو تنخواہ دی جاتی وہی تنخواہ یا اجرت اسی مضارب کو ملے گی، البتہ وہ اجرت مثل نفع کی اس مقررہ مقدار سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے جو رب المال اور مضارب نے طے کی تھی، مثلاً اگر مضارب اور رب المال نے مضاربیت میں نفع نصف نصف طے کیا، اور نفع ایک ہزار روپے ہوا، تو مضارب کو پانچ سو روپے ملنے چاہئیں، لیکن چونکہ وہ مضاربیت کسی وجہ سے فاسد ہو گئی ہے، لہذا اب اس کو نفع کے بجائے اجرت مثل دی جائے گی، اور وہ اجرت مثل اس صورت میں پانچ سو سے زیادہ ہونی چاہیے۔

مضاربیت فاسدہ میں مضارب کو نفع کے بجائے اجرت دینے کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس تجارت میں نفع ہوا ہو، لیکن اگر نفع نہیں ہوا تو مضارب کو بالکل اجرت مثل نہیں دی جائیگی، لہذا اگر مثلاً زید اور عمر نے ایک ہزار روپے پر مضاربیت کا معاملہ کیا، زید رب المال تھا اور عمر مضارب، کسی وجہ سے مضاربیت فاسد ہو گئی تو اگر اس مضاربیت میں بالکل

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المحلہ، يشترط في المضاربة كشركة العقد كون رأس المال معلوماً وتعيين حصة العاقدین من الربح جزءاً شائعاً كالنصف والثلث لكن إذا عبر بالشركة على الإطلاق كقوله: والربح مشترك بيننا، فيكون مصروفاً إلى المساراة ويقسم الربح مناصفة بين رب المال والمضارب، إذا فقد شرط من هذه الشروط المذكورة مثلاً إذا لم تكن حصة العاقدین من الربح جزءاً شائعاً بل تعين لأحدهما من الربح كذا قرشاً ففسد المضاربة۔ (۲۷۲)، و المرغبانی، (برهان الدین ابو الحسن علی بن عبد الحلیل، الهدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان، ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً، لا يستحق أحدهما مسماً من الربح، (۲۰۶:۳)۔

نفع نہ ہوا تو سارا سرمایہ زید کو واپس دیا جائیگا، اور عمر کو کچھ نہیں ملے گا<sup>(۱)</sup>۔

اگر مضارب بت میں خواہ وہ مضارب بت صحیح ہو یا فاسد کسی قسم کا کوئی نقصان ہو جائے، مثلاً کوئی چیز تلف ہو جائے تو اس نقصان کی تلافی اولاً نفع میں سے کی جائے گی، پھر اگر سارا نفع پورا ہو جائے اور نقصان باقی رہے تو پھر اسکی تلافی سرمایہ میں سے کی جائے گی، اور مضارب کے اوپر کوئی ضمان یا تادان نہیں آئے گا<sup>(۲)</sup>۔

اگر مضارب بت کے پورے کاروبار میں خسارہ ہو گیا اور نفع بالکل نہ ہوا تو وہ خسارہ صرف رب المال کا سمجھا جائے گا، اور مضارب پر اسکا کوئی تادان نہیں آئیگا، چاہے وہ دونوں ابتداء میں یہ طے کریں کہ اگر خسارہ ہوا تو وہ دونوں کا سمجھا جائے گا، اس طے کرنے کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، خسارہ صرف رب المال کا ہوگا، لہذا یہ کہ مضارب نے کسی غفلت، لاپرواہی سے شرائط کی خلاف ورزی یا بددیانتی کا ارتکاب کیا ہو اور اسکی بنا پر نقصان ہوا ہو، تو جتنا نقصان ان اسباب کی وجہ سے ہوا، اسکی ذمہ داری مضارب پر ہوگی۔

## مضارب بت کا اختتام

مضارب بت کی اگر کوئی مدت مقرر ہوئی ہے تو مدت پوری ہونے سے مضارب بت خود ختم ہو جائے گی<sup>(۳)</sup>۔

(۱) ملاحظہ ہو: المحلة، استحقاق رب المال للربح بماله فيكون جميع الرب له في المضاربة الفاسدة والمضارب بمنزلة

أجيرہ يأخذ أجر المثل لكن لا يتجاوز المقدار المشروط حين العقد ولا يستحق أجر المثل إن لم يكن ربح (۲۷۵)۔

(۲) دیکھیے: المحلة، إذا تلف مقدار من مال المضاربة فيحسب في أول الأمر من الربح ولا يسر إلى رأس المال، وإذا

تجاوز مقدار الربح وسرى إلى رأس المال فلا يضمه المضارب سواء كانت المضاربة صحيحة أو فاسدة، على

كل حال يكون الضرر والخسارة عائداً إلى رب المال، وإذا شرط كونه مشتركاً بينه وبين المضارب فلا يعتبر

ذلك الشرط، (۲۷۶)۔

(۳) مزید دیکھیے: المرغيناني، (برهان الدين ابو الحسن) على بن عبد الحليل أبو بكر الرشدي، الهداية، مكتبة

امدادية ملتان، وكذلك إن وقت للمضاربة وقتاً بعينه يطل العقد بمضيه، (۲۵۹:۳)۔

اگر سرمایہ کار نے مضارب کو معزول کیا تو جب تک مضارب کو اس کا علم نہیں ہو گا، وہ مضارب ہی رہے گا، اور اس کا عمل مضاربیت میں شمار ہو گا۔<sup>(۱)</sup>

مضاربیت کا حساب کر کے اسے اس طرح ختم کیا جائے گا کہ مضاربیت کے تمام سامان کو فروخت کر کے رقم نقدی کی صورت میں لائی جائے گی، مضاربیت کے جو قرض اور واجب الاداء رقوم لوگوں کے ذمہ ہیں وہ وصول کی جائیں گی<sup>(۲)</sup>، مضارب اور سرمایہ کار نے دوران مضاربیت جو نفع علی الحساب وصول کر لیا تھا، اسے بھی شمار کیا جائے گا، اور جب کل سرمایہ حاصل ہو جائے گا تو اسمیں سے سرمایہ کار کا سرمایہ الگ کیا جائے گا، بقیہ رقم نفع کہلائیگی، اور یہ نفع مضارب و سرمایہ کار میں مقررہ قرارداد کے مطابق تقسیم ہو گا، اگر کچھ رقم باقی نہ بچے تو مضارب کو کچھ نہ ملے گا، اور اگر سرمایہ کار کی اصل سرمایہ کی رقم بھی پوری نہ ہوئی تو دوران مضاربیت اگر مضارب و سرمایہ کار نے نفع وصول کیا تھا وہ واپس لے کر سرمایہ میں ملایا جائے گا، اور اگر اصل سرمایہ پورا ہو کر کچھ رقم باقی بچ گئی تو وہ نفع ہے، اسے تقسیم کر لیا جائے گا، ورنہ مضارب کو کچھ نہیں ملے گا<sup>(۳)</sup>۔

اگر سرمایہ کار یا مضارب وفات پائے یا باطل ہو جائے تو مضاربیت ختم ہو جائے گی۔

## مضارب کی مختلف حیثیتیں

مضارب مختلف حالات میں مختلف حیثیوں کا حامل ہوتا ہے، چنانچہ اسکی مندرجہ ذیل حیثیوں کو واضح طور پر

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان: وإن عزل رب المال المضارب ولم يعلم بعزله حتى اشترى وباع فتصرفه جائز، وإن علم بعزله والمال عروض فله أن يبيعها ولا يمنعه العزل عن ذلك، (۳: ۲۶۴)۔

(۲) حوالہ بالا: وإذا افترقا وفي المال ديون وقد ربح المضارب فيه أجبره الحاكم على اقتضاء الديون، (۳: ۲۶۴)۔

(۳) حوالہ بالا: وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال، فإن زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب لأنه أمين، وإن كانا يقتسمان الربح والمضاربة بحالها ثم هلك المال بعضه أو كله نرادا الربح حتى يستوفى رب المال رأس المال۔ (۳: ۲۶۴)۔

ذہن نشین کرنا ضروری ہے۔

۱۔ امین (Trustee): سب سے پہلے مضارب رب المال کے دیئے ہوئے سرمایہ کا امانت دار (امین) ہے، امین کا شرعی حکم یہ ہوتا ہے کہ وہ سرمائے کی حفاظت میں کوئی کوتاہی نہ کرے، اور اس کے باوجود کسی آسانی آفت سے سرمایہ برباد ہو جائے تو اس پر کوئی تاوان نہیں آتا، مضارب بھی چونکہ امین ہے اس لئے کسی آسانی آفت کے نتیجہ میں اگر سرمایہ برباد ہو جائے یا کم ہو جائے تو وہ اس کا ذمہ دار نہیں ہے، البتہ اگر یہ نقصان اسکی کسی غفلت، کوتاہی یا بے تدبیری یا رب المال کی عائد کردہ شرائط کی مخالفت کی وجہ سے ہو تو پھر اس کے ذمہ تاوان آتا ہے<sup>(۱)</sup>۔

۲۔ وکیل (Agent): مضارب کی دوسری حیثیت یہ ہے کہ وہ رب المال کے سرمایہ کو تجارت میں استعمال کرنے کے لئے رب المال کا وکیل (Agent) ہے، اور رب المال اس کا موکل (principal) ہے، لہذا اس حیثیت میں اس کے لئے ضروری ہے کہ اپنے موکل یعنی رب المال کی تمام ہدایات کی پابندی کرے<sup>(۲)</sup>۔

۳۔ شریک (Partner): مضارب کی تیسری حیثیت یہ ہے کہ جب تجارت کرنے کے نتیجہ میں سرمایہ بڑھ جائے یعنی نفع حاصل ہو جائے تو اس نفع میں وہ رب المال کا شریک ہے، اور طے شدہ تناسب سے نفع وصول کرنے کا حقدار ہے<sup>(۳)</sup>۔

۴۔ ضامن (Liable): مضارب کی چوتھی حیثیت اس وقت سامنے آتی ہے، جب وہ کاروبار میں کسی غفلت، کوتاہی، بددیانتی یا شرائط کی کسی خلاف درزی کا مرتکب ہو، اس صورت میں وہ اپنی غلطیوں کے نتیجہ میں ہونے والے نقصان کا ذمہ دار ہوتا ہے، یعنی اگر مذکورہ افعال کے نتیجہ میں کاروبار میں نقصان ہو گیا تو مضارب کے لئے ضروری ہے کہ

(۱) ملاحظہ ہو: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان، ثم المدفوع إلى المضارب أمانة فی یدہ، لأنه قبضہ بأمر مالکہ۔ (۳، ۲۰۰)۔

(۲) وهو وکیل فیہ لأنه یتصرف فیہ بأمر مالکہ (۳: ۲۰۰)۔

(۳) دیکھیے: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ ملتان: وإذا ربح فهو شریک فیہ لتملکہ جزءاً من المال بعملہ، (۳: ۲۰۰)۔

وہ رب المال کے نقصان کی تلافی کرے<sup>(۱)</sup>۔

۵۔ اجیر (Employee): مضارب کی پانچویں حیثیت اس وقت سامنے آتی ہے، جب مضاربت کے معاہدے میں کسی شرعی نقص کی وجہ سے مضاربت فاسد ہو جائے، اس صورت میں مضارب طے شدہ نفع کے بجائے اتنی اجرت کا حقدار ہوتا ہے جو اس قسم کے کام کے لئے عام طور سے بازار میں لوگوں کو دی جاتی ہے۔

فرض کیجئے کہ زید نے ایک لاکھ روپے عمر کو دے کر اس سے مضاربت کا معاملہ کیا، لیکن فریقین کے لئے نفع کا کوئی فیصد حصہ طے کرنے کے بجائے رب المال نے یہ کہہ دیا کہ میں بہر صورت دس ہزار روپے ماہانہ لیا کروں گا، معاہدے کی یہ شرط چونکہ شرعی احکام کے منافی ہے، اسلئے اس شرط کے نتیجہ میں مضاربت فاسد ہو گئی، اب اگر عمر نے مضاربت کے فاسد ہونے کے باوجود ایک لاکھ کے سرمایہ سے تجارت کی اور اس سے نفع حاصل ہوا تو وہ مضارب کی حیثیت میں نفع کا حقدار نہیں ہوگا، البتہ اس صورت میں وہ زید کا اجیر سمجھا جائے گا، اور اتنی اجرت یا تنخواہ کا مستحق ہوگا جو عام طور سے اس قسم کے کام پر اس جیسے آدمی کو دی جاتی ہے، دوسرے الفاظ میں اگر زید عمر کے ساتھ مضاربت کا معاملہ کرنے کے بجائے اسے اپنے کاروبار کے مینیجر کے طور پر ملازم رکھتا تو بازار کے عام معیار کے لحاظ سے اس کو کتنی تنخواہ یا اجرت دیتا، بس اتنی ہی تنخواہ یا اجرت اب مضارب کو دینی ہوگی، لیکن اگر نفع نہ ہو تو مضارب کو کوئی تنخواہ یا اجرت نہیں ملے گی<sup>(۲)</sup>۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: المرغینانی، (برہان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشدا نی، الہدایہ، مکتبہ

امدادیہ ملتان، ثم المدفوع إلى المضارب أمانة فی یدہ، لانه قبضه بأمر مالکہ (۲۵۵:۳)۔

وفیه ایضاً، الودیعة أمانة فی ید المودع إذا هلکت لم یضمنها لقوله علیه السلام: لیس علی المستعیر غیر المغل

ضمان، ولا علی المستودع غیر المغل ضمان، (۲۷۱:۳)۔

وایضاً فیہ، وإن خص رب المال التصرف فی بلد بعینه أو فی سلعة بعینہا لم یحز له أن یجاوزہا، فإن خرج إلى

غیر تلك البلدة فاشتري ضمن، وكان ذلك له وله ربحہ۔ (۲۵۸:۳)۔

(۲) دیکھیے: المحلة، استحقاق رب المال للربح بماله فیکون جمیع الربح له فی المضاربة الفاسدة والمضارب بمنزلة اجیرہ

بأخذ أجر المثل لكن لا یتجاوز المقدار المشروط حين العقد ولا یتحق أجر المثل إن لم یکن ربح، (۲۷۵)۔

## مشارکہ یعنی شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ اور اس کے احکام

مضاربہ میں یہ ہوتا ہے کہ ایک شخص پیسہ لگاتا ہے، جسے رب المال کہتے ہیں اور دوسرا شخص اس کے ذریعہ تجارت کرتا ہے، جسے مضارب کہا جاتا ہے، عموماً مضارب اپنے پاس سے پیسے نہیں لگاتا، بلکہ رب المال سے سرمایہ لے کر کاروبار کرتا ہے، لیکن اگر مضارب بھی اپنا کچھ سرمایہ اسی کاروبار میں لگاتا چاہے تو اس معاملے میں مضاربہ کے ساتھ شرکت بھی جمع ہو جائے گی، مثلاً اگر زید (رب المال) نے عمر (مضارب) کو ایک لاکھ روپے بطور مضاربہ دیئے، اس میں عمر (مضارب) نے اپنے پاس سے پچاس ہزار روپے اور شامل کر لئے تو یہ معاملہ شرکت اور مضاربہ دونوں کا مجموعہ ہوگا۔

یہ صورت بھی شرعی اعتبار سے جائز ہے، اور اس صورت میں مضارب کے لئے جائز ہے کہ وہ نفع میں دو حصہوں سے شریک ہو، ایک شریک کی حیثیت سے، کیونکہ اس نے اپنا سرمایہ بھی لگایا ہے، اور ایک مضارب کی حیثیت سے، کیونکہ وہ اپنے رب المال کے روپے سے کاروبار میں محنت کر رہا ہے، ان دونوں حصہوں کے لحاظ سے ایسے مضارب کے لئے منافع کا الگ الگ فی صد حصہ مقرر کیا جاسکتا ہے۔

لیکن اس صورت میں یہ بات واضح رہنی چاہیے کہ مضارب کے لئے جو حصہ بحیثیت مضارب مقرر کیا جائے، اس میں تو دونوں فریق آزاد ہیں، جتنا فی صد حصہ چاہے مقرر کر لیں، چنانچہ باہمی رضامندی سے یہ بات طے کی جاسکتی ہے کہ رب المال کا حصہ زیادہ اور مضارب کا حصہ کم ہوگا، لیکن جو حصہ بحیثیت شریک مقرر کیا جائے اس میں ان تمام احکام کی رعایت ضروری ہوگی، جو پیچھے شرکت کے منافع کی تقسیم کے زیر عنوان بیان کئے گئے ہیں، لہذا چونکہ یہ بات طے ہے کہ شرکت والے حصہ میں بھی صرف مضارب ہی محنت کرے گا رب المال محنت نہیں کرے گا اس لئے شریک کی حیثیت میں مضارب کا حصہ نفع اس کے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے کم مقرر نہیں کیا جاسکتا، مثال سے اس بات کی وضاحت ہوگی:

فرض کیجئے زید نے عمر کو ایک لاکھ روپے بطور مضاربہ دئے، اور پچاس ہزار روپے عمر نے اپنی طرف سے (زید کی

رضامندی سے) اسی کاروبار میں شامل کر لئے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ کاروبار کے کل سرمایہ میں ایک تہائی حصہ عمر کا ہے، اور دو تہائی حصہ زید کا ہے، زید کے دو تہائی حصے (ایک لاکھ) میں عمر مضارب ہے، اور مضارب ہونے کی حیثیت سے وہ اپنے لئے نفع کا کوئی بھی تناسب باہمی رضامندی سے طے کر سکتے ہیں، لیکن جو ایک تہائی سرمایہ عمر نے خود لگایا ہے، اس میں عمر کے نفع کا حصہ ایک تہائی سے کم نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر اس کا حصہ ایک تہائی سے کم مقرر کیا گیا تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ زید کا حصہ دو تہائی سے بڑھ گیا، حالانکہ یہ بات طے شدہ ہے کہ وہ کاروبار میں کام نہیں کرے گا، اور شرعاً نفع میں اس کا حصہ اس کے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے زیادہ مقرر نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ پیچھے اسکی تفصیل مقرر چکی ہے۔

اب مذکورہ مثال میں اگر یہ بات طے کی گئی کہ عمر کو شریک کی حیثیت میں ایک تہائی نفع طے گا، اور باقی دو تہائی مضارب کی وجہ سے زید اور عمر میں آدھا آدھا تقسیم کیا جائے گا، تو اگر کاروبار کا کل نفع ایک سو پچاس فرض کیا جائے تو اس میں ایک تہائی یعنی پچاس عمر کو شریک کی حیثیت میں ملیں گے، اور باقی دو تہائی کا آدھا حصہ یعنی پچاس اس کو مضارب کی حیثیت میں ملیں گے، اور باقی پچاس زید کو رب المال کے طور پر دئے جائیں گے۔

اس بات کو مندرجہ ذیل نقشہ کی مدد سے بھی سمجھا جاسکتا ہے:

کل سرمایہ	زید	+	عمر	
۱۵۰ =	۱۰۰		۵۰	
	رب المال		شریک	
کل نفع =	۵۰	+	۵۰	
			مضارب	
۱۵۰			۵۰	

مذکورہ بالا صورت کے جائز ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں اگر چاروں اماموں کے مذاہب پر غور کیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف امام مالکؒ کے نزدیک یہ صورت جسے شرکت اور مضاربیت کا مجموعہ بھی کہا جاسکتا ہے مکروہ



تحریمی یا ناجائز ہے، البتہ ان کے علاوہ امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک عقد کی یہ صورت بالکل جائز ہے، مندرجہ ذیل عبارتوں اور حوالوں سے یہ بات بالکل واضح ہو جائے گی۔

احناف کا مذہب:

شمس الأئمہ سرخسیؒ تحریر فرماتے ہیں:

«خلط ألف المضاربة بألف من ماله قبل الشراء جاز»،  
یعنی اگر کسی نے مضاربت کے ایک ہزار روپے کے ساتھ اپنے مال کے ایک ہزار  
روپے خریداری سے پہلے ملا دئے تو جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔

شوافع کا مذہب:

شوافع کے مذہب میں بھی عقد کی یہ صورت جائز ہے، چنانچہ علامہ ربیع شافعیؒ تحریر فرماتے ہیں:

«ولو خلط ألفين له بألف لغيره، ثم قال له فارضتك على أحدهما  
وشاركتك في الآخر جاز»،  
اگر کسی نے اپنے دو ہزار روپے دوسرے شخص کے ایک ہزار روپے سے ملائے،  
اور کہا کہ ان دو ہزار میں سے ایک ہزار بطور قراض (مضاربت) ہیں، اور دوسرے  
ایک ہزار تمہارے ایک ہزار روپے کے ساتھ شرکت کے عقد کے طور پر ہیں  
تو یہ صورت جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔

حنابلہ کا مذہب:

(۱) السرخسی، المبسوط (۲۲: ۱۳۳)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الربیع، محمد بن احمد ۴: ۵۱، نہایۃ المحتاج، بیروت، احیاء التراث العربی (۵: ۲۲۰)، مزید

مزید ملاحظہ ہو: ابن حجر المکی، تحفة المحتاج (۴: ۴۱۷)۔

امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک بھی شرکت اور مضاربہت کو ایک عقد میں جمع کرنا جائز ہے۔

المغنی لابن قدامہ میں ذکر کیا گیا ہے:

القسم الرابع: أن يشترك مالان وبدن صاحب أحدهما، فهذا يجمع شركة ومضاربة وهو صحيح، فلو كان بين رجلين ثلاثة آلاف درهم، لأحدهما ألف، وللآخر ألفان، فأذن صاحب الألفين لصاحب الألف، يتصرف فيها على أن الربح بينهما نصفين صح، ويكون لصاحب الألف ثلث الربح بحق ماله والباقي هو ثلثا الربح بينهما<sup>(۱)</sup>۔

چوتھی قسم یہ ہے کہ دو آدمیوں کا مال مشترک ہو، اور انہی میں سے ایک شخص کا بدن (عمل) استعمال ہو یہ صورت شرکت اور مضاربہت کا مجموعہ ہے، اور یہ صحیح ہے چنانچہ اگر دو افراد کے درمیان تین ہزار درہم میں شرکت ہو، اور ان میں سے ایک کے ایک ہزار اور دوسرے کے دو ہزار ہوں، اور دو ہزار والے نے ایک ہزار والے کو تصرف (اور کام کرنے) کی اجازت دیدی ہو، اور یہ طے کیا ہو کہ نفع باہم نصف نصف تقسیم ہوگا، تو یہ صورت صحیح ہے، ایک ہزار والے شخص کو منافع کا ایک تہائی اس کے مال کی وجہ سے ملے گا، اور باقی دو تہائی ان دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو جائے گا۔

نام مالکؒ کی بعض تصریحات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا صورت انکے نزدیک مکروہ ہے، چنانچہ المدونہ

الکبریٰ میں ذکر کیا گیا ہے:

قلت: فإن أخرج أحدهما ألف درهم، والآخر ألفي درهم، فاشتركا على

أن الربح بينهما نصفين والوضيعة بينهما نصفين، أو اشترطا أن الوضيعة

(۱) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد) المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ

والربح علی قدر رؤوس أموالهما علی أن يعمل صاحب الألف بجميع  
المال وحده، ويكون عليه العمل وحده؟ قال مالك: لا خیر فی هذه  
الشركة،<sup>(۱)</sup>

میں نے عرض کیا کہ اگر ان دو افراد میں سے کسی ایک نے ایک ہزار روپے اور  
دوسرے نے دو ہزار روپے نکالے اور اس طرح شراکت کی کہ نفع و نقصان باہم  
نصف نصف تقسیم کریں گے، یا یہ طے کیا کہ نفع و نقصان سرمایہ کے تناسب سے  
تقسیم ہوگا، اور کام کے بارے میں یہ طے کیا کہ ایک ہزار والا کام کرے گا اور  
سارے مال میں اکیلا تجارت کرے گا کیا یہ صورت جائز ہے؟ امام مالکؒ نے ارشاد  
فرمایا: اس شرکت میں کوئی خیر نہیں ہے۔

(۱) مالك، مالك بن انس الأصمعي، رواه الإمام سحنون التنوخي، المدونة الكبرى، دار الكتب العلمية، بيروت۔  
(۶۰۹:۳)، وأيضاً فيه: قلت: هل يجوز أن أخرج ألف درهم ورجل آخر ألف درهم، فنشترك على أن الربح بيننا  
نصفين والوضيعة علينا نصفين، على أن يعمل أحدهما دون صاحبه؟ قال مالك: لا تجوز هذه الشركة بينهما إلا أن  
يستويا في رأس المال وفي العمل، (۶۰۹:۳)۔

## تیسرا باب شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل

## تیسرا باب: شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل

کیا سرمائے کا نقد ہونا ضروری ہے؟

شرکت کے اندر سرمایہ کیسا ہونا چاہیے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ جو لوگ شرکت قائم کریں ان میں سے ہر شخص اپنی سرمایہ کاری کا حصہ نقد فراہم کرے؟ یا کوئی شریک اپنا حصہ جنس کی صورت میں بھی دے سکتا ہے؟ اس کے بارے میں فقہاء کرامؒ کی آراء مختلف ہیں۔

احناف کا مذہب:

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جنس (سامان) کی شکل میں سرمایہ لگا کر شرکت العقد وجود میں لانا جائز نہیں خواہ وہ سامان مشلی اشیاء میں سے ہو خواہ قیمتی اشیاء میں سے ہو۔<sup>(۱)</sup>

مالکیہ کا مذہب:

اس کے برعکس مالکیہ کے نزدیک جنس کی شکل میں سرمایہ فراہم کر کے شرکت مطلقاً جائز ہے، خواہ وہ سامان

(۱) ملاحظہ ہو: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۵۹:۶)، لا تصح الشركة فی العروض۔

و مجلة الأحكام العدلیہ، جماعة العلماء، نور محمد کتب خانہ، کراچی، لا تصح الشركة علی الأموال النی لیست معہودۃ من النقود کالعروض، والعقار، أی لا تجوز أن تكون هذه رأس مال للشركة (۱۳۴۲:۴)

و السرخسی، محمد بن أحمد بن أبی سهل شمس الأئمة الإمام الکبیر أبو بکر، المبسوط للسرخسی ۱۹۴-۲۵۶، إدارة القرآن کراچی (۱۵۹:۱۱)۔

مشلیات میں سے ہو، خواہ قیمت میں سے ہو، نیز یہ بھی جائز ہے کہ دونوں شریک اپنا سرمایہ جنس کی صورت میں فراہم کریں اور یہ بھی جائز ہے کہ ایک شریک نقد روپیہ لائے اور دوسرے کا سرمایہ جنس کی شکل میں ہو۔<sup>(۱)</sup>

مالکیہ کہتے ہیں کہ جب کوئی شریک سامان کی صورت میں سرمایہ فراہم کرے تو اس کے حصہ کا تعین اس سامان کی بازاری قیمت کی بنیاد پر کیا جائیگا<sup>(۲)</sup>، مثلاً اگر زید اور بکر نے شرکت العقد اس طرح کیا کہ دونوں ایک ایک کار لے کر آئے جنگلی قیمت ایک ایک لاکھ روپے تھی، اور دونوں نے یہ کہا کہ ہم اپنی ان دونوں کاروں میں شرکت کرتے ہیں اور اسکو بیچ کر تجارت کریں گے، تو یہ شرکت جائز ہے، کیونکہ یہ سمجھا جائیگا کہ دونوں نے اسکی مالیت یا قیمت ایک ایک لاکھ روپے میں شرکت کی ہے، چنانچہ اگر کسی وقت کار دوبار ختم کرنا ہو اور ان میں سے ایک کار فروخت ہو چکی ہو اور دوسری فروخت نہ ہوئی ہو، اور اسمیں پچاس ہزار روپے کا نفع بھی حاصل ہو اور وہ نفع کسی ایک کار والے کا نہیں ہوگا، بلکہ دونوں اس نفع کے برابر حق دار ہوں گے۔

شوافع کا مذہب:

شوافع نے عروض (سامان) کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ سامان اگر مشلیات میں سے ہو تو اس کے ذریعہ شرکت جائز ہے، اور اگر قیمت میں سے ہو تو اس میں شرکت جائز نہیں، مشلیات سے مراد وہ اشیاء ہوتی ہیں جن کی مثل عموماً دستیاب ہو، چنانچہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کی ملک میں سے ایسی چیز ضائع کر دے تو اس پر واجب ہوتا ہے کہ وہ اس جیسی کو الٹی کی چیز مالک کو لا کر دے، مثلاً انڈے، چاول یا گندم وغیرہ مشلیات میں داخل ہیں، اور قیمت سے مراد وہ اشیاء ہوتی ہیں جن کی مثل ملنا مشکل ہو، لہذا ایسی چیز ضائع کرنے کی صورت میں اس جیسی چیز دینے

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الدردیر، احمد بن محمد الدردیری (۱۲۰۱ھ)، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل للدردیر،

وتصح (بعین) من جانب (وبعرض) من آخر، (وعرضین) من کل جانب عرض (مطلقاً) اتفاقاً جنساً أو اختلافاً،

کعبید و حمار أو ثوب۔

(۲) ملاحظہ ہو۔ ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية

۱۴۰۳ھ، فیجب أن تصح الشركة والمضاربة بها كالأثمان، ويرجع كل واحد منهما عند المفاصلة بقيمة ماله

عند العقد، كما اننا جعلنا نصاب زكاتها قيمتها۔ (۱۲۵:۵)۔

کے بجائے اسکی بازاری قیمت ضائع کرنے والے کے ذمہ لازم ہوتی ہے، مثلاً جانور کہ ہر جانور میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں جو دوسرے میں نہیں پائی جاتیں، لہذا اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے جانور ہلاک کرے تو اس پر قیمت کا تاوان آتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

حنابلہ کا مذہب:

حنابلہ کی اس بارے میں دو روایتیں ہیں، ایک روایت میں وہ احناف کی طرح سامان میں شرکت کو ناجائز کہتے ہیں اور دوسری روایت میں جائز کہتے ہیں<sup>(۲)</sup>، اور جس روایت میں وہ جائز کہتے ہیں اس میں یہ فرماتے ہیں کہ ان عروض کی قیمت کو بوقت عقد اس المال (سرمایہ) بنادیا جائے جسکی مثال پیچھے امام مالکؒ کے مذہب میں گذری ہے۔

خلاصہ یہ کہ احناف اور حنابلہ کے ظاہر مذہب میں غیر نقد سامان شرکت میں سرمایہ نہیں بن سکتا، اور مالکیہ کے نزدیک اور امام احمد کی دوسری روایت میں مطلقاً بن سکتا ہے، اور شوافع کے نزدیک مشلیات میں بن سکتا ہے اور قیمیات میں نہیں۔

مالکیہ کے دلائل:

(۱) ملاحظہ فرمائیں۔ نجیب، محمد نجیب المطیع، تکملہ المجموع شرح المہذب، مطبعة الإمام، مصر (۵۰۸: ۱۳): وقد فرق أصحابنا بين ماله مثل وبين مالا مثل له فأما لا مثل له كالنباتات وحيوانات وما أشبهها، فلا يصح عقد الشركة عليهما، وفي نهاية المحتاج (۵: ۱۲۴)، وابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ- (۵: ۱۲۵)۔

(۲) دیکھیے: ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ، فأما العروض فلا تجوز الشركة فيها في ظاهر المذهب، نص عليه أحمد في رواية أبي طالب وحرب وحكاه ابن المنذر، وعن أحمد رواية أخرى أن الشركة والمضاربة تجوز بالعروض، وتجعل قيمتها وقت العقد رأس، قال أحمد: إذا اشتركا في العروض بقسم الربح على ما اشترطا، (۵: ۱۲۴، ۲۵)، وابن قدامة، عبد الرحمن بن محمد شمس الدين بن قدامة المقدسي، ۶۸۲ھ، الكافي (۲: ۲۵۸)۔

مالکیہ کا کہنا ہے کہ شرکت کا مقصود یہ ہے کہ کچھ افراد اپنے سرمایہ کو ملا کر کاروبار کریں، اور پھر اس سے نفع کمائیں، اور یہ کام جس طرح نقد مال میں ہو سکتا ہے، جنس میں بھی ہو سکتا ہے، لہذا نقد کی طرح جنس (غیر نقد اشیاء) میں بھی شرکت جائز ہونی چاہیے۔<sup>(۱)</sup>

احناف کے دلائل:

امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کے ظاہر مذہب میں غیر نقد سامان شرکت میں سرمایہ نہیں بن سکتا، ان کے دلائل کا خلاصہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

۱۔ احناف یہ کہتے ہیں کہ اگر جنس (سامان) میں شرکت کی جائے تو دونوں شریکوں کا مال مخلوط نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ علیحدہ علیحدہ اور قابل امتیاز ہے، مثلاً اگر زید اور بکر نے گاڑیوں کے کاروبار میں شرکت کی، ایک کار زید اور دوسری کار بکر لایا، ان دونوں میں سے ہر کار مکمل طور پر اپنے اصلی مالک کی ملکیت میں ہے، لہذا اگر زید کی کار فروخت کی گئی تو اس کا تمام نفع نقصان زید کو پہنچے گا، اور بکر کو اس کی قیمت میں کسی قسم کا حصہ لینے کا حق حاصل نہ ہوگا، لہذا جب تک دونوں کی پر اپنی یا مملوکہ سامان قابل امتیاز رہے گا اس وقت تک شرکت قائم نہیں ہو سکتی، اس کے برعکس اگر دونوں کا سرمایہ نقد شکل میں ہو، اور دونوں کو مخلوط کر دیا جائے تو اب ہر ایک کے پیسے قابل شناخت یا قابل امتیاز نہ رہیں گے، کیونکہ نقد مال قابل امتیاز شے نہیں ہوتی، لہذا اب وہ ایک مشترک سرمایہ (Pool) سمجھا جائے گا، اور اس طرح دونوں کے درمیان شرکت قائم ہو جائے گی۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۱۲۵:۵)، لأن مقصود الشركة جواز تصرفهما في المالين جميعاً، وكون ربح المالين بينهما وهذا يحصل في العروض كحصوله في الأثمان، فيجب أن تصح الشركة والمضاربة بها كالأثمان۔

(۲) ملاحظہ ہو۔ الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۵۹:۶)، لأن معنى الوكالة من لوازم الشركة والوكالة التي يتضمنها الشركة لا تصح في العروض، وتصح في الدراهم والدنانير فإن من قال لغيره: بع عرضك على أن يكون ثمنه بيننا لا يجوز، وإذا لم تجز الوكالة التي هي من ضرورات الشركة لم تجز الشركة، ولو قال له: اشتر بآلف درهم من مالك على أن يكون ما شترته بيننا جاز۔



۲۔ ایسے بہت سے حالات پیش آتے ہیں جب شرکاء کو شرکت فسخ کرنی پڑتی ہے اور فسخ کر کے سرمایہ حصص واپس تقسیم کرنا پڑتا ہے، اگر شرکاء نے نقد مال مثلاً ایک ایک لاکھ (یعنی کل دو لاکھ) روپے کی سرمایہ کاری کی اور پھر شرکت فسخ کی تو کل نفع کو اسی تناسب سے تقسیم کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر دونوں نے نقد مال کے بجائے جنس کی شکل میں مال لگایا تو واپس تقسیم کرنا ممکن نہیں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ سامان (سرمایہ شرکت) اس وقت فروخت ہو چکا ہو، لہذا اگر سرمایہ اسکی مالیت (Value) کی بنیاد پر تقسیم کیا جائے تو یہ ممکن ہے کہ اسکی مالیت (Value) بڑھ چکی ہو، لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ ایک شریک تو سارا منافع لے جائے اور دوسرے شریک کو کچھ نہ ملے، کیونکہ اس نے جس سامان کی سرمایہ کاری کی تھی اسکی مالیت بڑھ گئی، اس کے برعکس اگر کسی ایک کے سامان کی قیمت گھٹ جائے تو ممکن ہے کہ دوسرا شریک پہلے شریک کے سامان کی اصل قیمت کا کچھ حصہ اپنے سرمایہ کاری والے حصہ کے ساتھ وصول کرے، مثال کے طور پر زید نے ایک کار اور بکر نے دوسری کار بطور سرمایہ کاری شرکت میں لگائی، اور پھر دونوں کاریں فروخت ہو گئیں، اسکے بعد کسی وجہ سے شرکت فسخ کرنی پڑی تو ظاہر ہے کہ وہ کاریں تو اب دونوں کو واپس کرنا ممکن نہیں ہے، لہذا اسکی بازاری قیمت دی جائے گی، اب اگر کسی ایک مثلاً زید کی کار کی قیمت پڑھ جائے مثلاً ڈیڑھ لاکھ ہو جائے اور وہ ڈیڑھ لاکھ بطور سرمایہ زید کو واپس دیا جائے، جبکہ کل نفع پچاس ہزار ہی ہو، تو بکر کو نفع کا کوئی حصہ نہیں ملے گا، اور اگر بکر کو اسکی کار کی پوری قیمت واپس دی جائے تو زید کو اسکی کار کی قیمت سے کم ملے گا، اور اس کے برعکس اگر زید کی کار کی قیمت گھٹ جائے مثلاً اصلی قیمت بوقت عقد ایک لاکھ تھی اب پچاس ہزار ہو گئی اور منافع کل پچاس ہزار ہوا، تو اگر پچاس ہزار زید کو دے جائیں اور ایک لاکھ بکر کو دیدیں تو غور کرنے سے یہ لازم آتا ہے کہ زید کی کار کی اصل قیمت جو ایک لاکھ تھی اسکا نصف بکر کو مل گیا، تو زید کو نقصان ہوا، لیکن بکر کو نقصان نہ ہوا۔<sup>(۱)</sup>

(۱) دیکھیے: ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ لأن الشركة تفتضى الرجوع عند المفصلة برأس المال أو بمثله وهذه لا مثل لها فيرجع إليه وقد تزيد قيمة جنس أحدهما دون الآخر فيستوجب بذلك جميع الربح أو جميع المال، وقد يتضمن قيمته فيؤدي إلى أن يشاركه الآخر في ثمن ملكه الذي ليس بربح، ولا على قيمتها لأن القيمة غير متحققة القدر فيفضي إلى التنازع، وقد يقوم الشيء بأكثر من قيمته، ولأن القيمة قد تزيد في أحدهما قبل بيعه فيشاركه الآخر في العين المملوكة، (۱۲۵:۵)۔

## شوافع کے دلائل:

امام شافعیؒ یہ فرماتے ہیں کہ اگر غیر نقد اشیاء کے ذریعہ شرکت کی جائے تو اگر سامان مشلیات میں سے ہو تو شرکت جائز ہے، اور اگر قیمیات میں سے ہو تو شرکت جائز نہیں ہے، امام شافعیؒ نے مشلیات اور قیمیات کے درمیان حکم میں فرق کر کے دراصل احناف اور حنابلہ کی دوسری دلیل کا جواب دیا ہے کہ اگر شرکاء مشلیات میں شرکت کریں اور پھر کسی وقت شرکت فسخ کر کے سامان واپس لوٹانا چاہیں تو چونکہ سرمایہ حصص دراصل وہ سامان ہے جسکی مثل آسانی سے بازار میں دستیاب ہے تو وہ اس سامان کو لے کر آسانی سے واپس کر سکتے ہیں، لیکن اگر وہ سامان قیمیات میں سے ہو کہ اسکی بعینہ مثل ملنی مشکل ہو تو چونکہ احناف کی دوسری دلیل کا اعتراض برقرار رہتا ہے، لہذا اس میں شرکت جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

قیمیات اور مشلیات کے درمیان حکم میں فرق کر کے شوافع نے اگرچہ احناف کی دوسری دلیل کا جواب تو دیدیا ہے لیکن پہلی دلیل کا جواب اس حل سے بھی نہیں بن پاتا، لیکن اس دلیل کے جواب میں خود فقہاء احناف نے ایک حیلہ تجویز فرمایا ہے، وہ یہ کہ اگر شرکاء مشلیات کو سرمایہ شرکت بنا کر شرکت کرنا چاہتے ہیں تو پہلی دلیل کے اعتراض سے بچنے کا ایک حل یہ ہے کہ دونوں شرکاء کے سامان کو اس طرح مخلوط کر دیا جائے کہ ایک دوسرے کا سامان قابل شناخت اور قابل امتیاز نہ رہے، اور مخلوط کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک فریق دوسرے سے کہے کہ میں نے اپنے سامان کا نصف تمہارے سامان کے نصف سے بدل کر فروخت کر دیا، اس طریقہ سے دونوں کا مال دو دو نصف ہو جائے گا، اور اس طرح اسیں شرکت ملک قائم ہو جائیگی، پھر اس کے بعد اس مال مشترک میں عقد کر کے شرکت العقد قائم کر لی جائے، مثلاً اگر زید کے پاس ایک کلو گندم اور بکر کے پاس بھی ایک کلو گندم ہو ان کو مخلوط کرنے کا طریقہ تو آسان ہے کہ دونوں کو کس

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض

السعودية ۱۴۰۳ھ (۱۲۵:۵): وقال الشافعی: إن كانت العروض من ذوات الأمثال كالحبوب والادهان جازت

الشركة بها فی أحد الوجهین، لأنها من ذوات الأمثال اشبهت النقود ويرجع عند المفصلة بمثلها، وإن لم تكن

من ذوات الأمثال لم يحز وجهها واحدا لأنه لا يمكن الرجوع بمثلها۔

کر دیا جائے، اور پھر ایک دوسرے کا گندم قابل شناخت نہیں رہے گا، البتہ اگر زید اور بکر کی علیحدہ علیحدہ دو کاریں ہوں اور ان میں شرکت کرنا چاہیں تو اس میں مخلوط کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ زید اپنی کار کا نصف حصہ بکر کی کار کے نصف حصہ کے بدلہ فروخت کر دے، تو گویا زید کی کار کے دو حصے ہو گئے، ایک زید کا دوسرا بکر کا، اسی طرح بکر کی کار کے دو حصے ہو گئے ایک زید کا اور دوسرا بکر کا، اس طرح دونوں کی کاریں دونوں کے درمیان مشترک ہو گئیں، اب وہ دونوں عقد کے ذریعہ سے یہ طے کر لیں کہ ہم ان دونوں کاروں سے شرکت کا کاروبار کرتے ہیں، اس طرح شرکت العقد جائز ہو جائے گی۔

اسی طرح اگر دو فریقوں میں سے ایک کے پاس نقد روپیہ اور دوسرے کے پاس سامان اور وہ شرکت کا عقد کرنا چاہیں تو اس کا حیلہ احناف نے یہ بتایا ہے کہ سامان کا مالک اپنا آدھا سامان دوسرے کو اسکے نصف روپے کے عوض فروخت کر دے، اور دونوں قبضہ کر لیں، پھر تمام روپے اور سامان کو ملا دیا جائے، تو روپیہ اور سامان دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا، پھر اس میں عقد شرکت کر لیں تو جائز ہو گا۔<sup>(۱)</sup>

تمام مذاہب اور ان کے دلائل کی روشنی میں یہ بات سامنے آتی ہے کہ اگر شرکاء غیر نقد (جنس) میں شرکت کرنا چاہیں تو امام مالکؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے، البتہ ان کے سرمایہ حصص کا تعین عقد شروع کرتے وقت کی بازاری قیمت کی بنیاد پر ہو گا، اور امام شافعیؒ کے نزدیک اگر سامان مشلیات میں سے ہو تو اس میں شرکت جائز ہے، اور قیمیات میں سے ہو تو ناجائز ہے، اور احناف کے نزدیک اگر سامان مشلیات میں سے ہو اور پھر اسکو مخلوط کر کے ناقابل امتیاز بنا دیا جائے تو اس میں شرکت جائز ہے لیکن اگر سامان قیمیات میں سے ہو تو اسے سرمایہ شرکت بنا کر شرکت نہیں کی جاسکتی۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ”امداد الفتاویٰ“،<sup>(۲)</sup> میں ذکر فرمایا ہے کہ عردض (جنس) میں شرکت کے بارے میں اگرچہ فقہاء کرام کا اختلاف ہے لیکن موجودہ زمانے کی ضروریات اور ابتلائے عام کی وجہ سے امام مالکؒ کے مذہب پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس سے عصر جدید کی مشکلات اور پریشانیوں کے حل کرنے میں زیادہ مدد مل سکتی ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: کاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، ۵۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت

، مؤسسة التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۵۹:۶)، والدر المختار (۳۱:۴)۔

(۲) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاویٰ، مکتبہ دارالعلوم کراچی (۳۹۵:۳) کتاب الشریکۃ۔

لہذا اگر امام مالکؒ کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے عروض میں شرکت کو جائز قرار دیا جائے تو احناف اور حنابلہ کی دلیل کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر دو شرکاء اپنا اپنا سامان لے کر عقد شرکت میں داخل ہوں تو یہ منظور کیا جاسکتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک نے اپنا نصف دوسرے کے نصف کے بدلہ میں فروخت کر دیا، مثلاً اگر زید اور بکر علیحدہ علیحدہ دو کاروں میں شرکت کریں تو یہ مطلب سمجھا جائے کہ زید نے اپنی کار کا نصف بکر کی نصف کار کے بدلہ میں فروخت کیا، اور اس طرح دونوں افراد دونوں کاروں کے نصف کے مالک بن گئے، اور دونوں کا مال مخلوط ہو گیا کہ اب دونوں کے حصے ایک دوسرے سے شناخت کے قابل نہ رہے، لہذا امام احمد اور امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر بھی عمل ہو گیا۔

خلاصہ یہ کہ شرکت کے کاروبار کے لئے سرمایہ کا نقد ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ عروض (جنس) بھی سرمایہ شرکت بن سکتے ہیں، البتہ ان اشیاء کی عقد کے وقت بازاری قیمت کے ذریعہ حصص کا تعین ہوگا۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ شرکت کے سرمایہ کے لئے نقد ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ عروض (جنس) بھی سرمایہ شرکت بن سکتے ہیں، لہذا جس طرح یہ جائز ہے کہ شرکاء نقد سرمایہ سے شرکت کریں، یہ بھی جائز ہے کہ تمام شرکاء یا بعض شرکاء عروض (جنس) کے ذریعہ شرکت کریں، اس مسئلہ کی وجہ سے موجودہ زمانے کی تجارت اور شرکت کے بعض اور مسائل بھی حل ہو جاتے ہیں، وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ اگر کوئی شخص کسی چلتی ہوئی صنعت (Industry) میں اپنا روپیہ لگائے اور صنعت کار کے ساتھ شرکت کر لی تو یہ جائز ہے، مثلاً زید کا ایک کپڑے کا کارخانہ ہو اور بکر اس میں ایک لاکھ روپے ڈال کر اس کارخانہ میں حصہ دار بن جائے، اور اس طرح زید اور بکر اس کپڑے کی صنعت میں شرکت کر لیں، اس صورت میں زید کا سرمایہ عروض (جنس) کی شکل میں ہو اور بکر کا سرمایہ نقد شکل میں، لہذا زید کے کارخانے کی قیمت لگا کر اس کا سرمایہ متعین کیا جائیگا اور اسکی بنیاد پر شرکت قائم کی جاسکے گی کیونکہ یہ بات پیچھے آچکی ہے کہ سرمایہ شرکت کا نقد ہونا لازمی نہیں ہے۔

۲۔ موجودہ زمانے کی تجارت میں ایک اصطلاح مروجہ (Merger) کہلاتی ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دو یا زیادہ تجارتی فرمیں مل کر ایک مشترک تجارتی ادارہ بنالیتی ہیں، اور پھر وہ کاروبار کرتے ہیں، اس شرکت میں بھی شرکاء (یعنی مختلف فرموں) کا سرمایہ شرکت صرف نقد نہیں ہوتا بلکہ نقد اور جامد دونوں طرح کے اثاثوں سے اشتراک

ہوتا ہے، یہ صورت بھی شرعاً جائز ہے۔

۳۔ کمپنی قائم کرتے وقت اگر کمپنی قائم کرنے والے لوگ نقد سرمایہ کے علاوہ اپنے جامد اثاثوں، سامان تجارت اور بلڈنگ وغیرہ کے ذریعہ شرکت قائم کریں تو انکی قیمت لگا کر انہیں نقد روپے کی شکل میں متعین کیا جائے گا، اور اس طرح یہ شرکت جائز ہو جائے گی۔

## کیا سرمائے کا مخلوط ہونا ضروری ہے؟

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کچھ افراد کسی کاروبار میں شرکت کرنا چاہتے ہوں تو کیا ان کے سرمائے کا مخلوط ہونا ضروری ہے؟ مثال کے طور پر اگر زید اور بکر یہ معاہدہ کریں کہ ہم دونوں ایک ایک ہزار روپے سے کپڑے کے کاروبار میں شرکت کرتے ہیں، پھر دونوں نے اپنے اپنے ہزار روپے اکٹھے نہیں کئے بلکہ زید کے پیسے زید کے پاس اور بکر کے پیسے بکر کے پاس رہے، پھر زید نے ایک ہزار روپے سے کپڑا خریدا، تو کیا وہ کپڑا زید کا سمجھا جائے گا، یا زید اور بکر دونوں کا سمجھا جائے گا، چنانچہ اگر اس کو آگے فروخت کیا تو اس سے جو نفع یا نقصان ہو گا وہ صرف زید کا ہو گا، یا بکر بھی اس میں حصہ دار ہو گا؟ اس مسئلہ کے جواب سے پیشتر یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا مذکورہ بالا صورت میں زید اور بکر کے سرمایہ کے مخلوط ہونے بغیر شرکت وجود میں آگئی تھی یا نہیں؟ اگر شرکت صحیح ہو گئی تو نفع نقصان دونوں کا ہو گا، ورنہ صرف زید کا نقصان ہو گا، لہذا مسئلہ کا مدار اس پر ہوا کہ کیا شرکت کے انعقاد اور صحیح ہونے کے لئے سرمایہ کا مخلوط ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اس بارے میں فقہائے کرام کے مذاہب ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

شوافع کا مذہب:

امام شافعی کے مذہب میں شرکت الا موال میں سرمایہ اس قدر مخلوط کرنا ضروری ہے کہ شرکاء کے اموال میں امتیاز باقی نہ رہے، اور یہ اختلاط کا عمل تصرف سے پہلے ہونا چاہیے، لہذا اگر کسی طرح بھی شرکاء کے اموال میں امتیاز کا امکان باقی رہے تو اس سے شرکت وجود میں نہیں آتی، مثلاً اگر ایک فریق نے چاندی اور دوسرے نے سونا دیا، تو امتیاز کا مکان باقی ہے۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ جب تک دونوں کے اموال کو مخلوط نہیں کیا جائے گا اس وقت تک ہر مال اپنے اصل مالک کی ملکیت میں رہے گا، اور وہ دونوں کا مشترک مال نہیں بنے گا، جب وہ اسی کی ملکیت میں رہے گا تو اس سے جو تجارت کی جائے گی، اس کے نفع کا بھی وہی حقدار ہوگا، کیونکہ حقیقۃً وہی مالک ہے، لہذا دوسرا شریک اس نفع کا حقدار نہ ہوگا، اس وجہ سے اس طرح شرکت وجود میں نہیں آسکتی۔<sup>(۱)</sup>

ائمہ خلاشہ کا مذہب:

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک اگرچہ اصول یہی ہے کہ شرکت محض معاہدے سے منعقد ہو جاتی ہے، شرکاء کی طرف سے مال کا ملانا ضروری نہیں ہے، البتہ ان کے نزدیک اس میں تفصیل یہ ہے کہ جب دو شریکوں نے شرکت کا معاہدہ کر لیا، اور مثلاً یہ طے پا گیا کہ دونوں شریک ایک ایک لاکھ روپے مشترک کاروبار میں لگائیں گے، لیکن ابھی دونوں نے اپنا اپنا سرمایہ ملایا نہیں، بلکہ ہر شخص کا سرمایہ اسی کے پاس ہے تو اس دوران اگر ایک شریک اپنے ایک لاکھ روپے سے شرکت کے لئے کوئی سامان خرید لے تو وہ سامان دونوں کا مشترک سمجھا جائے گا، چنانچہ اگر اس سامان کی فروختگی سے کچھ نفع ہوا تو وہ بھی طے شدہ شرح کے موافق دونوں کا مشترک نفع ہوگا، اور اگر وہ سامان ضائع ہو جائے، تو نقصان بھی دونوں کا سمجھا جائے گا۔

لیکن اگر سرمائے کو مخلوط کرنے اور اس سے کوئی چیز شرکت کے لئے خریدنے سے پہلے یہ ایک لاکھ روپیہ جو ایک شریک کے پاس تھا کسی طرح ضائع ہو جائے، تو اس نقصان میں دونوں شریک نہیں ہوں گے، بلکہ یہ اسی شخص کا نقصان

(۱) ملاحظہ ہو: الشریعی المطیب (من أعيان علماء الشافعیین) مغنی المحتاج إلى معرفة معانی ألفاظ المنهاج

للنوی من أبناء القرن العشر من الهجرة، (۲: ۲۱۴)، و (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی

۲۰۶-۲۶۱ مطبعة العاصمة القاهرة ۱۹۷۶ م دار إحياء التراث بیروت۔ و روضة الطالبین للنوی، (۴: ۲۷۷)،

ورملی، محمد بن احمد ۵۱۰ھ، نہایۃ المحتاج، بیروت، إحياء التراث العربی (۵: ۷۰۶)، و نجیب، محمد

نجیب المطیع، تکملہ المجموع شرح المہذب، مطبعة الإمام، مصر (۱۳: ۵۱)، والنوی، (الحافظ أبو زکریا)

محی الدین بن شرف، شرح المہذب المسمی بالمجموع المنهاج مع مفتی المحتاج (۱۴: ۶۷)۔

سمجھا جائے گا، جس کے قبضہ سے وہ روپیہ ضائع ہوا، البتہ دوسرے شریک کے نفع میں حصہ دار بننے کے لئے اسکے ذمے ضروری ہو گا کہ جتنا سرمایہ اس نے شرکت قائم کرنے کے لئے اپنے ذمے لیا تھا اتنا سرمایہ وہ دوسرے شریک کو کہیں اور سے فراہم کرے، اس کے برعکس اگر وہ دونوں اپنے مال کو ملا دیتے اور پھر ایک لاکھ روپیہ ہلاک ہوتا تو اس نقصان میں دونوں شریک ہوتے، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ مالکیہ کے نزدیک شرکت قائم ہونے کے بعد اگر شریکوں نے اپنا مال مخلوط نہ کیا ہو تو بھی وہ ممتاز مال کے منافع میں تو حصہ دار ہوتے ہیں، لیکن اس کے نقصان میں اس وقت تک حصہ دار نہیں ہوتے جب تک انہوں نے اپنا اپنا مال مخلوط نہ کر لیا ہو، البتہ ساتھ ہی وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ مخلوط کرنے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دونوں مال حسی طور پر بالکل گھل مل جائیں، بلکہ اگر ایک شریک نے اپنا سرمایہ کسی تھیلی میں رکھ کر دوسرے شریک کے حوالہ کر دیا، اور دوسرے شریک کا سرمایہ بھی الگ تھیلی میں ہے، لیکن یہ دونوں تھیلیاں ایک ہی شریک کے قبضہ میں ہیں، تو اگرچہ یہ دونوں تھیلیاں حسی طور پر آپس میں گھلی ملی نہیں ہیں، بلکہ دونوں باہم ممتاز ہیں، اس کے باوجود دونوں تھیلیوں کو ایک شخص کے تصرف میں دیدینے سے حکمی طور پر دونوں کو مخلوط ہی تصور کیا جائے گا، لہذا اگر ایسی حالت میں کوئی ایک تھیلی ضائع ہو جائے، تو یہ نقصان بھی دونوں برداشت کریں گے۔<sup>(۱)</sup>

حنفیہ، مالکیہ، اور حنابلہ چونکہ شرکت کے انعقاد کے لئے سرمایہ مخلوط کرنا ضروری نہیں سمجھتے ان کے مذہب کی بنیاد پر ہمارے دور کے ایک اہم مسئلے میں واضح رہنمائی ملتی ہے، وہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کئی کمپنیاں یا تجارتی ادارے شرکت اس طرح کریں کہ ہم فلاں صنعت لگا کر کاروبار کرتے ہیں، اور اس صنعت کو مشینوں کی درآمد کرنے کے لئے ابھی سرمایہ اکٹھا (مخلوط) نہیں کیا، اور ان میں سے کسی ایک کمپنی نے زیر و مار جن پرائیل سی کھلوائی، اور یہ ایل سی برآمد کنندہ کے پاس

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۶: ۶۰)، ابن قدامة

المقدسی (ابو محمد) عبد اللہ بن أحمد بن محمد، المغنی، مکتبة الریاض السعودیة ۱۴۰۳ھ۔ (۱۲۹: ۵)، ابن

قدامة، عبد الرحمن بن محمد شمس الدین بن قدامة المقدسی ۶۸۲ھ الشرح الکبیر علی المغنی، بیروت، دار

الکتاب العربی (۱۱۷: ۵)، (۲۵۸: ۲) بھوتی، منصور بن یونس ۱۰۵۱ھ، کشاف القناع عن متن الاقناع، عالم

الکتب، دار الفکر، بیروت۔ (۴۸۸: ۳)، الانصاف للمرداوی (۴۱۲: ۵)، مواہب الجلیل للحطاب (۱۲۵: ۵)،

الشرح الکبیر للدردیر مع حاشیة الدسوقی (۳۰۰، ۳۴۹: ۳)۔



اس کے بینک کے واسطے سے پہونچی، جسکی بنیاد پر برآمد کنندہ نے سامان جہاز میں لوڈ کروادیا، اور اس سامان کی رسیدیں اور متعلقہ کاغذات اپنے بینک کی معرفت درآمد کنندہ کے بینک کے پاس بھیجا، جب یہ رسیدیں یہاں پہونچیں، تو درآمد کنندہ کمپنیوں نے سرمایہ اکٹھا کر کے اسکی قیمت کی ادائیگی اپنے بینک کو کر دی، (تاکہ درآمد کنندہ کا بینک برآمد کنندہ کے بینک کو وہ رقم ادا کر دے) پھر درآمد کنندہ کے بینک نے وہ رسیدیں درآمد کنندہ کمپنی کے ایجنٹ کو دی جسکو دکھا کر اسنے وہ سامان بندرگاہ سے چھڑوالیا۔

شافعی مسلک کے لحاظ سے اس صورت میں درآمد کردہ سامان شرکت کی ملک نہیں بن سکتا، بلکہ وہ صرف اسی شخص یا کمپنی کا ہوگا، جس نے ایل سی کھلوائی، کیونکہ ایل سی کھلواتے وقت شرکاء نے سرمایہ مخلوط نہیں کیا تھا، اور سرمائے کو مخلوط کئے بغیر ان کے نزدیک شرکت وجود میں نہیں آتی، لہذا ایل سی کھلوانے کے نتیجہ میں جو خریداری ہوتی وہ شرکت کی طرف سے نہ ہوتی، اگر یہ خریداری شرکت کی طرف سے کرنی ہے تو امام شافعیؒ کے مذہب کے مطابق تمام شرکاء کو پہلے سرمایہ اکٹھا کرنا ہوگا، پھر ایل سی کھلوائی ہوگی، اس کا نقصان یہ ہے کہ ان تمام اداروں کی خطیر رقیں مدت دراز تک منجمد ہو کر رہ جائیں گی، اس کے برعکس اگر حنفیہ مالکیہ، اور حنابلہ کا مسلک اختیار کیا جائے، تو اس صورت میں ان تمام اداروں کو پہلے سے رقیں بلاک (Block) کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ ایل سی کوئی ایک شریک کھلوا دے، تو وہ ایل سی شرکت کی طرف سے سمجھی جائے گی، اور رقیوں کی ادائیگی بعد میں بھی کی جاسکتی ہے۔

اسی طرح مذکورہ صورت میں اگر سامان راستے میں تلف ہو جائے تو امام شافعیؒ کے نزدیک نقصان کی ذمہ داری صرف ایل سی کھلوانے والے پر ہوگی، لہذا سامان کی تباہی یا نقصان کی صورت میں سارا نقصان بھی اسی کمپنی کو برداشت کرنا پڑے گا، اگرچہ وہ سامان تمام کمپنیوں کے لئے منگوایا گیا تھا، اور ان کا باہم شرکت کا معاہدہ بھی تھا، لیکن چونکہ انہوں نے سرمایہ بوقت عقد مخلوط نہیں کیا تھا، لہذا ان کا معاہدہ شرکت بیکار ہو گیا، اسلئے بقیہ کمپنیوں پر اس کا تاوان نہیں ہوگا۔

اسکے برعکس اگر ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق شرکت کی صحت کے لئے سرمایہ کو مخلوط کرنا ضروری نہ سمجھا جائے تو اس صورت میں اگرچہ سرمایہ بعد میں فراہم کیا گیا، لیکن شرکت ابتدائے عقد ہی سے وقوع پذیر ہو گئی، اور پھر اس صورت میں اس سامان کی ذمہ داری تمام کمپنیوں پر عائد ہوگی، لہذا تباہی کی صورت میں سامان کا سارا نقصان تمام کمپنیوں کو

برداشت کرنا ہوگا، لہذا اگر شرکت کی صحت کے لئے سرمایہ کو مخلوط کرنا لازمی قرار نہ دیا جائے تو دو اہم فائدے حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ تباہی کی صورت میں اتنا عظیم نقصان ایک کمپنی پر عائد نہیں ہوتا، بلکہ تمام شرکاء (کمپنیاں) نقصان میں شریک ہوتے ہیں۔

۲۔ اگر سرمایہ ابتدائے عقد میں فراہم کر دیا جائے تو سامان کی فراہمی کی مدت تک سرمایہ جامد رہتا ہے، جس کا کمپنیوں کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا، اس کے برعکس اگر سرمایہ بعد میں فراہم کیا جائے تو اس دوران اس سرمایہ سے مزید کاروبار کیا جاسکتا ہے، اور سرمایہ ہلاک نہیں رہتا۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ ائمہ خلافت کا مذہب موجودہ دور کی ضروریات کو زیادہ بہتر طریقے سے پورا کرتا ہے۔

## کیا شرکت کسی میعاد کی پابند ہو سکتی ہے؟

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا شرکت کے عقد کو کسی محدود مدت کے لئے مقید کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شرکت کو کسی میعاد کے پابند کرنے کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ شرکت کی کوئی ایسی انتہائی مدت مقرر کر دی جائے کہ جس کے بعد شرکت ختم ہو جائے، اور اس انتہائی یا زیادہ سے زیادہ مدت کے بعد کسی قسم کا کاروبار نہ کیا جائے۔

۲۔ کم سے کم یا چھوٹی سے چھوٹی مدت مقرر کی جائے، جس کے اندر رہتے ہوئے شرکت لازمی ہو اور اس مدت کے دوران کوئی شریک اس شرکت کو فسخ نہ کر سکے۔

پہلے ہم قسم اول کے بارے میں غور کرتے ہیں کہ کیا شرکت کی کوئی زیادہ سے زیادہ ایسی مدت مقرر کی جاسکتی ہے کہ جس کے بعد شرکت خود بخود ختم ہو جائے؟ مثلاً زید اور عمر اس طرح شرکت کریں کہ ہم ایک سال کے لئے شرکت کرتے ہیں، اس میں جو نفع ہو گا وہ طے شدہ شرح سے تقسیم ہو گا، (اور ایک سال بعد شرکت ختم ہو جائے گی)، آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں فقہاء کرام کے مختلف مذاہب ہیں، جنہیں ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:-

### احناف کا مذہب:

شرکت کو کسی میعاد کے پابند کرنے کے بارے میں احناف کے مذہب کی دو روایتیں ہیں۔

پہلی روایت یہ ہے کہ شرکت کو کسی بھی میعاد کے ساتھ مشروط اور پابند کیا جاسکتا ہے، کیونکہ شرکت در حقیقت توکیل (دوسرے کو کی بنانا) ہے، اور وکالت میں مدت طے کی جاسکتی ہے۔<sup>(۱)</sup>

دوسری روایت یہ ہے کہ شرکت کو کسی میعاد کا پابند کرنا جائز نہیں ہے، اس بناء پر کہ شرکت در حقیقت توکیل (دوسرے کو وکیل بنانا) ہے اور اس روایت کے مطابق وکالت میں میعاد کی پابندی صحیح نہیں ہے، لیکن اصح قول یہی ہے کہ

(۱) ملاحظہ ہو: الشیخ نظام الدین رئیس جماعۃ من علماء الهند من القرن الحادی عشر، الفتاویٰ الہندیہ المعروف بالفتاویٰ العالمیہ، من علماء الهند من القرن الحادی عشر، مکتبہ ما حدیہ، کوئٹہ، وإن وقتا هل يتوقت بالوقت المذكور روى بشر عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه يتوقت، والطحاوی ضعف هذه الرواية، وصححها غيره من المشايخ وهو الصحيح (۳۰۲:۲) الشرح، وفي تكملة فتح القدير لقاضي زاده (۶۷:۷) طبع مصر۔

شرکت کو کسی میعاد کا پابند کیا جاسکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

حنابلہ کا مذہب:

فقہائے حنابلہ کے نزدیک شرکت کو کسی میعاد کا پابند کیا جاسکتا ہے، اس وجہ سے کہ شرکت کے اندر وکالت شامل ہوتی ہے، اور ان کے مذہب میں وکالت کو کسی میعاد یا مدت کا پابند کیا جاسکتا ہے، لہذا شرکت کو بھی کسی مدت کا پابند کیا جاسکتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

مالکیہ کا مذہب:

فقہائے مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ شرکت کسی میعاد کی پابند نہیں ہو سکتی، لہذا دو شرکاء کے لئے یہ جائز نہیں کہ مثلاً وہ ایک سال یا دو سال کے لئے شرکت کا عقد کریں۔

حاشیہ الرہونی میں ذکر کیا گیا ہے کہ:

ولا تكون الشركة إلى أجل ويكون لكل منهما أن ينحل عنها متى

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی ۲۹۸:۴ مطبوعہ الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ، ثم إذا وقتها فهل تنوقت بالوقت حتى لا تبقى بعد مضيه؟ فيه روايتان كما في توقيت الوكالة، وتاممه في البحر عن المحيط، ولم يذكر ترجيحاً، وحزم في الخانيه بأنها تنوقت حيث قال: والتوقيت ليس بشرط لصحة هذه الشركة والمضاربة، وإن وقتنا لذلك وقتاً بأن قال: ما اشترت اليوم فهو بينناصح التوقيت، فما اشتراه بعد اليوم يكون للمشتري خاصة، وكذا لو وقت المضاربة لأنها والشركة توكيل، والوكالة مما يتوقت، اه، لكن سيذكر الشارح في كتاب الوكالة عن البزايه الوكيل إلى عشرة أيام وكيل في العشرة، وبعدها في الأصح تأمل، (۳۱۲:۴، الشركة)۔

(۲) دیکھئے: الشرح الكبير لابن قدامة المقدسي (۱۳۸:۵) و ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (المضاربة: ۶۹:۵)۔

أحب۔ (۱)

شرکت کسی مدت تک نہیں ہو سکتی، دونوں شرکاء میں سے ہر ایک کو اختیار ہے،  
جب چاہیں اسے ختم کر دیں۔

انکے نزدیک جس طرح شرکت میں میعاد مقرر نہیں کی جاسکتی اسی طرح مضاربیت میں بھی میعاد مقرر نہیں کی  
جاسکتی۔ (۲)

شوافع کا مذہب:

فقہائے شوافع کا مذہب بھی مالکیہ کی طرح ہے، یعنی یہ بھی شرکت کو کسی میعاد کے پابند بنانے کو ناجائز کہتے  
ہیں (۳)، انکی دلیل یہ ہے کہ شرکت کی کوئی میعاد مقرر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس میعاد کے گزرنے کے بعد شرکت کی  
طرف سے خرید و فروخت ممنوع ہوگی، لہذا میعاد کا تعین در حقیقت شریک کو شرکت کا سامان بیچنے سے منع کرتا ہے، اور  
شرکت کا منشا یہی ہے کہ سامان بیچ کر نفع کمایا جائے، لہذا جس طرح یہ ناجائز ہے کہ شرکت کے آغاز ہی میں سامان نہ بیچنے  
کی شرط لگائی جائے اسی طرح میعاد کے خاتمے پر بھی یہ شرط ناجائز ہوگی۔ (۴)

انکے نزدیک جس طرح شرکت میں میعاد مقرر نہیں کی جاسکتی اسی طرح مضاربیت میں بھی میعاد مقرر کرنا صحیح  
نہیں، اور اسکی وجہ بھی یہی ہے کہ مضاربیت کا سامان بیچنا مضارب کا حق ہے، جس سے اسکا نفع وابستہ ہے اور میعاد کا تعین

(۱) حاشیۃ الرہونی علی شرح الزرقانی علی متن خلیل، المطبعة الأسیریہ بمصر طبعۃ اولی ۱۳۰۶ھ (۳۸:۶)۔

(۲) حاشیۃ الرہونی علی شرح الزرقانی علی متن خلیل، المطبعة الأسیریہ بمصر طبعۃ اولی ۱۳۰۶ھ، لأن فیہ تضييقا

علی العامل یدخل علیہ مزید غرر (۳۸:۶)۔

(۳) المحلی، جلال الدین محمد بن احمد المحلی ۸۶۴ھ، شرح المنہاج، مصر، دار احیاء الکتب العربیہ (۱: ۴۲۲)۔

(۴) ملاحظہ ہو: نجیب، محمد نجیب المصلح، تکملہ المجموع شرح المہذب، مطبعة الإمام، مصر۔ (۱۴: ۲۰۰)،

وأيضا فیہ کما أن التوقيت ليس من مقتضى العقد ولا فیہ مصلحة له أشبه إذا شرط أن لا یبیع، أما فی المضاربة

فلأن العامل يستحق البیع لأجل الربح، فإذا شرط المنع منه فقد شرط ما ینافی مقتضاه، فلم یصح، اهـ۔

اسے اس حق سے محروم کرتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

مذکورہ بالا اختلاف اس بارے میں تھا کہ شرکت کی زیادہ سے زیادہ یا انتہائی مدت مقرر کرنا کیسا ہے؟

اب دوسرا مسئلہ لیجئے یعنی شرکت کو کسی ایسی چھوٹی سے چھوٹی یا کم سے کم مدت کے پابند کر دیا جائے کہ جس کے دوران کسی بھی شریک کو شرکت فسخ کرنے کا حق نہ ہو، آیا یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟ اس بارے میں فقہائے احناف کی کتابوں میں تو کئی صراحت نہیں ملی، البتہ حنابلہ کی ایک مشہور کتاب الانصاف للمرداوی میں اس مسئلہ کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ کی دو روایتیں ذکر کی گئی ہیں، جن میں سے ایک روایت سے جواز کا پتہ چلتا ہے، اور دوسری سے عدم جواز کا، البتہ پہلی روایت کو اصح قرار دے کر اس کے مطابق فتویٰ دیا گیا ہے۔<sup>(۲)</sup>

لہذا امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب میں شرکت کو کسی ایسی مدت کا پابند کیا جاسکتا ہے جس کے دوران کسی شریک کو شرکت فسخ کرنے کا حق حاصل نہ ہو، موجودہ تجارتی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے حنابلہ کا یہ موقف مصلحت کے عین مطابق ہے اسلئے کہ اگر ایسا محدود اختیار شرکاء کو دیدیا جائے کہ وہ جب چاہیں شرکت کو فسخ کر دیں تو یہ لامحدود اختیار موجودہ حالات اور زمانے میں بہت سے مسائل کھڑے کر سکتا ہے، کیونکہ بہت سی تجارتی کمپنیاں اور اداروں کو شرکت کے نتائج اور منافع حاصل کرنے میں کچھ وقت درکار ہوتا ہے، مزید برآں انہیں متواتر اور مستقل اجتماع کی کوششوں کی بھی حاجت ہوتی ہے، ایسے میں اگر کوئی شریک کسی تجارت یا عقد شرکت کے بالکل ابتدائی مراحل میں شرکت ختم کر دے تو بہت سے شرکاء کی نہ صرف سرمایہ کاری (Investment) ضائع چلی جائے گی، بلکہ انکی کوششیں بھی بے سود ہو کر رہ جائیں گی۔ لہذا اگر فریقین ابتدائے عقد میں یہ طے کر لیں کہ ہم میں سے کوئی شریک بغیر کسی سخت مجبوری کے فلاں مدت

(۱) ملاحظہ فرمائیں: نجیب، محمد نجیب المطیع، تکملہ المجموع شرح المہذب، مطبعة الإمام، مصر۔ (۲۰۰۱: ۱۴)۔

(۲) دیکھئے: المرداوی، علی بن سلیمان المرداوی ۸۸۵ھ، الانصاف، بیروت، دار احیاء التراث العربی ۱۴۰۰ھ

(۴۲۳: ۵) : والشروط فی الشركة ضربان، صحیح وفاسد، فالفساد مثل أن يشترط..... لا يفسخ الشركة مدة

بعينها ونحو ذلك، ..... ويخرج في سائر روايتان و شمل قسمين، أحدهما لا يفسد العقد وهو الصحيح من

المذهب المنصوص عن الإمام أحمد، صححه في التصحيح۔

تک شرکت سے دست بردار نہیں ہوگا تو بظاہر یہ شریعت کے کسی اصول سے متصادم نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup>، خصوصاً حضور اکرم ﷺ کی ایک مشہور حدیث بھی اس بات کی تائید کرتی ہے، کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا:

،المسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً،<sup>(۲)</sup>  
یعنی مسلمان جو شرائط طے کر لیں وہ ان پر لازمی ہیں سوائے ان شرطوں کے جو  
حرام کو حلال یا حلال کو حرام بنادیں۔

لہذا موجودہ حالات میں یہی موقف مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شرکاء شرکت کو کسی کم سے کم مدت کا پابند کر سکتے ہیں، جس کے دوران کسی شریک کو شرکت کے فسخ کرنے کا اختیار نہ ہو، البتہ اگر اس مدت کے دوران وہ خود شرکت سے نکلنا چاہے تو یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنا حصہ یا تو کسی باہر کے آدمی کو بیچ دے یا پھر دوسرے شرکاء اس کا حصہ خرید لیں، اس پہلو پر مفصل بحث پیچھے ”فسخ شرکت“ کے زیر عنوان گزر چکی ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: محمد بن ابراہیم، شرکتات الأشخاص بین الشریعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامیہ ۱۴۱۵ھ (۳۳۹): لما كانت الشركة عقداً جائزاً كان لكل من الشركاء أن ينسحب منها شريطة أن لا يكون في ذلك أضرار، وأن لا تكون موقفة بوقت عند من يرى جواز التوقيت من الفقهاء۔

(۲) الترمذی، جامع السنن (حدیث: ۱۲۷۲/الأحكام)، وبنخاری (الإجارة)۔

## کاروبار کو نقد بنائے بغیر منافع کی تقسیم

مشترک کاروبار خواہ شرکت کی شکل میں ہو، یا مضاربیت کی شکل میں دونوں صورتوں میں کاروبار کا مکمل تصفیہ تو ظاہر ہے کہ اس وقت ہوتا ہے جب کاروبار کے تمام اثاثے نقد میں تبدیل کر لئے جائیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اثاثوں کو مکمل طور پر نقد میں تبدیل کرنے سے پہلے بھی نفع کی تقسیم ممکن ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں ہمیں شرکت اور مضاربیت دونوں پر الگ الگ غور کرنا ہوگا۔

شرکت کی صورت:

جہاں تک شرکت کا تعلق ہے اس میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے یہ کوئی لازمی شرط نہیں ہے کہ شرکت کے سارے اثاثے نقد ہو جائیں، کیونکہ کاروبار کے تمام اثاثے خواہ کسی بھی شکل میں ہوں شرکاء کی مشترک ملکیت میں ہوتے ہیں، اس لئے وہ جب چاہیں ان اثاثوں کو باہم طے شدہ شرح کے مطابق تقسیم کر سکتے ہیں، علامہ ابن قدامہؒ لکھتے ہیں:

ولنا علی حوازی القسمة أن المال لهما، فجاز لهما أن یقتسما بعضه

كالشریکین، أو نقول: إنهما شریکان، فجاز لهما قسمة الربح قبل المفاصلة

کشریکی العنان۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن قدامہ، أبو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد المقدسی، المغنی، مکتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶۴:۵)



اور ہماری دلیل تقسیم کے جائز ہونے پر یہ ہے کہ وہ مال ان دونوں کا ہے، لہذا ان کے لئے جائز ہے کہ اس میں سے کچھ دونوں شرکاء کی مانند تقسیم کر لیں، یا ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ دونوں شریک ہیں، لہذا ان کے لئے نفع کی تقسیم جدا ہونے سے قبل شرکتِ عمان کے شریکین کی مانند جائز ہے۔

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ شرکت کی صورت میں منافع کی تقسیم سالانہ ماہانہ، یا کسی بھی بنیاد پر ہو سکتی ہے، اور اس کا طریقہ بھی ہو گا کہ اثاثوں کی قیمت لگا کر اسکی بنیاد پر نفع نقصان کا حساب کیا جائے، اگر نقصان ہو تو ہر ایک کے لگائے ہوئے سرمایے کے تناسب سے ہر ایک شریک پر ڈالا جائے، اور نفع ہو تو طے شدہ شرح سے آپس میں تقسیم کر لیا جائے خواہ اثاثے بذاتِ خود بانٹ لئے جائیں یا باہمی رضامندی سے کوئی اور طریقہ اختیار کر لیا جائے۔

اور اگر شرکت کا کاروبار جاری رکھنا ہے تو اس سال میں ہونے والے منافع کو باہم تقسیم کر کے باقی اثاثوں سے کاروبار کو جاری بھی رکھا جاسکتا ہے۔

### مضاربت کی صورت:

البتہ مضاربت کی صورت میں تقریباً تمام فقہائے کرام اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ اسمیں نفع کی حتمی تقسیم کاروبار کو نقد بنانے (Liquidation) کے بغیر ممکن نہیں، اسکی وجہ یہ ہے کہ مضاربت کی صورت میں تمام سرمایہ ایک فریق یعنی رب المال کا ہوتا ہے، دوسرے فریق یعنی مضارب کی طرف سے سرمایہ کاری بالکل نہیں ہوتی، اس لئے ابتدائی سرمایہ سے جو اثاثے بھی خریدے جائیں وہ رب المال کی ملکیت ہوتے ہیں، مضارب کا نفع صرف اسی صورت میں واجب الاداء ہوتا ہے جب ان اثاثوں کو فروخت کر کے انکی قیمت حاصل ہو جائے جس پر پہلا حق رب المال کا ہوتا ہے کہ وہ اپنا اصل لگایا ہو سرمایہ واپس لے، پھر اگر کچھ بچے تو وہ کاروبار کا نفع شمار کر کے فریقین کے درمیان طے شدہ تناسب سے تقسیم کیا جائے، یہ صورت اسی وقت ممکن ہے جب تمام اثاثے بیچ دئے گئے ہوں، اگر کچھ اثاثے ابھی فروخت نہ ہوئے ہوں تو یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ مضارب نفع کا حقدار ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اثاثے جب فروخت ہوں تو اتنی کم قیمت پر فروخت ہوں کہ اس میں سے رب المال کے سرمایہ کی واپسی کے بعد کچھ بھی باقی نہ بچے، جس کے معنی یہ

ہیں کہ مضارب کسی بھی نفع کا حقدار نہ ہو۔

اسی بناء پر فقہ کی قدیم کتابوں میں یہ اصول تقریباً مسلم سمجھا گیا ہے کہ اگر اثاثوں کے نقد ہونے سے پہلے مضاربیت کا نفع اندازے سے تقسیم کر بھی لیا گیا ہو تو یہ تقسیم محض عبوری اور عارضی تو ہو سکتی ہے، لیکن مستقل اور حتمی نہیں ہو سکتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس تقسیم کے تحت جو بھی ادائیگی ہوگی علی الحساب ہوگی، چنانچہ بعد میں جب کبھی اثاثوں کو نقد بنانے کی نوبت آئے تو اس وقت کاروبار کا حتمی حساب ہوگا، اور اس حتمی حساب کی رو سے عارضی تقسیم کے تحت دی ہوئی رقموں میں کمی بیشی کی جائے گی، فرض کیجئے کہ کاروبار کے کسی درمیانی مرحلہ پر یہ سمجھ کر کہ کاروبار میں بیس فیصد نفع ہوا ہے، دس فیصد رقم مضارب کو دیدی گئی، بعد میں جب اثاثے نقد بنے تو پتہ چلا کہ یہ اثاثے رب المال کا اصل سرمایہ واپس کرنے کے لئے بھی کافی نہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ مجموعی کاروبار میں نقصان ہوا، لہذا جو دس فیصد نفع مضارب کو دیا گیا تھا وہ اس سے واپس لے کر رب المال کے سرمایہ کی کمی پوری کی جائے گی، اسی طرح اگر بعد میں یہ پتہ لگا کہ کاروبار کے مجموعی حساب کی رو سے نفع بیس فیصد نہیں بلکہ پچاس فیصد ہوا ہے تو مضارب کو دئے گئے دس فیصد میں پندرہ فیصد کا مزید اضافہ کیا جائے گا (جبکہ مضاربیت کا معاہدہ نصفانصف ہو)۔

اس اصول پر تمام فقہاء متفق نظر آتے ہیں، ذیل میں اس موضوع پر مذاہب اربعہ کی کتابوں سے کچھ حوالے بطور مثال پیش کئے جاتے ہیں:

احناف کا مذہب:

عبدالرحمن جزائریؒ حنفیہ کا مذہب اس طرح بیان فرماتے ہیں<sup>(۱)</sup>:

والحنفية قالوا: لا تصح قسمة الربح قبل أن يقبض صاحب المال رأس

ماله، فإذا قسم الربح قبل ذلك وقعت القسمة موقوفة فإن قبض المالك

رأس المال صحت وإلا بطلت القسمة، وإذا قسم الربح وبقي رأس المال

في يد المضارب ففسخ عقد المضاربة ثم جدد عقد مضاربة آخر فإن

(۱) جزائری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء (۶۱:۳) مبحث فی قسمة الربح۔

الربح الذی قسم تنفذ قسمته ولا یرد بعد ذلك،،

حنفیہ کہتے ہیں کہ نفع کی تقسیم اس وقت تک درست نہیں جب تک صاحب سرمایہ اپنے اصل سرمایہ پر قبضہ نہ کر لے، اگر نفع اس سے پہلے تقسیم کر لیا گیا ہو تو یہ تقسیم عارضی (موقوف) ہوگی، پھر اگر مالک نے اصل سرمایہ پر قبضہ کر لیا تو (یہی تقسیم) صحیح ہو جائیگی ورنہ کا عدم قرار پائے گی، البتہ اگر نفع تقسیم کر لیا جائے، اور اصل سرمایہ مضاربیت پر مال لے کر کاروبار کرنے والے ہی کے پاس ہو، پھر مضاربیت کا یہ معاہدہ ختم کر کے ایک نئے معاہدے کے تحت از سر نو مضاربیت شروع کی جائے تو جو نفع تقسیم کیا جا چکا، اسکی تقسیم نافذ ہو جائے گی، اور یہ نفع پھر واپس نہ لیا جاسکے گا۔

اد پر احناف کا جو مسلک بیان کیا گیا ہے، اس کی صراحت خود حنفی فقہاء نے دلائل کے ساتھ کی ہے، صاحب ہدایہ

لکھتے ہیں کہ:

،،وإن كان يقتسمان الربح والمضاربة بحالها، ثم هلك المال بعضه أو كله تراد الربح حتى يستوفى رب المال رأس المال، لأن قسمة الربح لا تصح قبل استيفاء رأس المال، لأنه هو الأصل وهذا بناء عليه وتبع له،<sup>(۱)</sup> اگر مضاربیت علی حالہا قائم ہے، مگر فریقین نے نفع تقسیم کر لیا ہے، اور اس کے بعد سرمایہ کا ایک حصہ ضائع ہو جائے تو دونوں نفع واپس کر دیں گے، تاکہ صاحب سرمایہ اصل سرمایہ کو پورا واپس لے سکے، کیونکہ نفع کی تقسیم اصل سرمایہ کو پورا کر لینے سے پہلے درست نہیں ہوتی، وہ (سرمایہ) بنیاد ہے، اور یہ (نفع) اسی پر مبنی اور اس کے تابع ہے۔

(۱) ملاحظہ ہو۔ المرغینانی، (شیخ الاسلام) برهان الدین ابو الحسن علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشیدانی،

الهدایة، مکتبہ امدادیہ ملتان (۲۶۵:۳) المضاربة فصل فی العزل والقسمة۔

احناف کے نزدیک نفع کاروبار میں نفع واقع ہونے پر نہیں بلکہ نفع کی تقسیم عمل میں آنے پر متحقق ہوتا ہے، چنانچہ علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

،،وانما يظهر الربح بالقسمة وشرط جواز القسمة قبض رأس المال فلا

تصح قسمة الربح قبل قبض رأس المال،،<sup>(۱)</sup>

نفع تقسیم سے نمودار ہوتا ہے، اور تقسیم کے جائز ہونے کی شرط یہ ہے کہ اصل سرمایہ پر قبضہ کر لیا جائے، چنانچہ (مالک کے) اصل سرمایہ پر قبضہ کر لینے سے پہلے نفع کی تقسیم درست نہیں ہے۔

علامہ سرخسیؒ اس بات کو دلائل کے ساتھ اس طرح بیان فرماتے ہیں:

،،فقلنا: الربح لا يظهر مالم يسلم جميع رأس المال لرب المال، لأن الربح

اسم للفضل فما لم يحصل ما هو الاصل لرب المال لا يظهر الفضل، فقال

رحمہ اللہ: مثل المؤمن كمثل التاجر لا تخلص له نوافله ما لم تخلص له فرائضه،

فالتاجر لا يسلم له الربح حتى يسلم له رأس ماله،،

ہمارا کہنا یہ ہے کہ جب تک اصل سرمایہ پورے کا پورا صاحب سرمایہ کو نہ دے دیا

جائے نفع نمودار ہی نہیں ہوتا، کیونکہ نفع اضافہ کا نام ہے، جب تک خود اصل

سرمایہ صاحب سرمایہ کو نہ مل جائے اس میں اضافہ ظاہر نہیں ہو سکتا، حضور ﷺ

نے ارشاد فرمایا مومن کی مثال تاجر کی طرح ہے کہ اس کے نوافل اس وقت تک

خالص نہیں ہوتے جب تک اسکے فرائض خالص نہ ہوں، اسی طرح تاجر کو اس وقت

تک نفع نہیں دیا جاتا جب تک اس کا سرمایہ اسے واپس نہ مل جائے۔

شواہد کا مذہب:

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع للکاسانی (۶: ۱۰۷، المضاربة)۔

عبدالرحمن جزائری شوافع کا مذہب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

«الشافعية قالوا: يصح قسمة الربح قبل أن يقبض رأس المال، إلا أن الربح إذا قسم قبل بيع جميع السلع، وقبل أن يصبح رأس المال (ناضاً)، أي يتحول عن عروض تجارة إلى نقد، فإن ملك الربح لا يستقر، فلو حصل بعد القسمة خسارة في رأس المال جبرت بالربح، فيرد الجزء الذي أخذه العامل منه ويحسب الجزء الذي أخذه رب المال من رأس المال»،<sup>(۱)</sup>

شافعیہ کہتے ہیں کہ مالک کے سرمایہ پر قبضہ کرنے سے پہلے نفع کی تقسیم درست ہے، مگر جب بھی تمام اشیاء تجارت فروخت ہونے اور اصل سرمایہ کے نقد شکل اختیار کر لینے سے پہلے نفع کی تقسیم عمل میں لائی جائے گی تو اس نفع پر ملکیت نہیں قائم ہوگی، اگر اس تقسیم کے بعد سرمایہ میں کوئی نقصان ہوا تو اسکی تلافی نفع میں سے کی جائے گی، جو حصہ نفع کاروباری فریق کو دیا گیا ہو اسے واپس لیا جائے گا، اور جو حصہ صاحب سرمایہ نے لیا ہو اسے اصل سرمایہ میں سے وضع کر لیا جائے گا۔

شوافع کا یہی مذہب مشہور شافعی محدث، اور فقیہ علامہ نوویؒ نے بھی ذکر فرمایا ہے<sup>(۲)</sup>:

«والأظهر أن العامل يملك حصته من الربح بالقسمة لا بالظهور، ..... والنقص الحاصل بالرخص محسوب من الربح ما أمكن، ومجبور به، وكذا لو تلف بعضه بآفة أو غصب، أو سرقة بعد تصرف العامل في الأصح، فإن تلف قبل تصرفه فمن رأس المال في الأصح، ولو استرد

(۱) جزائری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء، (۳: ۶۱، قسمة الربح)۔

(۲) النووی، منهاج الطالبین (۶۵)۔

المالك بعضه قبل ظهور ربح وخسران رجع رأس المال إلى الباقي،،۔  
 رائج یہی ہے کہ مضاربیت پر کاروبار کرنے والا اپنے حصہ نفع کا مالک نفع کی تقسیم  
 ہونے پر ہوتا ہے، نہ کہ نفع کے واقع ہونے پر،..... نرخ مگر جانے سے جو خسارہ  
 ہوتا ہے اس کی تلافی جہاں تک ممکن ہو نفع میں سے کی جائے گی، اسی طرح اگر  
 کچھ مال کسی آفتِ سماوی یا غصب یا چوری کی وجہ سے کاروباری فریق کے کاروبار  
 شروع کرنے کے بعد ضائع ہو جائے تو اسکی تلافی بھی نفع میں سے کی جائیگی، زیادہ  
 صحیح رائے یہی ہے، اور اگر یہ ضیاع کاروباری فریق کے تصرف سے پہلے واقع ہو  
 زیادہ صحیح رائے کے مطابق وہ اصل سرمایہ میں سے محسوب ہوگا، اگر مالک سرمایہ کا  
 کچھ حصہ نفع یا نقصان واقع ہونے سے پہلے لے لے تو باقی سرمایہ ہی اصل قرار  
 پائے گا۔

مالکیہ کا مذہب:

،،المالکیۃ قالوا: القاعدة فی ذلك أن رأس المال إذا خسر منه شيء بالعمل  
 فيه أو تلف بأفة سماوية، أو سرقة لص، فإن الخسارة تجبر من الربح بمعنى  
 أن الباقي بعد التلف أو الخسارة يكمل بالربح، ثم إن زاد شيء بعد ذلك  
 يقسم بين المالك والمضارب، بحسب الشرط الذي دخل عليه، فإذا قسم  
 الربح قبل أن يقبض المالك رأس ماله عمل بهذه القاعدة فير الذي أخذ من  
 الربح، ويكمل به رأس المال في حال الخسارة،،<sup>(۱)</sup>

مالکیہ کہتے ہیں کہ اس بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اصل سرمایہ میں اگر کاروبار  
 کرنے کے سبب کوئی نقصان ہو یا کسی آسانی آفت کی وجہ سے یا چوری کی وجہ سے  
 اس کا کوئی حصہ ضائع ہو جائے تو اس کی تلافی نفع میں سے کی جائے گی، یعنی  
 ضیاع یا خسارے کے بعد اصل سرمایہ کا جو حصہ بچا ہے اس میں پچھلا نفع ملا کر اصل

(۱) جزائری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء (۶۲:۳)۔

سرمایہ کو پورا کیا جائے گا، اس کے بعد بھی اگر فاضل بچے تو وہ کاروباری فریق اور صاحب سرمایہ کے درمیان اسی شرط کے مطابق تقسیم پائیگا، جو انہوں نے شروع میں طے کی تھی، اگر صاحب سرمایہ کے اصل سرمایہ پر قبضہ پانے سے پہلے نفع تقسیم کر لیا گیا ہو تو اسی قاعدے کے مطابق عمل کیا جائے گا، اور نفع میں سے جو کچھ لیا گیا ہو اسے واپس کر کے نقصان کی صورت میں اصل سرمایہ کو پورا کیا جائے گا۔

مالکیہ کا جو مذہب اور بیان کیا گیا اسکی تائید خود مالکیہ کی دوسری کتب سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ علامہ احمد الدردیری الشرح الصغیر میں فرماتے ہیں:

«وجبر خسره ..... بالربح وما زاد بعد الجبر فبينهما على ما شرطه، مالم يقبض المال من العامل، فإنه قبضه رب ناقصا عن أصله، ثم رده له فلا يجبر بالربح، لأنه حينئذ صار قراضا مؤتفقا،»<sup>(۱)</sup>

جب مال میں گھٹا ہو ..... تو اس کی کو نفع میں سے پورا کیا جائے گا، اور اس کی کی تلافی کے بعد جو نفع باقی بچے وہ فریقین کے درمیان انکی طے کردہ شرط کے مطابق تقسیم پائے گا، یہ اسی وقت تک ہے جب تک اصل سرمایہ کاروباری فریق سے واپس نہ لیا جائے، اگر صاحب سرمایہ نے اصل سرمایہ کو گھٹائے کے ساتھ واپس لے لیا پھر اسے کاروباری فریق کو دوبارہ دیا تو اب اس میں جو کی (پہلے ہو چکی) ہے اسکی تلافی (آئندہ) نفع سے نہیں کی جائے گی، کیونکہ اب یہ مضاربیت کا ایک نیا معاہدہ قرار پائے گا۔

حنابلہ کا مذہب:

«الحنابلة قالوا: لا يستحق المضارب شيئا من الربح حتى يتسلم رأس

(۱) الدردیری، احمد بن محمد الدردیری ۱۲۰۱ھ، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل (۳: ۷۰۰) باب القراض۔

المال إلى صاحبه، والخسارة تجبر من الربح، ..... ويقوم مقام القبض بالفعل أن تباع كل السلع، ويصير رأس المال نقداً، فإذا تحاسباً بعد ذلك وانتسما الربح ولم يقبض رب المال ماله وأنفق معه على أن يعمل فيه مضاربة، فربح فإن ذلك الربح لا يجبر الخسران السابق،<sup>(۱)</sup>

حنابلہ کہتے ہیں کہ جب تک مضاربیت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والا اصل سرمایہ کو اسکے مالک کو واپس نہ کر دے، وہ نفع میں سے کسی حصہ کا حقدار نہ ہوگا، ..... اور نقصان کی تلافی نفع میں سے کی جائے گی، یہ بات قبضہ کے قائم مقام سمجھی جائے گی، کہ تمام اشیاء فروخت کر دی جائیں، اور اصل سرمایہ نقد کی صورت اختیار کر لے، اسکے بعد اگر دونوں فریق حساب نہی کریں، اور نفع تقسیم کر لیں مگر صاحب سرمایہ اپنے سرمایہ پر قبضہ نہ کرے بلکہ کلدوباری فریق سے یہ طے کرے کہ وہ اس سرمایہ کے ذریعہ مضاربیت کے اصول پر کاروبار کرے گا، پھر اس کاروبار میں نفع ہو تو اس نفع سے سابق کاروبار کے نقصان کی تلافی نہیں کی جائیگی۔

علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:

«ولیس للمضارب ربح حتی يستوفى رأس المال یعنی أنه لا يستحق أخذ شيء من الربح حتى يسلم رأس المال إلى ربه، ومتى كان في المال خسران وربح جبرت الوضیعة من الربح، سواء كان الخسران والربح في مرة واحدة أو الخسران في صفقة والربح في أخرى،»<sup>(۲)</sup>

مضاربیت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والے کو اس وقت تک کوئی نفع

(۱) جزائری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء (۶۲:۳) مبحث فی قسمة الربح۔

(۲) ابن قدامہ، أبو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد المقدسی، المغنی، مکتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۵۷:۵)۔



نہیں ملے گا جب تک اصل سرمایہ پورا واپس نہ لے لیا جائے، یعنی اصل سرمایہ مالک کو لوٹا دینے سے پہلے اسے نفع میں سے کچھ لینے کا حق نہیں ہے، جب مال میں گھٹا اور نفع دونوں ہوں تو نقصان کی تلافی نفع سے کی جائے گی، خواہ نقصان اور نفع ایک ہی مرتبہ کے کاروبار میں ہوا ہو، یا ایک تجارت میں گھٹا ہو، اور دوسری تجارت میں نفع۔

### مشارکہ اور کاروبار کا تسلسل:

ان عبارتوں سے بظاہر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ مضاربیت میں جب تک تمام اثاثے مکمل طور پر نقد نہ ہو جائیں اس وقت تک نفع کی حتمی تقسیم کا کوئی راستہ نہیں، اس اصول کے تحت اس مضاربیت میں تو کوئی خاص عملی دشواری پیش نہیں آسکتی جو کسی محدود مقصد یا محدود مدت کے لئے عمل میں لائی گئی ہو، مثلاً مضاربیت صرف اس کام کے لئے تھی کہ اس سے ایک مرتبہ فصل کی گندم خرید کر اسے فروخت کیا جائے گا، تو گندم کی فروخت کے بعد حتمی تقسیم بھی ہو جائے گی، اور مضاربیت ختم بھی ہو جائے گی، یا مثلاً رب المال اور مضارب کے درمیان یہ بات طے ہوئی تھی کہ ہمارا یہ تعلق صرف ایک سال کے لئے ہے، سال کے ختم پر ہم بہر صورت یہ مضاربیت ختم کر دیں گے، چنانچہ سال کے ختم پر تمام اثاثے نقد بنا کر نفع کی تقسیم کر لی جائے گی۔

لیکن اگر کاروبار کثیر القاصد (Multi purpose) ہو اور مستقل بنیادوں پر جاری رہنے والا ہو تو اس میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے اثاثوں کو نقد (Liquidation) بنانے کی شرط یہ عملی دشواری پیدا کرتی ہے کہ اس قسم کے کاروبار میں تمام اثاثوں کا نقد ہو جانا عملاً ممکن نہیں ہوتا، اور چونکہ کاروبار مستقل بنیادوں پر قائم کیا گیا ہے، اس لئے کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اثاثوں کے نقد ہونے کی نوبت کب آئیگی، ایسی صورت میں اگر نفع کی ہر درمیانی تقسیم کو عبوری اور عارضی سمجھا جاتا ہے تو کم از کم مضارب ایک غیر معینہ مدت تک اس بے یقینی کی کیفیت کا شکار رہ سکتا ہے، کہ خدا جانے آخر کار اسے کچھ ملے گا بھی یا نہیں؟، بالخصوص جب مضاربیت کو بینکوں اور مالیاتی اداروں میں تمویل (Financing) یا سرمایہ

کاری (Investment) کے لئے سود کے متبادل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، تو یہ دشواری اور زیادہ گنہگار ہو جاتی ہے، کیونکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب تک بینک کے سارے اثاثے نقد میں تبدیل نہ ہو جائیں، اس وقت تک امانت داروں (Depositors) کے ساتھ نفع کی کوئی حتمی تقسیم ممکن نہ ہو، جو ظاہر ہے کہ تقریباً قابل عمل بات ہے۔

اس مشکل کا ایک حل تو یہ ہے کہ کثیر المقاصد اور طویل المیعاد کاروبار خواہ وہ بینک کی شکل میں ہوں، یا کسی مالیاتی ادارے کی شکل میں، یا کسی اور صنعتی اور تجارتی ادارے کی شکل میں، عام طور سے تنہا مضاربت پر قائم نہیں ہوتے، یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ تمام سرمایہ کسی ایک فریق کا ہو، اور دوسرے فریق نے کاروبار میں کوئی سرمایہ کاری نہ کی ہو، بلکہ عموماً ہوتا یہ ہے کہ ایسے کاروبار میں ورکنگ پارٹیز بھی اپنا کچھ نہ کچھ سرمایہ کاروبار میں ضرور لگاتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ معاملہ تنہا مضاربت کا نہیں رہتا، بلکہ اس کے ساتھ شرکت بھی جمع ہو جاتی ہے جیسے ہم زیر نظر مقالے میں لفظ مشارکہ سے تعبیر کرتے آئے ہیں، اور چونکہ شرکت میں نفع کی حتمی تقسیم تمام اثاثوں کے نقد ہونے کے ساتھ مشروط نہیں ہوتی، اس لئے ان جیسے کاروباروں میں اثاثوں کی قیمت کی بنیاد پر نفع و نقصان کا تعین اس وقت بھی کیا جاسکتا ہے جب اثاثے ابھی نقد نہ بنے ہوں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر بالفرض کاروبار صرف مضاربت پر مشتمل ہو تب بھی مذکورہ مشکلات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمارے دور کے بہت سے علماء کرام نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ نفع کی حتمی تقسیم کے لئے تمام اثاثوں کا حقیقی نقد میں تبدیل ہو جانا ضروری نہیں، بلکہ صرف حکماً نقد ہو جانا بھی کافی ہے، جسے وہ آج کل کی عربی اصطلاح میں تنفیض حکمی (Constructive liquidation) سے تعبیر کرتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ جس مرحلے پر نفع کی حتمی تقسیم کرنا منظور ہو، اس مرحلے پر تمام غیر نقد اثاثوں کی بازاری قیمت لگا کر یہ فرض کیا جائے کہ یہ اثاثے اس قیمت پر بک چکے ہیں، پھر اس بنیاد پر کاروبار میں نفع و نقصان کا حساب کیا جائے، اور اگر اس طریقے سے کاروبار میں نفع ثابت ہو تو وہ طے شدہ شرح کے مطابق آپس میں تقسیم کر لیا جائے۔

تنفیض حکمی کی تفصیلات اور فقہی توجیہ بیان کرنے سے پیشتر اس کے جواز کے بارے میں معاصر علماء کرام کے فتاویٰ اور ان کے دلائل مختصر ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، چنانچہ اس سلسلے میں علماء کرام کی آراء اور نقطہائے نظر ذیل

میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ دلتہ البرکہ گروپ اور اس کے ذیلی اداروں کی ہیئتہ الرقابہ الشرعیہ (Shariah Supervisory board) کے شائع شدہ فتاویٰ میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ:

تعتمد الشركة علي تحديد الأرباح على إحدى طريقتين: التحقيق الفعلي

للأرباح بالتنضيق الحقيقي، (تحويل الأصول إلى نقد)۔

التنضيق الحكمي، وذلك بالتقويم للأصول بالقيمة النقدية المتوقع

تحقيقها طبقا للمعايير المحاسبية المعتمدة۔<sup>(۱)</sup>

منافع کی تعیین کے سلسلے میں شرکت دو طریقوں میں سے کوئی ایک اختیار کرے گی۔

۱۔ حقیقی تنضیق کا طریقہ: جس میں سرمایہ شرکت نقد شکل میں منتقل کر کے اصل سرمایہ اور نفع مقرر کیا جائے گا۔

۲۔ تنضیق حکمی کا طریقہ: معتبر حسابی پیمانوں اور اندازوں کو مد نظر رکھ کر نقد کے ذریعہ اجناس کی قیمت متعین

کرنا۔

۲۔ ڈاکٹر عبدالستار ابو غدہ اپنی تصنیف الأجوبة الشرعیة فی التطبيقات المصرفية<sup>(۲)</sup> میں فرماتے ہیں:

وبما أن المشاركات في المصارف و المؤسسات المالية الإسلامية

أصبحت مرتبطة بدورات زمنية محددة، مستمرة، نظرا للطابع الجماعي

في المستثمرين والمخارجة بينهم فقد تعين اعتبار بديل للتنضيق الفعلي،

(۱) فتاویٰ الہیئۃ الشرعیہ للبرکہ، الطبعة الأولى (۱۹۹۷، ۱۴۱۸) واسم المرتبین، الدكتور عبد السلام ابو غدہ،

وعز الدين خوجه، من منشورات مجموعة دلتہ البرکہ، قطاع الأموال شركة البرکہ للاستثمار والتنمية، المملكة

العربية السعودية۔

(۲) ڈاکٹر عبدالستار ابو غدہ، الأجوبة الشرعیة فی التطبيقات المصرفية، دلتہ البرکہ (۹۶:۲) التنضیق۔

فی هذه الحالات وهو التضيض التقديرى (التقويم) حيث إن الرجوع للقيمة يعتبر مبدأ شرعياً فى كثير من التطبيقات الفقہیہ كما فى الغصب وتعدر الالتزام بالمثل فیصار للقيمة، وكذلك فى جزاء محظورات الحج والصید وغيرها۔

چونکہ بینکوں اور اسلامی مالیاتی اداروں میں سرمایہ کاری طویل المیعاد یا رواں زمانوں سے مرتبط ہے، لہذا ان حالات میں سرمایہ کاروں کی اجتماعی طبیعت انکے نفع کی تقسیم کو مد نظر رکھتے ہوئے فقہائے معاصرین نے تنفیض حکمی کو حقیقی تنفیض کا بدل قرار دیا ہے، کیونکہ بہت سی فقہی تطبیقات مثلاً غصب، مشلی اشیاء کا دستیاب نہ ہونا، اور حج یا شکار کی جزاء وغیرہ میں قیمت کی طرف رجوع کرنا اس مسئلے کی شرعی بنیاد ہے۔

۳۔ اسی قسم کی رائے جناب ڈاکٹر عبداللہ عبدالرحیم العبادی نے اپنی تحقیقی تصنیف موقف الشریعہ من المصارف الاسلامیہ المعاصرہ میں بھی تفصیل کے ساتھ بیان کی ہے، جس کا خلاصہ ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

اسلامی بینکوں اور انکی مانند اسلامی کمپنیوں میں یہ ناممکن ہے کہ پہلے مضاربیت کے تمام اثاثے نقد بنائے جائیں اور پھر شرکاء کے درمیان نفع تقسیم کیا جائے، کیونکہ اگر ہم نفع کی تقسیم کے لئے پہلے تمام سرمایہ کی حقیقی تنفیض کو لازمی قرار دیں تو اس میں موجودہ زمانے میں بہت سی دشواریوں اور مشکلات کا سامنا ہوگا، اسکی وجہ یہ ہے کہ آج کل یہ ناممکن ہے کہ مخلوط اور اجتماعی سرمایہ میں شامل مضاربہ کے تمام معاہدوں کو کسی ایک وقت مقرر پر یکسر ختم کر کے انکے تمام اثاثے نقد شکل میں منتقل کر دئے جائیں، کیونکہ ان اداروں کا مقصود ہی طویل المیعاد یا رواں اجتماعی سرمایہ کاری ہے، اگر انہیں کسی مختصر مدت میں ختم کر دیا گیا تو مالیاتی اداروں کا نقصان ہوگا، اور منصوبہ پایہ تکمیل تک پہنچنا مشکل ہو جائے گا، اور اگر انہیں طویل مدت تک برقرار رکھا گیا، اور اس دوران مضاربوں (کاروباری افراد) یا سرمایہ کاروں کو نفع نہیں دیا گیا تو اتنے عرصہ تک کسی نفع کے بغیر کاروبار کرنا مشکل ہو جائے گا، اور اگر بالفرض علی الحساب نفع دیدیا جائے اور انہیں نفع کا عارضی مالک بنایا جائے تو انکے لئے اتنے عرصہ تک کاروبار جاری رکھنا مشکل ہو جائے گا، کیونکہ اس صورت میں ہر لحظہ یہ خدشہ رہے گا

کہ ممکن ہے مستقبل میں کاروبار میں نقصان ہو جائے، جسکی وجہ سے انہیں حاصل کردہ نفع واپس لوٹانا پڑے، لہذا آج کل کے دور میں سرمایہ کی حقیقی تنفیض (حقیقۃً نقد بنانا) بہت مشکل ہے، اسی وجہ سے ہم اس تنفیض حقیقی کی کسی متبادل شکل تلاش کرنے پر مجبور ہیں، اس سے قبل کے اسکی کوئی متبادل شکل تلاش کرتے ہم نے یہ غور کیا کہ فقہاء کرام کے بیان کردہ اس اصول کا کہ مضاربیت میں سرمایہ کو پہلے نقد شکل میں تبدیل کیا جائے، اور اس کے بعد نفع تقسیم کیا جائے، مقصد کیا ہے؟ فقہاء کرام کی کتابوں سے یہ بات واضح ہوئی کہ اس بات پر تمام فقہاء متفق ہیں کہ اس اصول کا مقصد اصلی یہ ہے کہ سرمایہ کار کا سرمایہ محفوظ رہے۔<sup>(۱)</sup>

اس مقصود کی روشنی میں اگر غور کیا جائے تو یہ معلوم ہو گا کہ موجودہ بینکاری اور کمپنیوں کے نظام میں اگر اسلامی مضاربیت کے تحت کاروبار کیا جائے اور نفع کی تقسیم کے لئے حقیقی تنفیض کو لازم قرار دینے کے بجائے حکمی تنفیض کو لازم قرار دیں تو بھی فقہاء کرام کا مقصود اصلی (یعنی سرمایہ کاروں کے سرمایہ کی حفاظت) حاصل ہو جاتا ہے، اسکی چند وجوہات ہیں۔

ایک یہ کہ ان اسلامی بینکوں اور کمپنیوں کے قیام کا مقصد غیر سودی سرمایہ کاری ہے، جسکی بنیاد خوف خدا اور تقویٰ ہے، لہذا ان اداروں سے سرمایہ میں کسی قسم کی خیانت کا اندیشہ بے جا ہو گا۔

دوسرے یہ کہ مذکورہ ادارے روایتی مضارب سے مختلف ہیں کیونکہ پہلے زمانوں میں ایک یا دو مضارب ہو ا کرتے تھے، جن پر مکمل اعتماد کرنا مشکل ہوتا تھا، اور اس بات کا امکان رہتا تھا کہ اگر کاروبار کو نقد کئے بغیر فریقین کو نفع تقسیم کر دیا گیا تو اگر بالفرض مستقبل میں نقصان ہو گیا تو رب المال (سرمایہ کار) کا سرمایہ ڈوب جائیگا، اور مضارب سے نفع کی واپس

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الزیلعی، عثمان بن علیؒ ۷۴۳ھ، تبیین الحقائق، مکتبہ امدادی ملتان ۷۴۳ھ، و تنقیح المذاهب

الأربعة فی أن الربح وقایہ لرأس المال، وأنه لا توزیع علی أصحاب المشروع لأیة الارباح إلا بعد المحافظة علی رأس المال الحقیقی، وینوکد ذلك الامام الزیلعی فی کتابه (تبیین الحقائق فی شرح کنز الدقائق، فیقول: الربح تابع ورأس المال أصل، فلا یسلم الربح بدون سلامة رأس المال، (محاسبة الشركات والمصارف فی النظام الإسلامی للڈکٲور محمد کمال عطیہ ص: (۷۳)۔

بطور سرمایہ مشکل ہو جائے گی، اس کے برعکس ان جدید مالیاتی اداروں میں یہ بات نہیں ہے کہ اسمیں ایک یا دو افراد مضارب ہوں، بلکہ اس میں مجموعہ افراد مضارب ہوتا ہے، جسے شخص قانونی سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، اور ایسے اداروں کی ایک ساکھ ہوتی ہے جس کی وجہ سے اصل سرمایہ میں خیانت کا امکان نہیں ہوتا، لہذا ان پر سرمایہ کی حفاظت کے سلسلہ میں مکمل اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

تیسرے یہ کہ موجودہ دور میں حساب کتاب کا ایسا جدید نظام اور ماڈرن ٹیکنالوجی وجود میں آچکی ہے کہ جسکی وجہ سے ہر فریق کا سرمایہ، نفع اور اخراجات وغیرہ کے حسابات انتہائی باریکی کے ساتھ کمپیوٹریار جسٹروں میں محفوظ ہوتے ہیں، جسکی وجہ سے کسی قسم کی غلطی کا امکان نہیں رہتا، غرضیکہ مذکورہ بالا تمام وجوہات کی روشنی میں ایسے اداروں پر مکمل اعتماد کر کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر تنفیض حقیقی کو لازم کئے بغیر صرف تنفیض حکمی کے طریقہ پر عمل کیا جائے، تو شرعاً اسکی منجائش معلوم ہوتی ہے، اس صورت میں مضارب اور سرمایہ کاروں کو جو نفع تقسیم کیا جائے گا، اس کے وہ عارضی مالک کے بجائے حقیقی مالک بن جائیں گے۔<sup>(۱)</sup>

۴۔ اوپر ڈاکٹر عبداللہ عبادی کی تنفیض حکمی کے بارے میں رائے اور دلیل کا خلاصہ ذکر کیا گیا، اور اس سے پہلے چند معاصر علماء کرام کے تنفیض حکمی کے جواز پر فتاویٰ بھی ذکر کئے گئے تھے، اب اس بارے میں ”مجمع الفقہ الاسلامی“ کے چوتھے اجلاس کی قرارداد ذکر کی جاتی ہے، جس میں شریک تقریباً تمام ممالک کے معروف علماء اور فقہاء نے تنفیض حکمی کے جواز پر متفقہ فتویٰ جاری کیا، مندرجہ ذیل قرارداد سے اسکے جواز کی حتمی دلیل حاصل ہوتی ہے:

ان محل القسمۃ هو الربح بمعناه الشرعی ، و هو الزائد عن رأس المال و  
لیس الايراد أو الغلة - و يعرف مقدار الربح، اما بالتنفیض أو بالتقویم فهو  
الربح الذی یوزع بین حملة الصکوک و عامل المضاربة ، وفقا لشروط

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: موقف الشریعہ من المصارف الإسلامیہ المعاصرة للدکتور عبداللہ عبدالرحیم

العبادی (۲۶۵)، رسالہ دکتورہ: فی الفقہ المقارن، کلیہ الشرعیہ بحامعہ الازھر مطابع الاتحاد الدولی للبنوک

الاسلامیہ، مصر۔ وھكذا بینہ الدکتور غریب الجمال فی المصارف و بیوت التمويل (۲۰۵)۔

العقد۔

محل تقسیم صرف منافع ہیں، اور شرعاً منافع وہ حقیقی آمدنی ہے جو ابتداء سے لگائے ہوئے اصل سرمایہ سے زائد حاصل ہوئی ہو، ہر پیداوار اور آمدنی کو منافع نہیں کہا جائے گا۔ اور حقیقی منافع معلوم کرنے کے دو طریقے ہو سکتے ہیں، ایک طریقہ یہ ہے کہ کاروبار کے تمام اثاثے فروخت کر کے نقد بنائے جائیں، اسے اصطلاح میں حقیض کہتے ہیں، اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کاروبار کے تمام اثاثوں کی بازاری قیمت لگا کر حساب کر لیا جائے، جسے تقویم کہا جاتا ہے۔ دونوں صورتوں میں اصل سرمایہ پر جتنا اضافہ ہوا ہو وہ نفع کہلائے گا، اور وہ سرٹیفیکیشن ہولڈرز (Cirtificata Holders) اور کمپنی کے درمیان طے شدہ معاہدے کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔

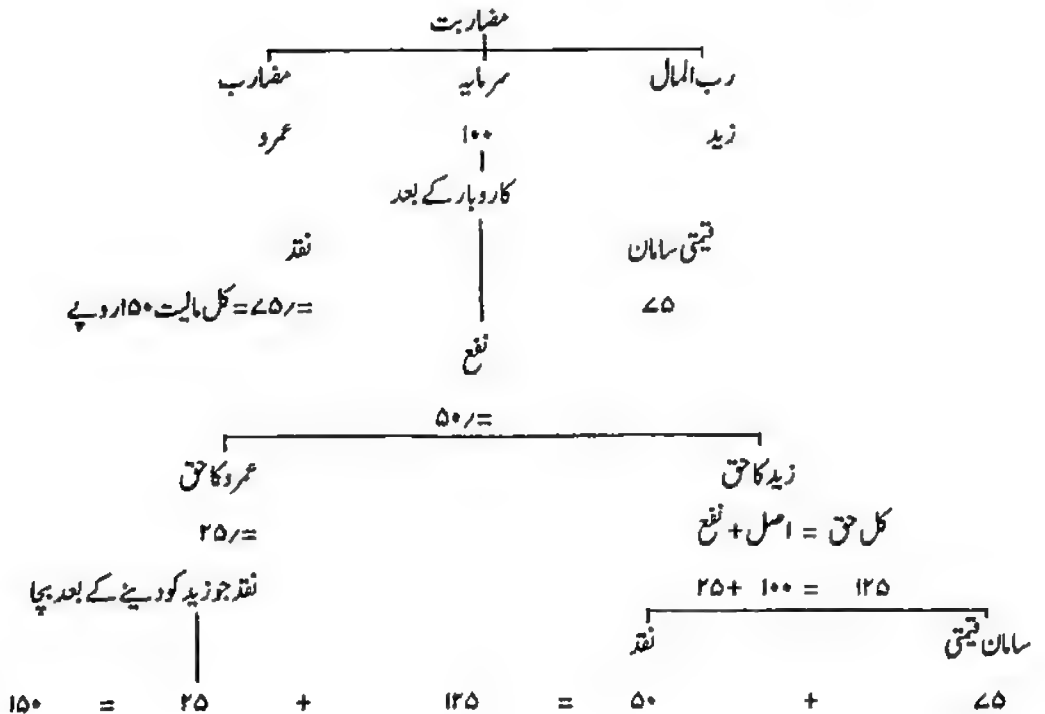
ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب تمام سابق فقہاء مضاربت میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے اثاثوں کی نقد پذیری کو لازمی شرط قرار دیتے چلے آئے ہیں تو اس تنفیض حکمی کے تصور کی فقہی بنیاد کیا ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ تنفیض حکمی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو اثاثے ابھی نقد نہیں ہوئے انکو رب المال یا مضارب میں سے کوئی ایک فریق مال مضاربت سے خود خرید لیتا ہے، اور اسکی قیمت کو اپنے حصہ نفع میں سے منہا کر دیتا ہے، فرض کیجئے کہ زید رب المال ہے، جس نے سو روپے عمر کو مضاربت پر دئے، اور یہ طے کیا کہ نفع کا آدھا آدھا حصہ دونوں تقسیم کریں گے، عمر نے سو روپے سے کاروبار شروع کیا، یہاں تک کہ کاروبار میں کچھ اثاثے نقد اور کچھ غیر نقد ہو گئے، اب ایک مرحلہ پر پہونچ کر دونوں نے چاہا کہ نفع کی حتمی تقسیم کر لی جائے، مگر اس وقت کاروبار کا آدھا حصہ نقد اور آدھا غیر نقد ہے، اب تنفیض حکمی کا مطلب یہ ہو گا کہ زید کاروبار کے غیر نقد اثاثوں کو اپنی ذات کے لئے خرید لے گا، اور اس خریداری کی وجہ سے جو قیمت اس پر واجب ہوئی وہ اپنے حصہ نفع سے منہا کر دے گا۔

فرض کیجئے کہ اس مرحلہ پر کاروبار میں پچھتر روپے نقد تھے، اور بازار کی قیمت کے مطابق پچھتر روپے کا سامان تھا، زید نے پچھتر روپے کا سامان خرید لیا، جس سے اس کے ذمہ مال مضاربت کے لئے پچھتر روپے واجب ہو گئے، اور مال

مضاربیت کا کل اثاثہ حکماً نقد ہو گیا کیونکہ ”تکھتر“ روپے پہلے ہی نقد تھے اب سامان بکنے کے بعد ”تکھتر“ روپے مزید نقد ہو گئے، جو زید کے ذمہ واجب الاداء ہیں اس طرح کل اثاثوں کی مالیت ایک سو پچاس روپے ہو گئی، جس کے معنی یہ ہیں کہ کاروبار میں پچاس روپے کا نفع ہوا، اب ان ڈیڑھ سو روپے میں سے سو روپے زید کے اصل سرمایہ کے طور پر اسے واپس ہونے ہیں، اور پچاس روپے کا نفع دونوں میں آدھا آدھا تقسیم ہوتا ہے، جن میں سے پچیس روپے زید کو اور پچیس روپے عمر کو ملیں گے، نفع کی اس تقسیم کے مطابق زید کا کل استحقاق ایک سو پچیس روپے ہوا، ان ایک سو پچیس روپے میں سے ”تکھتر“ روپے اس سامان کی قیمت کے طور پر منہا کئے جائیں گے جو اس نے خریدا، باقی پچاس روپے اسے نقد دیدئے جائیں گے، دوسری طرف مضارب کا کل نفع پچیس روپے تھا وہ اسے دیدیا جائے گا، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کاروبار میں جو نقد ”تکھتر“ روپے تھے اس میں سے پچاس روپے زید کو مل گئے، اور ان میں سے پچیس روپے عمر مضارب کو اور نقد اثاثے تینوں کے ٹوں زید کی بلا شرکت غیرے ملکیت میں آ گئے۔

مذکورہ بالا صورت حال مندرجہ ذیل نقشے سے واضح ہو سکتی ہے:





اب ذیل میں اوپر ذکر کردہ تنفیض حکمی کی رائے اور مثال کی تائید میں فقہ حنبلی کی ایک کتاب شرح منہی الارادات کی ایک عبارت ذکر کی جاتی ہے، جس سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ کاروبار مضاربیت کی انتہاء کے وقت سرمایہ کا حقیقی طور پر نقد ہونا لازمی نہیں ہے، بلکہ اگر عروض (اجناس) کی شکل میں بھی ہوں تو مضاربیت فسخ کی جاسکتی ہے، ایسی صورت میں انکی بازاری قیمت لگا کر رب المال کو اس سامان کی قیمت میں سے مضارب کا حصہ نفع منہا کر کے بقیہ سرمایہ کا مالک بنادیا جائے تو جائز ہے، اور یہی تنفیض حکمی ہے، چنانچہ عبارت ذیل ملاحظہ ہو:

وحيث فسخت والعمال عرض ..... فرضى ربه بأخذة قومه ودفع حصته  
وملكه۔<sup>(۱)</sup>

جب مضاربیت اس حال میں فسخ کر دی جائے کہ سرمایہ جنس کی شکل میں ہو،.....  
اور رب المال اسے لینے پر رضامند ہو تو مضارب اسکی قیمت لگائے گا، اور اس کو  
اس کا حصہ دیدے گا، اور وہ اس کا مالک بن جائے گا۔

مذکورہ بالا مثال میں تنفیض حکمی کا دوسرا طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو اثاثے ابھی نقد نہیں ہیں انہیں زید یعنی رب المال کے بجائے عمر یعنی مضارب خرید لے، اور انکی قیمت جزوی یا کلی طور پر اپنے حصہ نفع سے منہا کر دے، چنانچہ مذکورہ بالا مثال میں غیر نقد اثاثے پچھتر روپے کے ہیں، جبکہ مضارب کا نفع صرف پچیس روپے ہے تو وہ یہ کر سکتا ہے کہ پچاس روپے رب المال یعنی زید کو دے کر سارے غیر نقد اثاثوں کا خود مالک بن جائے، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ زید یعنی رب المال کو وہی ایک سو پچیس روپے مل جائیں گے، جن میں سے سو روپے اس کے اصل ہیں، اور پچیس نفع کا حصہ، اور غیر نقد اثاثے تمام تر مضارب کی ملکیت ہو جائیں گے۔

تنفیض حکمی کے مذکورہ بالا طریقے کے مطابق مضاربیت کا حتمی تصفیہ ہو گیا، اب فریقین کو اختیار ہے کہ اگر وہ چاہیں تو آئندہ سال کے لئے دوبارہ شرکت یا مضاربیت کا عقد کر لیں۔

تنفیض حکمی کے مذکورہ بالا توجیہ پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ رب المال مضاربیت کے مال کو کیسے خرید سکتا ہے جب

(۱) ملاحظہ ہو: بھوتی، منصور بن یونس البھوتی، ۱۰۴۰ھ، منہی الارادات، دار الفکر، بیروت، ۱: (۶۶۴)۔

کہ وہ خود اس کا مال ہے؟ اس کے جواب میں عرض یہ ہے کہ فقہاء کرام کی ایک بڑی جماعت اس بات کی قائل ہے کہ رب المال مضاربیت کا مال خرید سکتا ہے، چنانچہ علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

ویجوز شراء رب المال من المضارب وشراء المضارب من رب المال، وإن لم يكن في المضاربة ربح في قول أصحابنا الثلاثة وقال زفر: هذا بيع ماله بماله، إذ المالان جميعا لرب المال، وهذا لا يجوز، كالوكيل مع الموكل، ولنا أن لرب المال في مال المضاربة ملك رقبة لا ملك تصرف وملكه في حق التصرف كملك الأجنبي حتى لا يملك رب المال منعه من الصرف فكان مال المضاربة في حق كل واحد منهما كمال الأجنبي، لذلك جاز الشراء بينهما<sup>(۱)</sup>

رب المال (سرمایہ کار) کا مضارب سے مال مضاربیت خریدنا اور مضارب کا رب المال سے مال مضاربیت خریدنا جائز ہے خواہ مضاربیت میں کوئی نفع حاصل نہ ہوا ہو، یہ مذہب ہمارے تینوں اماموں کا ہے، اور امام زفر فرماتے ہیں کہ یہ تو اپنے مال کو اپنے ہی مال کے عوض فروخت کرنے کی طرح ہے، کیونکہ دونوں مال سرمایہ کار کے ہیں اور یہ ایسا ہے کہ جیسے کوئی موکل اپنے وکیل کو اپنا مال اپنی طرف سے دیئے ہوئے سرمایہ کے عوض فروخت کر دے، اور یہ ناجائز ہے، لیکن ہماری دلیل یہ ہے کہ سرمایہ کار کی اگرچہ سرمایہ مضاربیت میں حقیقی ملکیت موجود ہے، لیکن اسے تصرف کا اختیار نہیں ہے، جیسے اجنبی شخص کی مملوکہ اشیاء میں کسی کو تصرف کا اختیار نہیں ہوتا، اور دوسری طرف مضارب کو اس سرمایہ میں تصرف کی ملکیت تو ہے لیکن حقیقی ملکیت نہیں ہے، لہذا حقیقی ملکیت نہ ہونے کی وجہ سے وہ مال ایک اجنبی کے مال کی مانند ہے، اور مضارب کو چونکہ

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع للکاسانی (۶: ۱۰۸)۔

تصرف کا اختیار حاصل ہے، لہذا اسے رب المال (سرمایہ کار) تصرف سے روک بھی نہیں سکتا، ان باتوں سے یہ معلوم ہوا کہ سرمایہ مضارب بت ہر ایک کے حق میں اجنبی کے مال کی طرح ہے، اسی لئے ان دونوں کے درمیان خرید و فروخت جائز ہے۔

مذکورہ بالا عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ رب المال مضارب کے ہاتھ سرمایہ مضارب بت خریدنا شرعاً جائز ہے، اور جہاں تک مضارب کی خریداری کا تعلق ہے اس میں تو کوئی اشکال ہی نہیں ہے، کیونکہ وہ اس کا مال ہی نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ تنفیض حکمی کی دونوں صورتیں شرعاً جائز ہیں، اگر غیر نقد اثاثوں کو رب المال اپنی ملکیت میں لا کر آئندہ مضارب بت جاری رکھنا چاہتا ہے تو غیر نقد اثاثے خود خرید کر قیمت اپنے حصہ نفع سے منہا کر ادے، اور اگر مضارب ان اثاثوں کا مالک بننا چاہتا ہے، اور آئندہ اسی رب المال سے شرکت کا معاملہ کرنا چاہتا ہے تو اثاثے وہ خرید کر اسکی قیمت اپنے حصہ سے منہا کر ادے، اور پھر باہم رضامندی سے دوسرا عقد کر لے، یہاں سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ رب المال کا سرمایہ اس کے قبضہ میں آئے بغیر نیا عقد شرکت یا مضارب بت کیسے ممکن ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ فقہائے کرام نے نئے عقد کے لئے حقیقی قبضہ کرنا ضروری نہیں سمجھا، بلکہ حکمی قبضہ کو بھی کافی سمجھا ہے۔

حکمی قبضہ یہ ہے کہ مضارب بت کی صورت میں تنفیض حکمی کی وجہ سے سرمایہ رب المال کی ملکیت میں تو آگیا ہو لیکن عملاً کاروباری فریق کے ہاتھ میں ہو، اور مالک کے ہاتھ میں نہ آیا ہو، البتہ مالک کے لئے یہ پوری طرح ممکن ہو کہ وہ چاہے تو اسی کاروباری فریق کے ہاتھ اس سرمایہ کے ذریعہ ایک نیا کاروباری معاہدہ کر لے، یہ حکمی اور قانونی قبضہ کہلاتا ہے، جس میں رقم ہاتھ میں تو نہیں آتی مگر پوری طرح زیر تصرف آجاتی ہے، چونکہ ملکیت اور قبضہ کا اصل جو ہر مکمل تصرف ہے، لہذا افتہاء احناف اور حنابلہ نے اسے قبضہ اور واپس ملنے کے ہم معنی قرار دیا ہے، اصل سرمایہ مالک کو حکمی اور قانونی طور پر واپس مل جانے کے بعد سابق کاروبار کے نفع و نقصان کی تقسیم آخری اور قطعی ہو جاتی ہے، اور اب اس

سرمایے سے ایک نیا کاروبار شروع کیا جاسکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

مذکورہ بالا صورت مضاربہ سے متعلق تھی، البتہ شرکت کی صورت میں اس میں یہ تفصیل ہے کہ احناف کے نزدیک فسخ شرکت کے لئے چونکہ سرمایہ کا نقد ہونا بھی لازمی نہیں ہے، لہذا ان کے نزدیک مذکورہ بالا صورت میں سرمایہ کا حکمایا ہیضہ نقد بنانا بھی ضروری نہ ہوگا، چنانچہ اگر سرمایہ شرکاء کے ہاتھ میں ہی رہے خواہ نقد شکل میں ہو یا غیر نقد، دونوں صورتوں میں اگر سرمایے کی تعیین اور حساب کتاب صاف کر لیا جائے، اور سرمایہ مالک کی ملکیت اور تصرف میں آجائے، خواہ عملاً اس کا قبضہ نہ بھی ہو تو اس سرمایہ سے اب نیا عقد کر کے کاروبار کرنا درست ہو جائے گا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ملاحظہ ہو: المرغینانی، (شیخ الاسلام) برهان الدین ابو الحسن) علی بن عبد الحلیل ابو بکر الرشیدانی، الہدایۃ، ایچ ایم سعید کمپنی، ۱۹۷۵ء، فلو اقتسما الربح وفسخا المضاربة ثم عقداها فہلک المال لم یترادا الربح الاول، لأن المضاربة الاولى قد انتهت، والثانیہ عقد جدید فہلک المال فی الثانی لا یوجب انتقاض الاول، کما إذا دفع إلیہ مالا آخر (۶۶۵:۳)، فصل فی العزل والقسمۃ۔

مزید دیکھیے: جزالری، عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء، الحنفیہ قالوا: وإذا قسم الربح وبقي راس المال فی يد المضارب ففسخ عقد المضاربة ثم حدد عقد مضاربة آخر فإن الربح الذى قسم تنفذ قسمته ولا یرد بعد ذلك، (۶۱:۳)

مزید ملاحظہ فرمائیں: الحنابلہ قالوا: فإذا تحاسبا بعد ذلك واقتسما الربح ولم يقبض رب المال ماله واتفق معه علی أن يعمل فیہ مضاربہ فربح فإن ذلك الربح لا یجبر الخسران السابق، (۶۲:۳) مبحث قسمۃ الربح۔

(۲) ملاحظہ ہو: ابن قدامة، (ابو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد المقدسی) المغنی، مکتبۃ الریاض السعودیہ ۱۴۰۳ھ

## نئے فریق کے ساتھ شرکت یا مضاربہ

کیا کسی شریک کو یہ اختیار ہے کہ سرمایہ شرکت میں کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت یا مضاربہ کا معاہدہ کرے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کوئی شریک شرکت کے اصول پر نئے فریق سے مزید سرمایہ، مشترکہ کاروبار میں لگانے کے لئے حاصل کرے، یا کسی دوسرے کو دے کر اس کے مال میں شرکت کرے تو اس کے معنی شرکت میں ایک شریک کے اضافہ کے ہیں، یہ اقدام تمام شرکاء کی رضامندی ہی سے کیا جاسکتا ہے، کسی کاروبار میں شریک افراد کو ہر وقت اس بات کا اختیار ہے کہ وہ شرکت کے دوسرے شرعی احکام کی پابندی کرتے ہوئے اس کاروبار میں مزید افراد کو شریک کر لیں، دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر کسی ایک شریک کو ایسا کرنے کا اختیار نہیں ہے، چنانچہ علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

«ولیس له أن يشارك إلا أن يؤذن له بذلك لأن الشيء لا يستتبع مثله»،<sup>(۱)</sup>

(۲۵:۵) وبعض مشائخنا فرق بين الشركه والمضاربة فقال: يجوز فسخ الشركة وإن كان رأس المال عروضاً، ولا يجوز فسخ المضاربة لأن المال في يد الشريكين جميعاً، ولهما جميعاً ولاية التصرف فيملك كل واحد منهما، نهى صاحبه عن أن كان المال أو عروضاً، فأما مال المضاربة ففي يد المضارب ولاية التصرف له لا لرب المال، فلا يملك رب المال نهيه بعد ما صار المال عروضاً، (۷۷:۶)، (الشركه)۔

مزید دیکھیے: (۲۵:۵) کتابلہ کے نزدیک شرکت کو فسخ کرنے کے لئے بھی سرمایہ کا نقد کرنا ضروری ہے، لہذا اس صورت میں انکے نزدیک بھی تھقیض حکمی کی مذکورہ صورت پر عمل کیا جائے گا۔

مزید ملاحظہ فرمائیں: والشركة من العقود الجائزة بطل بالفسخ من أحدهما، هذا إذا كان المال ناضاً، وإن كان عرضاً، فذكر القاضي أن ظاهر كلام أحمد إنه لا ينزل بالعزل، وله التصرف حتى ينض المال كالمضارب إذا عزله رب المال۔

(۱) دیکھیے: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۶۹:۶)۔

ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۲۲:۵)۔

الدر المختار (۴:۴۱۷)۔

کسی ایک شریک کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی دوسرے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرے، والا یہ کہ اسے دوسرے شرکاء کی جانب سے اسکی اجازت ہو۔

آگے علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

هذا إذا لم يقل كل واحد منهما لصاحبه: اعمل في ذلك برأيك، فأما إذا قال ذلك فإنه يجوز لكل واحد منهما المسافرة والمضاربة والمشاركة إلخ،<sup>(۱)</sup>

یہ اس صورت کا حکم ہے جب ہر شریک نے دوسرے سے یہ نہ کہا ہو کہ تم اپنی صوابدید کے مطابق کاروبار کر سکتے ہو، اگر وہ ایک دوسرے سے ایسا کہیں تو دونوں شرکاء میں سے ہر ایک کے لئے کاروبار کے سرمایے کے ساتھ سفر کرنا، مضاربہ اور مشارکہ کے معاہدہ کو دوسرے کے ساتھ کرنا جائز ہے۔

یہی نوعیت کسی شریک کے مضاربہ کے اصول پر کسی نئے فریق سے سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے کی ہے، اگر یہ سرمایہ مشترکہ کاروبار میں لگانے کے لئے حاصل کیا گیا ہو تو اس کا مطلب بھی یہی ہوگا کہ وہ مشترکہ سرمایے میں مزید سرمایہ حاصل کر کے ایک شریک کا اضافہ کر رہے ہیں، لہذا اسمیں بھی تمام شرکاء کی رضامندی درکار ہوگی، کیونکہ اس معاہدے کی اصل نوعیت یہ ہوگی کہ یہ تمام شرکاء کی جانب سے کیا جائے گا، اس کے تحت حاصل شدہ سرمایہ پر جو کچھ نفع آئے گا وہ تمام شرکاء کا مشترکہ نفع ہوگا، اور انہی شرائط کے مطابق تقسیم کیا جائیگا، جو ان کے درمیان طے پائی ہوں۔

اگر کسی شریک نے مشترکہ سرمایہ بطور مضاربہ کسی نئے فریق کو دوسرے شرکاء سے اجازت لئے بغیر دیا تو اس کا حکم یہ ہے کہ احناف اور مالکیہ کے یہاں اسکی گنجائش ہے، چنانچہ در مختار میں ہے کہ:

وولكل من شريكي العنان والمفاوضة أن يستأجر ويضارب لأنهما دون

(۱) الكامساني، علاء الدين ابو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (۶: ۱۷)۔

الشركة، فتضمنتها، ورد المختار تحت قوله: يضارب، أى يدفع المال مضاربة وهو الأصح،<sup>(۱)</sup>

شرکت کا عنوان اور مفادضہ کے دونوں شرکاء میں سے ہر ایک کو یہ اختیار ہے کہ وہ کرایہ پر لے، اور مضاربیت پر مال کسی کو دے، کیونکہ مضاربیت شرکت سے کم درجہ رکھتا ہے، لہذا مضاربیت کا اختیار بھی شرکت کے عقد میں داخل ہوتا ہے۔

مالکی فقہاء کا بھی یہی مسلک ہے، البتہ انکے نزدیک شرط یہ ہے کہ سرمایہ اتنا زیادہ ہو کہ ایسا کرنے کی گنجائش ہو، ورنہ اسے شرکاء کی اجازت کے بغیر ایسا کرنے کا اختیار نہ ہوگا، علامہ أحمد الدرودیر فرماتے ہیں:

،وله أن يقارض، بأن يعطى مالا لغيره قراضا حيث اتسع المال وإلا منع،<sup>(۲)</sup>

وہ مضاربیت کر سکتا ہے بایں طور کہ سرمایہ دوسرے فریق کو بطور مضاربیت دے، بشرطیکہ سرمایہ میں اتنی گنجائش ہو، ورنہ ایسا نہیں کریگا۔

حنبلی فقہاء کے نزدیک سرمایہ مشترک دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر نہ شرکت پر دیا جاسکتا ہے نہ مضاربیت

پر۔

کسی شریک کا علیحدہ کاروبار:

اگر کوئی شریک مشترک کاروبار کے علاوہ اپنا الگ سے کوئی ذاتی کاروبار شروع کر دے، اور اس میں کسی کے ساتھ شرکت یا مضاربیت کا معاہدہ کر لے، تو جائز ہے، اس صورت میں اس ذاتی کاروبار کا نفع سابقہ مشترک کاروبار سے الگ ہی رہے گا، اور اس کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوگا۔<sup>(۳)</sup>

(۱) الدر المختار (۴: ۴۱۶: ۴۱۷)۔

(۲) الدرودیر، احمد بن محمد الدرودیری ۱۲۲ھ، الشرح الصغیر علی اقرب المسالك (۳: ۶۵)۔

(۳) دیکھئے: ابن قدامة المقدسی (أبو محمد) عبد الله بن أحمد بن محمد، المغنی، مكتبة الرياض السعودية: له أن يأخذ مالا مضاربة، ويكون ربحه له خاصة لأن المضارب يستحق الربح بعلمه فيختص به كما لو أجر نفسه

## ایک شریک کی 'اُرف سے ذاتی سرمایے کا اضافہ :

اس بارے میں فقہائے کرام متفق ہیں کہ اگر ایک شریک اس سرمایے کے علاوہ جو معاہدہ شرکت کے وقت اس نے مشترکہ کاروبار میں لگایا تھا، اس کاروبار میں مزید ذاتی سرمایہ لگانا چاہے تو ظاہر ہے کہ اسکی نوعیت مشترکہ سرمایہ میں اس شریک کے حصہ میں اضافے کی ہوگی، ایسا تمام شرکاء کے اجازت سے ہی کیا جاسکے گا، یہ کوئی قابل بحث مسئلہ نہیں ہے کیونکہ اس کا حکم بالکل واضح ہے، اگر دوسرے شرکاء اس بات پر راضی ہوں کہ ایک شریک مزید سرمایہ لگائے اور سرمایہ میں اس اضافہ کی روشنی میں نفع کی تقسیم طے شدہ اصول یا کسی نئے اصول پر سب کا اتفاق ہو، تو ایسا کیا جاسکے گا۔

## کاروبار کے کسی ایک حصہ میں مشارکہ

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا پورے کاروبار میں شرکت ضروری ہے یا اس کے کسی ایک حصہ میں بھی شرکت کی جاسکتی ہے؟ مثلاً اگر کسی شخص کا ایک سپر اسٹور ہو، البتہ اس میں ایک حصہ (Section) میڈیکل اسٹور کا بھی ہو، اور وہ یہ چاہے کہ میڈیکل اسٹور کی حد تک وہ کسی دوسرے کے ساتھ شرکت کر لے، اور بقیہ کاروبار کا وہی تنہا مالک ہو تو یہ عقد کرنا کیسا ہوگا؟

ظاہر ہے کہ شرکت کے اس عقد میں بھی کوئی قباحہ نہیں ہے کیونکہ شریعت میں اس سلسلے میں کوئی ممانعت نہیں ہے، بلکہ جس طرح وہ پورے کاروبار میں کسی شخص کو شریک کر سکتا ہے، اس کے کسی ایک حصہ میں بھی شریک کر سکتا ہے۔



## سروسز کے کاروبار میں مشارکہ

سروسز کے کاروبار سے ہماری مراد خدمات میں شرکت ہے، جسے فقہ کی اصطلاح میں شرکت الأعمال سے تعبیر کیا جاتا ہے، موجودہ دور میں اس شرکت کا تصور بھی کافی وسیع ہو چکا ہے، اس سے پہلے کہ ہم موجودہ دور کے سروسز کے کاروبار میں شرکت اور اس کے احکام پر غور کریں چند باتیں روایتی شرکت الأعمال سے متعلق بطور تمہید ذکر کی جاتی ہیں۔

گزشتہ اوراق میں اب تک شرکت الأموال کی اقسام اور ان سے متعلق احکام ذکر کئے گئے، شرکت الأموال میں سرمایہ کے اندر شرکت کی جاتی ہے، شرکت العقد کی دوسری قسم جس میں سرمایہ کے بجائے خدمات اور عمل میں شرکت پائی جاتی ہے اسے شرکت الأعمال کہا جاتا ہے، اس میں دو یا زیادہ افراد کوئی ایسا کاروبار شروع کرتے ہیں جس میں لوگوں کے کام اجرت پر کئے جائیں، اور جو کمائی ہو اس میں دونوں شریک ہوں، مثلاً زید اور عمرو زری کا کام مشترک طور پر کرتے ہیں، اور یہ طے کر لیتے ہیں کہ ہم مل کر کپڑے کی سلائی کریں گے، اور اسکی جو بھی اجرت حاصل ہوگی وہ دونوں میں آدھی آدھی یا کسی اور شرح سے تقسیم ہوگی، یا کچھ افراد مل کر لائڈری کی دوکان کھول لیں، اور لوگوں کے کپڑے دھویا کریں، اور پھر اس پر اجرت وصول کریں، روایتی طور پر یہ شرکت لأبدان یا شرکت الأعمال کہلاتی ہے، ائمہ ثلاثہ یعنی امام ابو حنیفہ<sup>(۱)</sup> امام مالک<sup>(۲)</sup> اور امام احمد بن حنبل<sup>(۳)</sup> رحمہم اللہ کے مذاہب میں یہ شرکت جائز ہے، البتہ امام شافعی کے نزدیک یہ شرکت جائز نہیں ہے<sup>(۴)</sup>، اس شرکت کے کچھ ضروری اصول ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ شرکت الأعمال میں ہر شریک دوسرے شریک کا وکیل ہوتا ہے، چنانچہ ان میں سے ہر ایک اپنے لئے یا اپنے

(۱) دیکھئے: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۷۶:۶)۔

(۲) الدردیر، احمد بن محمد الدردیری ۱۲۰۱ھ، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل (۳: ۴۷۴، ۴۷۵)۔

(۳) ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۶:۵)۔

(۴) النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، شرح المہذب المسمی بالمجموع، دار الفکر، بیروت۔

ساتھی کے لئے کام لے سکتا ہے، چنانچہ اگر کسی ایک نے بھی کوئی کام وصول کر لیا تو اب دونوں پر کام کی ذمہ داری عائد ہو گئی، لہذا کام کروانے والا اپنے کام کا مطالبہ دونوں شرکاء میں سے کسی ایک سے بھی کر سکتا ہے، خواہ دوسرے شریک نے وہ کام وصول نہ بھی کیا ہو، اسی طرح کام کروانے والا اس کام کی اجرت ان میں سے کسی ایک شریک کو بھی دے سکتا ہے، لہذا اگر اس نے کسی ایک شریک کو کام کی اجرت دیدی تو دوسرے شخص کو گاہک سے اجرت مانگنے کا حق حاصل نہ ہوگا، کوتاہی کی صورت میں کام کروانے والا دونوں شرکاء میں سے کسی سے بھی تاوان وصول کرنے کا استحقاق رکھے گا، البتہ دونوں سے الگ الگ وصول نہیں کرے گا۔<sup>(۱)</sup>

۲۔ اگر کسی ایک شریک نے کام کیا اور دوسرے نے نہ کیا تو کام نہ کرنے والا بھی اجرت میں حصہ دار ہوگا، کیونکہ شرکت للأعمال میں اجرت کا استحقاق عمل یا کام کی وجہ سے نہیں ہوتا، بلکہ صرف کام کی ذمہ داری قبول کرنے کی وجہ سے اسے اجرت ملتی ہے۔

۳۔ شرکت للأعمال میں شرکاء کی آمدنی کا استحقاق صرف کام کی ذمہ داری قبول کرنے کی بنیاد پر ہوتا ہے، (جسے فقہاء کرام ضمان سے تعبیر کرتے ہیں) چنانچہ اگر کام کی ذمہ داری دونوں شرکاء پر برابر ہے تو آمدنی بھی نصف نصف تقسیم ہوگی، اور اگر دونوں شرکاء یہ طے کر لیں کہ کام کی ذمہ داری دونوں پر برابر نہیں ہوگی، بلکہ ایک شریک پر کام کی ذمہ داری مثلاً ایک تہائی اور دوسرے پر دو تہائی ہوگی تو دونوں اجرت بھی اسی حساب سے طے کریں گے، کیونکہ شرکت للأعمال میں اجرت کا استحقاق صرف ذمہ داری کی بنیاد پر ہوتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

۴۔ نقصان کی صورت میں بھی نقصان کی ذمہ داری شرکاء پر ان کے اوپر عائد شدہ ذمہ داری کے تناسب سے ہوگی، مثلاً اگر زید اور بکر یہ طے کریں کہ جو کچھ کام بھی وہ قبول کریں گے، ان میں سے ایک تہائی کام کی ذمہ داری زید پر اور بقیہ دو تہائی کی بکر پر ہوگی، تو نقصان کی صورت میں زید ایک تہائی اور بکر دو تہائی نقصان کا ذمہ دار ہوگا۔<sup>(۳)</sup>

(۵) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۷۶:۶)۔

(۱) ملاحظہ ہو: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۷۶:۶)، و يجوز شرط التفاضل فی

الکسب إذا شرطوا التفاضل فی الضمان، بأن شرط لأحدهما ثلثی الکسب وهو الآخر وللآخر الثلث، و شرطوا العمل علیهما، لأن

استحقاق الأجرة فی هذه الشركة بالضمان لا بالعمل، كان استحقاق زیادة الأجر بزیادة الضمان لا بزیادة العمل (۷۶:۶)۔

(۲) حوالہ بالا، (۷۶:۶)۔

اوپر شرکت الاعمال کاروائی تصور ذکر کیا گیا ہے، جس میں دو افراد کسی کام یا خدمات کی انجام دہی پر شرکت کر لیتے ہیں، اور دونوں کی ان خدمات یا کاموں کی سرانجام دہی کے لئے عمل اور محنت تو کرنی پڑتی ہے، البتہ کوئی خاص سرمایہ لگانا نہیں پڑتا، مثلاً پرانے زمانے میں اگر دو افراد دھوبی کے کام پر اشتراک کرتے، تو انہیں کوئی خاص سرمایہ لگائے بغیر صرف پانی اور صابن سے دھو کر اس پر اجرت وصول کر لیتے، لیکن آج کل کے مشینی دور میں شرکت الاعمال میں محنت کے ساتھ ساتھ اکثر سرمایہ نقد یا غیر نقد شکل میں لگانا پڑتا ہے، مثلاً کپڑے دھونے کی خدمات ہی کو لے لیجئے، آجکل اس کے لئے جدید سے جدید لاٹھریاں کھل چکی ہیں، جن میں محنت کے علاوہ کپڑے دھونے کی مشینوں، صابن کیمیکلز، صاف ستھرے پانی، زمین کی فراہمی، اور اشتہار وغیرہ پر کثیر سرمایہ بھی لگانا پڑتا ہے، لہذا موجودہ دور میں شرکت الاعمال کا وہ قدیم تصور کیا ہے کہ جس میں بغیر سرمایہ لگائے صرف محنت مزدوری میں اشتراک پایا جاتا تھا، بلکہ اس میں اعمال کے ساتھ ساتھ اور بہت سی چیزیں لگانا پڑتی ہیں جن میں سرمایہ مکان مشینیں وغیرہ شامل ہیں۔

اس مثال کے علاوہ بھی بہت سی مثالیں ایسی ہیں جن میں شرکاء کو خدمات کے ساتھ ساتھ وافر مقدار میں سرمایہ بھی لگانا پڑتا ہے، مثلاً قانونی مشوروں (Legal consultancy) کے لئے کچھ دلاء وغیرہ مل کر کوئی کمپنی یا ادارہ قائم کر لیں تاکہ لوگوں کے قانونی مسائل حل کرنے میں انکے مدد و معاون ثابت ہوں، اور ان کے قانونی امور نمٹائیں، اور ان سے معاوضہ وصول کر کے باہم تقسیم کریں، اس کے لئے انہیں آفس قائم کرنے کے لئے مناسب جگہ، فرنیچر، آرٹس اور اشتہار وغیرہ پر سرمایہ لگانا پڑتا ہے، اور ضروری کتب خریدنی پڑتی ہیں، اسی طرح مکانات اور عمارتوں کے نقشے بنانے کے لئے آرکیٹیکٹ انجینیر زمل کر مدد اور مشاورت کی فراہمی (Consultancy) کا ادارہ قائم کر لیتے ہیں، اس کے لئے بھی مندرجہ بالا چیزوں کے ساتھ آلات اور کمپیوٹر وغیرہ کی بھی ضرورت پڑتی ہے، اور اس کے لئے انہیں اپنی خدمات کے ساتھ ساتھ سرمایہ بھی لگانا پڑتا ہے۔

اسی طرح موجودہ دور میں گاڑیوں اور مشینوں کی مرمت سازی اور سروس وغیرہ کے بڑے بڑے ورکشاپ اور سروس اسٹیشن قائم کئے جاتے ہیں، جن میں کچھ لوگ اس مقصد سے کام کرتے ہیں تاکہ وہ لوگوں کی گاڑیاں یا مشینیں خود یا ملازمین سے مرمت کروا کر ان سے اجرت حاصل کریں، اور پھر اسے باہم تقسیم کریں۔

سروسز کے کاروبار کی ایک اور مثال یہ ہے کہ آج کل بڑے بڑے ہسپتال قائم کرنا کسی ایک شخص کے بس کی بات نہیں ہے، اس کے لئے کئی افراد کو مل کر سرمایہ لگانا پڑتا ہے، یہ قسم بھی ایک طرح سے شرکت الاعمال کی ہے، کیونکہ ہسپتال قائم کرنے والے لوگ اس بات کی ذمہ داری لیتے ہیں کہ وہ لوگوں کو علاج فراہم کریں گے، اس کے لئے وہ ہسپتال قائم کرتے ہیں، ڈاکٹروں اور ملازمین کو رکھتے ہیں، مختلف قسم کی مشینیں نصب کرتے ہیں، پھر اس سے جو آمدنی ہوتی ہے اسے باہم تمام شرکاء طے کردہ تناسب سے تقسیم کر لیتے ہیں۔

یہ تمام صورتیں شرکت الاعمال یا سروسز کے کاروبار کی ہیں، جن میں لوگ خدمات سرانجام دینے کی ذمہ داری قبول کرنے کے علاوہ اپنا اپنا سرمایہ بھی لگاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بھی بہت ساری صورتیں اس قسم کی رائج ہیں، لیکن اختصار کی بناء پر چند صورتیں بیان کرنے پر اکتفاء کیا گیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ شرکت الاعمال یا سروسز کے کاروبار میں ان صورتوں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ انکی شرعی حیثیت یا حکم جاننا اسلئے ضروری ہے کہ عصر حاضر میں یہ کاروبار انتہائی اہم شکل اختیار کرنے کے علاوہ دنیا بھر میں رائج بھی ہو چکا ہے، چنانچہ اسکی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں اس کا حکم پیش کیا جاتا ہے۔

مذکورہ بالا کاروبار کا حکم جاننے سے قبل یہ ضروری ہے کہ یہ طے کیا جائے کہ سرمایہ ایک فریق کی طرف سے ہوگا، یا دونوں کی طرف سے، اور پھر عمل کس فریق کی طرف سے ہوگا، اس طرح اگر غور کیا جائے تو سروسز کے کاروبار کی چار صورتیں بنتی ہیں:

- ۱: دونوں شرکاء سرمایہ لگائیں، دونوں کام کریں۔
- ۲: ایک شریک سرمایہ لگائے، دونوں کام کریں۔
- ۳: دونوں شرکاء سرمایہ لگائیں، ایک کام کرے۔
- ۴: ایک شریک سرمایہ لگائے اور دوسرا کام کرے۔

مندرجہ بالا چار صورتوں میں سے پہلی دو صورتیں سروسز کے کاروبار میں شرکت سے متعلق ہیں، آگے دونوں کے احکام بالترتیب بیان کئے جائیں گے۔

## پہلی صورت:

پہلی صورت یہ ہے کہ دو یا زیادہ افراد ملکر کوئی خدمت سرانجام دینے کی مساوی طور پر ذمہ داری قبول کریں، پھر اس خدمت کی سرانجام دہی کے لئے یا تمام شرکاء مساوی یا کمی بیشی کے ساتھ سرمایہ بھی لگادیں، اور یہ طے کریں کہ جو آمدنی حاصل ہوگی وہ تمام شرکاء میں مساوی تقسیم ہوگی، یہ صورت اکثر مذاہب میں جائز ہے، کیونکہ کام کی ذمہ داری سب نے مساوی طور پر قبول کی ہے، لہذا آمدنی بھی سب کو برابر ملے گی، اور اس صورت میں سرمایہ کی حد تک شرکت الملک ہوگی، اور خدمات کی حد تک شرکت الأعمال سمجھی جائے گی، البتہ امام شافعیؒ کے یہاں چونکہ شرکت الأعمال اصلاً جائز ہی نہیں ہے، لہذا بظاہر اسکی تمام صورتیں ناجائز ہونے کی بناء پر یہ صورت بھی ناجائز ہوگی۔

اس صورت کے جواز پر فقہاء کرامؒ کی تصریحات درج ذیل ہیں:

## پہلی صورت:

اس پہلی صورت کی بھی دو شکلیں ہو سکتی ہیں:

الف: اگر دونوں شرکاء سرمایہ لگائیں اور دونوں کام کریں، اور آمدنی بھی مساوی ہو تو اس کے جواز کے بارے میں فقہاء کرامؒ کی تصریحات یہ ہیں:

«ولو أن قصارين اشتركا ولأحدهما أداة القصارين ولآخر بيت على أن يعملأ بأداة هذا في بيت هذا على أن الكسب بينهما نصفان، فهذا جائز، وكذلك كل حرفة لأن الكسب يدل العمل والعمل وجب عليهما، وهذه الشركة جائزة وإن لم يخصصا صنعة لأن هذا وكيل، فيجوز خاصا كان أو عاماً،»<sup>(۱)</sup>

اور اگر دو دھوبی شرکت کریں، اور ان میں سے ایک کا دھوبی کا سامان اور دوسرے کا گھر ہو، اور یہ طے کریں کہ اس سامان سے اس گھر میں کام کریں گے، اور جو آمدنی ہوگی وہ نصف نصف ہوگی، تو یہ صورت جائز ہے، اسی طرح ہر پیشہ کا حکم

ہے، کیونکہ آمدنی کام (قبول کرنے) کی وجہ سے ہے، اور کام دونوں پر واجب بھی ہے، لہذا یہ شرکت جائز ہونی چاہیے، اور اگر وہ دونوں کوئی خاص پیشہ طے نہ کریں تو بھی جائز ہے، کیونکہ ایک شریک دوسرے شریک کا وکیل ہے، لہذا مخصوص ہو یا غیر مخصوص دونوں صورتیں جائز ہیں۔

اور فتاویٰ تاترخانیہ میں ذکر کیا گیا ہے کہ:

وإن تقبلا حمولة معلومة ولم يؤجرا البغل والبعير ثم إنهما حملا تلك الحمولة على البغل والبعير اللذين أضافوا عقد الشركة إليها فالأجر بينهما نصفان ولا يقسم أجر مثل دابتهما<sup>(۱)</sup>

اگر دونوں شریکوں نے کوئی مخصوص سواری یا بوجھ لادنا قبول کر لیا اور نچر اور گدھے کو کرایہ پر نہیں دیا پھر انہوں نے اس بوجھ کو ان دونوں سوار یوں پر لاد دیا، جس کا ذکر انہوں نے عقد شرکت میں کیا تھا، تو آمدنی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی، اور ان کے چوپایوں کی اجرت مثل تقسیم نہیں کی جائے گی۔

مندرجہ بالا عبارتوں کی طرح کچھ عبارتیں علامہ شامی کی رد المحتار اور علامہ ابن قدامہ کی المغنی اور علامہ درودی کی الشرح الصغیر میں بھی ملاحظہ فرمائیں<sup>(۲)</sup>، اس طرح کی تمام عبارتوں میں یہی بات مذکور ہے کہ اگر کچھ افراد کوئی کام کرنے کی ذمہ داری قبول کر لیں پھر اس کام کی سرانجام دہی کے لئے شرکاء اپنی چیزوں سے مدد لے لیں، یا انہیں استعمال کر لیں اور یہ طے کر لیں کہ آمدنی برابر برابر ہوگی، تو یہ شرکت الأعمال کی جائز شکل ہے، البتہ اگر عقد اس طرح کیا جائے کہ شرکت اصلاً کسی کام کی ذمہ داری قبول کرنے پر نہ ہو، اور نہ ہی سرمایہ میں بایں طور شرکت ہو کہ اس سرمایہ کے ذریعہ

(۱) الفتاویٰ التاترخانیہ (۶۶۹:۵)۔

(۲) ملاحظہ فرمائیں: الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار، کوئٹہ نسخہ (۳۸۴:۳)۔

ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۷۹:۵)۔

الدردیر، احمد بن محمد الدردیری (۱۲۰:۱)، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل (۴۷۵:۳)۔

خرید و فروخت کر کے کاروبار کریں گے، بلکہ یہ طے کیا جائے کہ اپنی کسی ملکیت یا جائیداد کی منفعت (Usufruct) فروخت کر کے آمدنی حاصل کریں گے، تو یہ صورت نہ شرکت الاعمال کی ہوگی، نہ ہی شرکت الاموال کی، لہذا یہ شرکت فاسد ہوگی، چنانچہ اگر دونوں نے اپنی اپنی املاک یکبارگی کرائے پر دیدیں، اور یہ طے کر لیا کہ کرائے کی آمدنی دونوں کے درمیان تقسیم کی جائے گی تو یہ شرکت صحیح نہیں ہوگی، اور ہر ایک شخص اسکی ملکیت کا کرایہ بازاری نرخ کے حساب سے لے گا۔

چنانچہ علامہ ابن عابدین شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

«ولو لأحدهما بغل وللآخر بعير، أى وقد اشتركا على أن كلا يؤجر ما لكل واحد والحاصل بينهما فهو باطل أيضا، لأن معنى هذا أن كلا قال لصاحبه، بع منافع دابتك ودابتي على أن ثمنه يبتنأ، ثم إن أجراهما بأجر معلوم صفقة واحدة فى عمل معلوم قسم الأجر على أجر مثل البغل ومثل أجر الحمل بخلاف ما لو اشتركا على أن يتقبلا الحمولات المعلومه بأجرة معلومة ولم يؤاجر البغل والحمل كانت صحيحة، لأنها شركة التقبل والأجر بينهما نصفان ولا يعتبر زيادة حمل الحمل على حمل البغل كما لا يعتبر فى شركة التقبل زيادة عمل أحدهما كصباغين لأحدهما آلة الصبغ وللآخر بيت يعمل فيه،»<sup>(۱)</sup>

اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کا فخر اور دوسرے کا اونٹ ہو یعنی وہ اس پر شرکت کریں، کہ ان میں سے ہر ایک اپنی ملکیت کو کرایہ پر دے گا، اور جو آمدنی اس سے حاصل ہوگی وہ باہم تقسیم ہوگی، تو یہ بھی باطل ہے، اسلئے کہ اس کے معنی یہ

(۱) الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار (۳: ۳۸۴) (کوئٹہ نسخہ)۔

الفتاویٰ التاترخانیہ (۵: ۶۶۹)، وإن أجرا الدابتين جميعا بأعيانهما إلخ۔

ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغنى، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۹: ۵)۔

ہیں کہ ان میں سے ہر ایک نے دوسرے سے یہ کہا کہ تم اپنے اور میرے چوپایے کے منافع فروخت کر دو، اور جو آمدنی ہوگی وہ باہم تقسیم ہوگی، چنانچہ اگر انہیں متعین کرایہ کے ساتھ ایک ہی بولی میں ایک ہی کام کے لئے کرایہ پر دیا تو چوپایے اور بار برداری کی اجرت مثل باہم تقسیم ہوگی، اور اگر اس طرح شرکت کی کہ متعین بار برداریاں متعین اجرت کے ساتھ قبول کریں گے، اور ٹچر اور اونٹ کو کرائے پر دینے کا معاملہ نہیں ہوا، (بلکہ یہ طے ہوا کہ دونوں مل کر لوگوں کا سامان اٹھائیں گے اور اجرت باہم تقسیم کریں گے) تو یہ شرکت صحیح ہے، کیونکہ یہ شرکت تقبل ہے، اور اونٹ کے زیادہ سامان اٹھانے کا اعتبار کرتے ہوئے اونٹ والے کو زیادہ حصہ نہیں دیا جائے گا، جس طرح شرکت اعمال میں کسی ایک شخص کے زائد کام کرنے کی وجہ سے اسے زیادہ اجرت نہیں دی جاتی اور جیسے دور نگر یزوں میں سے ایک کارنگنے کا آلہ ہو، اور دوسرے کا گھر ہو تاکہ اس میں کام کیا جاسکے، اور ان میں سے کوئی ایک زیادہ کام کرے تو اجرت برابر ہی ہوتی ہے۔

ب: اگر ایک شریک کا سرمایہ ہو اور دونوں کا عمل ہو، اور آمدنی بھی نصف نصف طے کی گئی ہو تو یہ بھی جائز ہے، علامہ ابن قدامہؒ لکھتے ہیں:

،،وإن كانت لأحدهما آلة وليس للآخر شيء أو لأحدهما بيت وليس للآخر شيء فاتفقا على أن يعمل بالآلة أو في البيت والأجرة بينهما جاز، لما ذكرنا،،<sup>(۱)</sup>

اگر دو شرکاء میں سے ایک کا آلہ ہو اور دوسرے شریک کا کچھ بھی نہ ہو، یا ایک کا گھر ہو اور دوسرے کا کچھ نہ ہو، اور دونوں یہ طے کریں کہ وہ اس آلہ سے یا گھر میں کام کریں گے، اور دونوں کے درمیان اجرت آدھی آدھی تقسیم ہوگی، تو یہ صورت جائز ہے۔

(۱) ابن قدامہ، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ (۹:۵)۔



حنفی فقہ کی مشہور کتاب المبسوط للسرخسی میں بھی اسکی تائید میں ایک عبارت موجود ہے، وہ یہ کہ:

إذا أقعد الصانع معه رجلا في دكانه يطرح عليه العمل بالنصف فهو فاسد  
في القياس إلا أنه استحسن لكونه متعاملا بين الناس من غير تكير منكر  
وفي نزاع الناس عما تاملوا به نوع حرج فلدفع هذا الحرج يجوز هذا العقد  
إذ ليس فيه نص يبطله<sup>(۱)</sup>

جب کسی کاریگر نے اپنے ساتھ کوئی شخص اپنی دوکان میں بٹھایا، تاکہ وہ اس کے ساتھ کام میں شریک ہو، اور آمدنی نصف نصف تقسیم ہو، تو قیاس کی رو سے یہ فاسد ہونا چاہیے، مگر یہ خلاف قیاس اور استحسانا جائز ہے کیونکہ یہ طریقہ لوگوں میں رائج ہو چکا ہے، اور کسی نے اس پر تکیر بھی نہیں کی ہے، اور اگر اسے ناجائز قرار دے کر متروک کر دیا جائے تو ایک قسم کا حرج لازم آئے گا، اور اس کے خلاف کوئی صریح نص بھی موجود نہیں ہے، لہذا ان وجوہ سے یہ عقد جائز ہوگا۔

### دوسری صورت:

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کچھ افراد مل کر کسی کام کو سرانجام دینے کی مساوی طور پر ذمہ داری قبول کریں، اور اس کام کی سرانجام دہی کے لئے بعض یا تمام شرکاء کی پیشی سے سرمایہ بھی لگادیں، لیکن آمدنی کے سلسلہ میں یہ طے کریں کہ آمدنی مساوی نہیں ملے گی، یا شرکاء کے لگائے ہوئے سرمایہ کے تناسب سے آمدنی تقسیم کی جائے گی؟ تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ یہ صورت کثیر الوقوع ہے، کیونکہ گزشتہ صفحات میں سروسز کے کاروبار کی جو صورتیں ذکر کی گئی تھیں، انمیں یہ ممکن تھا کہ کوئی ایک شریک زیادہ سرمایہ لگائے اور پھر وہ یہ مطالبہ کرے کہ مجھے میرے سرمایے کے تناسب سے زیادہ

(۱) السرخسی، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة الإمام الكبير أبو بكر، المبسوط للسرخسی ۱۹۴-۲۵۶

إدارة القرآن کراچی، اواخر باب الشركة الفاسدة (۱۵۹:۱۱)۔

الشیخ نظام الدین رئیس جماعة من علماء الهند من القرن الحادی عشر، الفتاوی الهندیہ المعروف بالفتاوی العالمگیریہ من علماء الهند من القرن الحادی عشر، مکتبہ ماجدیہ، کوئٹہ (۲: ۳۲۹) شركة الأعمال۔

آمدنی ملنی چاہیے، حالانکہ کام کی ذمہ داری میں تمام شرکاء برابر کے شریک ہیں؟ اس صورت کا شرعی حکم یہ ہے کہ اصلاً شرکت الاعمال کے قاعدہ کے لحاظ سے تو یہ صورت ناجائز ہونی چاہیے، کیونکہ شرکت الاعمال میں آمدنی کی تقسیم کا یہ اصول ہے کہ آمدنی صرف کام کرنے کی ذمہ داری قبول کرنے کے حساب سے ہوتی ہے، اور سرمایہ کے حساب سے نہیں ہوتی، اور موجودہ صورت میں سب کی ذمہ داری مساوی ہے، لہذا سب کی آمدنی بھی مساوی ہونی چاہیے، جبکہ یہاں یہ طے کیا گیا ہے کہ سرمائے کے تناسب سے یا کسی بیشی سے آمدنی تقسیم ہوگی، لہذا شرکت الاعمال کے اصل قاعدہ کے لحاظ سے یہ صورت ناجائز ہونی چاہیے۔<sup>(۱)</sup>

لیکن فقہاء کرامؒ نے فرمایا ہے کہ یہ صورت بھی خلاف قیاس یا استحساناً جائز ہوگی، اور یہ سمجھا جائے گا کہ یہ عقد شرکت العنان اور شرکت الاعمال کا مجموعہ ہے، اور شرکت العنان میں آمدنی کی تقسیم سرمایے کے تناسب سے ہو سکتی ہے، فقہاء کرامؒ کی مندرجہ ذیل عبارتیں اسکی تائید کرتی ہیں:

فقہ حنبلی کے مشہور مصنف علامہ بہوئیؒ تحریر فرماتے ہیں:

و، وإن كانت لأحدهما، أى الشريكين (على أن يعملأ بالة أو) على أن

يعملا (فى البيت والأجرة بينهما) أنصافاً أو متفاضلة (جائز)،<sup>(۲)</sup>

اور اگر دو شرکاء میں سے کسی ایک شریک کا آلہ یا گھر ہو اور یہ طے کریں کہ دونوں

اس آلہ سے یا اس گھر میں کام کریں گے، اور آمدنی دونوں کے درمیان آدھی

آدھی یا کسی بیشی سے تقسیم ہوگی، تو یہ صورت جائز ہے۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فى ترتيب الشرائع، ويجوز شرط

التفاضل فى الكسب إذا شرطاً التفاضل فى الضمان، بأن شرط لأحدهما ثلثى الكسب وهو الآخر وللآخر الثلث،

وشرطاً العمل عليهما، لأن استحقاق الأجرة فى هذه الشركة بالضمان لا بالعمل، كان استحقاق زيادة الأجر

بزيادة الضمان لا بزيادة العمل (۷۶:۶)۔

(۲) بہوئی، منصور بن یونس ۱۰۵۱ھ، کشاف القناع عن متن الاقناع، عالم الکتب، دار الفکر، بیروت۔ (۵۲۰:۳)۔

فقہ حنفی میں فتاویٰ کی مشہور کتاب الفتاویٰ العالمگیریہ میں بھی اس کے استحساناً جواز کی عبارت ملتی ہے:

ولو شرطاً العمل والمال أن لا تاجز استحساناً كذا في العيني شرح الكنز  
وهكذا في التبیین، والهدایة، والكافی وهو الصحيح كذا في السراج  
الرواج، ولو شرطاً أكثر الربح لأدناهما عملاً فالأصح الجواز، كذا في  
النهر الفائق۔<sup>(۱)</sup>

اور اگر آدھا آدھا اور سرمایہ تہائیوں میں (یعنی ایک کا ایک تہائی اور دوسرے کا دو تہائی مال) طے کیا تو استحساناً جائز ہے، اسی طرح عینی شرح کنز، التبیین ہدایہ اور الکافی میں ہے، اور اسی کو السراج الوہاج میں صحیح کہا گیا ہے، اور اگر یہ طے کیا کہ کم عمل والے کو زیادہ نفع ملے گا تو بھی اُصح قول کے مطابق جائز ہے، اور یہ بات النہر الفائق میں بھی مذکور ہے۔

مذکورہ بالا عبارت اس بارے میں صریح ہے کہ آمدنی کام کی ذمہ داری کے تناسب کے بجائے اگر کسی اور شرح سے طے کر لیں، مثلاً کم عمل والے کے لئے زیادہ نفع طے کر لیا جائے تو بھی جائز ہے، اسکی فقہی توجیہ یہ ہوگی کہ اس صورت میں یہ عقد شرکت العنان اور شرکت الأعمال کا مجموعہ ہوگا، اور آمدنی کی تقسیم شرکت العنان کے مطابق ہوگی، رہا یہ سوال کہ آیا کسی عقد میں شرکت العنان اور شرکت الأعمال جمع کئے جاسکتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بعض فقہاء کرام کی تصریح کے مطابق ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ علامہ بہوتی فرماتے ہیں:

ولیس لولی الأمر المنع بمقتضى مذهبه فى شركة الأبدان والوجوه  
والمساقاة والمزارعة ونحوها مما يسوغ فيه الاجتهاد لأن فيه تضييقاً  
وحرجاً والاختلاف رحمة، وإن جمعاً أى اثنان فأكثر (بین شركة عنان  
وأبدان ووجوه ومضاربة صح، لأن كل واحدة منها تصح مفردة، فصحت

(۱) الشیخ نظام الدین رئیس جماعۃ من علماء الهند من القرن الحادى عشر، الفتاوى الهندیہ المعروف بالفتاوى

العالمگیریہ من علماء الهند من القرن الحادى عشر، مکتبہ ماجدیہ، کولتہ (۲: ۳۲۹)۔

مجتمعة، قال ابن منجا: وکما لو ضم ماء طهور إلى مثله۔<sup>(۱)</sup>  
 کسی صاحب اختیار کو اپنے مذہب کے مقتضی اور مقصد کو مد نظر رکھتے ہوئے شرکت  
 للأبدان، وجہ، مساقاة اور مزارعت وغیرہ سے روکنا نہیں چاہیے، جن میں اجتہاد  
 کی گنجائش ہے، ورنہ اس میں بہت مشقت اور حرج لازم آئے گا، اور اختلاف تو  
 رحمت ہے، چنانچہ اگر دو شرکاء یا زائد نے شرکت عنان اور ابدان اور وجہ  
 و مضاربیت کو ایک عقد میں جمع کر لیا تو جائز ہوگا، کیونکہ ان میں سے ہر عقد جب  
 تنہا جائز ہے تو مجتمع ہو کر بھی جائز ہوگا، ابن منجا فرماتے ہیں: اسکی مثال ایسی ہے  
 جیسے پاک صاف پانی میں مزید پاک صاف پانی ملا دیا جائے۔

### نتائج بحث:

مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ سروسز کے کاروبار میں شرکت کی وہ تمام صورتیں بھی جائز ہیں، جن میں  
 شرکاء کو خدمات (Services) کے علاوہ بھاری مقدار میں سرمایہ بھی لگانا پڑتا ہے، چنانچہ اگر کچھ شرکاء مل کر اس طرح کا  
 عقد کر لیں، اور نفع کے بارے میں یہ طے کریں کہ سرمایہ کے حساب سے ہوگا، یا کسی اور شرح سے ہوگا تو جائز ہے، اسکی  
 چند مثالیں درج ذیل ہیں:

- ۱۔ کچھ شرکاء مل کر قانونی معاونت (Legal Consultancy) کا ادارہ قائم کریں اور انہیں سے کوئی ایک  
 شریک یا مختلف شرکاء سرمایہ بھی لگائیں، اور نفع کی شرح تمام شرکاء کی مساوی نہ ہو تو یہ صورت جائز ہے۔
- ۲۔ کچھ شرکاء مل کر مکانات کے نقشہ بنانے (Archetechtury) پر شرکت کا عقد کر لیں، اور ان میں سے ایک  
 شریک کچھ سامان اور دوسرا شریک کچھ اور سامان لے آیا اور نفع سرمایہ کے حساب سے طے کر لیا تو یہ شکل جائز ہے۔
- ۳۔ کچھ شرکاء مل کر گاڑیوں کا دور کشاب یا سروس اسٹیشن قائم کر لیں تو یہ صورت بھی جائز ہے، اور شرکاء کو اختیار

(۱) ۱۹۷۱، منصور بن یونس ۱۰۵، کشاف القناع عن متن الاقناع، عالم الکتب، دار الفکر، بیروت۔ (۵۲۲:۳)،

وابن المفلح، الفروع للمفتی، شرح المبدع، ۱۳۸۹ھ۔ (۴۳:۵)۔

ہے کہ جو چاہے نفع کا تناسب مقرر کریں۔

۴۔ کچھ شرکاء مل کر ایک بڑا ہسپتال قائم کر لیں، تاکہ لوگوں کا علاج کریں گے، اس صورت میں بھی وہ نفع کا جو چاہے تناسب طے کر سکتے ہیں۔

### سروسز کے کاروبار میں مضاربہ

شرکت الأعمال کی جو چار صورتیں ہم نے پیچھے ذکر کی تھیں، ان میں سے شروع کی دو قسموں کا حکم بیان کیا جا چکا ہے، البتہ تیسری اور چوتھی صورت کا حکم اب ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

شرکت الأعمال یا سروسز کے کاروبار کی تیسری اور چوتھی صورت سروسز کے کاروبار میں مضاربہ سے تعلق رکھتی ہے، تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں شرکاء سرمایہ لگائیں اور ان میں سے ایک کام کرے، مثلاً ایک سواری دو افراد میں مشترک تھی، ان میں سے ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ تم اس سواری کو کرایہ پر دیدو، یا اسے خود کرایہ پر چلاؤ، اور اس سے جو آمدنی حاصل ہو وہ ہم دونوں میں تقسیم کی جائے گی۔<sup>(۱)</sup>

اور چوتھی صورت یہ ہے کہ ایک شریک سرمایہ لگائے اور دوسرا کام کرے، مثلاً ایک شخص دوسرے کو ایک سواری دے کر یہ کہے کہ تم اسے کرایہ پر دو، یا خود کرایہ پر چلاؤ، یا ایک شخص دوسرے کو کپڑے دھونے کا سامان دے کر یہ کہے کہ تم کپڑے دھو، اور اسکی اجرت کے ذریعہ جو آمدنی حاصل ہو، اسے ہم باہم (مثلاً نصف نصف) تقسیم کر لیں گے۔

یہ دونوں صورتیں امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، اور امام مالکؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہیں، ان حضرات کے نزدیک یہ عقد

(۱) ملاحظہ فرمائیں: الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، مطبعة الحلبي

مصر ۱۳۸۶ھ: أما لو كانت الدابة بين اثنين دفعها أحدهما للآخر على أن يوجرهما ويعمل عليهما على أن ثلثي

الأجر للعامل والثلث لآخر، وهي كثيرة الوقوع ولا شك في فسادها، لأن المنفعة كالعروض لا تصح فيها

الشركة وحينئذ فالأجر بينهما على قدر ملكهما وللعامل أجر مثل عمله (۳: ۳۸۳)۔

فاسد ہے، چنانچہ اگر ایسا عقد کیا گیا تو ان کے نزدیک اس سے جو آمدنی حاصل ہوگی، اس سے پہلے کام کرنے والے کو اجرت مثل دی جائے گی، پھر اگر کچھ آمدنی بچی تو وہ سرمایہ لگانے والے کو ملے گی، پہلی صورت میں چونکہ سرمایہ یعنی سواری دونوں کے درمیان مشترک تھی، اسلئے باقی آمدنی دونوں کے درمیان اپنے اپنے حصہ ملکیت کے تناسب سے تقسیم ہو جائے گی، اور دوسری صورت میں سرمایہ چونکہ صرف ایک ہے، اسلئے باقی آمدنی پوری کی پوری اس کو ملے گی، البتہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک معاملہ کی یہ تمام صورتیں مضاربیت کے طور پر جائز ہو گئی، لہذا آمدنی کا جو تناسب وہ ملے کر چکے ہوں، اسی حساب سے باہم تقسیم ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

ائمہ ثلاثہ جو مضاربیت کے اس عقد کو فاسد کہتے ہیں انکی دلیل یہ ہے کہ اس عقد میں تین احتمال ہیں:

۱۔ اس عقد کو شرکت سمجھا جائے۔

۲۔ اسے مضاربیت قرار دیا جائے۔

۳۔ اسے اجارہ قرار دیا جائے۔

اگر ان تینوں احتمالات پر غور کیا جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ یہ نہ تو شرکت ہے نہ مضاربیت ہے، اور نہ اجارہ ہے، شرکت میں داخل نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرکت کی دو قسمیں ہیں: ایک شرکت لأعمال، دوسری شرکت لأموال، اور یہ ان دونوں میں یہ داخل نہیں ہے، شرکت لأعمال نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس عقد میں دونوں افراد کے کام سرانجام دینے میں شرکت نہیں پائی جارہی ہے، اسی طرح نہ یہ شرکت لأموال میں داخل ہے، کیونکہ شرکت الاموال میں نقد مال میں شرکت ہوتی ہے، اور یہاں پر سرمایہ کاری عروض میں ہے، لہذا اسے شرکت کی کسی قسم میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح اسے مضاربیت میں بھی داخل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مضاربہ میں مضارب (کاروباری فریق) سرمایہ کو

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ابن قدامة، (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسی)، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ

(۱۱:۱۰:۵) ولو دفع دابته لرجل لبؤجرها والأجر بينهما، فالشركة فاسدة والربح للمالك وللآخر أجر مثله، (الدر المختار

۳:۲۸۳)، ومثله في الفتاوى التاترخانية: ولو كان لأحدهما أداة القصارين والحمل من الآخر فاشتركا على هذا فالشركة

فاسدة، ويجب على العامل أجر مثل الأداة والربح للعامل، (۵:۶۶۹)، وراجع للتفصيل مع أدلة المذاهب كلها (۵:۱۱۰:۱)۔

خرید و فروخت کر کے کاروبار کرتا ہے، اور وہ چیز بعینہ رب المال یا سرمایہ کار کی ملکیت میں نہیں رہتی، موجودہ صورت میں رب المال کی طرف سے جو چیز فراہم کی جا رہی ہے، اسے مضارب فروخت نہیں کر رہا ہے، بلکہ صرف اسکی منفعت (Usufruct) فروخت کر رہا ہے یا استعمال کر رہا ہے، جبکہ وہ شے بذات خود رب المال کی ملکیت میں ہی رہتی ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ اس عقد کو اجارہ قرار دیا جائے کہ رب المال نے جو سرمایہ دوسرے شخص کو دیا ہے اسکی منفعت فروخت کی ہے، جبکہ وہ چیز سرمایہ کار کی ہی ملکیت میں رہتی ہے، گویا کہ سرمایہ کار موجد اور دوسرا شخص مستاجر ہوا، لیکن یہ صورت بھی صحیح نہیں، کیونکہ اجارہ میں اجرت معلوم اور متعین ہونی ضروری ہے، جبکہ اس صورت میں اجرت متعین نہیں ہے، اس وجہ سے یہ اجارہ بھی صحیح نہیں ہوا۔

جب یہ عقد ان تینوں وجہ سے فاسد ہو گیا تو اگر اس عقد کے نتیجہ میں کوئی آمدنی حاصل ہوئی تو آمدنی صاحب سرمایہ کو ملنی چاہیے، اور عامل کو اجرت مثل ملنی چاہیے۔<sup>(۱)</sup>

امام احمد بن حنبلؒ کے دلائل:

امام احمد بن حنبلؒ ان صورتوں کو جائز فرماتے ہیں، انکی دلیل یہ ہے کہ مضارب بت میں رب المال نقد سرمایہ مضارب کو دیتا ہے، اور پھر مضارب اس میں محنت کر کے کاروبار کرتا ہے، اور اس سے جو آمدنی اور کمائی حاصل ہوتی ہے، وہ مضارب اور رب المال کے درمیان تقسیم ہوتی ہے، اسی طرح موجودہ صورت میں بھی رب المال نے جو چیز مضارب یا

(۱) ملاحظہ فرمائیں: ۱ بن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي) «المغنی، مكتبة الرياض السعودية (۵: ۸): «وإن دفع الرجل دابته إلى آخر ليعمل عليها ما يرزق الله بينهما نصفين أو أثلاثاً أو كيفما شرطاً صحيح، كره ذلك الحسن والنخعي»۔

وقال الشافعي وأبو ثور وابن المنذر وأصحاب الرأي لا يصح والربح كله لرب المال الذي يستحق به العوض منها وللعامل أجر مثله وإن هذا ليس من أقسام الشركة إلا أن تكون المضاربة ولا تصح المضاربة بالعروض، ولأن المضاربة تكون بالتجارة في الأعيان، وهذه لا يحوز بيعها ولا إخراجها عن ملك مالئها۔

وقال القاضي يتخرج أن لا يصح بناء على أن المضاربة بالعروض لا تصح، فعلى هذا إن كان أجر الدابة بعينها فالأجر لمالكها، وإن قبل حمل شيء فحمله عليها أو حمل عليها شيئاً مباحاً، فباعه فالأجرة والثلث له وعليه أجرة مثلها لمالكها۔

عامل کو دی ہے، اگرچہ وہ نقدی نہیں ہے لیکن وہ بھی ایسی چیز ہے، جس میں محنت کر کے کمائی حاصل کی جاسکتی ہے، جیسے مساقات اور مزارعت میں سرمایہ کار کی طرف سے نقد رقم نہیں دی جاتی، البتہ قابل نفع چیز دی جاتی ہے، یعنی درخت یا زمین، عامل اس میں محنت کرتا ہے، اور پھر جو آمدنی حاصل ہوتی ہے اسے باہم تقسیم کیا جاتا ہے، اور انکا مالک بھی نہیں بدلتا، اور مزارعت اور مساقات کو شریعت نے جائز قرار دیا ہے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ سرمایہ کار ایک ایسی چیز عامل کو دے رہا ہے جس میں محنت کر کے آمدنی حاصل کی جاسکتی ہے، لہذا مزارعت اور مساقات پر قیاس کرتے ہوئے مضاربہ کی یہ صورت بھی جائز ہونی چاہیے۔

اس قسم کا اختلاف اشتراک عمل کی ایک اور صورت میں بھی ہے، اور وہ یہ کہ ایک کی طرف سے سرمایہ ہو اور دوسرے کی طرف سے کام بھی ہو اور تجارت بھی، مثلاً ایک شخص دوسرے کو دھاکہ کا تنے کے لئے دے اور اس سے کہے کہ اس سے جو کپڑا بنے اسے بازار میں فروخت کر دینا، اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ ہمارے درمیان نصف نصف شرح سے تقسیم ہوگا، یا ایک شخص دوسرے کو کپڑے سینے کے لئے دے، اور اس سے یہ کہے کہ سلائی کے بعد اسے فروخت کر دینا، اور جو آمدنی حاصل ہو اسے ہم باہم مثلاً نصف نصف (یا کسی اور شرح سے) تقسیم کر لیں گے، تو یہ دونوں صورتیں بھی امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور امام مالک رحمہم اللہ کے نزدیک ناجائز ہیں، لہذا اگر ایسا عقد کر لیا گیا تو تمام رقم مالک کو دی جائے گی، البتہ عامل کو اجرت مثل ملے گی۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل:

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ عقد شرکت کا نہیں ہے، بلکہ مضاربہ کا ہے، لیکن اس میں چند خرابیاں ہیں، ایک یہ کہ رب المال نے مضارب (عمرو) کو جو سرمایہ تجارت کے لئے دیا ہے، وہ نقد نہیں ہے، بلکہ عروض (سامان) کی شکل میں ہے، دوسری خرابی یہ ہے کہ اس عقد میں تنہا مضاربہ ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ احتصاع (آرڈر پر مال تیار کرنے کا عقد) بھی پایا جا رہا ہے، اور موجودہ صورت میں احتصاع کے لئے جو اجرت ملے گی ہے، وہ نامعلوم اور غیر یقینی ہے، جبکہ احتصاع میں اجرت کا معلوم ہونا ضروری ہے، اور جب اجرت نامعلوم ہو تو عقد فاسد ہو جاتا ہے، اور اجرت مثل واجب ہوتی ہے۔



امام احمد بن حنبلؒ کے دلائل:

امام احمد بن حنبلؒ کے دلائل وہی ہیں جو سابقہ صورتوں میں گزرے ہیں یعنی یہ کہ وہ اس عقد کو مساقاة اور مزارعت پر قیاس کرتے ہوئے جائز قرار دیتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

نتیجہ بحث:

سروسز کے کاروبار میں مضاربہ کی جو صورتیں اوپر ذکر کی گئی ہیں، ان کا اطلاق موجودہ دور کے بہت سے کاروباروں پر ہوتا ہے، کیونکہ یہ بات عین ممکن ہے کہ ایک شخص کے پاس سرمایہ ہو اور دوسرے کے پاس ہنریا کی خدمت کی صلاحیت ہو، لیکن اس کے پاس اس صلاحیت کو بروئے کار لانے کے لئے سرمایہ نہ ہو، اور وہ سرمایہ دار سے سرمایہ لے کر اپنی خدمات سرانجام دے، مثلاً ایک ڈاکٹر کے پاس علاج کرنے کے لئے ضروری ساز و سامان اور سرمایہ نہیں ہے، اور ایک سرمایہ دار اسے تمام سرمایہ فراہم کرتا ہے تاکہ اس سے کوئی کلینک یا ہسپتال قائم کرے، اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ باہم مشترک ہو، یا اسی طرح ایک اور مثال لے لیجئے کہ ایک شخص دوسرے آدمی سے یہ کہے کہ میں تمہیں سرمایہ فراہم کرتا ہوں تم اس سے کاریں خرید کر کر ایہ پر چلاؤ، اور اس طرح ایک کمپنی قائم کریں کہ ایک شخص کا سرمایہ لگا ہوا ہے، اور دوسرا آدمی کاریں کر ایہ پر دیتا ہے، اور نفع باہم تقسیم کر لیتے ہیں تو یہ بھی سروسز میں مضاربہ کی ایک شکل ہے۔

اس طرح کی اور بہت سی صورتیں ممکن ہیں، جو موجودہ دور میں رائج ہیں، اور مسلمانوں کے بڑے بڑے کاروبار انہیں بنیادوں پر چل رہے ہیں، اگر اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ کے مسئلہ پر عمل کر کے کاروبار کو ناجائز قرار دیا جائے تو عظیم حرج لازم آئے گا، اسلئے، تنگی اور پریشانی سے بچانے کیلئے امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب کے مطابق عمل کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

(۱) ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية: لنا أنها عين تنمي بالعمل عليها، فصح العقد عليها، بعض نمائها كالدرهم والدنانير، وكالشجر في المساقاة والأرض في المزارعة وقوله: إنه ليس من أقسام الشركة، ولا هو مضاربة، قلنا نعم لكنه يشبه المساقاة والمزارعة، فإنه دفع لعين المال إلى من يعمل عليها بعض نمائها مع بقاء عينها إلخ (۹:۵)، ومثله في القواعد النورانية لابن تيمية (۱۸۴)۔

وأيضا: ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية (۹:۵)، وإن دفع ثوبه إلى عياط ليصله فمصاننا يبيعها وله نصف ربحهما يحق بعمله جاز نص عليه في رواية حرب، وإن دفع غزلا إلى رجل ينسجه ثوبا بثلاث ثمنه أو ربعه جاز نص عليه ولم يحز مالك وأبو حنيفة<sup>۲</sup> والشافعي<sup>۳</sup> شيئا من ذلك لأنه عوض مجهول وقد ذكرنا وجه جوازه۔

## جوائنٹ اسٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کی شرعی حیثیت

جوائنٹ اسٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کی شرعی حیثیت جاننے سے پہلے بطور تمہید کچھ باتیں ذکر کی جاتی ہیں۔

ملکیت کے لحاظ سے کاروبار کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ شخصی یا ذاتی کاروبار (Private Proprietor Ship)

۲۔ شرکت (Partner Ship)

۳۔ کمپنی (Joint Stock Company)

پہلی دو قسموں کا کاروبار بہت قدیم زمانوں سے چلا آرہا ہے، فقہائے کرام نے بھی انکی بنیادی تفصیلات اور ان کے احکام ذکر فرمائے ہیں، اور انکی موجودہ صورت حال ماضی سے بنیادی طور پر مختلف نہیں ہے، اور چونکہ شرکت کے بنیادی احکام اس مقالے کے دوسرے اور تیسرے باب میں اب تک بیان کئے گئے ہیں لہذا یہاں انکی تفصیلات کو ذکر کرنا مقصود نہیں ہے، البتہ کمپنی کاروبار کی ایک نئی قسم ہے، جس کا پہلے فقہاء کرام کے دور میں وجود نہ تھا، اس لئے یہاں اس کے احکام بیان کرنا مقصود ہے۔

کمپنی کے لغوی معنی شرکت ہیں اور کبھی رفقائے کار کو بھی کمپنی کہہ دیا جاتا ہے، بعض دکانوں کے نام میں ”فلاں اینڈ کمپنی“، لکھا ہوا ہوتا ہے، اس سے یہ لغوی معنی ہی مراد ہوتے ہیں، جس کو عربی میں ”فلاں و شرکاء“، یعنی فلاں اور اس کے شرکاء سے تعبیر کرتے ہیں، اس سے وہ معاشی اور اصطلاحی معنی مراد نہیں ہوتے، جس کا یہاں تعارف کر لیا

جار رہا ہے۔

لیکن جب ”اینڈ“ کے لفظ کے بغیر کسی تجارتی ادارے کے نام میں ”کمپنی“ کا لفظ ہو مثلاً تاج کمپنی، تو اس سے اصطلاحی کمپنی مراد ہوتی ہے، اور عموماً اس کے ساتھ لیٹیڈ کا لفظ بھی ہوتا ہے، جس کی تشریح اب ذکر کی جاتی ہے۔

لیٹیڈ کمپنی کا تصور:

لیٹیڈ کمپنی کو ”الشركة المحدودة“ کہتے ہیں، اس سے مراد مسئولیت (Liability) یعنی ذمہ داری کا محدود (Limited) ہونا ہے، لیٹیڈ کمپنی کے حصہ داروں کی ذمہ داری انکے لگائے ہوئے سرمایہ کی حد تک محدود ہوتی ہے، یعنی اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ سے زیادہ نقصان یہ ہوگا کہ ان کا لگایا ہوا سرمایہ ڈوب جائے گا، اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو حصہ داروں (Share Holders) سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، اسی طرح کمپنی کی ذمہ داری بھی اس کے اثاثوں کی حد تک محدود ہوگی، قرضہ ادا کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ کمپنی کے اثاثے قرق کرائے جاسکتے ہیں، اثاثوں سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا<sup>(۱)</sup>، اسی لئے لیٹیڈ کمپنی کے ساتھ لفظ ”لیٹیڈ“ لکھنا ضروری ہے، تاکہ قرض دینے والا اس بات کو ملحوظ رکھتے ہوئے قرض دے کہ اس مدیون کی ذمہ داری محدود ہوگی، عموماً کمپنیاں ہی لیٹیڈ ہوتی ہیں، جبکہ عام طور پر شرکت (Partner Ship) لیٹیڈ نہیں ہوتی، بعض ممالک کمپنی کے بجائے کارپوریشن (Corporation) کا لفظ استعمال کرتے ہیں، اور وہ کمپنی کے نام کے ساتھ لیٹیڈ کمپنی لکھنے کے بجائے (Incorporation) یا اس کا مخفف Inc. لکھتے ہیں۔

کمپنی کی دو قسمیں ہیں

۱۔ پرائیوٹ کمپنی (الشركة الخاصة) ۲۔ پبلک کمپنی (الشركة العامة)۔

اب ذیل میں دونوں کی تعریفیں اور دونوں کے درمیان فرق واضح کیا جاتا ہے۔

الف: پرائیوٹ کمپنی (PRIVATE COMPANY) پرائیوٹ کمپنی کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ وہ ایک ایسی کمپنی ہے جس کے ممبران کی تعداد کم از کم دو اور زیادہ سے زیادہ پچاس ہوں، اور اس میں عام لوگوں کو

حصص (Shares) یا تمسکات (Bonds) خریدنے کے لئے مدعو نہیں کیا جاتا<sup>(۱)</sup>، اور اسکے حصص اشاک ایکسچینج میں فروخت نہیں ہوتے۔

ب: پبلک کمپنی (Public Company) میں ممبران کی کم از کم تعداد سات ہونی چاہئے، اور زیادہ سے زیادہ کی کوئی حد نہیں ہے، اور ایسی کمپنیاں عوام کو حصص اور تمسکات خریدنے کے لئے مدعو کر سکتی ہیں، ان کا باقاعدہ پراسپیکٹس (Prospectus) شائع کیا جاتا ہے اور انکے حصص بازار حصص میں فروخت ہوتے ہیں، اسی طرح کسی بھی پرائیویٹ کمپنی کی بچیس فیصد یا اس سے زائد حصص ایک یا ایک سے زائد پبلک کمپنی میں ہوں تو وہ پرائیویٹ کمپنی، پبلک کمپنی بن جاتی ہے۔ کمپنی کی مندرجہ بالا دونوں قسمیں محدود ذمہ داری والی یعنی لمیٹڈ ہوتی ہیں قانونی تقاضے کے مطابق پرائیویٹ کے ساتھ پرائیویٹ لکھنا ضروری ہوتا ہے۔<sup>(۲)</sup>

## شرکت اور کمپنی میں فرق

شرکت (Partnership) کو عربی میں الشریکۃ یا شرکتۃ الأشخاص کہتے ہیں اور کمپنی کو الشریکۃ المساہمۃ کہتے ہیں، شرکت اور کمپنی میں کئی امتیازی فرق ہیں:

۱۔ شرکت میں ہر شخص کاروبار کے تمام اثاثوں کا مشاع طور پر مالک ہوتا ہے، ہر شریک دوسرے شریک کا وکیل ہوتا ہے، ہر شخص کی ذمہ داری یکساں ہوتی ہے، مثلاً کوئی دین (قرضہ) واجب ہو تو تمام شرکاء برابر درجے میں ذمہ دار ہوں گے، مگر کمپنی میں ایسا نہیں ہوتا، کمپنی ایک شخص قانونی ہے، اس کا الگ وجود ہے، اور حصہ داران کا الگ وجود ہے، حالین حصص اس حد تک تو کمپنی کے اثاثوں میں شریک ہیں کہ اگر کمپنی تحلیل ہو اور اس کے اثاثے تقسیم ہوں تو ان کو تناسب حصے ملیں گے، لیکن کمپنی کی تحلیل سے پہلے قانون حاملہ حصص کا یہ حق تسلیم نہیں کرتا کہ وہ کمپنی کے اثاثوں

1. F. Livesey Economics Business Decisions, Macdonald and Evans P. 90

2. Don Moynihan, Briatitley Economics A Complete Course. Oxford, 1989, P :93.

میں تصرف کر سکے یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی حامل حصص مدیون (مقروض) ہو اور اس کے اٹاٹے قرق کئے جائیں تو جو شیرز اس کے ہاتھ میں ہیں وہ تو قرق ہوں گے، مگر اس کے شیرز کے تناسب سے کمپنی کے اٹاٹوں میں سے اس کا جو حصہ بنتا ہے وہ قرق نہیں ہوگا، اس لئے کہ قانوناً کمپنی کے اٹاٹوں پر اسکو تصرف کا حق حاصل نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

۲۔ شرکت (Partnership) میں کاروبار کی طرف سے کسی پردعوئی یا کسی کی طرف سے کاروبار پر دعویٰ ہو تو تمام شرکا مدعی یا مدعی علیہ ہوں گے، مگر کمپنی خود ایک شخص قانونی ہے، لہذا کمپنی خود مدعی یا مدعی علیہ ہوگی، حاملین حصص (Share Holders) نہیں ہونگے، اس شخص قانونی کی نمائندگی عدالت میں انتظامیہ کا کوئی فرد کریگا۔<sup>(۲)</sup>

۳۔ شرکت کا الگ سے کوئی قانونی وجود نہیں ہوتا، کمپنی کا الگ سے قانونی وجود ہوتا ہے، جس کو شخص قانونی کہا جاتا ہے۔<sup>(۳)</sup>

یہ تو کمپنی اور شرکت کے بارے میں امتیازی فرق تھا، اور روایتی شرکت کے احکام گذشتہ صفحات میں بیان ہوتے رہے ہیں، اب کمپنی کے بارے میں شرعی احکام اور اسکی شرعی حیثیت کا جائزہ لیا جائے گا، اس موضوع پر بحث کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، ایک حصہ اصولی اور بنیادی طور پر کمپنی کے جواز یا عدم جواز کی بحث سے متعلق ہے اور دوسرا حصہ کمپنی سے متعلق جزوی مسائل کا ہے۔

1. A Practical Intraduction to Business, by Koontz aod Fulmer, Rivesed Edition 1978, Published at Richard D. Irwin, I.N.C. Ontario, p:125,147.
2. A Practical Intraduction to Business, by Koontz aod Fulmer, Rivesed Edition 1978, Published at Richard D. Irwin, I.N.C. Ontario, p:125,147.
3. A Practical Intraduction to Business, by Koontz aod Fulmer, Rivesed Edition 1978, Published at Richard D. Irwin, I.N.C. Ontario, p:125,147.

## کمپنی کی شرعی حیثیت

جہاں تک پہلی بحث کا تعلق ہے تو اتنی بات تو گزشتہ صفحات میں شرکت اور کمپنی کی تعریفات و اقسام اور اسکے درمیان فرق کے بیان میں واضح ہوتی ہے، کہ کمپنی کی جو خصوصیات سامنے آئی ہیں، ان کے لحاظ سے کمپنی شرکت کی معروف اقسام میں سے کسی میں داخل نہیں ہے، فقہاء کرام نے شرکت کی پانچ قسمیں ذکر فرمائی ہیں، اگر مضاربہ کو اسمیں شامل کر لیا جائے تو چھ قسمیں بن جاتی ہیں، کمپنی کا یہ نظام ان پانچوں میں سے کسی میں بھی تمام و کمال داخل نہیں ہے، لہذا کمپنی کا کیا حکم ہے؟ آیا اسے شرکت کی روایتی اقسام میں بظاہر داخل نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز قرار دیا جائے یا اسے شرکت کی کسی روایتی قسم میں شامل مان کر یا شرکت کی نئی قسم قرار دے کر جائز کہا جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس سلسلے میں اگر تمام آراء کو جمع کیا جائے تو تین قسم کے نقطہ ہائے نظر بنتے ہیں جو درج ذیل

ہیں:

ایک نقطہ نظریہ ہے کہ شرکت شرعاً صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت الاموال، شرکت الاعمال، شرکت الوجوہ، شرکت الغاوضہ، شرکت العنان میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس میں داخل مانا جائے تو چھ قسمیں ہو جاتی ہیں اور کمپنی ان مذکورہ اقسام میں سے کسی میں بھی تمام و کمال داخل نہیں ہے، لہذا یہ ناجائز ہے۔

دوسرا نقطہ نظریہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی ان قسموں میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز نہیں کہا جاسکتا، اسلئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہائے کرام نے اپنے دور میں شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقرا کر کے اسکی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے، اور پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں

ہے کہ جو صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو وہ ناجائز ہوگی، لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی۔

تیسرا نقطہ نظریہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کسی قسم میں داخل ہے، پھر اسمیں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عنان میں داخل ہے، اور بعض کا خیال ہے کہ یہ مضاربہ کی ایک شکل ہے۔

اب ذیل میں مذکورہ بالا تینوں نقطہ نظر علیحدہ علیحدہ دلائل کے ساتھ ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہلا نقطہ نظر:

کمپنی کے عقد کے بارے میں پہلا نقطہ نظریہ بیان کیا گیا ہے کہ شرکت شرعی لحاظ سے صرف روایتی پانچ قسموں یعنی شرکت للأموال، شرکت الأعمال، شرکت الوجوہ، شرکت الفاوضہ، شرکت العنان میں منحصر ہے، اور اگر مضاربہ کو بھی اس میں شامل مانا جائے تو چھ قسمیں بن جاتی ہیں، جبکہ کمپنی کا عقد مذکورہ بالا کسی قسم پر پورا نہیں اترتا، لہذا یہ ناجائز ہے، یہ نظریہ شیخ تقی الدین النہانی کا ہے، انکی رائے کے مطابق کمپنی کا عقد شرکت کی کسی بھی روایتی یا معروف اقسام میں داخل نہیں ہے، بلکہ یہ سرمایہ دارانہ نظام کا پیدا کردہ ایک کاروباری طریقہ ہے، لہذا اسے اسلامی شرکت کے کسی طریقے پر منطبق کر کے جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔<sup>(۱)</sup>

ڈاکٹر عیسیٰ عبدہ کی رائے بھی کسی حد تک ان کے مماثل ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

لا علم لنا بأن الفقه الاسلامی يعترف بهذا النوع من الشركات۔

یعنی ہمارے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اسلامی فقہ شرکت (کمپنی) کی اس قسم کا

اعتراف اور اعتبار کرتی ہو۔ (۲)

(۱) النہانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقه الإسلامی (۱۳۳) المرزوقی، صالح بن زاین، شركة المساهمة فی

النظام السعودی من علماء القرن الخامس عشر جامعہ ام القرى مكة المكرمة (۳۱۹)۔

(۲) الدكتور عیسیٰ عبدہ، العقود الشرعیہ (۱۹۰۸)۔

ڈاکٹر عیسیٰ عہدہ نے اگرچہ صراحتاً اسے حرام تو نہیں کہا ہے البتہ ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا ہے کہ انہیں یہ معلوم نہیں ہے کہ اسلام میں کسی نے اسے حلال قرار دیا ہے، اور بعض وجوہ کی بناء پر یہ شرکت کی معروف اقسام پر منطبق بھی نہیں ہو سکتا۔<sup>(۱)</sup>

گویا کہ شیخ تقی الدین النہانی اور ڈاکٹر عیسیٰ عہدہ دونوں اس بارے میں متفق ہیں کہ اسے شرکت کی کسی روایتی قسم پر منطبق نہیں کیا جاسکتا، ان کے دلائل ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

۱۔ کمپنی میں دو یا زائد افراد کے درمیان اس قسم کا کوئی عقد نہیں پایا جاتا جو شرکت میں ضروری سمجھا جاتا ہے، کیونکہ عقد دو افراد کے درمیان ایجاب و قبول کا نام ہے، شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ شرکاء کے درمیان ایجاب و قبول پایا جانا ضروری ہے، اس کے برعکس کمپنی میں جو شخص شرکت کرتا چاہتا ہے وہ محض اپنے ارادے سے جا کر شیئیر خرید لیتا ہے خواہ بقیہ شرکاء (شیئیر ہولڈرز) کی رضامندی اور قبول پایا جائے یا نہ پایا جائے۔<sup>(۲)</sup>

۲۔ شرکت کے روایتی تصور میں دو یا زیادہ شرکاء اس بات پر اتفاق کر لیتے ہیں کہ وہ اپنے مشترک سرمائے سے تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی کیونکہ اس میں حصہ دار (Share Holder) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سرانجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار بھی نہیں ہوتا، یہ بات بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔<sup>(۳)</sup>

۳۔ روایتی شرکت کے جواز کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدن انسانی ہو جو قوی اور فعلی تصرفات کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکاء کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک

(۱) الدکتور عیسیٰ عہدہ، العقود الشرعیہ (۱۸، ۱۹)۔

(۲) النہانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الإسلامی (۱۳۴)، الحیاط، عبد العزیز عزت، الشركات فی الشریعة الإسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ھ (۲: ۱۶۱)۔

(۳) النہانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الإسلامی (۱۳۴)، الحیاط، عبد العزیز عزت، الشركات فی الشریعة الإسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ھ (۲: ۱۶۱)۔



شخص قانونی یا شخص حکمی (Juristic person) ہوتا ہے، جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی کوئی نظیر فقہ کی قدیم کتابوں میں نہیں ملتی۔<sup>(۱)</sup>

۴:- کمپنی کی ایک خصوصیت محدود ذمہ داری (Limited Liability) ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ حاملان حصص (Share holders) کی ذمہ داری ان کے لگائے ہوئے سرمایہ کی حد تک محدود ہوتی ہے، یعنی اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ سے زیادہ نقصان یہ ہوگا کہ ان کا لگایا ہو سرمایہ ڈوب جائے گا، اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو حاملان حصص سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، محدود ذمہ داری کے اس تصور کی روایتی فقہ اور شرکت میں نظیر دکھائی نہیں دیتی، یہ بات بھی شرکت کے جواز کے لئے مانع ہے۔

۵:- روایتی شرکت میں یہ بھی ضروری ہے کہ اگر کوئی شریک مر جائے یا پاگل ہو جائے یا اسے زبانی اور عملی تصرفات سے روک دیا جائے (یعنی فقہی اصطلاح کے مطابق اسے کر دیا جائے) یا کوئی شریک عقد شرکت فسخ کر دے تو پوری عقد شرکت فسخ ہو جاتی ہے، اس کے برعکس کمپنی میں کسی بھی شریک کی طرف سے ان حالات میں کمپنی کا کاروبار فسخ یا ختم نہیں ہوتا، بلکہ وہ اسی طرح جاری رہتا ہے، یہ بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے۔<sup>(۲)</sup>

دوسرا نقطہ نظر:

دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ کمپنی شرکت کی روایتی اقسام میں داخل نہیں ہے اسے ناجائز نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ فقہاء کرام نے جو اقسام ذکر فرمائی ہیں وہ منصوص نہیں ہیں، بلکہ فقہاء کرام نے شرکت کی مروجہ صورتوں کا استقراء کر کے اسکی روشنی میں تقسیم فرمائی ہے، پھر کسی نص میں یا فقہاء کے کلام میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ جو صورت ان اقسام میں داخل نہیں ہے وہ ناجائز ہوگی، لہذا اگر شرکت کی کوئی صورت ان اقسام میں داخل نہ ہو اور شرکت کے اصول منصوصہ میں سے کسی کے خلاف بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگی، یہ نقطہ نظر موجودہ علماء کی بھاری اکثریت کا

(۱) النبهانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الإسلامی (۱۳۴)، الخياط، عبد العزيز عزت، الشركات فی الشریعة الإسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ (۱۶۵:۲)۔

(۲) الخياط، عبد العزيز عزت، الشركات فی الشریعة الإسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ (۲۱۱:۱)۔

ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ کمپنیوں اور شرکت کی تمام جدید صورتیں جائز ہیں، بشرطیکہ وہ سود سے پاک ہوں۔  
تیسرا نقطہ نظر:

تیسرا نقطہ نظریہ ہے کہ کمپنی شرکت کی کس قسم میں داخل ہے پھر اس میں بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ یہ شرکت عمان میں داخل ہے، یہ رائے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ<sup>(۱)</sup> اور موجودہ دور کے اکثر علماء عرب اور عجم بشمول ڈاکٹر عبدالعزیز خیاط<sup>(۲)</sup> اور الاستاذ علی الخفیف<sup>(۳)</sup> اور حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم وغیرہ کی ہے۔<sup>(۴)</sup>

بعض حضرات کا خیال ہے کہ کمپنی کا عقد مضاربہ کی ایک شکل ہے یہ رائے شیخ عبدالوہاب کی ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ کمپنی مضاربہ کے عقد کی مانند ہے، جس میں ایک فریق کا سرمایہ ہوتا ہے جسے رب المال کہا جاتا ہے، اور دوسرے فریق کا عمل جسے مضارب یا عامل کہتے ہیں، اور کمپنی میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے، کہ ایک فریق کا سرمایہ اور دوسرے فریق کا عمل تجارت ہوتا ہے، لہذا یہ مضاربیت میں داخل ہے۔<sup>(۵)</sup>

قابل ترجیح رائے:

مذکورہ بالا تمام اقوال اور آراء میں سب سے زیادہ ترجیح حضرت تھانوی کی رائے کو ہونی چاہیے، کہ کمپنی کا عقد شرکت عمان میں داخل ہے، کیونکہ اس میں کمپنی قائم کرنے والے افراد بھی دوسرے شرکاء (Share holders) کی

(۱) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاوی، مکتبہ دارالعلوم، کراچی (۳: ۴۹۴)۔

(۲) الخیاط، عبد العزیز عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ (۲: ۲۸)۔

(۳) الخفیف، علی، الشركات (۹۷) بحوالہ الاستاذ سعید العالم، مخطوطہ للمحات من أحكام الشركات، دارالعلوم کراچی (۲: ۵۳۰)۔

(۴) عثمانی، مولانا محمد تقی، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، ادارۃ المعارف، کراچی (۷۹)۔

(۵) محلۃ لواء الاسلام، العدد الثانی عشر ۱۹۵۱ء (ج: ۴) بحوالہ الخیاط، عبد العزیز عزت الشركات فی الشریعة الاسلامیة والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷ (۲: ۱۵۵، ۱۵۶)۔

مانند کمپنی میں حصہ دار ہوتے ہیں، لہذا تمام افراد کمپنی میں شریک ہو جاتے ہیں، البتہ کمپنی قائم کرنے والے لوگ اپنے جامد اثاثوں اور عروض (اجناس) اور مال تجارت کو (قیمت لگا کر) نقد کی طرف محمول کر لیتے ہیں، مثلاً ان لوگوں نے دس ہزار روپے کمپنی قائم کرنے کے لئے جامد اثاثوں مثلاً عمارتوں اور ساز و سامان پر صرف کیا تو اگر سو روپے کا ایک حصہ (Share) ہے تو وہ خود کو سو حصوں کا حصہ دار ظاہر کریں گے، البتہ اس صورت میں کمپنی قائم کرنے والوں کی طرف سے شرکت صرف نقد سرمایہ سے نہیں ہوگی، بلکہ شرکت بالعرض ہوگی، جسکے بارے میں اسی باب کے پہلی عنوان ”کیا سرمائے کا نقد ہونا ضروری ہے،“ کے تحت اختلاف مذاہب بیان کر چکے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ مالکیہ اور حنبلیہ کے نزدیک یہ صورت جائز ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک اگر عروض ذوات الامثال میں سے ہوں تو جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے<sup>(۱)</sup>، اور احناف کے نزدیک اگر تمام عروض ایک دوسرے کے ساتھ خلط ملط کر دئے جائیں تو جائز ہے،<sup>(۲)</sup> حضرت تھانویؒ و دیگر علماء کرام فرماتے ہیں کہ لوگوں کی ضرورت اور سہولت کے پیش نظر مالکیہ کے قول پر فتویٰ دینے کی گنجائش ہے۔<sup>(۳)</sup>

خلاصہ یہ کہ اسے شرکتِ عنان قرار دیا جاسکتا ہے، اور اس میں سرمایہ لگانے والے آپس میں شرکاء ہیں، اور اس میں شرکتِ عنان کی مانند بعض شرکاء کے حصص زیادہ اور بعض کے کم ہوتے ہیں، جو حضرات اسے یہ کہہ کر مضاربہ قرار دیتے ہیں کہ اس میں مضاربہ کی طرح ایک فریق کا سرمایہ اور دوسرے فریق کا عمل تجارت ہونا ہے، اس وجہ سے یہ مضاربہ ہے، انکی یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے، اور تمام حصہ داروں کا بذاتِ خود اس میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی سب اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلسِ ادارت قائم کر لیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی مانند ہوتی ہے، پھر مجلسِ ادارت سے منتخب کر کے ایک شخص کو ناظم یا مدیر (Managing Director) بنایا جاتا ہے، جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، لہذا حقیقت یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے میں بھی تمام شرکاء

(۱) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد) عبد الله بن أحمد بن محمد، المغنی، مكتبة الرياض السعودية (۱۲۵: ۱۲۴: ۱۲۵)۔

(۲) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع للکاسانی (۵۹: ۶)۔

(۳) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاوی، مکتبہ دارالعلوم کراچی (۴۹۵: ۳)۔

کی حصہ داری ہوتی ہے، لہذا یہ شرکتِ عثمان ہے۔

کمپنی کو ناجائز قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ:

اب ہم سب سے پہلے ذکر کردہ نقطہ نظر رکھنے والے حضرات کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں جو کمپنی کے عقد کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں۔

۱۔ مطلقاً ناجائز کہنے والوں کی سب سے پہلی دلیل یہ تھی کہ کمپنی میں دو یا زیادہ افراد کے درمیان شرکت کا عقد کرنے کے لئے ایجاب و قبول نہیں پایا جاتا، حالانکہ کوئی بھی عقد ایجاب و قبول کے بغیر مکمل نہیں ہوتا۔

لیکن اگر غور کیا جائے تو یہ دلیل صحیح نہیں کیونکہ کمپنی قائم کرنے کا ارادہ سب سے پہلے کسی ایک فرد کے ذہن میں آتا ہے، پھر وہ دوسروں کو اپنے ساتھ شرکت کی دعوت دیتا ہے، تو پہلے شخص کی طرف سے ایجاب پایا گیا، اور اس کے ساتھ اسکی دعوت پر شرکت قبول کرنے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا، اس طرح کمپنی میں ایجاب و قبول کے ساتھ مالی منصوبہ میں عقد شرکت پایا گیا، اور شرکاء نے یہ طے کیا کہ وہ نفع نقصان میں شریک ہوں گے، اور اس عقد کو تحریری شکل میں لانے کے لئے وہ متعدد تحریریں تیار کرتے ہیں، مثلاً میمورنڈم اور آرٹیکلز آف ایسوسی ایشن، نیز ایک منشور مرتب کرتے ہیں، جسے پراسپیکٹس (Prospectus) کہا جاتا ہے، یہ تمام مسودات اس عقد کے ایک قسم کے تحریری ثبوت ہوتے ہیں، لہذا یہ بات صحیح نہیں، پھر جو لوگ کمپنی قائم ہونے کے بعد بازار سے شیئرز خریدتے ہیں، وہ بیچنے والے کے ساتھ ایجاب و قبول کرتے ہیں کہ ایجاب و قبول نہیں پایا جاتا، کیونکہ کمپنی قائم کرنے والوں کی طرف سے ایجاب ہوا، اور بعد میں شریک ہونے والوں کی طرف سے قبول پایا گیا۔

۲۔ مطلقاً حرام کہنے والے حضرات کی دوسری دلیل یہ تھی کہ شرکت کے روایتی تصور میں یہ ہے کہ دو یا زیادہ شرکاء اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ وہ اپنے مشترک سرمایہ سے مل کر تجارت کریں گے، یہ بات کمپنی میں نہیں پائی جاتی، کیونکہ اس میں حصہ دار (Share holders) صرف اپنا سرمایہ لگاتے ہیں، کاروبار کا عمل کمپنی یا اس کے ملازمین سرانجام دیتے ہیں، ہر شریک کو کاروبار میں دخل اندازی کا اختیار نہیں ہوتا، یہ باتیں شرکت کے خلاف ہیں۔

ان حضرات کی یہ دلیل بھی صحیح نہیں کیونکہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں شرکت نہیں ہوتی، بلکہ حصہ داروں کے عمل میں بھی اشتراک پایا جاتا ہے، اور وہ اس طرح کہ کمپنی میں حصہ داروں کی تعداد بعض اوقات ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے، اور تمام حصہ داران کا بذاتہ خود کام میں حصہ لینا نہ تو ممکن ہے، اور نہ ہی وہ تمام اس میں حصہ لینا چاہتے ہیں، بلکہ وہ تمام حصہ داران میں انتخاب کر کے ایک مجلس ادارت قائم کر دیتے ہیں، جس کی حیثیت ان شرکاء کے وکیل کی ہوتی ہے، اور پھر مجلس ادارت سے منتخب کر کے ایک شخص کو مدیر بنایا جاتا ہے جو تمام تصرفات انجام دیتا ہے، لہذا امر واقعہ یہ ہے کہ تصرفات انجام دینے والا شخص تمام حصہ داران کا نمائندہ یا ملازم ہوتا ہے، لہذا اس کا ہر فعل حصہ داروں کا فعل ہے اور انہیں اسے ہر قسم کے اعتراض اور نگرانی کا اختیار ہوتا ہے، اور انتخاب میں رائے دہی کا حق ان کے حصص کے تناسب سے ہوتا ہے، یہ طریقہ شرکت یا کمپنی کی مصالح کے عین موافق ہے، اس لئے کہ کمپنی کا سب سے زیادہ خیر خواہ وہی ہو سکتا ہے، جس کا سرمایہ کمپنی میں زیادہ لگا ہوا ہو، لہذا کمپنی کو مطلقاً حرام کہنے والوں کا یہ دعویٰ بالکل بے جا ہے کہ کمپنی میں صرف سرمایہ میں اشتراک پایا جاتا ہے، عمل میں اشتراک نہیں پایا جاتا، اور شرکاء کو کمپنی میں کسی قسم کے عمل دخل کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔<sup>(۱)</sup>

۳۔ جو حضرات کمپنی کے مطلقاً ناجائز ہونے کے قائل ہیں ان کی تیسری دلیل یہ ہے کہ روایتی شرکت کے لئے یہ ضروری ہے کہ شرکت کے ذریعہ کاروبار کرنے والا کوئی ایسا بدن انسانی ہو جو تصرفات قبولیہ اور تصرفات فعلیہ کی اہلیت رکھتا ہو، اس کے برعکس کمپنی میں شرکاء کی طرف سے کاروبار کرنے والا ایک شخص قانونی یا شخص حکمی ہوتا ہے، جو کاروبار کی تمام ذمہ داریاں ادا کرتا ہے، اس شخص قانونی کی فقہ میں کوئی نظیر نہیں ہے۔

جیسا کہ ہم نے دوسری دلیل کے جواب میں ذکر کیا کہ تصرفات قبولیہ و فعلیہ کا اختیار مجلس ادارت کو ہوتا ہے جو شرکاء کی وکیل ہے، لہذا کاروبار درحقیقت تمام حصہ دار اپنے وکیل کے واسطے سے انجام دیتے ہیں، البتہ متعدد قانونی و پیچیدگیوں کی بنا پر ان شرکاء کے مجموعے کو "شخص قانونی" (Juristic person) کی حیثیت دیدی گئی ہے، اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ "شخص قانونی"، کا تصور اسلام میں موجود ہے یا نہیں؟ جائزہ لینے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں اگرچہ

(۱) النخراط، عبد العزيز عزت الشركات فى الشريعة الإسلامية والقانون الوضعى، دار النهضة العربية بيروت ۱۴۰۷ (۱۸۲:۲)۔

شخص قانونی کی اصطلاح موجود نہیں ہے، لیکن اس کے نظائر موجود ہیں:

## شخص قانونی کے نظائر

۱۔ وقف:

وقف کے لئے اگرچہ شخص قانونی (Juristic person) کی اصطلاح استعمال نہیں ہوئی، مگر حقیقت میں یہ ایک شخص قانونی ہے، اسلئے کہ وقف اشیاء کا مالک بن سکتا ہے، کیونکہ جب کوئی شخص کسی چیز کو وقف کرتا ہے تو وقف کردہ چیز جمہور فقہاء کے نزدیک واقف کی ملکیت سے نکل جاتی ہے، اور جس کے اوپر وقف کیا گیا (جسے موقوف علیہ کہا جاتا ہے) اسکی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی، لہذا وہ چیز نہ واقف (وقف کرنے والا) کی ملکیت ہوتی ہے، اور نہ ہی موقوف علیہ کی ملک ہوتی ہے، بلکہ وقف خود ایک مستقل وجود رکھتا ہے، گویا کہ اب وہ ایک شخص قانونی کی شکل اختیار کر گیا ہے، لہذا اب وہ اشیاء کا مالک بھی بن سکتا ہے، دائن اور مدیون یا موجر اور مستاجر بھی بن سکتا ہے، چنانچہ وقف کا متولی اسکی طرف سے کوئی قرضہ لے سکتا ہے، یا کوئی چیز کرایہ پر لے سکتا ہے، اسی طرح اس کے لئے ضرورت کی کوئی چیز خرید سکتا ہے، اور اس قرضہ یا واجب الاداء کرایہ کی رقم یا قیمت کی ادائیگی کا وجوب درحقیقت وقف پر ہوگا، لہذا متولی وقف کی آمدنی سے انکی ادائیگی کرے گا، اسی طرح وقف کی جائیدادیں کرایہ پر بھی دی جاسکتی ہیں، اور اس کے کرایہ کا مستحق وقف ہوگا، اگر وقف کے متولی نے وقف کے لئے ادھار لیا پھر وہ معزول ہو گیا تو اس سے عرض کا مطالبہ نہیں ہوگا، بلکہ نیا متولی وقف کی طرف سے اسکی آمدنی سے اس دین کی ادائیگی کرے گا، لڑائی جھگڑوں اور مقدمات کی صورت میں دراصل وقف ہی مدعی یا مدعی علیہ ہوگا، اور اسکی طرف سے متولی اسکے متعلقہ امور نمٹائے گا۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ملاحظہ فرمائیں: شامی، محمد امین الشہیر بابین عابدین الشامی تنقیح الفتاوی الحامدیہ، دار المعرفہ بیروت۔

(۱: ۲۱۳)، و الشامی، محمد امین الشہیر بابین عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، مطبعة الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ

(۳: ۶۱۹)، شیخ زادہ، عبد اللہ الرحمن بن الشیخ محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی، مجمع الأنهر شرح ملتقى

الأبحر، دار الطباعة، ۱۹۷۷ (۷۴۹:۱) الحصفی، محمد علاء الدین بن الشیخ علی الإمام بحامع بنی أمیہ، الدر

المنتقى فی شرح المنتقى (۷۴۹:۱)، طبع دار السعادة استانبول۔

اسی طرح مسجد کو بھی ایک آزاد شخص کی طرح قرار دے کر فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ اس پر کوئی چیز وقف کی جاسکتی ہے<sup>(۱)</sup>، اسے کوئی چیز ہبہ کی جاسکتی ہے، اگر مسجد کے پڑوس میں کوئی مکان فروخت ہوا تو مسجد کے متولی کو مسجد کی طرف سے شفعہ کا حق بھی حاصل ہوگا۔<sup>(۲)</sup>

خلاصہ یہ کہ وقف میں مندرجہ ذیل چیزیں پائی جاتی ہیں، جنکی وجہ سے اس پر شخص قانونی کا اطلاق کیا جاسکتا ہے:

- ۱:- وقف مالک ہوتا ہے، کیونکہ مسجد یا وقف کو کوئی چندہ یا عطیہ دیا جائے تو وہ عطیہ یا چندہ وقف نہیں ہوتا، جب تک ان کے وقف ہونے کی تصریح نہ کر دی جائے، بلکہ وہ وقف کے مملوک ہوتے ہیں، اور وقف مالک ہوتا ہے۔
- ۲:- وقف دائن ہوتا ہے، مثلاً کوئی شخص وقف کی زمین کرائے پر لیتا ہے تو یہ کرایہ وقف کا دین ہے، اور وقف دائن ہے۔

۳:- وقف مدیون بھی ہوتا ہے، مثلاً کوئی شخص وقف کا ملازم ہو تو اسکی تنخواہ وقف کے ذمہ دین ہے۔

۴:- عدالت میں مقدمہ ہو تو وقف مدعی اور مدعی علیہ بھی ہو سکتا ہے، اور متولی اسکی نمائندگی کرتا ہے۔

مالک ہونا، دائن ہونا، مدیون ہونا، مدعی یا مدعی علیہ ہونا شخص حقیقی کے اوصاف میں سے ہے، معلوم ہوا کہ وقف میں شخص قانونی کی خصوصیات تسلیم کی گئی ہیں، گو فقہاء نے یہ اصطلاح استعمال نہیں کی۔

۲۔ بیت المال:

شخص قانونی کی دوسری نظیر بیت المال ہے کہ بیت المال کے مال سے پوری قوم کا حق تو متعلق ہوتا ہے مگر ہر شخص اس مال میں ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اس مال کا مالک بیت المال ہی ہوتا ہے، بلکہ فقہاء کی تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے

(۱) رملی، محمد بن احمد ۵۱۰:۴، نہایۃ المحتاج، بیروت، احیاء التراث العربی (۱۱۶:۲)، (۳۷۰:۵) (۴۶:۶)، طبعة الحلبی۔

(۲) الشافعی، اسنی المطالب علی روض الطالب، للشیخ زکریا الأنصاری (۲۶۵:۲)، منح الحلیل للشیخ علیش مالکی (۵۵۴:۳)۔

کہ بیت المال کی ہر مد ایک مستقل شخص قانونی ہے، بیت المال کے دو الگ الگ شعبے اور حصے ہیں:

۱۔ بیت مال الصدقہ ۲۔ بیت مال الخراج۔

امام زیلعیؒ نے تبیین الحقائق میں لکھا ہے کہ اگر ایک حصہ میں مال نہ ہو تو بوقت ضرورت دوسرے حصہ سے قرض لیا جاسکتا ہے، تو اس صورت میں جس حصہ سے قرض لیا گیا وہ دائن اور جس حصہ کے لئے قرضہ لیا گیا وہ مدیون ہوگا، اور دائن یا مدیون دراصل شخص ہوا کرتا ہے، معلوم ہوا کہ بیت المال کو بھی شخص فرض کر لیا گیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

۳۔ ترکہ مستغرقہ بالدين:

شخص قانونی کی تیسری نظیر ترکہ مستغرقہ بالدين ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی مقروض انسان اس حالت میں انتقال کر جائے کہ اس کا سارا ترکہ قرض کی رقموں کے برابر ہو، یعنی قرض ادا کرنے کے بعد اس میں کچھ نہ بچے، تو اس صورت میں قرض خواہ کا مدیون نہ میت ہے، (اس لئے کہ مرنے کے بعد کوئی شخص مدیون نہیں ہوتا)، اور نہ ورثاء مدیون ہیں، (کیونکہ انہیں میراث نہیں ملی)، لہذا یہاں مدیون ترکہ ہوگا، حالانکہ دائن یا مدیون تو شخص ہوا کرتا ہے، معلوم ہوا کہ ترکہ کو بھی شخص قانونی فرض کر لیا گیا ہے۔<sup>(۲)</sup>

۴۔ خلطۃ الشیوع:

شخص قانونی کی چوتھی نظیر خلطۃ الشیوع ہے، یہ نظیر حنفیہ کے مذہب کے مطابق تو صحیح نہیں ہے، البتہ ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے مطابق صحیح ہے، خلطۃ الشیوع کا مطلب یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اگر قابل زکوٰۃ مال کئی افراد کی مشترک ملکیت ہو تو زکوٰۃ ہر شریک پر انفرادی طور سے نہیں بلکہ مجموعی اعتبار سے کل مجموعی مال پر ہوتی ہے، مثلاً سو

(۱) زیلعی، عثمان بن علیؒ ۷۴۳ھ، تبیین الحقائق، مکبہ امدادی ملتان ۷۴۳ھ، کتاب السیر، قبیل باب المرتدین (۲۸۳:۳)۔

(۲) الخفیف، علی، الشركات (ص: ۲۵)، کتاب الأحکام السلطانیہ (ص: ۱۱۲، ۱۹۰)۔

ابو یوسف (امام)، یعقوب بن ابراہیم ۱۸۲ھ، کتاب الخراج، القاهرة، المطبعة السلفية ۱۳۵۲ھ (ص: ۲۳، ۵۰)۔

الخیاط، عبد العزیز عزت الشركات فی الشريعة الإسلامية والقانون الوضعی، دار النهضة العربیة بیروت ۱۴۰۷



بکریاں اگر دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہوں تو زکوٰۃ ہر شخص کے الگ حصے پر واجب نہیں ہوگی، بلکہ مجموعی سو بکریوں پر واجب ہوگی، چنانچہ صرف ایک بکری زکوٰۃ میں دی جائیگی، حالانکہ اگر ہر شخص کے الگ حصے پر زکوٰۃ واجب ہوتی تو پچاس پچاس بکریاں ہر ایک کے حصے میں آنے کی وجہ سے ہر شخص پر ایک ایک بکری علیحدہ واجب ہوتی، معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک قابل زکوٰۃ مال کا مجموعہ ایک شخص قانونی ہے، غلطۃ الشیوع کے مسئلہ کی مزید تفصیل آگے انشاء اللہ شیئرز پر زکوٰۃ کے بیان میں ذکر کی جائے گی۔

ان تمام نظائر سے معلوم ہوتا ہے کہ شخص قانونی کا تصور بذاتِ خود کوئی ناجائز تصور نہیں ہے، اور نہ ہی فقہ اسلامی کے لئے کوئی نامانوس تصور ہے، البتہ یہ اصطلاح جدید ضرور ہے۔

۴۔ کمپنی کو مطلقاً ناجائز کہنے والوں کی چوتھی دلیل یہ ذکر کی گئی ہے کہ کمپنی کی ایک خصوصیت محدود ذمہ داری (Limited Liability) ہے، جس کا مطلب ذمہ داری کا محدود ہونا ہے، جسکی تشریح یوں کی گئی ہے، کہ حاملین حصص کی ذمہ داری ان کے لگائے ہوئے سرمایہ کی حد تک محدود ہوتی ہے، یعنی اگر کمپنی خسارے میں گئی تو ان کا زیادہ سے زیادہ نقصان یہ ہوگا کہ ان کا لگایا ہوا سرمایہ ڈوب جائے گا، اگر کمپنی پر قرض زیادہ ہو گیا تو حاملین حصص سے ان کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ کا مطالبہ نہیں ہوگا، محدود ذمہ داری کے اس تصور کی روایتی فقہ اور شرکت میں کوئی نظیر دکھائی نہیں دیتی، یہ بات بھی شرکت کے جواز کے لئے مانع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حاملین حصص (شیئرز ہولڈرز) کی محدود ذمہ داری کی شرعی نقطہ نظر سے ایک نظیر موجود ہے، وہ یہ کہ فقہ اسلامی میں مضاربیت کا ایک قاعدہ یہ ہے کہ جب تک رب المال مضارب کو دوسروں سے قرض لینے کی اجازت نہ دے، رب المال کی ذمہ داری اس کے سرمایہ تک محدود رہتی ہے، لہذا اگر رب المال نے مضارب کو سرمایہ دیا اور مزید سرمایہ قرض لینے کی اجازت نہیں دی، پھر کاروبار کے نتیجہ میں مضارب پر دیون واجب ہو گئے تو اس صورت میں رب المال کا زیادہ سے زیادہ اسکے سرمایہ کی حد تک نقصان ہوگا، اس سے زیادہ کا رب المال سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اس سے زیادہ کا ذمہ دار مضارب ہوگا، کیونکہ اس نے رب المال کی اجازت کے بغیر دیون (قرضے) واجب کئے ہیں، اس

لئے وہی ان کا ذمہ دار ہے<sup>(۱)</sup>، بالکل یہی صورت حال کمپنی کے ایسے حاملین حصص (شیرز ہولڈر) کی بھی ہوگی جو خود عملی تجارت میں شریک نہ ہوں، تو ان کی ذمہ داری محدود ہونے کی شرط مضاربیت کے اوپر بیان کردہ اصول پر صحیح ہوگی۔

البتہ یہاں ایک شبہ ہو سکتا ہے وہ یہ کہ عموماً کمپنیوں کے پراسپیکٹس (Prospectus) میں یہ بات مندرجہ ہوتی ہے کہ کمپنی بوقت ضرورت بینکوں وغیرہ سے قرضے لے گی، اور حاملین حصص کو اس بات کا عموماً علم بھی ہوتا ہے، کیونکہ وہ پراسپیکٹس کو دیکھ کر کمپنی کے حصہ دار بنتے ہیں لہذا انکی طرف سے قرضہ لینے کی ایک طرح سے معنوی اجازت پائی گئی، اور جب رب المال مضارب کو قرضہ کی اجازت دیدے تو اسکی ذمہ داری محدود نہیں رہتی، لہذا کمپنی کے حاملین حصص کی ذمہ داری بھی محدود نہیں ہونی چاہیے؟

اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ پراسپیکٹس میں یہ بات بھی درج ہوتی ہے کہ شیرز ہولڈرز کی ذمہ داری محدود ہوگی، جس کا مطلب یہ ہے کہ حصہ داروں کی طرف سے کمپنی کو قرضہ لینے کی اجازت اس شرط کے ساتھ ہوتی ہے کہ ہم پر ان قرضوں کی ذمہ داری لگائے ہوئے سرمایے سے زیادہ نہ ہو، لہذا اسکی صحیح نظیر یہ ہے کہ رب المال مضارب کو اس شرط کے ساتھ قرضہ لینے کی اجازت دے کہ اسکی ذمہ داری وہ خود برداشت کرے۔

لیکن یہاں شرعی نقطہ نظر سے ایک اشکال یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ مضارب میں رب المال کی ذمہ داری تو محدود ہوتی ہے، مگر مضارب کی ذمہ داری محدود نہیں ہوتی، لہذا دائنین (قرض دہندگان) رب المال کے سرمایے سے زائد دیون مضارب سے وصول کر سکتے ہیں، چنانچہ مضاربیت میں دائنین کا ذمہ خراب (خراب الذمہ) نہیں ہوتا، یعنی وہ اپنا سرمایہ اب رب المال کے بجائے مضارب سے لے سکتے ہیں، اس کے برخلاف کمپنی میں ڈائرکٹران (جو مضارب کی مانند

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۶: ۹۰): وأما القسم الذی لیس للمضارب أن یعمله إلا بالتخصیص علیہ فی المضاربة المطلقة فلیس له أن یستدین علی مال المضاربة، ولو استدان لم یجز علی رب المال، ویكون دینا علی المضارب فی ماله الخ، النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، شرح المہذب المسمی بالمجموع، دار الفکر، بیروت۔ (۴: ۳۷۶)، و مالک، مالک بن انس الأصبغی، رواہ الإمام سحنون التتوخی، المدونة الکبری، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔ (۴: ۶۴)، والکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۶: ۹۲)۔

ہیں) کی ذمہ داری بھی محدود ہے، اور خود کمپنی جو شخص قانونی ہے اسکی ذمہ داری بھی محدود ہے، جسکا نتیجہ یہ ہے کہ کمپنی کے اثاثوں سے زائد دائنیں کا جو دین ہوگا، اسکی وصولیابی کی کوئی صورت نہیں ہے، اس وجہ سے دائنیں کا ذمہ خراب ہو جائے گا، ذمہ خراب ہونا (خراب الذمہ) فقہاء کرام کی ایک اصطلاح ہے، جسکا مطلب یہ ہے کہ دائنیں کا دین ادا ہونے کی کوئی صورت نہ رہے، اسی اشکال کی بناء پر بعض علماء عصر کی رائے یہ ہے کہ محدود ذمہ داری کا تصور شرعاً صحیح نہیں ہے، اسلئے کہ اس سے لوگوں کے حقوق ضائع ہوتے ہیں، کم از کم ڈائرکٹران کی ذمہ داری غیر محدود ہونی چاہیے۔

لیکن اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اگر اس مسئلہ کو دوسرے زاویے سے دیکھا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ کمپنی کی محدود ذمہ داری کے تصور کی بنیاد دراصل شخص قانونی کے تصور پر ہے، شخص قانونی کو حقیقت ماننے کے بعد محدود ذمہ داری کو ماننا مشکل نہیں رہتا، اگر کوئی حقیقی شخص مفلس (دیوالیہ) ہو جائے تو دائنیں صرف اس کے اثاثوں کو وصول کر سکتے ہیں، اگر اس کے تمام اثاثے ختم ہو جائیں اور قرضے ختم نہ ہوں تو اس سے زیادہ کا اس سے مطالبہ نہیں کیا جائے گا، جب تک کہ وہ خوشحال نہ ہو جائے، کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾<sup>(۱)</sup>

اور اگر تنگ دست ہو تو مہلت دینے کا حکم ہے آسودگی تک۔ (بیان القرآن)۔

اور ایک حدیث میں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے ایک صحابی کو مفلس (دیوالیہ) قرار دینے کے بعد دائنیں سے فرمایا تھا:

«خذوا ما وجدتم لیس لکم إلا ذلك»<sup>(۲)</sup>

یعنی جو کچھ تمہیں مل جائے وہ لے لو، اس سے زائد تمہارا حق نہیں ہے۔

(۱) سورة البقرة، الآية: ۲۸۰۔ (تفسیر بیان القرآن ص: ۷۱)۔

(۲) عن أبي سعيد الخدري قال: أصيب رجل في عهد رسول الله ﷺ في ثمار ابتاعها، فكثر دينه، فقال رسول الله ﷺ: تصدقوا عليه، فتصدق الناس عليه، فلم يبلغ ذلك وفاء دينه، فقال رسول الله ﷺ: خذوا ما وجدتم لیس لکم إلا ذلك، رواه ابو داؤد فی البيوع باب وضع الحاجة رقم: ۳۴۶۹، والترمذی، (أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲) جامع السنن، دار الفكر بیروت، فی الزکاة، باب ما جاء فی من تحل الصدقة من الغارمین وغیرهم۔

البتہ اگر وہ دوبارہ غنی ہو جائے تو پھر اس سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے، لیکن اگر مفلس ہونے کی حالت میں اسکی موت واقع ہو جائے تو قرض خواہوں کے دیون ادا ہونے کی کوئی صورت نہیں رہتی<sup>(۱)</sup>، معلوم ہوا کہ اگر شخص حقیقی مفلس ہو کر مر جائے تو اسکی ذمہ داری اثاثوں تک محدود ہوتی ہے، اور دائنین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے۔ لہذا جب کمپنی کو بھی شخص حکی مان لیا گیا ہے تو یہ بھی اگر دیوالیہ ہو کر تحلیل ہو جائے تو اسکی ذمہ داری بھی اثاثوں تک محدود ہونی چاہیے، اس لئے کہ کمپنی کی تحلیل ہونا ہی اس شخص کی قانونی موت ہے، لہذا اسکا حکم بھی ایسے شخص حقیقی کی طرح ہونا چاہیے جو مفلس ہو کر مر جائے، خصوصاً جبکہ کمپنی کے ساتھ عقد کرنے والا یہ دیکھ کر معاملہ کرتا ہے کہ یہ کمپنی لمیٹڈ ہے، اور اسے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا حق صرف اثاثوں کی حد تک محدود ہوگا، یہی وجہ ہے کہ لمیٹڈ کمپنی کے ساتھ لمیٹڈ لکھنا ضروری ہوتا ہے، پھر کمپنی کی بیلنس شیٹ (میزانیہ، Balance Sheet) بھی شائع ہوتی رہتی ہے، قرض دینے والا بیلنس شیٹ کے ذریعے سے کمپنی کا مالی استحکام دیکھ کر قرضہ دیتا ہے، غرض یہ کہ جو شخص بھی کمپنی کے ساتھ دین یا قرض کا کوئی معاملہ کرتا ہے وہ مکمل بصیرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اس میں کسی قسم کا دھوکہ یا فراڈ نہیں ہوتا، لہذا احمد و ذمہ داری کے تصور کی وجہ سے شرکت کو فاسد نہیں کہا جاسکتا، یہی موجودہ دور کے بہت سے علماء کرام کی رائے ہے۔

لمیٹڈ کمپنی کی فقہی نظیر:

فقہ اسلامی میں لمیٹڈ کمپنی کی ایک نہایت دلچسپ نظیر موجود ہے، جو لمیٹڈ کمپنی کے کافی قریب ہے، وہ عبدمازون فی

(۱) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد) عبد الله بن أحمد بن محمد، المغنی، مكتبة الرياض السعودية (۴: ۴۹۴، ۴۹۵)۔

الشرح الصغير على اقرب المسالك (۳: ۳۶۰)۔

مجله الأحكام العدلیہ، جماعة العلماء، نور محمد كتب خانہ، کراچی (م: ۹۹۹)۔

بنوری، محمد یوسف، معارف السنن، مكتبة العربية الاسلامیہ، کراچی۔ (۵: ۲۶۴)۔

الرملى: محمد بن احمد ۴۱۰۰ھ، نهاية المحتاج، بیروت، احياء التراث العربی (۴: ۳۱۰)۔

و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، مطبعة الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ

(۴: ۱۵۶، ۱۵۶۴)۔

التجارہ ہے، عبد ماذون فی التجارۃ ایسے غلام کو کہتے ہیں جسے آقا کی طرف سے تجارت کرنے کی اجازت دی گئی ہو، یہ غلام آقا کی ملکیت ہوتا ہے، اور آقا کی طرف سے تجارت کرتا ہے، اور یہ جو بھی تجارت کرتا ہے، وہ بھی آقا کی ملکیت ہوتی ہے، اس پر اگر کچھ دیون واجب ہوں تو وہ اس غلام کی قیمت کی حد تک محدود ہوتے ہیں، اس سے زیادہ کا نہ غلام سے مطالبہ ہو سکتا ہے اور نہ آقا سے<sup>(۱)</sup>، یہاں بھی دانیین کا ذمہ خراب ہو گیا، یہ نظیر لمیٹڈ کمپنی سے زیادہ قریب اس لئے ہے کہ جس طرح کمپنی میں شیئر ہولڈرز کے زندہ ہوتے ہوئے ذمہ خراب ہو جاتا ہے، اسی طرح یہاں بھی آقا کے زندہ ہونے کی حالت میں دانیین کا ذمہ خراب ہو جاتا ہے۔

۵۔ کمپنی کو مطلقاً ناجائز کہنے والوں کی پانچویں دلیل یہ ذکر کی گئی ہے کہ روایتی شرکت میں یہ ضروری ہے کہ اگر کوئی شریک مر جائے یا پاگل ہو جائے یا اسے تصرفات قبولہ و فعلیہ سے روک دیا جائے یا کوئی شریک عقد شرکت فسخ کر دے تو پوری شرکت فسخ ہو جاتی ہے، اس کے برعکس کمپنی میں کسی بھی شریک کی طرف سے ان حالات کے پائے جانے کے وقت کمپنی کا کاروبار فسخ یا ختم نہیں ہوتا، بلکہ وہ ہمیشہ کی طرح جاری رہتا ہے یہ بھی شرکت کے روایتی تصور کے خلاف ہے<sup>(۲)</sup>، لیکن ان حضرات کی یہ دلیل بھی بظاہر صحیح نہیں ہے، کیونکہ ہم پیچھے دوسرے باب کے ذیلی عنوان ”فسخ شرکت اور اس کے بنیادی اصول“ کے تحت اس پر بحث کر کے یہ کہہ چکے ہیں کہ اگر شرکت میں کئی شرکاء ہوں اور ان میں سے ایک شرکت کو اختیاری طور پر یا جبری طور پر مثلاً موت، پاگل پن، یا مجبور ہونے کی وجہ سے فسخ کر دے تو بقیہ شرکاء کی شرکت فسخ نہیں ہوتی، اور ایسے موقع پر الگ ہونے والے شریک کے سرمایہ کی واپسی کا طریقہ یہ ہے کہ یا تو بقیہ شرکاء اس

(۱) الکامانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۷: ۲۰۳، ۲۰۴)۔

ابن نجیم، (الشیخ) زین الدین، البحر الرائق شرح کنز الدقائق ۷۹۲ ایچ ایم سعید کمپنی (۱۳۸۹ھ) (۸: ۹۴، ۹۵، ۹۶)۔

ابن الہمام، فتح القدیر ۷۶۷ المكتبة الرشیدیة کوئٹہ (۸: ۲۲۲)۔

و الشامی، محمد امین الشہیر، ابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، مطبعة الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ (۵-۱۶) کتاب القاضی۔

(۲) مجمع الفقه الاسلامی، محلة مجمع الفقه الاسلامی، العدد السادس الجزء الثاني (ص: ۱۳۴۴) بحث الدكتور علی احمد السالوس۔

کا حصہ خرید کر اسے رقم دیدیں، یا وہ اپنا حصہ کسی نئے شریک کو فروخت کر دے، اور یہی صورت حال کمپنی میں بھی ہے، لہذا یہی طریقہ کار اس میں بھی جاری ہوگا، اس وجہ سے کمپنی کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔

یہاں تک کمپنی کے جواز یا عدم جواز سے متعلق اصولی مسائل ذکر کئے گئے، اب ذیل میں دوسری بحث یعنی کمپنی کے جزوی مسائل سے بحث کی جائے گی۔

## شیرز کی شرعی حیثیت اور انکی خرید و فروخت

موجودہ دور میں جوائنٹ اسٹاک کمپنی (joint Stock Company) کے حصص (شیرز Shares) کی خرید و فروخت کا نیا مسئلہ وجود میں آیا ہے، اور اسکی بنیاد پر دنیا بھر میں اسٹاک مارکیٹس (Stock Exchange) میں روزانہ لاکھوں، اربوں روپے کی تجارت ہوتی رہتی ہے، لہذا انکی شرعی حیثیت اور انکی خرید و فروخت کا حکم معلوم ہونا بہت ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ شیرز (Shares) کی حقیقت کیا ہے؟ کمپنی کے شیرز کو اردو میں ”حصص“ سے تعبیر کرتے ہیں، اور عربی میں اسکو ”سہم“ کہتے ہیں، یہ شیرز درحقیقت کسی کمپنی کے اثاثوں میں شیر رکھنے والے (Share holders) کی ملکیت کے ایک متناسب حصہ کی نمائندگی کرتا ہے، مثلاً اگر میں کسی کمپنی کا شیر خریدتا ہوں تو وہ شیر سرفیکٹ اس کمپنی میں میری ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، لہذا اب میں کمپنی کے اثاثے اور املاک کے متناسب حصے کا ان شیرز کی خریداری کے نتیجے میں مالک بن گیا۔

بعض معاصر علماء کرام کی رائے یہ ہے کہ یہ شیر کمپنی کی اثاثوں میں شیر ہولڈر کی ملکیت کی نمائندگی نہیں کرتا ہے، بلکہ یہ صرف اس بات کا ایک دستاویزی ثبوت ہے کہ اس شخص نے اتنی رقم کمپنی کو دے رکھی ہے، جیسے دیگر قرضوں کی دستاویزات مثلاً بانڈز اور ڈپنچرز ہوتے ہیں، بانڈز اور شیرز میں ان کے نزدیک صرف اتنا فرق ہے کہ بانڈز پر معین شرح سے سود ملتا ہے، جبکہ شیر پر سود کی شرح متعین نہیں ہوتی، بلکہ کمپنی کو حاصل شدہ نفع کا ایک متناسب حصہ

اسکو دیا جاتا ہے، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ اگر شیئر کمپنی کے اثاثوں میں ملکیت کی نمائندگی کرنے والا ہوتا تو شیئر ہولڈر کے دیوالیہ ہونے کی صورت میں جس طرح اس شخص کے دوسرے اموال اور املاک کی قرقی ہوتی ہے اسی طرح کمپنی میں اسکی متناسب ملکیت کی بھی قرقی ہونی چاہیے، مگر ایسا نہیں ہوتا، لہذا معلوم ہوا کہ کمپنی کے اثاثوں میں شیئر ہولڈر کی ملکیت نہیں ہوتی۔

اس نقطہ نگاہ سے نہ شیئر لینا جائز ہے اور نہ کم و بیش پر اسکی آگے خرید و فروخت جائز ہے، اور چونکہ شیئر ہولڈر کی اثاثوں میں ملکیت نہیں لہذا انکے نزدیک ان میں زکاۃ بھی واجب نہیں۔

لیکن کمپنی کے ظاہری تصور کے اعتبار سے اور اس موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں انکی روشنی میں اگر غور کیا جائے تو یہ نقطہ نظر صحیح نہیں بلکہ حقیقت یہی ہے کہ شیئر ہولڈر کی کمپنی کے اثاثوں میں متناسب ملکیت ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر باہمی قرارداد سے کمپنی تحلیل ہو جائے، تو شیئر ہولڈرز کو صرف انکی لگی ہوئی رقم واپس نہیں ملتی، بلکہ کمپنی کے اثاثوں کا متناسب حصہ ہر شیئر ہولڈر کو دیا جاتا ہے، جبکہ دوسری مالی دستاویزات مثلاً بانڈز وغیرہ پر کمپنی کے تحلیل ہونے کی صورت میں صرف لگی ہوئی رقم بمعہ سود واپس دی جاتی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ شیئر زقرضے کی شہادت یا دستاویز نہیں ہیں بلکہ یہ کمپنی کے اثاثوں میں شیئر ہولڈرز کی متناسب ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔

جہاں تک شیئر ہولڈرز کی متناسب ملکیت کے قائل نہ ہونے والے حضرات کی دلیل کا تعلق ہے، اسکا جواب یہ ہے کہ کمپنی کی تحلیل سے پہلے کمپنی ایک شخص قانونی ہے، اس کا الگ وجود ہے، اور حصہ داران کا الگ وجود ہے، لہذا قانون کی رو سے اگر کوئی حامل حصص مقرض ہو اور اسکے اثاثے قرق کئے جائیں تو جو شیئر ز اس کے ہاتھ میں ہیں یا اس کے پاس جو اموال ہیں وہ قرق ہوں گے، البتہ اسکے شیئر ز کے تناسب سے کمپنی کے اثاثوں میں سے اسکا جو حصہ بنتا ہے، وہ قرق نہیں ہوگا، اس لئے کہ کمپنی کے بنیادی تصور کے مطابق کمپنی کے اثاثے تحلیل سے پہلے قابل تقسیم نہیں ہوتے اس کے بجائے شیئر ہولڈر کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ اپنا حصہ کسی دوسرے کو فروخت یا منتقل کر دے جو اس کا قائم مقام ہو جائے، لیکن قانون کی رو سے اسکو اس کمپنی کے اثاثوں پر تصرف کا اختیار نہیں ہے۔

شیئر ز کی حقیقت واضح ہونے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ شیئر ز اپنی ذات میں کوئی چیز نہیں ہیں، بلکہ اسکی پشت پر

۱۰۔ جو دامانک اور اثاثے اصل چیز ہیں، لہذا شیئرز کی خرید و فروخت دراصل کمپنی کے اثاثوں میں سے متناسب ملکیت کی خرید و فروخت ہے، اور کمپنی کے اثاثے مختلف صورتوں میں ہوتے ہیں، نقد، قابل وصول دیون، جامد اثاثے، سامان تجارت وغیرہ، اور ہر قسم میں شیئر ہولڈرز کا متناسب حصہ ہوتا ہے، لہذا شیئرز کی فروختگی کا مطلب یہ ہے کہ بیچنے والا نقد، دیون، جامد اثاثوں اور اموال تجارت میں سے ہر چیز میں سے اپنی متناسب ملکیت کو فروخت کر رہا ہے، شیئرز کی خرید و فروخت کی اس حیثیت کے مطابق یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیے کہ شیئرز کی خرید و فروخت کے دو مرحلے ہوتے ہیں، ہر مرحلے کا حکم جدا ہے۔

پہلا مرحلہ شیئرز کے اجراء کے وقت خرید و فروخت:

جب کوئی کمپنی وجود میں آتی ہے تو پہلے وہ اپنا لائحہ عمل اور خاکہ (Prospectus) شائع کرتی ہے، اور اپنے شیئرز جاری (Float) کرتی ہے، اور شیئرز جاری کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ کمپنی لوگوں کو اس کمپنی میں حصہ دار بننے کی دعوت دے رہی ہے۔ پھر جو شخص بھی ان شیئرز کو خریدتا ہے، وہ درحقیقت اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن رہا ہے، اور اس کمپنی کے ساتھ شرکت کا معاملہ کر رہا ہے، اگرچہ عرف عام میں یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے شیئرز خریدے لیکن شرعی اعتبار سے وہ خرید و فروخت نہیں ہے، بلکہ اس نے جب سرمایہ دے کر وہ شیئرز حاصل (Subscribe) کئے، تو اس کے نتیجہ میں اسے کوئی سامان نہیں مل رہا ہے، اس لئے کہ کمپنی نے ابھی تک کام شروع نہیں کیا ہے، اور نہ ہی اب تک کمپنی کی املاک اور اثاثے وجود میں آتے ہیں، بلکہ کمپنی تو اب بن رہی ہے، لہذا جس طرح ابتداء سے دو چار افراد مل کر روپے جمع کر کے کاروبار شروع کرتے ہیں، اسی طرح کمپنی ابتداء میں لوگوں کو اس بات کی دعوت دیتی ہے کہ تم اس کاروبار میں ہمارے ساتھ شریک بن جاؤ، لہذا جو شخص اس وقت میں شیئرز حاصل کر رہا ہے وہ گویا کہ شرکت کا معاملہ کر رہا ہے، اب شرکت کا معاملہ کرنے کے نتیجہ میں اسکو جو شیئرز سرٹیفیکیشن حاصل ہوئے وہ درحقیقت اس شخص کی اس کمپنی میں متناسب (Proportionate) حصہ کی ملکیت کی نمائندگی کر رہے ہیں، لہذا جب کسی کمپنی کے شیئرز ابتدا میں جاری (Issue) ہو رہے ہوں اس وقت ان شیئرز کو ایک شرط کے ساتھ خریدنا جائز ہے، وہ یہ کہ جس کمپنی کے شیئرز جاری کئے جا رہے ہیں وہ کوئی حرام کاروبار شروع



نہ کر رہی ہو، لہذا اگر کسی حرام کاروبار کے لئے وہ کمپنی قائم کی جا رہی ہو مثلاً شراب بنانے کی فیکٹری قائم کرنے کے لئے، سودی کاروبار کے لئے یا مروجہ انشورنس کے کاروبار کے لئے کمپنی قائم کی جا رہی ہو تو ان کے شیئرز کسی حال میں بھی لینا جائز نہیں ہے، لیکن اگر بنیادی طور پر حرام کاروبار نہ ہو بلکہ کسی حلال کاروبار کے لئے کمپنی قائم کرنے کیلئے شیئرز جاری (Float) کئے جائیں مثال کے طور پر ٹیکسٹائل کمپنی یا آٹو موبائل کمپنی وغیرہ تو اس صورت میں اس قسم کی کمپنی کے شیئرز خریدنے میں کوئی قباحت نہیں ہے، اور جائز ہے۔

دوسرا مرحلہ شیئرز کے اجراء کے بعد خرید و فروخت:

جب ایک آدمی نے کسی نئی کمپنی کے شیئرز کے اجراء کے وقت ان شیئرز کو خرید لیا، تو اب وہ آدمی اس کمپنی میں حصہ دار بن گیا، لیکن عام طریق کار یہ ہے کہ شیئرز ہولڈرز و قانوناً اپنے شیئرز اسٹاک مارکیٹ میں خریدتے بیچتے رہتے ہیں، لہذا جب کمپنی قائم ہو گئی، اور ایک مرتبہ اس کمپنی کے تمام شیئرز سبسکرائب (Subscribe) ہو گئے، اس کے بعد جب اس کمپنی کے شیئرز کا اسٹاک مارکیٹ (Stock Markets) میں لین دین ہو گا تو وہ شرعاً حقیقت میں شیئرز کی خرید و فروخت ہے، مثال کے طور پر جب ابتدا میں کمپنی قائم ہوئی، اس وقت زید نے اس کے دس شیئرز حاصل کئے، اب وہ انکو اسٹاک مارکیٹ میں فروخت کرتا ہے، اب جو شخص وہ دس شیئرز اس سے خرید رہا ہے درحقیقت وہ زید کی ملکیت کے اس متناسب حصہ کو خرید رہا ہے، جو اسکا کمپنی کے اندر ہے، لہذا اس خرید و فروخت کے نتیجہ میں وہ شخص زید کی جگہ اس حصے کا مالک بن جائے گا، یہی شیئرز کی خرید و فروخت کی حقیقت ہے، البتہ اس طرح جس شخص کو شیئرز خریدنے ہوں اسے خریداری کے وقت مندرجہ ذیل چار شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہو گا۔

### خریداری حصص (شیئرز) کے جواز کی شرائط

پہلی شرط:

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ کمپنی حرام کاروبار میں ملوث نہ ہو، مثلاً وہ سودی بینک نہ ہو یا سود اور قمار پر مبنی انشورنس کمپنی

نہ ہو، شراب بنانے والی کمپنی نہ ہو، یا ان کے علاوہ دوسرے حرام کام کرنے والی کمپنی نہ ہو کیونکہ ایسی کمپنی کے شیئرز لینا کسی حال میں جائز نہیں، نہ ابتداء میں جاری (Float) ہونے کے وقت لینا جائز ہے، اور نہ بعد میں اسٹاک مارکیٹ (Stock Exchange) سے خریدنا جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

دوسری شرط:

شیئرز کو اگر قیمت اسمیہ (Face/ Par Value) پر فروخت کیا جائے، تو اس دوسری شرط کی ضرورت نہیں ہے، البتہ اگر شیئرز کی کم و بیش پر خرید و فروخت کی جائے تو پھر اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ کمپنی کے تمام اثاثے اور املاک سیال اثاثوں (Liquid Assets) یعنی نقد رقم یا دیون کی شکل میں نہ ہوں، بلکہ اس کمپنی نے کچھ جامد اثاثے (Fixed Assets) حاصل کر لئے ہوں، مثلاً اس نے بلڈنگ بنالی ہو، یا زمین خرید لی ہو، لہذا اگر اس کمپنی کے کوئی جامد اثاثے (Fixed Assets) وجود میں نہیں آتے، بلکہ تمام اثاثے ابھی سیال (Liquid Assets) یعنی نقد رقم یا دیون کی شکل میں ہوں تو اس صورت میں اس کمپنی کے شیئرز کو قیمت اسمیہ (Face/ Par Value) سے کم و بیش (Above Par or Bleow Par) میں فروخت کرنا جائز نہیں، بلکہ برابر سر ابر قیمت پر خرید و فروخت ضروری ہے۔

اسکی وجہ یہ ہے کہ جتنے لوگوں نے اس کمپنی میں اپنی رقم لگائی (Subscribe) ہے، اس رقم سے ابھی تک کوئی جامد اثاثہ نہیں خریدا گیا، بلکہ ابھی تک وہ تمام روپے نقد شکل میں ہیں، تو اس صورت میں شیئرز صرف نقد کی نمائندگی کر رہا ہے، مثلاً دس روپے کا شیئرز دس روپے کی نمائندگی کر رہا ہے، اگر اس کو گیارہ یا نو روپے میں فروخت کیا جائے گا تو دس روپے کی فروخت گیارہ یا نو روپے کے ساتھ ہوئی، جو سود ہونے کی وجہ سے قطعاً ناجائز ہے۔

لیکن اگر کمپنی کے کچھ اثاثے منجمد (Fixed Assets) شکل میں ہیں مثلاً اس رقم سے کمپنی نے خام مال (Raw Material) خرید لیا، یا کوئی تیار مال (Produced goods) خرید لیا، یا بلڈنگ یا مشینری حاصل کر لی، تو اس صورت میں دس روپے کے شیئرز کو کی یا زیادتی پر فروخت کرنا جائز ہے۔

اس کے جائز ہونے کی وجہ ایک فقہی اصول ہے، جسے فقہی اصطلاح میں مدّ عیوہ، منطوقہ مفقوضہ یا سیفِ محلی کے

عنوان سے بھی تعبیر کرتے ہیں، وہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی چیز مال ربوی اور مال غیر ربوی سے مرکب ہو، اور اسے خالص مال ربوی سے فروخت کیا جائے مثلاً سونے کے ایک ہار میں موتی بھی لگے ہوئے ہیں تو اس میں موتی غیر ربوی اور سونا ربوی چیز ہے، اگر اسکی خرید و فروخت صرف سونے سے کی جائے تو اس کا حکم کیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے:

۱۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جب تک مال مرکب سے خالص سونے کو الگ نہ کیا جائے یہ خرید و فروخت صحیح نہیں ہے۔

۲۔ امام ابو حنیفہؒ، علامہ ابن تیمیہؒ اور امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق یہ خرید و فروخت جائز ہے، البتہ ایک شرط ہے وہ یہ کہ تنہا مال ربوی مرکب مال ربوی میں شامل ربوی مال سے زیادہ ہونا چاہیے، تاکہ مال ربوی کے مقابلے میں مال ربوی ہو جائے، اور زائد ربوی مال، مال مرکب کے غیر ربوی مال کے بدلے ہو جائے، مثلاً فرض کیجئے کہ اس ہار میں ایک تولہ سونا ہے، اور کچھ موتی لگے ہوئے ہیں، اب اگر کوئی شخص اس ہار کو خریدنا چاہے تو اسکی صورت یہ ہے کہ اس ہار میں جتنا سونا ہے، اس سے تھوڑا سا زیادہ سونا دے کر خریدے، لہذا اس ہار کو ایک تولہ اور ایک رتی سونے کے عوض خریدے تو اسکی یہ خریداری شرعاً صحیح ہوگی، اس لئے کہ یہ کہا جائے گا کہ ایک تولہ سونا تو ایک تولے سونے کے عوض میں ہو گیا، اور ایک رتی سونا موتیوں کے مقابلہ میں آگیا، اس طرح معاملہ درست ہو گیا۔<sup>(۱)</sup>

۳۔ البتہ موجودہ دور کے بعض شافعی اور حنبلی علماء کرام کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر مال مخلوط یا مرکب میں اکثر مال ربوی ہو تو اسکی خالص مال ربوی سے خرید و فروخت ناجائز ہے، لیکن اگر مخلوط میں غیر ربوی مال زیادہ ہو اور مال ربوی کم ہو تو

(۱) المغنی (۶: ۹۲/۹۳) فصل: وإن باع شیئاً فیہ الربا بعضه یبعث ومعه او مع أحدهما من غیر جنسه کمد ودرهم بمد ودرهم، او بمدین او بدرهمین، او باع شیئاً ملحق بحسن حلیته، فهذه المسألة تسمى مسألة مدعجوه والمذهب أنه لا يجوز ذلك، نص على ذلك أحمد في مواضع كثيرة، وذكره قداماء الأصحاب، وعن أحمد رواية أخرى تدل على أنه يجوز بشرط أن يكون المفرد أكثر من الذي معه غيره، أي يكون مع كل واحد منهما من غير جنسه، وقال حماد بن أبي سليمان وأبو حنيفة: يجوز هذا كله إذا كان المفرد أكثر من الذي معه غيره أو كان مع كل واحد منهما من غير جنسه وقال الحسن: لا بأس ببيع السيف المحلي بالفضة بالدرهم وبه قال الشعبي والنخعي۔

خالص مال ربوی سے فروختگی جائز ہے۔

کمپنی کے شیئرز کو کمی یا زیادتی کے ساتھ فروخت کرنا بالکل مدعجہ کے اوپر ذکر کردہ مسئلہ کی طرح ہے، کیونکہ اگر کمپنی کے کچھ اثاثے نقد اور دیون کی شکل میں ہوں اور کچھ اثاثے جامد (Fixed) شکل میں ہوں، گویا کہ کمپنی کے تمام اثاثے نقد اور جامد سے مرکب ہیں، اور انہیں خالص مال ربوی یعنی روپیہ سے فروخت کیا جائے تو اس کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں مندرجہ بالا اختلاف کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔

اب اس بات کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھئے فرض کریں کہ ایک کمپنی نے سو روپے کے شیئرز جاری کئے اور دس آدمیوں نے وہ شیئرز خرید لئے، ایک شیئر دس روپے کا تھا، ہر شخص نے دس دس روپے کمپنی کو دے کر وہ شیئر حاصل کر لئے، اس کے بعد کمپنی نے ابھی تک اس رقم سے کوئی سامان نہیں خریدا، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ دس شیئرز جو

(گذشتہ سے پوسٹ)

فیروز آبادی، امام علی بن یوسف فیروز آبادی، شیرازی، المہذب فی فقہ الامام الشافعی، مطبعہ عیسیٰ البابی الحلبی مصر۔ (۲۸۰:۱) وما حرم فیہا لربا لا یحوز بیع بعضہ ببعض أو مع أحد العوضین جنس آخر یخالفہ فی القیمۃ کبیع ثوب ودرہم أو مد عجوة ودرہم بدرہمین۔

بہوتی، منصور بن یونس البہوتی ۱۰۴۰ھ، منہی الارادات، دار الفکر، بیروت۔ (۱۹۸:۲) ولا یصح بیع (ربوی جنسہ ومعہما) ای العوض (أو) مع أحدهما من غیر جنسہما کمد عجوة ودرہم بمثلہما، ای بمد عجوة ودرہم، ولو أن المدين والدرہمین من نوع واحد (أو) بیع مد عجوة ودرہم (بمدین) من عجوة، (أو بدرہمین) وکیع محلی بذهب بذهب أو محلی بفضة بفضة وتسمى مسألة مد عجوة لأنه مثلث بذلک، ونص علی عدم جوازہا إلخ۔

وفی المبسوط للسرخسی: وإن یعلم أن الفضة فی الحلبة أقل جاز العقد علی أن یجعل المثل بالمثل، والباقی بإزاء الحفن والحمائل عندنا إلخ (۵/۱۴)۔

مراجع اضافیہ: مغنی المحتاج (۲۸:۲) مختصر الفتاوی لابن تیمیہ (ص: ۳۲۹) أسنی المطالب (۲۵:۲) مجموع فتاوی ابن تیمیہ (۴۵۷:۹) والاختیارات الفقہیہ من فتاوی ابن تیمیہ (ص: ۱۲۸)۔

سورپے کے ہیں وہ سورپے کی نمائندگی کر رہے ہیں، لہذا اگر فرض کریں کہ ایک شخص زید کے پاس ایک شیئر ہے، اور وہ اسکو دس کے بجائے گیارہ روپے میں فروخت کرنا چاہتا ہے، تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے دس روپے دے کر گیارہ روپے لے لئے، کیونکہ کمپنی نے ابھی تک اس رقم سے کوئی چیز نہیں خریدی ہے، بلکہ ابھی تک وہ رقم نقد شکل میں اس کے پاس موجود ہے، لیکن اگر کمپنی نے یہ کیا کہ جب اس کے پاس سورپے آئے تو مثلاً چالیس روپے کی بلڈنگ خرید لی، بیس روپے کی مشینری، اور بیس روپے کا خام مال خرید لیا، اور دس روپے نقد موجود ہیں اور دس روپے لوگوں کے ذمہ مال فروخت کرنے کی وجہ سے واجب الاداء ہو گئے، اسی بات کو نقشہ سے سمجھ لیں۔

کمپنی کی کل رقم =	۱۰۰ روپے							
واجب الوصول قرضے	+	بلڈنگ	+	مشینری	+	مال	+	نقد
۱۰۰ روپے	+	۴۰ روپے	+	۲۰ روپے	+	۲۰ روپے	+	۱۰ روپے = ۱۰۰

اب اس صورت میں کمپنی کے اثاثے پانچ حصوں میں تقسیم ہو گئے اب زید کے پاس جو دس روپے کا شیئر ہے وہ اسی تناسب سے تقسیم ہو جائے گا، اس کا مطلب یہ ہے کہ زید کے پاس جو دس روپے کا شیئر ہے اس میں سے ایک روپیہ واجب الوصول قرضہ کے مقابل ہے، ایک روپیہ نقد کے مقابل ہے، چار روپے بلڈنگ کے اور دو روپے مشینری کے مقابل ہیں، اور دو روپے خام مال کے مقابل ہیں، اب اگر زید دس روپے کا شیئر بارہ روپے میں فروخت کرنا چاہے تو اس کے لئے جائز ہے، اس لئے کہ اسکو فروخت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ زید نے ایک روپیہ میں ایک روپے کا قرضہ فروخت کیا، ایک روپیہ نقد ایک روپے کے عوض میں فروخت کیا، اور باقی دس روپے کے عوض دوسری چیزیں فروخت کیں، اس طرح زید کا یہ سود اور ست ہو گیا، اس لئے کہ زید جو نفع لے رہا ہے وہ نقد اور قرض کے مقابلہ میں نہیں بلکہ وہ دوسری اشیاء پر نفع لے رہا ہے، اور ان پر نفع لینا جائز ہے۔

لیکن اگر کسی وقت نقد رقم اور واجب الوصول قرضہ دس روپے سے زیادہ ہو جائے تو اس صورت میں زید کے لئے دس روپے کا شیئر دس سے کم یعنی نو روپے میں فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا، مثلاً فرض کیجئے کمپنی نے ترقی کی اور واجب الوصول قرضہ سو روپے ہو گیا، اور سو روپے نقد ہو گئے، چالیس روپے کی بلڈنگ بیس روپے کا مال، بیس روپے کی مشینری، اس طرح کمپنی کے کل اثاثوں کی مالیت = ۲۸۰ روپے ہو گئی اور ایک شیئر کی بریک اپ ویلو (Breakup Value)

اب = ۲۸ روپے ہو گئی، مندرجہ ذیل نقشہ سے اسے سمجھیں:

کمپنی کی موجودہ کل مالیت				
ایک شیئر کی موجودہ قیمت				
بلڈنگ	مشنری	نام مال	نقد	واجب الاصول قرضے
۴۰ روپے	۲۰ روپے	۲۰ روپے	۱۰۰ روپے	۱۰۰ روپے

اس صورت میں اگر زید اپنا شیئر فروخت کرنا چاہتا ہے تو = ۲۱ روپے سے کم میں اس کے لئے فروخت کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ اب دس روپے ان قرضوں کے مقابلہ میں ہوں گے، جو لوگوں کے ذمہ واجب الاداء ہیں، اور دس روپے نقد، دس روپے کے مقابلہ میں ہوں گے، اور ایک روپیہ دوسرے اثاثوں کے مقابلہ میں ہو جائے گا، اس طرح یہ معاملہ درست ہو جائے گا، لہذا اگر زید نے اس شیئر کو = ۲۱ روپے کے بجائے = ۱۹ روپے میں فروخت کیا تو یہ اس کے لئے جائز نہیں، اسلئے کہ یہ تو ۲۰ روپے ۱۹ روپے کے عوض فروخت کرنے کی مانند ہو گیا، جو کہ سود ہے۔

لہذا جب تک کمپنی نے اثاثے نہیں خریدے بلکہ تمام رقم ابھی تک نقد شکل میں ہے یا واجب الاصول قرض کی (Recievable) شکل میں ہے، اس وقت تک اس کمپنی کے شیئرز کو کمی یا زیادتی (Above or Par value) کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں بلکہ قیمت اسمیہ (Face value) پر خرید و فروخت کرنا ضروری ہوگا۔

اسی وجہ سے جس کمپنی کا ابھی تک وجود نہیں ہوا ہے، لیکن اسٹاک مارکیٹ میں اس کے شیئرز کی خرید و فروخت شروع ہو جاتی ہے، جیسے عارضی مندرج کمپنی (Provisionally Listed Company) ہوتی ہے، اور عام طور پر اس کمپنی کا ابھی تک وجود بھی نہیں ہوتا، ایسی کمپنی کے شیئرز کو بھی کمی یا زیادتی پر فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔

مذکورہ بالا یہ سارا حکم احناف کے نزدیک ہے، امام شافعی کے قدیم مذہب کے مطابق اگرچہ یہ فرد خنکی صحیح نہیں ہے، کیونکہ ان کے نزدیک نقد اور غیر نقد سے مرکب مال کو خالص نقد سے بیچنا جائز نہیں ہے، ان کو الگ الگ کر کے فروخت کرنا ہوگا، البتہ موجودہ دور کے بعض شافعی اور حنبلی فقہاء کرام کا موقف یہ ہے کہ اگر مال مرکب میں اکثر مال ربوی ہو اور مال غیر ربوی کم ہو تو اسکو خالص مال ربوی سے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، لہذا ان کے موقف کے مطابق

پہلے کمپنی کے اثاثوں کا جائزہ لینا ہوگا، اگر کمپنی کے جامد اثاثے زیادہ ہیں، اور نقد کم ہیں تو شیئرز کی خرید و فروخت کی پیشی کے ساتھ بھی جائز ہوگی، موجودہ دور کے علمائے عرب اسی پر فتویٰ دے رہے ہیں، چنانچہ مسلمان ممالک کی تنظیم آرگنائزیشن آف اسلامک کانفرنس (O.I.C) کے ذیلی ادارے، اسلامک فقہ اکیڈمی جدہ، کے علماء کرام نے یہی فتویٰ دیا ہے، اس کے چوتھے اجلاس کی قراردادوں میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ:

«إذا صار مال القراض موجودات مختلطة من النقود والديون والاعيان والمنافع فإنه يجوز تداول، صكوك المقارضة وفقا للسعر المتراضى عليه، على أن يكون الغالب نقودا في هذه الحالة أعيانا ومنافع»<sup>(۱)</sup>

جب مضاربہ (یا مشارکہ) کے اثاثے نقد، دیون، اشیاء اور منافع سے مخلوط ہوں تو اگر نقد غالب ہوں تو ان کے سرٹیفیکٹس کی خرید و فروخت جس قیمت پر متعاقبین راضی ہوں جائز ہے۔

اسکی رو سے ان کے نزدیک شیئرز سرٹیفیکٹس خریدنے سے قبل کمپنی کے اثاثوں کا جائزہ لینا ضروری ہوگا، کہ نقد زیادہ ہیں یا غیر نقد زیادہ ہیں، اگر غیر نقد زیادہ ہیں تو شیئرز کی فروخت کی پیشی کے ساتھ بھی جائز ہوگی۔

تیسری شرط:

تیسری شرط سمجھنے سے پہلے اس بات کو جاننا ضروری ہے کہ آج جتنی کمپنیاں اس وقت قائم ہیں ان میں سے اکثر کمپنیاں ایسی ہیں کہ ان کا بنیادی کاروبار تو حرام نہیں ہے، مثلاً ٹیکسٹائل کمپنیاں یا آٹو موبائل (Automobile) کمپنیاں وغیرہ، لیکن شاید ہی کوئی کمپنی ایسی ہوگی جو کسی نہ کسی طرح سودی کاروبار میں ملوث نہ ہو، یہ کمپنیاں دو طرح سے سودی کاروبار میں ملوث ہوتی ہیں:

پہلا طریقہ یہ ہے کہ کمپنیاں فنڈ بڑھانے کیلئے بینک سے سود پر قرض لیتی ہیں اور اس قرض سے اپنا کام چلاتی ہیں۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کے پاس جو زائد اور فاضل (Surplus) رقم ہوتی ہے، وہ سودی اکاؤنٹ میں رکھواتی

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی جدہ، القرارات مجمع الفقہ الاسلامی العدد الرابع الجزء الثالث (ص: ۲۱۶۲)۔

ہیں، اور اس پر وہ بینک سے سود حاصل کرتی ہیں، وہ سود بھی ان کی آمدنی کا ایک حصہ ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ میں ایسی کمپنی کے شیئرز خریدوں جو کسی بھی طریقے سے کسی سودی کاروبار میں ملوث نہ ہو تو موجودہ دور میں یہ بہت مشکل ہے، اب سوال یہ ہے کہ ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا اور بیچنا جائز ہے یا نہیں؟۔

ایسی کمپنیوں کے بارے میں موجودہ دور کے علماء کرام کی رائیں مختلف ہیں، علماء کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ چونکہ کمپنیاں حرام کاموں میں ملوث ہیں اب چاہے تناسب کے لحاظ سے وہ حرام کام تھوڑا ہے لیکن چونکہ حرام کام کر رہی ہیں، لہذا ایک مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اس کمپنی کے ساتھ حرام کام میں حصہ دار بنے، اس لئے کہ جب اس نے شیئرز خرید لیا تو وہ اس کے کاروبار میں شریک ہو گیا، اور کاروبار کا ایک شریک دوسرے شریک کا وکیل اور ایجنٹ ہے، اب گویا کہ شیئرز ہولڈر انکو اس کام کے لئے ایجنٹ بنا رہا ہے کہ تم سودی قرضے لو، اور سودی آمدنی بھی حاصل کرو، اس لئے ان علماء کے نزدیک کسی کمپنی کے شیئرز اس وقت تک خریدنا جائز نہیں جب تک یہ اطمینان نہ ہو جائے کہ یہ کمپنی نہ سود لیتی ہے اور نہ سود دیتی ہے، چنانچہ شیخ تقی الدین النہانی<sup>(۱)</sup>، اور قطر یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر ڈاکٹر علی احمد السالوس کی یہی رائے ہے۔<sup>(۲)</sup>

علماء کرام کی دوسری جماعت کی رائے یہ ہے کہ اگرچہ ان کمپنیوں میں یہ خرابی پائی جاتی ہے، لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کا بنیادی کاروبار مجموعی طور پر حلال ہے، تو پھر دوسروں کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی گنجائش ہے، برصغیر ہندوپاک کے علماء میں سے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی

(۱) النہانی، الشیخ تقی الدین، الشركات فی الفقہ الاسلامی (ص: ۱۴۲)، والشریکات فی الشریعة الاسلامیة والقانون

الوضعی للاستاذ الدكتور عبد العزیز الخياط (۲: ۱۸۸)۔

(۲) مجلة مجمع الفقہ الاسلامی العدد السادس الجزء الثاني (ص: ۱۳۴)، بحث الدكتور علی احمد السالوس فی حکم

أعمال البورصة فی الفقہ الاسلامی، وبحث الدكتور علی القره الداغی فی مجلة مجمع الفقہ الاسلامی العدد السابع

الجزء الأول (ص: ۱۰۰)۔ (۴۰)



محمد شفیع اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم وغیرہم کی بھی رائے ہے<sup>(۱)</sup>، اور علماء عرب میں سے اکثر علماء مثلاً علی الحقیف، ابو زہرہ، عبد الوہاب خلاف، عبد الرحمن حسن، عبد العزیز الخیاط، وہبہ الزحیلی، القاضی عبد اللہ سلیمان بن منیع اور الدکتور علی محی الدین قرداغی کا بھی مسلک ہے۔<sup>(۲)</sup>

البتہ وہ دو شرطیں جن کے ساتھ ان شیرز کی خرید و فروخت جائز ہوگی وہ یہ ہیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ شیرز ہولڈر اس کمپنی کے اندر سودی کاروبار کے خلاف آواز ضرور اٹھائے، اگرچہ اسکی آواز مسترد (Over rule) ہو جائے، اور آواز اٹھانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کی سالانہ میٹنگ جسے (Annoual General Meeting) کہا جاتا ہے، اس میں یہ آواز اٹھائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے، سودی لین دین پر راضی نہیں ہیں، اس لئے اس کو بند کیا جائے، اب ظاہر ہے کہ موجودہ حالات میں یہ آواز تقار خانے میں طوطی کی آواز ہوگی، اور موجودہ حالات میں غالباً یہ آواز مسترد (Over rule) کر دی جائے گی، لیکن جب وہ یہ آواز اٹھائے تو حضرت تھانویؒ کے قول کے مطابق ایسی صورت میں وہ انسان اپنی ذمہ داری پوری ادا کر دیتا ہے۔<sup>(۳)</sup>

چوتھی شرط:

چوتھی شرط جو درحقیقت تیسری شرط کا ایک حصہ ہے وہ یہ ہے کہ جب منافع (Dividend) تقسیم ہو، تو وہ

(۱) عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، فقہی مقالات، مین اسلامک پبلیکشنز، کراچی۔ (۱: ۱۵۰)،  
الشركات: للشيخ علي الحقيف (ص: ۹۶ و ۹۷)، بحث الشيخ أبي زهرة المنشور في منشورات المؤتمر الثاني  
لمجمع البحوث الاسلاميه (۲: ۱۸۴) الخياط، عبد العزيز عزت الشركات في الشريعة الإسلامية والقانون  
الوضعي ايضا دار النهضة العربية بيروت ۱۴۰۷، (۲: ۱۸۷)، وبحث الدكتور وهبة الزحيلي، المقدم لمجمع  
الفقه الاسلامي في دورته السادسة، (ص: ۵)، والدكتور صالح بن زابن المرجع السابق (ص: ۳۴۲)، وبحث  
القاضي عبد الله بن سليمان المنيع: المرجع السابق۔

(۲) دیکھیے:- بحوث مجلة مجمع الفقه العدد السابع، الجزء الأول (ص: ۱۰۰)، بحث الدكتور علي القره داغي۔

(۳) تھانوی، مولانا اشرف علی، امداد الفتاوی، مکتبہ دارالعلوم کراچی (۳: ۴۶۴)۔

شخص انکم اسٹیٹ منٹ (Income Statment) کے ذریعے یہ معلوم کرے کہ آمدنی کا کتنا فیصد حصہ سودی ڈیپازٹ (Deposit) سے حاصل ہوا ہے، مثلاً فرض کیجئے کہ اس کمپنی کو کل آمدنی کا پانچ فیصد حصہ سودی ڈیپازٹ میں رقم رکھوانے سے حاصل ہوا ہے، تو اب وہ شخص اپنے نفع کا پانچ فیصد حصہ صدقہ کر دے۔

لہذا کمپنی کا اصل کاروبار اگر حلال ہو، لیکن ساتھ میں وہ کمپنی بینک سے سود قرضے لیتی ہے، یا اپنی زائد رقم سودی اکاؤنٹ میں رکھ کر اس پر سود وصول کرتی ہے تو اس صورت میں اگر ان مذکورہ بالا دو شرطوں پر عمل کر لیا جائے تو پھر ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت کی گنجائش ہے، اور یہ موقف نہ صرف اسلامی اصولوں کے مطابق ہے بلکہ لوگوں کے لئے سہولت پیدا کرتا ہے۔

علامہ ابن نجیم حنفی فرماتے ہیں:

،،إذا كان غالب مال المهدى حلالاً فلا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم تبين أنه حرام، وإن كان غالب ماله الحرام لا يقبلها، ولا يأكل إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه،،<sup>(۱)</sup>

اگر یہ ہدیہ دینے والے کا اکثر مال حلال ہو تو اس کے ہدیہ قبول کرنے یا اس کی دعوت کھانے میں کوئی حرج نہیں جب تک یہ ظاہر نہ ہو کہ وہ حرام ہے، البتہ اگر اس کا اکثر مال حرام ہو تو اسے قبول نہ کرے، اور اسے نہ کھائے، الا یہ کہ جب وہ کہے کہ یہ حلال مال ہے، کیونکہ یہ اسے وراثت میں ملا ہے یا اس نے قرض لیا ہے۔

(۱) ابن نجیم، الاشباہ والنظائر، ادارة القرآن کراچی (ص: ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴)۔ وشامی، حاشیہ ابن عابدین

اسی طرح مشہور حنفی عالم علامہ کاسائی فرماتے ہیں:

وكل شيء أفسده الحرام، والغالب على المحلل فلا بأس ببيعه،<sup>(۱)</sup>  
یعنی ہر وہ چیز جسے حرام ناجائز اور فاسد کر دیتی ہے، اگر اس میں غالب اور اکثریت  
حلال کی ہو تو اس کی خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ اوپر کی تفصیل سے یہ معلوم ہو گیا کہ شیئرز کی خرید و فروخت کے جواز کے لئے کل چار شرطیں ہیں:  
۱۔ اصل کاروبار حلال ہو۔

۲۔ قیمت اسمیہ (Face Value) سے کم و بیش بیچنے کی صورت میں یہ ضروری ہے کہ اس کمپنی کے کچھ منجمد  
اثاثے (Fixed Assets) وجود میں آچکے ہوں رقم صرف نقد شکل میں نہ ہو۔

۳۔ اگر کمپنی سودی لین دین بھی کرتی ہو تو اسکی سالانہ میٹنگ میں آواز اٹھائی جائے۔

۴۔ جب منافع تقسیم ہو، اس وقت نفع کا جتنا حصہ سودی ڈیپازٹ (Seposit) سے حاصل ہوا ہو، اسکو صدقہ  
کردے۔

ان چار شرطوں کے ساتھ شیئرز کی خرید و فروخت جائز ہے۔

شیئرز خریدنے کے دو مقاصد:

۱۔ شرکت یا تجارت (Capital gain)

آج کل اسٹاک مارکیٹ (Stock Exchange) میں شیئرز کے سودے دو مقاصد کے تحت ہوتے ہیں، بعض  
لوگ سرمایہ کاری (Investment) کی غرض سے خریدتے ہیں، اور ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ہم شیئرز خرید کر کسی کمپنی  
کے حصہ دار بن جائیں، اور پھر گھر بیٹھے اسکا سالانہ یا ماہانہ منافع مانگے، اس کی تفصیل تو پیچھے ذکر کر دی گئی ہے کہ ایسے  
لوگوں کے لئے چار شرطوں کے ساتھ شیئرز خرید ناجائز ہے۔

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع (۶: ۱۴۴)۔

دوسری طرف بعض لوگ شیئرز کی خرید و فروخت سرمایہ کاری (Investment) کی غرض سے نہیں کرتے، بلکہ ان کا مقصد تجارت (Capital gain) ہوتا ہے، وہ اس بات کا اندازہ لگاتے ہیں کہ کس کمپنی کے شیئرز کی قیمت میں اضافہ ہونے کا امکان ہے، جس کی قیمت میں اضافہ ہونے کا امکان ہوتا ہے، اس کے شیئرز خرید لیتے ہیں، چنانچہ اگر چند روز بعد قیمت بڑھ جائے تو انہیں فروخت کر کے نفع کمالیتے ہیں، یا اسی طرح کسی کمپنی کے شیئرز کی قیمت گھٹ جاتی ہے تو اس کے شیئرز خرید لیتے ہیں، اور بعد میں انہیں فروخت کر دیتے ہیں، اس طرح خرید و فروخت کے ذریعے نفع حاصل کرنا ان کا مقصد ہوتا ہے، اس کمپنی میں حصہ دار بننا اور اس کا سالانہ منافع حاصل کرنا مقصود نہیں ہوتا، بلکہ خود شیئرز کو ہی سامان تجارت بنا کر اس کا لین دین کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ شرعاً اس طریقہ کار کی کہاں تک گنجائش ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اسکیمیں بھی دو نقطہ ہائے نظر ہیں، فقہ خصوصاً فقہ المعاملات میں مہارت رکھنے والے عالم اسلام کے معروف عالم شیخ صدیق محمد فاضلین الضریحی کے رائے یہ ہے کہ اس طریقہ کار کی بنیاد محض تخمینہ اور قیاس آرائیوں پر ہے، جس کو سٹ (Speculation) کہا جاتا ہے، اس لئے یہ جائز نہیں ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ قیاس آرائیوں کی بنیاد پر خرید و فروخت کی اجازت دینا سٹ بازی کا راستہ کھولتا ہے<sup>(۱)</sup>، ان کے یہاں شیئرز خریدنا صرف اس صورت میں جائز ہوگا، جب کہ خریدار کمپنی کے نفع و نقصان میں شریک ہو کر سرمایہ کاری کے لئے خرید رہا ہو، انکی یہ رائے خود انہی کی مندرجہ ذیل عبارت سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔

والمقصود الأصل من الاشتراك في شركات المساهمة، ومن شراء الأسهم هو اقتناء تلك الأسهم للاستفادة من ريعها، وهو أمر مقبول شرعاً، أما المتاجرة في الأسهم بمعنى اتخاذ الأسهم نفسها سلعة تباع وتشترى ابتغاء الربح فقط من غير قصد إلى اقتناء الأسهم والمشاركة في الشركة كما هو حادث في الأسواق المالية فإن الحكم عليه محل الخلاف بين

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی جدد، مجلة، المناقشات، العدد السادس، الجزء الأول (ص: ۵۷۶، ۵۷۷)۔

الفقهاء والمعاصرين، وأنا أميل فيه إلى المنع<sup>(۱)</sup>۔

اگر کمپنی کے شیئرز خریدنے کا مقصد اصلی کمپنی میں حصہ دار بنکر اس سے نفع حاصل کرنا ہو تو یہ شرعی طور پر مقبول ہے، لیکن شیئرز کی اس طرح تجارت کرنا کہ انہیں بذات خود سامان تجارت کی طرح خرید و فروخت کر کے نفع کمانا، اور شیئرز کے ذریعہ کمپنی کے کاروبار میں حصہ داری اور شرکت مقصود نہ ہونا جیسا کہ عموماً آج کل کی اسٹاک مارکیٹ میں معمول ہے، تو اس کے جواز یا عدم جواز کے بارے میں موجودہ دور کے علماء کے مابین اختلاف ہے، اور میرا رجحان عدم جواز کی طرف ہے۔

اور دوسرا نقطہ نظر موجودہ دور کے اکثر علماء عرب و غیر عرب کا ہے، کہ اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ سابقہ ذکر کردہ شرائط پوری طرح پائی جائیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ اصولی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو اصل سوال یہ نہیں ہے کہ خریدار کس ارادے اور کس نیت سے خرید رہا ہے؟ بلکہ اصل سوال یہ ہے کہ شیئرز فی نفسہ خرید و فروخت کے قابل ہیں یا نہیں؟ جب یہ بات تسلیم کر لی گئی کہ شیئرز بیع و شراء کے قابل ہیں تو شیئرز کی خرید و فروخت دراصل کمپنی کے اثاثوں میں متناسب حصہ کی بیع ہے، لہذا یہ خرید و فروخت جائز ہوگی، خواہ کسی بھی نیت سے ہو، خواہ شیئرز اپنے پاس رکھ کر سرمایہ کاری کے لئے ہو یا قیمت بڑھنے پر بیع کر نفع کمانے کے لئے ہو، کسی چیز کو خرید و فروخت کے قابل مان کر محض نیت کی بنیاد پر جواز و عدم جواز کی کوئی فقہی بنیاد نہیں ہے، البتہ بیع و شراء کی شرعی شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے، اور ان شرائط کی رعایت رکھنے سے سٹ بازی کا سد باب خود ہی ہو جائے گا<sup>(۲)</sup>، یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ تخمین و قیاس آرائی جسکو Speculation کہا جاتا ہے، بذات خود حرام ہے، یہ بات غلط ہے۔

تخمین یا (Speculation) یہ ہے کہ یہ اندازہ لگایا جائے کہ کس چیز کو خرید کر بیچنے سے نفع حاصل ہونے کی امید

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی، بحث الدكتور الصدیق محمد الامین الضریح، الاستاذ فی کلبۃ القانون خرطوم

یونیورسٹی، مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی العدد السابع الجزء الأول (ص: ۲۷۰)۔

(۲) عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، فقہی مقالات، مین اسلامک پبلیکیشنز، کراچی۔ (۱۵۲:۲)۔

ہے، یہ بات بذات خود ممنوع نہیں ہے، کیونکہ یہ توہر تجارت میں ہوتا ہے، اسے کوئی بھی ناجائز نہیں کہتا، بلکہ جو بات ممنوع ہے وہ یہ ہے کہ خرید و فروخت کی شرعی شرائط کی رعایت نہ کی جائے، مثلاً ایسی چیز کی بیع کی جائے جو ابھی اپنی ملکیت میں نہیں آئی، یا ابھی اس پر قبضہ حاصل نہیں ہوا، اگر تنہا ایسی شرط کی رعایت کر لی جائے تو حصص کی خرید و فروخت میں مروجہ سہ کی خرابیاں پیدا نہیں ہو سکتیں، اسی طرح یہ ضروری ہے کہ حصص کی خرید و فروخت میں قمار کی صورت پیدا نہ ہو، قمار دو باتوں سے مل کر بنتا ہے، ایک یہ کہ ایک طرف سے ادائیگی متعین ہو، اور دوسری طرف سے موبوم ہو، دوسری بات یہ ہے کہ جس طرف سے ادائیگی ہو گئی ہے اس کی رقم دو باتوں میں دائر ہو یا تو یہ رقم خود بھی ڈوب جائے گی، یا اور رقم کو کھینچ کر لائے گی۔

اس تفصیل کی روشنی میں شیئرز کی بیع و شراء کے جزئیات پر غور کیا جائے تو درج ذیل مسائل سامنے آتے ہیں:

۱۔ پہلے یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ بعض کمپنیوں کے وجود میں آنے سے قبل ہی اشاک ایکسچینج میں انکی لسٹنگ (Listing) ہو جاتی ہے، ایسی (Provisionally Listed) کمپنیوں کے شیئرز کی بیع و شراء قیمت اسمیہ سے کم و بیش پر جائز نہیں، اس لئے کہ شیئرز کی بیع دراصل کمپنی کے اثاثوں کی بیع ہوتی ہے، اور یہاں ابھی کمپنی کی ملکیت میں اثاثے وجود میں نہیں آئے، لہذا یہ غیر مملوک کی بیع ہو جائے گی، جو جائز نہیں ہے، عملاً ایسے شیئرز کی خرید و فروخت اشاک ایکسچینج میں ہوتی ہے، چنانچہ ایسی بھی مثالیں موجود ہیں کہ ایک کمپنی کے وجود میں آنے سے پہلے ہی اس کے دس روپے کا شیئرز ۱۶۰ روپے میں فروخت ہوا۔

۲۔ شیئرز کی ایسی بیع و شراء کہ جس میں شیئر لینا دینا مقصود نہ ہو، محض نفع نقصان برابر کر کے نفع کمانا مقصود ہو یہ بھی جائز نہیں ہے، آج کل اشاک ایکسچینج میں ایک بہت بڑا کاروبار اسی قسم کا ہوتا ہے، اس میں شیئرز کا لین دین بالکل مقصود نہیں ہوتا، بلکہ آخر میں جا کر آپس کا فرق (Difference) برابر کر لیا جاتا ہے، اور شیئرز پر نہ تو قبضہ (Delivery) ہوتا ہے، اور نہ ہی قبضہ پیش نظر ہوتا ہے، یہ صورت بالکل حرام ہے، اور شریعت میں اسکی اجازت نہیں ہے۔

غائب سودے جن میں بیع کی اضافت مستقبل کی طرف کی جاتی ہے وہ بھی شرعاً جائز نہیں، اس لئے کہ بیع کی وقت

مستقبل کی طرف اضافت یا تعلیق باتفاق فقہاء ناجائز ہے، البتہ مستقبل میں بیع کا وعدہ کیا جاسکتا ہے لیکن وقت آنے پر بیع باقاعدہ کرنی ہوگی۔

۳۔ شیئرز کی ڈیلیوری سے پہلے آگے فروخت کرنا:

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض اوقات ایک شخص شیئرز خرید لیتا ہے لیکن ابھی تک ان شیئرز پر قبضہ (Delivery) نہیں ہوا، اس سے پہلے وہ ان شیئرز کو آگے فروخت کر دیتا ہے، عام طور پر شیئرز کی خریداری کے بعد حاضر سودوں میں بھی ڈیلیوری ملنے میں کم از کم ایک ہفتہ ضرور لگ جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح قبضہ اور ڈیلیوری ملنے سے پہلے ان کو آگے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس سلسلے میں اسلامی فقہ کے اس اصول کو ذکر کرنا مناسب ہوگا کہ کسی چیز کو خریدنے کے بعد اس چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو آگے فروخت کرنا جائز نہیں ہے، لیکن قبضہ کے اندر ہمیشہ حسی قبضہ (Physical Possession) ضروری نہیں ہے، بلکہ حکمی قبضہ (Constructive Possession) بھی اگر ہو جائے، یعنی وہ چیز ہمارے ضمان (Risk) میں آجائے تو اس کے بعد بھی اس چیز کو آگے فروخت کرنا جائز ہے، اب سوال یہ ہے کہ شیئرز میں کس قسم کا قبضہ معتبر ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات پہلے بھی عرض کی جا چکی ہے کہ شیئرز درحقیقت کمپنی کی املاک میں مناسب حصہ داری کا نام ہے، اور شیئرز سرٹیفیکیٹ درحقیقت اس حصہ داری کا تحریری ثبوت ہے، لہذا فروخت شدہ چیز (بیع) درحقیقت وہ تحریری سرٹیفیکیٹ نہیں ہیں بلکہ کمپنی کی املاک کا ایک مشاع حصہ ہے، یہ مشاع حصہ بیع کی تکمیل ہوتے ہی مشتری کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، چونکہ وہ حصہ مشاع ہے اس لئے اس پر حسی قبضہ تو ہو نہیں سکتا، لہذا اس میں حکمی قبضہ ہی معتبر ہونا چاہیے، اب دو صورتیں ہیں یا تو یوں کہا جائے کہ حکمی قبضہ اس وقت ہوگا جب سرٹیفیکیٹ ہاتھ میں آجائے، یا پھر یوں کہا جائے کہ حکمی قبضہ اس وقت ہوگا جس وقت وہ مشاع حصہ مشتری کے ضمان میں آجائے یعنی اس حصے کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جائیں عام طور سے فقہی قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی شے کا حسی قبضہ ابھی نہ ملا ہو، لیکن اس شے کے حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کو منتقل ہو چکی ہوں یعنی فقہی اصطلاح کے مطابق وہ چیز مشتری کے ضمان

(Risk) میں آچکی ہو تو اسکو آگے بچھنا جائز ہو جاتا ہے۔

اسناک ایکسیجنگ کے عمومی طریقہ کار کے مطابق حاضر سودا ہو جانے کے بعد شیئرز کے تمام حقوق اور ذمہ داریاں خریدار کی طرف منتقل ہو جاتی ہیں، وہ خریدار کے ضمان میں داخل ہو جاتے ہیں، چنانچہ حاضر سودا ہو جانے کے بعد شیئرز پر حسی قبضہ سے پہلے اگر کسی حادثہ کی نتیجہ میں کمپنی بالکل نیست و نابود ہو جائے تو نقصان خریدار (مشتري) کا سمجھا جاتا ہے، اسناک ایکسیجنگ بائع (فروخت کنندہ) کو پیسے دلوانیگا، ایسے ہی قبضہ سے پہلے نفع (Dividend) تقسیم ہو جائے خواہ کمپنی کے ریکارڈ میں ابھی تک فروخت کنندہ (بائع) کا نام ہی درج ہو اور وہ بائع کے نام نفع جاری کرے، لیکن کاروباری ضابطہ کی رو سے وہ اس بات کا پابند ہوگا کہ شیئرز کے ساتھ نفع بھی مشتری کو دے، ان باتوں سے معلوم ہوا کہ حسی قبضہ سے پہلے بھی وہ شیئرز خرید یعنی مشتری کے ضمان میں آچکے ہیں، اب جو بات باقی ہے وہ صرف یہ ہے کہ شیئرز کی ملکیت کا تحریری ثبوت مشتری (خریدار) کے پاس آجائے، اور محض اتنی بات کی بناء پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ قبضہ نہیں ہوا، اس کا تقاضا یہ ہے کہ سرٹیفیکیٹ کے ہاتھ میں آنے سے پہلے بھی شیئرز کی بیع جائز ہو، لیکن دوسری طرف اگر اس جانب نظر کی جائے کہ ہر چیز کا قبضہ کا طریقہ عرف سے متعین ہوتا ہے، اور عرف میں شیئر کا قبضہ اسی وقت سمجھا جاتا ہے جب سرٹیفیکیٹ ہاتھ میں آجائے، تو پھر عدم جواز کا حکم ہونا چاہیے بالخصوص جبکہ اس طرح سٹ کے کاروبار کی حوصلہ افزائی بھی ہو سکتی ہے، لہذا ان متعارض جہات کی موجودگی میں احتیاط یہی ہے کہ سرٹیفیکیٹ پر قبضہ کئے بغیر آگے بیع نہ کی جائے۔

شیئرز کا اجارہ یا ہبہ :

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شیئرز کو کرایہ پر دینے یا ہبہ (Gift) کرنے کا کیا حکم ہے؟ اسکا جواب یہ ہے کہ شیئرز کی حیثیت مشاع (غیر تقسیم شدہ حصہء شرکت) کی ہے، اور مشاع کو ہبہ کرنے یا کرایہ پر دینے کی تفصیلی بحث اور حکم پیچھے دوسرے باب میں گذر چکا ہے، لہذا جو حکم مشاع کو ہبہ کرنے یا اسے کرایہ پر دینے کا ہے وہی شیئرز کو ہبہ یا دینے اور کرایہ پر دینے کا بھی ہے، لہذا اس بحث کیلئے اس حصہ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

شیئرز پر زکاۃ :

کمپنی پر بحیثیت کمپنی (جو شخص قانونی کی حیثیت رکھتی ہے) زکاۃ واجب نہیں ہے، اس کا مدار خلطۃ الشیوع کے مسئلہ پر ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

اس بارے میں فقہاء کرام کے درمیان کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے کہ زکاۃ ادا کرنا ہر ایسے مسلمان پر فرض ہے جس کے پاس نصاب کے برابر قابل زکاۃ مال ہو اور اس پر سال گزر جائے، البتہ فقہاء کرام کے درمیان اس مسئلہ



میں اختلاف ہے کہ کچھ افراد کا مال مشترک ہو، اور انہیں سے ہر ایک کا حصہ نصاب زکاة تک نہ پہنچتا ہو، البتہ مجموعی لحاظ سے نصاب تک پہنچ جاتا ہو، تو آیا ایسے مال پر زکاة فرض ہے یا نہیں؟

اس بارے میں امام مالک اور امام احمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مال مشترک موسیٰ ہوں تو اگر کل موسیٰ نصاب تک پہنچ گئے ہوں خواہ انفرادی طور پر نصاب تک نہ بھی پہنچے ہوں تو کل مال پر زکاة واجب ہے، البتہ اگر مال مشترک موسیٰ نہ ہوں بلکہ مثلاً نقد یا اجناس وغیرہ ہوں تو ان حضرات کے نزدیک مشترک مال پر زکاة واجب نہیں بلکہ انفرادی طور پر کسی شخص کا مال جب نصاب کے برابر پہنچ جائے تو اس پر زکاة واجب ہو جائے گی۔<sup>(۱)</sup>

امام شافعیؒ کے نزدیک اگر مجموعی سرمایہ نصاب تک پہنچ گیا ہو تو اس مشترک مال پر زکاة فرض ہے، خواہ مال مشترک موسیوں کے علاوہ ہو، اسکی وجہ یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے یہاں تصریح ہے کہ خلطۃ الشیوع کا اعتبار صرف سوائم ہی میں نہیں اموال تجارت میں بھی ہوتا ہے، اس لئے ان کے یہاں کمپنی پر زکاة واجب ہوگی، اگرچہ کمپنی ایسا شخص نہیں جو مکلف ہو، کیونکہ شافعیہ کا اصول یہ ہے کہ زکوٰۃ انسان پر نہیں بلکہ اموال پر واجب ہوتی ہے حالانکہ وہ مکلف نہیں ہیں، لہذا انکے یہاں نابالغ کے مال میں بھی زکاة واجب ہوتی ہے، حالانکہ وہ مکلف نہیں، لہذا انکے یہاں کمپنی پر زکاة واجب ہے۔<sup>(۲)</sup>

عہد حاضر کے بعض علماء کرام کا یہی موقف ہے کہ زکوٰۃ شرکت یا کمپنی پر واجب ہونی چاہیے، کیونکہ وہ ایک شخص قانونی کی شکل اختیار کر چکی ہے، لہذا اس کے لئے انسان کی مانند عاقل و بالغ اور مکلف ہونے کی کوئی شرط نہیں ہے، یہ رائے ڈاکٹر مصطفیٰ کمال<sup>(۳)</sup> ڈاکٹر شوق اسماعیل شحاتہ<sup>(۴)</sup> اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ہے<sup>(۵)</sup>۔

(۱) ابن قدامة المقدسی (أبو محمد) عبد الله بن أحمد بن محمد المغنی، مکتبة الرياض السعودية۔  
(۶۱۹، ۶۰۷، ۲)۔

(۲) فیروز آبادی، نفی الدین ابو بکر الحضی، کفایۃ الاختیار فی حل غایۃ الاختصار، منشورات العصریہ، بیروت۔  
(ص: ۱۱۳)۔

(۳) الوجیز فی القانون التجاری (۱۹۳، ۱۹۲)۔

(۴) مجلة مجمع الفقه الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول، (ص: ۷۶۲)، التطبیق المعاصر للزکاة (۱۱۹)۔

(۵) فتاوی الزکاة للشیخ ابو الاعلیٰ المودودی، (۸۱، ۷۵، ۱۸) وفقہ الزکاة للدکتور القرطابی (۵۲۸: ۱)۔

امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ مال مشترک پر زکاۃ فرض نہیں ہوتی ہے بلکہ جو شخص بھی انفرادی طور پر صاحب نصاب ہو گیا اس پر زکاۃ واجب ہے، کیونکہ احناف کے نزدیک خلطۃ الشیوع کا اعتبار نہیں ہے، اور ان کے نزدیک زکاۃ انسان پر واجب ہوتی ہے، اس لئے حنفیہ کے نزدیک کمپنی پر بحیثیت شخص قانونی زکاۃ نہیں ہے، شیئر ہولڈرز پر زکاۃ واجب ہوگی، کیونکہ وہی اس کے حقیقی طور پر مالک ہیں، یہی مسلک بر صغیر کے علماء کرام اور موجودہ دور کے بہت سے علماء عرب کا ہے، البتہ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ زکاۃ اگرچہ شیئر ہولڈرز پر واجب ہوتی ہے لیکن اگر کسی کمپنی کے پراسپیکٹس (Prospectus) یا اس کے سالانہ جنرل اجلاس (A.G.M.) میں یا اس ملک کے قانون میں یہ بات طے کی گئی ہو کہ کمپنی صاحب نصاب شیئر ہولڈرز کے سرمایہ سے زکاۃ ہر سال نکال دے گی، تو کمپنی اس کام کی مجاز ہے، یہ رائے علامہ ڈاکٹر صدیق محمد الامین الضری اور دوسرے علماء کرام کی ہے، جس کے مطابق کویت کی اللجنة العلمیۃ کے زکاۃ کے موضوع پر پہلے اجلاس میں فتویٰ دیا گیا ہے، یہ اجلاس رجب ۱۴۰۳ھ بمطابق اپریل ۱۹۸۳ء کو منعقد کیا گیا تھا اور اس کے بعد مجمع الفقہ الاسلامی جدہ کے چوتھے اجلاس میں اسی پر متفقہ فتویٰ دیا گیا<sup>(۱)</sup>، کمپنی کے زکاۃ ادا کرنے کا یا انفرادی طور پر کسی شریک کے زکاۃ ادا کرنے کا مفصل طریقہ مجمع الفقہ الاسلامی کی قرارداد نمبر (۲۸/۳۳/۴) مورخہ ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ میں ذکر کیا گیا ہے، یہ چونکہ ہمارے مقالے سے بہت زیادہ متعلق نہیں ہے، لہذا یہاں اس قرارداد کا متن ذکر نہیں کیا جا رہا، اسے مجمع الفقہ الاسلامی کی قراردادوں کے ص: ۸۰ (اردو ایڈیشن) یا مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

## کیا شیئرز پر زکوٰۃ بازاری قیمت کے حساب سے دی جائے گی؟

۲۔ شیئرز پر زکاۃ کس طرح دی جائے گی؟ اس میں دو باتیں قابل غور ہیں، ایک یہ کہ شیئرز کی قیمتیں تین طرح

کی ہیں۔

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی، مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی، العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۷۶۲، ۷۶۳)۔

۱۔ قیمت اسمیہ (Face Value): سرٹیفیکیٹ پر لکھی ہوئی قیمت۔

۲۔ بازاری قیمت (Market Value): وہ قیمت جس پر شیئرز بازار میں فروخت ہوتے ہیں۔

۳۔ بریک اپ ویلیو (Break Value): اگر کمپنی تحلیل ہو جائے تو ہر شیئر کے مقابلے میں کمپنی کے اثاثوں کا جو حصہ آئے گا وہ بریک اپ ویلیو ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا تین طرح کی قیمتوں میں سے کس حساب سے زکاة واجب ہوگی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی کمپنی کی بریک اپ ویلیو آسانی سے معلوم ہو سکتی ہو تو غالباً زکاة کے حساب کی بنیاد بننے کے لئے یہ سب سے زیادہ موزوں ہے، لیکن بریک اپ ویلیو کا تعین بہت مشکل ہے، اور عوام الناس کے لئے یہ کام بہت زیادہ مشکل ہے، لہذا اس بات پر تمام علماء عصر کا اتفاق ہے کہ بازاری قیمت کا اعتبار ہوگا<sup>(۱)</sup>، اس لئے کہ قیمت اسمیہ اگر چہ ابتداء میں سرمایہ لگاتے وقت تو حقیقت کی نمائندگی کرتی ہے، مگر جب سرمایہ کمپنی کے اثاثوں (Assets) میں بدل جائے گا تو پھر قیمت اسمیہ (Face Value) حقیقت کے زیادہ قریب نہ ہوگی، کیونکہ اثاثوں کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے، بازاری قیمت (Market Value) میں اثاثوں کے علاوہ دوسرے عوامل اثر انداز ہوں تب بھی بازاری قیمت حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔<sup>(۲)</sup>

دوسری یہ بات قابل غور ہے کہ شیئر کمپنی کے تمام اثاثوں میں متناسب ملکیت کی نمائندگی کرتا ہے، اور کمپنی کے بعض اثاثے قابل زکاة ہوتے ہیں جیسے نقد اور اموال تجارت وغیرہ، اور بعض قابل زکاة نہیں ہوتے جیسے بلڈنگ مشینری وغیرہ، شیئرز کی زکاة ادا کرتے ہوئے قابل زکاة یا ناقابل زکاة میں تفریق کی جائے گی یا نہیں؟

(۱) دیکھئے: مجمع الفقہ الاسلامی، مجلة مجمع الفقہ الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول، القرارات (ص: ۸۸۲)،

وبحث الدكتور وھبة الزحیلی (ص: ۷۴): لأنه قال: الخلاصة تحب زكاة الأسهم والسندات، ..... من قيمتها

التجارية مع ربحها في نهاية كل عام، ورأى الشيخ عبد الرحمن عيسى (ص: ۷۳۴)۔

(۲) عثمانی، مولانا محمد تقی، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، ادارة المعارف، کراچی (ص: ۹۳)۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس بارے میں فقہاء عصر کی آراء مختلف ہیں۔

شیخ عبدالرحمن عیسیٰ کی رائے یہ ہے کہ شیئرز دو قسموں کے ہوتے ہیں <sup>(۱)</sup>

۱۔ صنعتی یا سروسز کمپنیوں کے شیئرز (اسہم الشركات الصناعیہ)۔

۲۔ تجارتی کمپنیوں کے شیئرز (اسہم الشركات التجاریہ)۔

۱: صنعتی یا سروسز کمپنیاں جن کا مقصد سامان پہنچانا نہیں ہوتا ان کے شیئرز میں زکاۃ واجب نہیں ہوتی، مثلاً رنگ سازی کی کمپنی، ہوٹلوں کی کمپنی، گاڑیوں کی کمپنی، بری و بحری نقل و حمل کی کمپنی، اور ہوائی جہاز کی کمپنی وغیرہ، ان کمپنیوں کے شیئرز پر زکاۃ واجب نہیں، البتہ ان شیئرز سے جو نفع حاصل ہو اسے شیئرز ہولڈر کے مال میں شامل کر دیا جائے گا، پھر اگر وہ مال نصاب کے برابر پہنچ گیا تو زکاۃ واجب ہوگی ورنہ نہیں، ان کمپنیوں کے شیئرز میں زکاۃ واجب نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی قیمت آلات ادارے، بلڈنگوں وغیرہ کے مقابل ہے، جن میں زکاۃ واجب نہیں ہوتی۔

۲: ایسی تجارتی کمپنیاں جو ساز و سامان خرید کر آگے فروخت کرتی ہیں، مثلاً در آمد و بر آمد کا کاروبار (Business of Import and Export) کرتی ہیں، ملکی مصنوعات کی خرید و فروخت کی کمپنی، خام مال کے ذریعہ مصنوعات پیدا کر کے فروخت کرنے والی کمپنی وغیرہ، ان کے شیئرز میں زکاۃ واجب ہوتی ہے، کیونکہ وہ تجارتی کام کرتی ہیں، شیئرز کی بازاری قیمت میں سے تعمیرات، آلات اور جامد اثاثوں کو منہا کر کے زکاۃ ادا کی جائے گی۔

۳: ایسی کمپنیاں جو تجارتی اور صنعتی دونوں کام کرتی ہوں مثلاً شکر کی کمپنی پریس کی کمپنی کاروں اور ہوائی جہاز بنا کر فروخت کرنے کی کمپنیاں، ان کا حکم یہ ہے کہ ان کی بازاری قیمت (Market Value) کے مطابق بلڈنگ، ساز و سامان

(۱) الشیخ عبد الرحمن عیسیٰ، المعاملات الحدیثہ وأحكامها، بحوالہ مجلة مجمع الفقه الاسلامی العدد الرابع

الجزء الأول (ص: ۷۳۳)، وفقه الزکاۃ للقرضاوی (۱: ۲۳) الدكتور خلیفہ بابکر الحسن، بحوث ودراسات

اسلامیہ (ص: ۱۰۱)۔

اور جامد اثاثوں کی قیمت منہا کر کے بقیہ قیمت پر زکاة واجب ہے۔<sup>(۱)</sup>

مصر کے شیخ ابو زہرہ مرحوم کی رائے یہ ہے کہ شیئرز خود عروض تجارت بن چکے ہیں اس لئے انکی پوری بازاری قیمت (Market Value) پر زکاة ہوگی، اس تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے پیچھے کتنے اثاثے قابل زکاة ہیں، اور کتنے ناقابل زکاة ہیں؟<sup>(۲)</sup>

تیسری رائے اکثر علماء عرب کی ہے اور اس کے مطابق مجمع الفقہ الاسلامی جلد ۱۱ نے فتویٰ دیا ہے وہ یہ کہ اگر کمپنی یا حکومت کی طرف سے زکاة نکالنے کا کوئی ضابطہ نہ ہو تو ہر شخص انفرادی طور پر زکاة اس طرح نکالے گا کہ اگر کسی نے کمپنی کے منافع میں شرکت کے لئے شیئر خریدا ہے اور اس کے لئے کمپنی کے قابل زکاة اور ناقابل زکاة ہونے کی تحقیق ممکن ہو تو وہ تحقیق کر کے صرف قابل زکاة اثاثوں کی حد تک زکاة ادا کرے۔

مثلاً شیئرز کی بازاری قیمت سو روپے ہے جس میں سے ساٹھ روپے بلڈنگ اور مشینری وغیرہ کے مقابلہ میں ہیں، اور چالیس روپے خام مال، تیار مال اور نقد روپے کے مقابلہ میں ہیں، تو اس صورت میں چونکہ ان شیئرز کے چالیس روپے قابل زکاة حصوں کے مقابلہ میں ہیں، اس لئے چالیس روپے کی زکاة ڈھائی فیصد کے حساب سے واجب ہوگی، ساٹھ روپے کی زکاة واجب نہ ہوگی، نقشہ سے یہ بات اور واضح ہو جائے گی۔

شیئرز کی بازاری قیمت		=		= ۱۰۰ روپے	
نا قابل زکاة ۶۰ + ۳۰ =		قابل زکاة ۱۰ + ۱۵ + ۱۵ =		کل اثاثے	
بلڈنگ	مشینری	تیار مال	خام مال	نقد	
۳۰ =	۳۰ =	۱۵ =	۱۵ =	۱۰ =	۱۰۰ =

(۱) محلۃ مجمع الفقہ الاسلامی الدورۃ الرابعۃ، العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۷۳۶)۔

(۲) محلۃ مجمع الفقہ الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۷۳۶)، بحث الدكتور وہبۃ الزحیلی، مزید دیکھئے: بحث

الدكتور الصمدیق محمد الامین الضریر (ص: ۷۵۹) الاستاذ ابی زہرۃ التطبيق المعاصر للزکاة (ص: ۱۱۲)۔

اور جو شخص مندرجہ بالا تحقیق نہ کر سکتا ہو تو اس کے بارے میں دورائے ہیں علماء عرب اور مجمع الفقہ الاسلامی کے فتوے کے مطابق ان کا علم نفع آور جائیداد کے جیسا ہوگا، چنانچہ اسلامی فقہ اکیڈمی کی قرارداد میں مذکور ہے کہ :

” لیکن اگر حصہ دار کے لئے حسابات کا علم ممکن نہ ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ اگر اس نے کمپنی کے حصص صرف اس لئے حاصل کئے ہیں کہ وہ ان سے سالانہ نفع سے مستفید ہو اور اس کا مقصد ان سے شیئرز کی تجارت نہ ہو، تو اس صورت میں وہ ان حصص کی زکوٰۃ نفع آور جائیداد کی زکوٰۃ کی طرح نکالے گا، اور مجمع الفقہ الاسلامی نے اپنے دوسرے اجلاس میں جائیدادوں اور کرایہ پر چڑھائی ہوئی غیر زرعی زمینوں کی زکوٰۃ کے بارے میں جو قرارداد طے کی تھی، اس کے مطابق اس حصہ دار (Share holder) پر اپنے اصل حصص پر زکوٰۃ نہیں ہوگی، بلکہ حصص کی آمدنی یا نفع پر زکوٰۃ ہوگی، یعنی آمدنی پر قبضہ کرنے کے دن سے ایک سال گزرنے پر چالیسواں حصہ واجب ہوگا بشرطیکہ زکوٰۃ کی شرائط موجود ہوں، اور موانع موجود نہ ہوں۔“ (۱)

البتہ بعض علماء کرام کی رائے کے مطابق جو شخص قابل زکوٰۃ اور ناقابل زکوٰۃ کی تحقیق نہ کر سکتا ہو تو وہ احتیاطاً پوری بازاری قیمت کی زکوٰۃ دیدے، یہ رائے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی بھی ہے (۲)۔

اور اگر کسی شخص نے شیئرز تجارت کرنے (Capital gain) کے لئے اور آگے فروخت کر کے نفع کمانے کے لئے خریدے ہیں تو یہ عروض تجارت میں شمار ہونگے، اس لئے کہ گویا اس نے کمپنی کے اثاثوں کا ایک مناسب حصہ آگے بیچنے کے لئے خریدا ہے، اس لئے تمام قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ کے متفقہ فتوے میں یہی بات اس طرح مذکور ہے :

(۱) محلة مجمع الفقہ الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۸۸۲)۔

(۲) عثمانی، مولانا محمد تقی، اسلام اور جدید معیشت و تجارت، ادارة المعارف، کراچی (ص: ۹۳)۔

”اور اگر حصہ دار نے یہ حصص تجارت کی غرض سے حاصل کئے ہیں تو اسکی زکاۃ سامان تجارت کے اصول پر واجب ہوگی، چنانچہ ان حصص کی ملکیت میں رہنے کے دور ان جب انکی زکاۃ کا سال آئے گا تو وہ انکی بازاری قیمت کی زکاۃ ادا کرے، اور اگر وہ حصص بازار میں قابل فروخت نہ ہوں تو انکی قیمت تجربہ کار افراد کے اندازے سے مقرر کی جائے، اور اس قیمت اور اگر ان پر کوئی نفع حاصل ہو تو اس نفع کا بھی ڈھائی فیصد نکالا جائے،“<sup>(۱)</sup>

## کیا شیرزکی زکوٰۃ میں کمپنی کے قرضے منہا کئے جائیں گے؟

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک فقہی اصول یہ ہے کہ کسی پردیون (Dues) واجب ہوں تو دیون منہا کر کے بقیہ مال پر زکاۃ واجب ہوتی ہے، مگر یہ بات موجودہ دور میں بہت زیادہ قابل غور ہے کیونکہ اکثر بڑے بڑے سرمایہ داروں اور کمپنیوں نے بینکوں یا دیگر مالیاتی اداروں (Financing Corporations) سے قرضے لئے ہوتے ہیں اور انکے قرضے اتنے بھاری مقدار میں ہوتے ہیں کہ عموماً ان کے قرضے ان کے قابل زکاۃ سرمائے سے بڑھ جاتے ہیں، ایسی صورت میں اگر انکے قرضے منہا کئے جائیں گے تو نہ صرف یہ کہ اس اصول کی وجہ سے ان پر زکاۃ واجب نہیں ہوگی، بلکہ بعض حالات میں وہ خود مستحق زکاۃ قرار پائیں گے، لہذا اس مسئلہ کا کیا حل ہے؟ آیا ایسے حضرات زکاۃ سے مستثنیٰ ہیں؟ اور اگر مستثنیٰ نہیں تو اسکی فقہی توجیہ کیا ہوگی؟ اس مسئلہ کے حل کے لئے مختلف حضرات نے مختلف حل تجویز فرمائے ہیں، بعض حضرات یہ تجویز دیتے ہیں کہ ایسی صورت میں مشینری پر زکاۃ واجب قرار دی جائے، لیکن یہ بات قابل تسلیم نہیں ہو

(۱) مجلة مجمع الفقه الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۸۸۲) قرار داد نمبر (۴/۳/۲۸)۔

سکتی، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ منیجر کی کومال زکاۃ قرار نہیں دیا جاسکتا، یہ بات منصوص ہے۔

اس مسئلہ کا صحیح حل یہ ہے کہ زکاۃ سے دیون (Dues) کا مستغنی ہونا فقہاء کے نزدیک متفق علیہ نہیں ہے، کیونکہ احناف اور حنابلہ کے نزدیک تو دیون مستغنی ہوتے ہیں، لیکن شوافع کے نزدیک مستغنی نہیں ہوتے، اور مالکیہ کے نزدیک اموال باطنہ (سونا چاندی) میں تو مستغنی ہوتے ہیں، اموال ظاہرہ (کھیتی، مویشی، معدنیات) میں نہیں ہوتے<sup>(۱)</sup>۔

حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کی رائے اس مسئلہ کے حل میں یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ جو قرضہ لیا گیا ہے وہ کہاں صرف کیا گیا، اگر ان قرضوں سے ایسی چیزیں خریدی گئیں جو خود زکاۃ کے قابل ہیں تو یہ قرضے زکاۃ سے مستغنی ہوں گے، اور اگر ان قرضوں سے ایسی چیزیں خریدی گئی ہیں جو زکاۃ کے قابل نہیں ہیں تو یہ قرضے زکاۃ سے مستغنی نہ ہوں گے، آپ مندرجہ بالا رائے اپنی کتاب ”اسلام اور جدید معیشت و تجارت“ میں لکھتے ہوئے یہ تحریر فرماتے ہیں:<sup>(۲)</sup>

”یہ رائے قائم کرنے کے بعد حافظ مارڈینی کی کتاب الجوہر النقی میں نظر سے گذرا کہ امام مالک کا قول بھی اس کے قریب قریب ہے“<sup>(۳)</sup>، وہ فرماتے ہیں:

إن كان عنده عروض تفي بدينه عليه زكاة العين۔

(۱) مجلة مجمع الفقه الاسلامی العدد الرابع الجزء الأول (ص: ۸۸۲) قرار داد نمبر (۴/۳/۲۸)۔

(۱) حصکفی، محمد علاء الدین الحصکفی بن الشیخ علی الإمام یجامع بنی أمیہ، الدر المختار شرح تنویر البصار مع رد المختار (۶:۲)، وما بعدها، الدردیر: احمد بن محمد الدردیری ۱: ۵۱۲، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل (۱: ۶۴۷)، ۶۴۹، القوانين الفقهية (ص: ۹۹)، فیروز آبادی، امام علی بن یوسف فیروز آبادی، شیرازی، المہذب فی فقہ الامام الشافعی، مطبعہ عیسیٰ البابی الحلبي مصر۔ (۱: ۱۴۲)، النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، شرح المہذب المسمی بالمجموع، دار الفکر، بیروت (۵: ۳۱۲)، وما بعدها، زحیلی، الذکور وجہ، الفقہ الاسلامی وادلہ، بیروت، دار القلم (۲: ۷۴۷)، جزائری: عبد الرحمن، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، محکمہ اوقاف ۱۹۷۱ء (۱: ۶۰۵، ۶۰۲)۔

(۲) عثمانی، مولانا محمد تقی، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، ادارۃ المعارف، کراچی (ص: ۹۴)۔

(۳) الجوہر النقی حاشیہ بیہقی (ص: ۱۴۹)، باب الدین مع الصدقہ۔



## مشارکہ متناقصہ اور اس کا شرعی حکم

ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن (H.B.F.C.) پاکستان کا وہ ادارہ ہے جو ہاؤس فنانسنگ یعنی گھر بنانے یا خریدنے کے لئے سرمایہ فراہم کرتا ہے، مغربی روایتی ادارے تو اس مقصد کے لئے سود پر قرضے دیتے ہیں اور مکان کو رہن رکھ لیتے ہیں، پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل نے ہاؤس فنانسنگ کے لئے جو تجویز پیش کی تھی وہ ایک نئی قسم کا معاہدہ تھا جس کو شرکت متناقصہ (Decreasing Partnership) کہتے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ تمویلی ادارے اور عمیل (Client) یعنی مکان کے خواہشمند شخص کے مشترک سرمایہ سے مکان خریدایا بنایا جائیگا، دونوں کے درمیان اپنے اپنے سرمایہ کے تناسب سے مکان میں شرکت ملک ہوگی، مثلاً مکان کا ۲۵ فیصد حصہ عمیل کا، اور تین چوتھائی حصے ادارے کے ہوں گے، مکان بننے کے بعد عمیل کارپوریشن کے حصے میں کرایہ دار ہونے کی حیثیت سے رہے گا، اور کارپوریشن کو کرایہ ادا کریگا، اس کے ساتھ ساتھ مختلف وقفوں میں کارپوریشن کے حصے کو تھوڑا تھوڑا کر کے خریدتا بھی رہے گا، اس مقصد کے لئے کارپوریشن کے حصے کے متعدد پونٹ بنائے جاتے ہیں، مثلاً کارپوریشن کا حصہ دس پونٹوں میں خریداجائے گا، پچھون خریدنے کے نتیجہ میں کارپوریشن کا حصہ کم ہوتا جائے گا، اسی تناسب سے کرایہ بھی کم ہوتا جائے گا، جب عمیل کارپوریشن کے سارے حصے کو خرید لے گا تو کارپوریشن کی ملکیت ختم ہو جائے گی، اور عمیل سارے مکان کا مالک بن جائے گا، اب کرایہ دینے کا سلسلہ بھی ختم ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ شرکت متناقصہ کے مجوزہ طریقے میں مندرجہ ذیل خصوصیات پائی جاتی ہیں:

۱۔ تمویلی ادارہ اور عمیل (Client) ملکر شرکت ملک کی بنیاد پر ایک مکان خریدتے ہیں، اور پھر وہ مکان ان کے

درمیان اس سرمایہ کے تناسب سے جو دونوں نے ملکر دیا ہے مشترک بن جاتا ہے، لہذا اگر دونوں نے نصف نصف سرمایہ فراہم کیا تو وہ مکان نصف نصف کے تناسب سے مشترک ہو جائے گا، اور اگر کسی ایک نے ایک تہائی اور دوسرے نے دو تہائی پیسے دئے تو وہ گھر اسی تناسب سے ان کے درمیان مشترک ہو جائے گا۔

۲۔ پھر تمویلی ادارہ اس گھر میں اپنا حصہ عمیل کو ماہانہ یا سالانہ متعین کرایہ پر دیدے گا۔

۳۔ اس گھر میں جو حصہ تمویلی ادارہ کا ہے اس کے اجزاء یا یونٹ بنادئے جائیں گے، مثال کے طور پر دس حصے بنادیے جائیں۔

۴۔ یہ بھی طے کیا جائے گا کہ کچھ معین وقفوں سے (مثلاً ہر چھ ماہ بعد) عمیل ان یونٹوں میں سے ایک یونٹ کو خریدے گا، اور جس تناسب سے اس ایک یونٹ کا تمام یونٹوں میں حصہ ہے اسی تناسب سے وہ تمام یونٹوں کی قیمت میں سے ایک یونٹ کی قیمت دے گا، مثلاً اگر تمام دس یونٹوں کی قیمت ایک لاکھ روپے ہو تو ایک یونٹ کی قیمت دس ہزار روپے ہوگی، تو وہ ہر یونٹ خریدتے وقت دس ہزار روپے قیمت ادا کرے گا۔

۵۔ عمیل جب بھی کوئی یونٹ خریدے گا، تو تمویلی ادارہ کی ملکیت کا ایک یونٹ کم ہو جائے گا، اور عمیل کی ملکیت میں ایک یونٹ کا اضافہ ہو جائے گا، لہذا اب عمیل اس ایک یونٹ کا کرایہ دینا بند کر دے گا، جو اس نے تمویلی ادارہ سے ابھی خریدا ہے، کیونکہ اب وہ یونٹ تمویلی ادارے کی ملکیت میں نہیں رہا۔

۶۔ یہاں تک کہ جب عمیل سارے یونٹ خرید لے گا، تو وہ مکان پورا عمیل کی ملکیت میں آجائے گا، اور اب ایہ داری اور شرکت الملک کا معاملہ بھی ختم ہو جائے گا۔

ہاؤس فنانسنگ کا یہ طریقہ اگر شرعی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو تین عقود پر مشتمل ہے۔

۱: دونوں کا مکان خرید کر شرکت الملک قائم کرنا۔

۲: تمویلی ادارہ کا عمیل کو اپنا حصہ کرایہ پر دینا۔

۳: تمویلی ادارہ کا اپنے یونٹ عمیل کو فروخت کرنا۔

اب ہم مذکورہ بالا تینوں باتوں پر علیحدہ علیحدہ غور کرتے ہیں۔

سب سے پہلا مرحلہ دونوں کامکان خرید کر شرکت الملک قائم کر لینا ہے، اس میں شرعا کوئی مانع یا ناجائز بات نہیں ہے، کیونکہ شرکت الملک کی فقہاء کرام نے مندرجہ ذیل تعریف کی ہے:

شركة الملك هي أن يملك متعدد عينا أو دينا بإرث أو بيع أو غيرها۔<sup>(۱)</sup>

شرکت الملک یہ ہے کہ متعدد اشخاص کسی سامان یا دین کے وراثت، بیع یا اس کے علاوہ کسی اور سبب سے مالک بن جائیں۔

چونکہ یہ شرکت دونوں کے خریدنے سے قائم ہوئی ہے، لہذا اس کے جواز میں کوئی اشکال نہیں۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ تمویلی ادارے نے عمیل کو اپنے یونٹ کو کرایہ پر دئے ہیں، یہ کرایہ داری کا معاملہ بھی جائز ہے، کیونکہ کسی مشترک چیز کو اگر ایک شریک دوسرے شریک کو کرایہ پر دے تو جائز ہے، علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:

ولا تحوز إجارة المشاع لغير الشريك إلا أن يؤجر الشريكان معا، وهذا قول أبي حنيفة وزفر، لأنه لا يقدر على تسليمه فلم تصح إجارته، واختار أبو حفص العكبري جواز ذلك وقد أوما إليه أحمد وهو قول مالك والشافعي وأبي يوسف ومحمد، لأنه معلوم يجوز بيعه فجازت إجارته كالمنفرد، ولأنه عقد في ملكه يجوز مع شريكه فجاز مع غيره۔<sup>(۲)</sup>

غیر شریک کو مشاع (مشترک) چیز کرائے پر دینا جائز نہیں ہے، بلکہ یہ کہ اگر دونوں شرکاء اکٹھے ملکر کسی اجنبی کو کرایہ پر دیں (تو جائز ہے)، یہ قول امام ابو حنیفہؒ

(۱) تنویر الأبصار مع رد المحتار، للشامی، محمد امین الشہیر باہن عابدین، مطبعة الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ (۳: ۳۶۵، ۳۶۴)۔

(۲) ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني، مكتبة الرياض السعودية۔ (۶: ۱۳۷)۔

اور امام زفرؒ کا ہے، اس لئے کہ غیر منقسم حصہ کرایہ دار کو سپرد کرنا ممکن نہیں ہے، لہذا اسکو کرایہ پر دینا صحیح نہ ہوا، البتہ ابو حفص العکبری نے اس کے جواز کو اختیار کیا ہے، اسی طرف امام احمد نے عندیہ دیا ہے، اور یہی قول امام مالک امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمدؒ کا ہے، اس لئے کہ وہ ایک معلوم چیز ہے، اور اسکی بیع بھی جائز ہے، لہذا اس کو کرایہ پر دینا بھی جائز ہوا، جس طرح الگ اور غیر مشترک شے کا حکم ہے، اور اس لئے بھی کہ وہ اپنی ملکیت میں عقد کر رہے ہیں، جب اپنے شریک کے ساتھ جائز ہے، تو اجنبی کے ساتھ بھی جائز ہوگا۔

مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہوئی کہ:

الف: اگر ایک شریک اپنا کل یا بعض حصہ کسی دوسرے شریک کو کرایہ پر دے تو بالاتفاق تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔

ب: اگر ایک شریک کسی اجنبی (غیر شریک) کو اپنا حصہ کرایہ پر دے تو امام ابو حنیفہ اور امام زفرؒ کے نزدیک ناجائز ہے، البتہ بقیہ ائمہ کرام کے نزدیک جائز ہے۔<sup>(۱)</sup>

شرکت متناقصہ میں تمویلی ادارہ اپنے یونٹ اپنے شریک کو کرایہ پر دے رہا ہے، نہ کہ غیر شریک کو، لہذا اتمام فقہاء کرام کے نزدیک جائز ہوا۔

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ تمویلی ادارہ اپنے یونٹ عمیل کو فروخت بھی کر رہا ہے، اور یہ عمیل اس کے ساتھ شریک بھی ہے، آیا کوئی شریک مشاع شے میں اپنا حصہ فروخت کر سکتا ہے، یا نہیں؟ تو اس کا حکم ذیل میں تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔

الف: اگر کوئی ایک شریک مشاع شے میں سے اپنا حصہ فروخت کر رہا ہے تو اگر اس کا فروخت ہونے والا حصہ زمین اور تعمیراتی حصہ دونوں پر مشتمل ہے تو بالاتفاق جائز ہے۔

(۱) اجارۃ الشاع کے بارے میں مکمل تفصیل پیچھے ص ۱۶۰ پر گزر چکی ہے۔

ب: لیکن اگر وہ فروخت کردہ حصہ صرف تعمیرات پر مشتمل ہے تو اگر وہ اپنے دوسرے شریک کو فروخت کر رہا ہے، تو بھی بالاتفاق جائز ہے۔

ج: اور اگر وہ فروخت ہونے والا حصہ جو صرف تعمیرات پر مشتمل ہے، کسی اجنبی آدمی کو فروخت کیا جائے تو اس میں اختلاف ہے۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ رد المحتار میں فرماتے ہیں:

ولو باع أحد الشريكين في البناء حصته لأجنبي لا يجوز ولشريكه جاز۔<sup>(۱)</sup>

اگر دو شریکوں میں سے ایک شریک کسی عمارت میں اپنا حصہ اجنبی (غیر شریک) کو فروخت کرے تو ناجائز ہے، البتہ اگر اپنے شریک کو فروخت کرے تو جائز ہے۔

چونکہ یہاں پر تمویلی ادارہ اپنے حصے اپنے شریک کو فروخت کر رہا ہے، اور اگر مشاع شے اپنے شریک کو فروخت کی جائے تو یہ فروخت صحیح ہوتی ہے، لہذا تمویلی ادارہ کا اپنے یونٹ عمیل کو فروخت کرنا بالاتفاق صحیح ہے۔

مذکورہ بالا تمام تفصیلات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ تینوں عقود (یعنی شرکت الملک کا عقد، اجارہ کا عقد، اور بیع کا عقد) فی نفسہ جائز ہیں، لہذا اگر یہ عقود اس طرح کئے جائیں کہ ان میں سے کوئی بھی دوسرے کے ساتھ مشروط نہ ہو بلکہ ہر ایک عقد مستقل اور علیحدہ کیا جائے تو اس کے جواز میں کوئی اشکال نہیں۔

البتہ اگر فریقین ان تینوں عقود کو پہلے ہی سے اکٹھے طے کر لیں تو یہ صورتحال فقہی لحاظ سے قابل غور ہے، اسلئے کہ اس میں ایک عقد دوسرے عقد میں داخل ہو رہا ہے، جسے اصطلاحاً، صنفۃً فی صنفۃً، کہا جاتا ہے، اور یہ ناجائز ہے، یہاں تک کہ حنابلہ جو بیع میں بعض شرائط کو جائز قرار دیتے ہیں ان کا بھی مذہب یہ ہے علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں:

الثانی (أی النوع الثانی من الشرط) فاسد، وهو ثلاثة أنواع أحدها: أن

يشترط على صاحبه عقداً آخر كسلف أو قرض، أو بيع، أو اجارة، أو

(۱) و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار، مطبعة الحلبي مصر ۱۳۸۶ھ (۳: ۳۶۵) (الشركة)۔

صرف الثمن أو غيره، فهذا يبطل البيع، ويحتمل أن يبطل الشرط وحده، المشهور في المذهب أن هذا الشرط فاسد يبطل به البيع، لأن النبي ﷺ قال: لا يحل بيع وسلف، ولا شرطان في بيع۔ قال الترمذی: هذا حديث صحيح، ولأن النبي ﷺ نهى عن بيعتين في بيعة، حديث صحيح، هذا منه۔ قال أحمد: وكذلك كل ما في معنى ذلك مثل أن يقول: على أن تزوجني بابتك، أو على أن أزوجه بابتك، فهذا كله لا يصح۔

قال ابن مسعود: صفتان في صفقة ربا، وهذا قول أبي حنيفة والشافعي وجمهور العلماء، وجوزه مالك، وجعل العوض المذكور في الشرط فاسدا۔<sup>(۱)</sup>

شرط فاسد کی دوسری قسم کی تین قسمیں ہیں، ایک یہ کہ متعاقدین میں سے ایک اپنے ساتھی پر کسی دوسرے عقد کی شرط لگائے، جیسے قرض، ادھار، بیع، کرایہ پر دینے وغیرہ کی شرط لگائے، تو یہ بیع کو باطل کر دیتی ہے، اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ صرف شرط باطل ہو، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ بیع اور قرض حلال نہیں، اور نہ ہی ایک بیع میں دو شرطیں حلال ہیں، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے، اور اس لئے کہ حضور ﷺ نے ایک بیع کے اندر دو بیعوں سے منع فرمایا ہے، یہ حدیث صحیح ہے، اور یہ حکم اسی حدیث کی وجہ سے ہے، امام احمد فرماتے ہیں کہ یہی حکم ہر اس عقد کا ہو گا جو اس قسم میں داخل ہو مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں یہ عقد اس شرط پر کرتا ہوں کہ تم اپنی بیٹی سے میرا نکاح کراؤ، یا میں اپنی بیٹی کی شادی تم سے کراؤں تو یہ سب صحیح نہیں ہے۔

(۱) ابن قدامہ: عبد الرحمن بن محمد شمس الدین بن قدامہ المقدسی ۶۸۲ھ الشرح الكبير علی المغنی،

بیروت، دار الکتاب العربی (۵۳: ۴)، وبمثلہ ذکر الموفق ابن قدامہ فی المغنی (۴: ۲۹۰)۔

اور ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ایک سودے میں دو سودے کرنا سودہ ہے، اور یہ قول امام ابو حنیفہ امام شافعی اور جمہور علماء کا ہے، اور امام مالک عقد کو صحیح مانتے ہیں، لیکن شرط میں جو معاوضہ مقرر کیا گیا ہے اسکو فاسد قرار دیتے ہیں۔

لیکن یہ ممانعت اس وقت ہے جب ایک عقد کی صلب میں دوسرے عقد کو طے کیا جائے، لیکن اگر ایک عقد دوسرے عقد کے ساتھ مشروط نہ ہو بلکہ صرف دوسرے عقد کا وعدہ کیا جائے کہ دونوں فریق یہ وعدہ کریں کہ فلاں وقت میں اجارہ کریں گے، اور فلاں تاریخ کو بیع کی جائی گی، اور ہر عقد اپنے وقت مقررہ پر بغیر کسی شرط کے مطلقاً منعقد کیا جائے تو اس صورت میں صفحہ فی صفحہ، یا بیع و شرط یعنی ایک سودا دوسرے سودے کے ساتھ مشروط ہونا لازم نہیں آئیگا، اور اس قسم کے بعض مسائل میں فقہاء کرام نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے، جیسے بیع الوفاء، بعض فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ اگر وفاء کی شرط صلب بیع میں ہو تو ناجائز ہے، اور اگر بیع مطلق عن الشرط ہو، اور وفاء کا معاہدہ بیع الگ سے کیا گیا ہو تو یہ جائز ہے، اور وعدہ وفا قضاء بھی لازم ہو جائے گا، وعدہ بیع کے بعد کیا گیا ہو تو وفاء کا جواز بہت سے فقہاء نے لکھا ہے، لیکن اگر وہ وعدہ بیع سے پہلے کیا گیا ہو تب بھی وفاء کے وعدہ کا نفاذ بھی جامع الفصولین میں مصرح ہے۔<sup>(۱)</sup>

فتاویٰ خانہ میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ :

وإن ذكر البيع من غير شرط، ثم ذكر الشرط على وجه المواعدة جاز البيع، ويلزمه الوفاء بالوعد، لأن المواعدة قد تكون لازمة فتجعل لازمة لحاجة الناس۔<sup>(۲)</sup>

اور اگر بیع کسی شرط کے بغیر مذکور ہو، پھر شرط کو بطور وعدہ کیا جائے تو بیع جائز ہے، اور اس وعدہ کا ایفاء ضروری ہوگا، اسلئے کہ وعدہ بھی بعض اوقات لازم ہو جاتا ہے، لہذا یہ بھی لوگوں کی حاجت کی وجہ سے لازم ہوگا۔

(۱) ابن قاضی، بدر الدین، جامع الفصولین، اسلامی کتب خانہ، بنوری پبلشنگ، کراچی۔ (۲۳۶:۱)، الفصل الثامن عشر۔

(۲) عثمانی، محمد تقی، بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ، مکتبہ دارالعلوم کراچی، دارالقلم و مشق، (ص: ۲۵۲)۔

اسی طرح علماء مالکیہ نے بھی بیع الوفاء میں جسے انکے نزدیک بیع الثنایا کہا جاتا ہے یہ حکم ذکر کیا ہے کہ اصلاً تو یہ ناجائز ہے، لیکن علامہ خطاب فرماتے ہیں:

لا يجوز بيع الثنایا، وهو أن يقول: أبيعك هذا الملك أو هذه السلعة على أن أتیک بالثمن إلى مدة كذا، أو متى أتیک به فالبيع مصروف عنی۔<sup>(۱)</sup>

بیع الثنایا ناجائز ہے، اور وہ یہ ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ یہ اپنی چیز یا یہ کپڑا میں تم کو اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ فلاں تاریخ کو میں اس قیمت پر اس کو لے لوں گا، یا میں جب بھی اسی کی قیمت لایا تو یہ بیع میری طرف سبم ہو جائیگی۔

لیکن اگر بیع بغیر کسی شرط کے مطلقاً کی جائے پھر مشتری بائع سے وعدہ کرے کہ جب وہ قیمت لائے گا مشتری اسے واپس فروخت کر دے گا، تو یہ وعدہ صحیح ہے، اور بائع پر لازم ہے۔

علامہ خطاب فرماتے ہیں:

قال فی معین الحکام: ويجوز للمشتري أن يتطوع للبائع بعد العقد بأنه إن جاء بالثمن إلى أجل كذا فالبيع له، ويلزم المشتري متى جاءه بالثمن في خلال الأجل أو عند انقضاءه، أو بعده على القرب منه، ولا يكون للمشتري تفويت في خلال الأجل أو عند انقضاءه، أو بعده على القرب منه، ولا يكون للمشتري تفويت في خلال الأجل، فإن فعل يبيع أو هبة، أو شبه ذلك نقض إن أراد البائع، ورد إليه۔<sup>(۲)</sup>

(۱) خطاب، ابو عبدالله محمد بن محمد، ۹۵۴ھ، تحرير الکلام فی مسائل الالتزام، دار العرب الاسلامی، بیروت (ص: ۲۳۳)۔

(۲) خطاب، ابو عبدالله محمد بن محمد، ۹۵۴ھ، تحرير الکلام فی مسائل الالتزام، دار العرب الاسلامی، بیروت (ص: ۲۳۹)۔



اور مشتری کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ بائع سے عقد کے بعد وعدہ کرے کہ اگر وہ فلاں تاریخ کو قیمت لائے گا تو بیع اس کی ہو جائیگی، اور اگر وہ قیمت مدت کے دوران یا مدت کے ختم ہونے کے بعد یا اسکے قریب زمانہ میں لایا تو مشتری پر اسے فروخت کرنا لازم ہوگا، اور مشتری کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اس مدت کے دوران اس حق کو کسی طرح مثلاً بیع، ہبہ وغیرہ کے ذریعہ ختم کرے، کیونکہ اگر اس نے ایسا کیا تو اس نے وعدہ توڑ دیا، لہذا بائع اس سے مطالبہ کر سکتا ہے۔

یہ حکم اس وقت تھا جب بیع مطلقاً بغیر کسی شرط کے ہوئی ہو، اور یہ وعدہ بیع کے انعقاد کے بعد ہوا ہوا لیکن بہت سے فقہاء کرام نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ یہی حکم اس وقت بھی ہوگا جب یہ وعدہ بیع کے انعقاد سے پہلے کیا جائے، اور اس کے بعد بیع مطلق عن الشرط کی جائے۔

قاضی ابن سادہ الحنفیؒ فرماتے ہیں:

شرط شرطاً فاسداً ثم عقداً لم يبطل العقد ويبطل لو تفرنا۔  
اگر کوئی فاسد شرط عقد سے پہلے لگائی گئی، اس کے بعد عقد کر لیا گیا تو عقد باطل نہ ہوگا، اور عقد اس صورت میں باطل ہوگا جب دونوں کو ملا دیا۔<sup>(۱)</sup>

اور بیع الوفاء کے مسئلہ کے بیان میں فرماتے ہیں:

وكذا لو تواضعا الوفاء قبل البيع، ثم عقداً بلا شرط الوفاء فالعقد جائز، ولا عبرة بالمواضعة السابقة۔<sup>(۲)</sup>

اگر دونوں نے وفاء کا بیع سے پہلے طے کیا، اور پھر بغیر کسی شرط کے عقد کیا تو عقد جائز ہے، اور پہلے طے کردہ بات عقد میں معتبر نہ ہوگی۔

(۱) ابن قاضی، بدر الدین، جامع الفصولین، اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی۔ (۲: ۲۳۷)۔

(۲) حوالہ بالا (۲: ۲۳۷)۔

اسی بات کو علامہ ابن عابدین شامیؒ نے رد المحتار میں ذکر کیا ہے اور اس پر یہ اعتراض کیا ہے:

قال فی جامع الفصولین ایضا: لو شرط شرطا فاسدا قبل العقد ثم عقدا، لم یبطل العقد، اه، قلت: ویبغی الفساد لو اتفقا علی بناء العقد علیہ کما صرحوا به فی بیع الهزل، کما سیأتی آخر البیوع۔<sup>(۱)</sup>

جامع الفصولین میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی شرط فاسد عقد سے قبل لگائی، پھر دونوں نے عقد کیا تو عقد باطل نہ ہوگا، میرا یہ خیال ہے کہ یہاں پر اس وقت فساد عقد مناسب معلوم ہوتا ہے جب اسی شرط فاسد کے مطابق عقد کر لیں، جس طرح بیع الهزل کے معاملہ میں فقہاء کرام نے صراحت کی ہے، جو بیوع کے آخر میں آئیگی۔

لیکن اس بارے میں علامہ محمد خالد الاتامیؒ نے فرمایا:

أقول: هذا بحث مصادم للمنقول (أی ما هو منقول فی جامع الفصولین) کما علمت، وقیاسه علی بیع الهزل قیاس مع الفارق، فإن الهزل کما فی المنار: هو أن یراد بالشیء ما لم یوضح له، ولا ما یصلح له اللفظ استعارة، ونظیره بیع التلجنة، وهو کما فی الدر المختار أن ینظر عقدا وهما لا یریدانه، وهو لیس ببيع فی الحقیقة، فإذا اتفقا علی بناء العقد علیہ، فقد اعترفا بأنهما لم یریدا انشاء بیع أصلا، وأین هذا من مسئلتنا؟ وعلی کل حال فاتباع المنقول أولى۔<sup>(۲)</sup>

(۱) و الشامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین، رد المحتار ایچ ایم سعید کمپنی، مطبعة الحلبي مصر

[۱۳۸۶ھ (۱۳۵:۴)]

(۲) الاتامی، محمد خالد، شرح مجلة الأحكام: مکتبه اسلامیه، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ (۶۱:۲)۔

میرا یہ خیال ہے کہ یہ بحث جامع الفصولین میں منقول عبارت سے متضاد ہے، اور بیع الہزل پر اس مسئلہ کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اس لئے کہ منار کی تشریح کے مطابق ہزل یہ ہے کہ کسی شے سے ایسی بات مراد لینا جو اس کے لئے وضع نہ ہو، اور نہ ہی لفظ بطور استعارہ اسکی صلاحیت رکھیں، اور اسکی نظیر بیع السلجھ ہے، اور بیع السلجھ کی تعریف در مختار میں یوں کی گئی ہے کہ وہ در حقیقت بیع نہیں ہوتی، کیونکہ جب وہ کسی بات پر عقد پر متفق ہو گئے تو وہ یہ اعتراف کریں گے کہ وہ دراصل بیع قائم کرنا نہیں چاہتے، اور ہمارا یہ مسئلہ اس کے مطابق کہاں ہے؟ بہر حال جامع الفصولین میں منقول مسئلہ کی اتباع اولیٰ ہے۔

اسی وجہ سے متاخرین احناف کی ایک جماعت نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ ایسا موعده (طرفین کا آپس میں وعدہ) جو عقد بیع سے الگ ہو خواہ عقد سے پہلے کیا جائے یا بعد میں، اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوگا، اور اس سے بیع بالشرط یا صفقہ فی صفقہ لازم نہیں آئے گا، لہذا اب عقد کے جواز میں کوئی مانع نہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup>

یہاں پر ایک اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ وعدہ اگرچہ عقد سے پہلے کیا گیا ہے لیکن بوقت عقد دونوں فریقوں کے نزدیک ملحوظ ہوگا، چاہے اب وہ الفاظ سے دوبارہ اس وعدہ کی صراحت ادا نیگی نہ کریں، لیکن عقد مطلق بھی سابقہ وعدہ پر مبنی ہے، لہذا پھر اس عقد میں جس میں پہلے صرف وعدہ کیا گیا اور پھر اسکی بنیاد پر عقد کیا گیا، اور اس عقد میں جس میں دوسرے عقد کی شرط لگائی گئی کوئی خاص فرق نہ ہو، صرف صورت تھوڑا سا فرق ہے ورنہ معاملہ کی حقیقت ایک ہی ہے، لہذا مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سابقہ موعده بھی بیع کے اندر شرط کے حکم میں ہو کر ناجائز ہو۔

اس اشکال کا جواب حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم نے اپنی کتاب بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ میں یہ دیا ہے کہ دونوں مسئلوں کے درمیان فرق صرف صورت نہیں ہے بلکہ حقیقت میں ایک دقیق فرق ہے، وہ یہ ہے کہ وہ عقد جس میں دوسرا عقد مشروط ہو جسے ”صفقۃ فی صفقۃ“ سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، وہ عقد دراصل قطعی نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے عقد پر موقوف رہتا ہے یعنی جب تک وہ دوسرا عقد مکمل نہ ہو جائے یہ بھی مکمل نہیں ہوتا، لہذا یہ عقد ایک

طرح کا عقد معلق یا عقد موقوف ہوتا ہے، چنانچہ اگر بائع مشتری سے یہ کہے کہ میں تم کو اپنا یہ مکان اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ تم اپنا فلاں مکان مجھے اتنے روپے میں کرایہ پر دیدو گے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بیع مشتری کے کرایہ پر دینے کے ساتھ موقوف ہے، اور جب کوئی عقد موقوف ہوتا ہے تو وہ قطعیت سے نکل کر معلق بن جاتا ہے، اور عقود معاوضہ میں تعلیق جائز نہیں، کیونکہ اگر ہم بالفرض اس معلق بیع کے مطابق معاملہ کر لیں، اور پھر اپنا مکان کرایہ پر نہ دے، تو یہ لازم آتا ہے کہ مکان کی بیع والا معاملہ خود بخود ختم ہو جائے، کیونکہ وہ اجارہ کے ساتھ مشروط تھا، اور شرط کے فوت ہونے سے مشروط بھی ختم ہو جاتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب ایک عقد کو دوسرے عقد سے مشروط کیا جائے تو پہلا عقد بھی اس وقت تک معلق رہے گا جب تک دوسرا عقد وجود میں نہ آجائے، اور یہ صورت بالکل ناجائز ہے۔

اسکے برخلاف اگر یہی اجارہ پر دینے کا معاملہ بطور وعدہ ذکر کیا گیا پھر دونوں نے ملکر بغیر کسی شرط کے عقد کر لیا، تو بیع بغیر کسی شرط کی تعلیق کے قطعی طور پر نافذ العمل ہوگی، اور اس بیع کی تکمیل اجارہ کے عقد پر موقوف نہیں ہوگی، لہذا اگر مشتری اپنے وعدہ سے پھر جائے، اور کرایہ پر دینے سے رک جائے تو یہ بات اس بیع بر بالکل بھی اثر انداز نہیں ہوگی، اور بیع اسی طرح صحیح اور مکمل باقی رہے گی، البتہ زیادہ سے زیادہ یہ بات ہو سکتی ہے کہ لزوم وعدہ والے قول پر عمل کرتے ہوئے مشتری پر وعدہ کے ایفاء پر جبر کیا جائے، اور اس سے یہ کہا جائے کہ بائع نے یہ عقد بیع دراصل اسی وعدہ کی بنیاد پر کیا تھا، لہذا اس وعدہ کو پورا کرنا مالکیہ کے مذہب میں قضاء بھی مطلوب ہے، البتہ یہ وعدہ کا محالہ اس بیع کے مکمل ہونے پر کوئی اثر انداز نہ ہوگا، اور وہ بیع بغیر کسی شرط کے تام رہے گی، اگرچہ مشتری وعدہ پورا نہ کرے۔

مذکورہ بالا تمام تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اگر کوئی ایسی بیع کی جائے جس میں دوسرا عقد بھی مشروط ہو تو وہ بیع موقوف اور ناتمام رہتی ہے، پوری بھی ہو سکتی ہے، ختم بھی ہو سکتی ہے، اور اس تردد اور معلق ہونے کی وجہ سے بیع میں فساد آ جاتا ہے، بخلاف اس بیع کے جو مطلقاً کی جائے البتہ اس سے پہلے کسی قسم کا کوئی وعدہ کر لیا جائے تو اس سے بیع ناتمام یا موقوف نہیں رہتی، البتہ اس وعدہ کو قضاء لازم قرار دیا جاسکتا ہے۔

شرکت متناقصہ کا جائز طریقہ :

لہذا شرکت متناقصہ کا جائز طریقہ جس میں شرعا کوئی غبار نظر نہیں آتا وہ یہ ہے کہ تین مختلف زمانوں میں الگ الگ

عقد کئے جائیں، اور ہر عقد دوسرے عقد سے جدا ہو، ایک دوسرے میں مشروط نہ ہو، البتہ دونوں فریق باہمی اتفاق رائے سے ان تینوں عقود کا وعدہ کر لیں، کہ فلان مکان کو ہم اپنے مشترک مال سے خرید رہے ہیں، پھر ایک شریک یعنی تمویلی ادارہ اپنا حصہ عمیل (Client) کو ایک مقررہ کرایہ پر دے گا، پھر عمیل (Client) تمویلی ادارے کا حصہ متعدد اقساط میں خریدتا جائے گا، یہاں تک کہ وہ اس کے تمام حصص خرید کر پورے مکان کا مالک بن جائے گا۔

لیکن یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ ان قراردادوں کی حیثیت وعدہ سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے، اور ان تینوں عقود یعنی شرکت بیع اور کرایہ داری اپنے اپنے وقت پر الگ اور مستقل ہونے چاہئیں، اور ان کے لئے ایجاب اور قبول مستقل ہو، اور وہ بغیر کسی شرط کے کئے جائیں، مثلاً بیع کے اندر کرایہ داری یا کرایہ داری میں بیع کی شرط نہ لگائی جائے۔

## چوتھا باب

### مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال

## چوتھا باب: مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال

گذشتہ ابواب میں عصر حاضر میں مشارکہ کی ضرورت، شرکت کاروباری تصور اور شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل بیان کئے جا چکے ہیں، اب اس بات کی ضرورت ہے کہ یہ واضح کیا جائے کہ مالیاتی اداروں میں مشارکہ کس طرح استعمال کیا جاسکتا ہے؟ موجودہ دور میں بہت سے مالیاتی ادارے سود پر سرمایہ فراہم کرتے ہیں، انہیں سے سب سے اہم اور بڑا ادارہ بینک ہے، اس ادارے کو مشارکہ کی بنیاد پر ڈھالنے کے لئے پہلے اسکا موجودہ نظام سمجھنا ضروری ہے، لہذا پہلے مختصر بینکاری کے موجودہ نظام کا خاکہ اور اسکا شرعی حکم بیان کیا جاتا ہے، جس میں بینک سے متعلق درج ذیل امور ذکر کئے جائیں گے:

- ا: بینک کی تعریف اور اسکی ضرورت اور اہمیت۔
- ب: بینک ڈیپازٹس کیا ہیں؟ بینک ڈیپازٹس کی اقسام اور ان کا حکم۔
- ج: روایتی بینکوں میں جمع شدہ رقم۔
- د: بینک ڈیپازٹس میں مشارکہ
- ه: بینک میں سرمایہ جمع کرانے والوں کے نفع کے حساب کا طریقہ۔
- و: یومیہ پیداوار کی بنیاد پر حساب کا طریقہ۔
- ز: قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت۔
- ح: اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مشارکہ کا کردار۔
- ط: تمویل (Financing) کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال
- ی: اسلامی بینکوں کی بیلنس شیٹ کیسی ہوگی۔

## بینک کی تعریف

بینک ایک ایسے تجارتی ادارے کا نام ہے جو لوگوں کی رقیں اپنے پاس جمع کر کے تاجروں، صنعت کار اور دیگر ضرورت مند افراد کو قرض فراہم کرتا ہے، آج کل روایتی بینک ان قرضوں پر سود وصول کرتے ہیں، اور اپنے امانت دار کو کم شرح سود پر سود دیتے ہیں، اور سود کا یہ درمیانی فرق بینکوں کا نفع ہوتا ہے<sup>(۱)</sup>۔

## بینک کی اقسام

فائننسنگ (تمویل) کے اعتبار سے بینک کی چھ قسمیں ہیں کیونکہ بعض بینک خاص شعبوں میں فائننسنگ کرتے ہیں، اور بعض عمومی تمویل کرتے ہیں، اس طرح بینک کی اقسام یہ ہیں:

۱۔ زرعی بینک: اسے عربی میں المصرف الزراعی، اور انگریزی میں (Agricultural Bank) کہا جاتا ہے، یہ بینک زراعت کے شعبہ میں قرض فراہم کرتا ہے۔

۲۔ صنعتی بینک: اسے عربی میں المصرف الصناعی اور انگریزی میں (Industrial Bank) کہتے ہیں، اس کا کام صنعتی ترقی کے لئے قرضے فراہم کرنا ہے۔

۳۔ ترقیاتی بینک: اسے عربی میں بنك التنمية اور انگریزی میں (Development Bank) کہتے ہیں، یہ بینک کسی بھی شعبے میں ترقیاتی کاموں کے لئے قرضے دیتے ہیں۔

(۱) عثمانی، حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم، اسلام اور جدید تجارت و معیشت، اور مزید تفصیل کیلئے دیکھئے دیگر مراجع:

1-Oxford Dictionary of Business. P 60.-2- Dictionary of Banking. P 15.

3. Fundamentals of Financial Management , by Ramesh K. S. Rao. Published at Macmillan Publishing Company, NY. and Collier Macmillan Publishers, London.



۴۔ کو آپریٹو بینک: اسے عربی میں المصرف التعاونی اور انگریزی میں (Co operative Bank) کہتے ہیں، یہ بینک امداد باہمی کی بنیاد پر قائم ہوتا ہے اسکا دائرہ کار ممبران تک محدود ہوتا ہے، جو لوگ اس کے ممبر ہوتے ہیں انہی کے ڈیپازٹ ہوتے ہیں اور انہی کو قرضہ دیا جاتا ہے۔

۵۔ انوسٹمنٹ بینک: (Investment Bank) اسے عربی میں بنک الاستثمار کہتے ہیں اس سے مراد ایسا بینک ہو تا ہے جس میں ڈیپازٹ متعین مدت کے لئے ہوتے ہیں، عام کرنٹ اکاؤنٹ یا سیونگ اکاؤنٹ اس میں نہیں ہوتے، صرف فکسڈ ڈیپازٹ ہوتے ہیں، اور قرضے بھی محدود مدت کے لئے جاری کئے جاتے ہیں، اس سے کم مدت کے لئے قرضے نہیں دئے جاتے<sup>(۱)</sup>۔

۶۔ تجارتی بینک: اسے عربی میں البنك التجاری اور انگریزی میں کمرشل بینک (Commercial Bank) کہتے ہیں، یہ بینک عمومی تمويل کا کام کرتے ہیں، کسی شعبے کے ساتھ مخصوص نہیں۔

تجارتی بینک کسی مخصوص کھاتے یا مخصوص تمويل کے لئے مقرر نہیں ہے، بلکہ بقیہ اقسام کے برعکس یہ ایک عام قسم ہے، لہذا اس کے فرائض و وظائف ذکر کرنے سے اس مقالے سے متعلق تقریباً تمام اقسام کے فرائض و وظائف کا احاطہ ہو جاتا ہے، چنانچہ صرف تجارتی بینک کے فرائض و وظائف ذکر کرنے پر اکتفا کر لیا گیا ہے۔

### تجارتی بینک کے فرائض: (Functions of commercial Bank)

تجارتی بینک کے فرائض و مشاغل کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱: ابتدائی مشاغل و فرائض (Primary Functions)

۲۔ ثانوی مشاغل و فرائض (Secondary Functions)

ابتدائی مشاغل کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ امانتوں کی وصولی۔ اسے بینک کے مطلوبات (Liabilities) کہا جاتا ہے۔

۲۔ قرضوں کی فراہمی۔ اسے بینک کے موجودات یا اثاثے (Assets) کہا جاتا ہے۔

۱۔ امانتوں کی وصولی: (Receiving Deposits)

امانتوں کی وصولی بینک کے ابتدائی یا بنیادی فرائض میں سے ایک ہے، ان امانتوں کی وصولی دراصل سرمایہ کی تشکیل کی ایک صورت ہے، عام لوگ اپنی چھوٹی موٹی بچتیں جمع کراتے ہیں اور اس پر سود حاصل کرتے ہیں، اسی طرح تاجر حضرات بھی اپنے کاروباری لین دین کے لئے رقوم جمع کراتے ہیں تجارتی بینک میں سرمایہ تین قسم کے کھاتوں (Accounts) میں جمع کرایا جاسکتا ہے:

۱۔ کرنٹ اکاؤنٹ

۲۔ فکسڈ ڈپازٹ (جامد کھاتہ)

۳۔ سیونگ اکاؤنٹ (بچت کھاتہ)

۲۔ قرضوں کی فراہمی (Financing/Advancing Loans)۔

بینک کا سب سے اہم کام لوگوں کو ان کی ذاتی ضروریات یا خاص طور پر تجارتی ضروریات کے لئے قرضوں کی فراہمی

یعنی Advancing Loans ہے۔

یہ قرضے مندرجہ ذیل قسم کے ہوتے ہیں:

بینک کبھی طویل المیعاد قرضے جاری کرتا ہے، ایسے قرضوں کو عربی میں ،، ائتمان طویل الأجل ،، اور انگریزی میں

(Long Term credit) کہتے ہیں۔

بینک کبھی قصیر المیعاد قرضے جاری کرتا ہے جو عموماً ایک سال سے کم مدت کے ہوتے ہیں، ان کو عربی میں

،، ائٹمان قصیر الأجل،، اور انگریزی میں (Short Term credit) کہا جاتا ہے۔

بینک سے لوگ تین قسم کے قرضے لیتے ہیں:

۱۔ روزمرہ کی تجارتی ضروریات کے لئے قرض لیا جاتا ہے، مثلاً بلوں کی ادائیگی یا تنخواہوں کی ادائیگی کے لئے قرض لیا جاتا ہے، اس قسم کو (Over Head Expenses) کہتے ہیں۔

۲۔ کاروبار کے رواں اخراجات مثلاً سامان تجارت کی خریداری اور خام مال وغیرہ خریدنے کے لئے قرضے حاصل کئے جاتے ہیں، ان کو عربی میں، تمويل رأس المال العامل، اور انگریزی میں (Financing Working capital) کہتے ہیں۔

۳۔ بڑے بڑے منصوبوں کے لئے قرض لیا جاتا ہے، اسے عربی میں تمويل المشاريع اور انگریزی میں (Project Financing) کہا جاتا ہے۔

### ٹانوی مشاغل

ان سے مراد بینکوں کی ٹانوی درجہ کے مشاغل یعنی بالعموم خدمات ہیں کیونکہ تجارتی بینک امانتوں کی وصولی اور قرضوں کی فراہمی کے علاوہ مندرجہ ذیل مفاد عامہ کی خدمات بھی انجام دیتا ہے، اور ان پر معاوضہ یا فیس وصول کرتا ہے۔

۱: امانتیں رکھنا اور انکی حفاظت کا اہتمام کرنا بینک اپنے یہاں منقفل باکس (Lockers) رکھتا ہے، جن میں زیورات، اہم کاغذات، دستاویزات، رسیدیں اور دوسری قیمتی اشیاء رکھی جاسکتی ہیں۔

ب: رقوم کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا سفری چیک (Trevellers check) بینک ڈرافٹ، پی آرڈر، خطوط اعتماد (Letters of credit) اور مختلف قسم کی مالی سندرات کے ذریعے بینک چھوٹی بڑی رقوم کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کی خدمات سرانجام دیتے ہیں، اور اس کا معاوضہ فی صد کمیشن یا فیس کی صورت میں وصول کرتے ہیں۔

ج: بحری اور ہوائی جہازوں، ریل یا موٹر وہیکلز وغیرہ کے ذریعے منگوائے جانے والے تجارتی وغیرہ تجارتی سامانوں

کو اپنے گاہکوں کی نمائندگی کرتے ہوئے چھڑانے، گاہک کی طرف سے اسکی ہدایت کے مطابق انکی قیمتیں ادا کرنے اور مال کو گاہک تک پہنچانے کی خدمات انجام دے کر بھی بینک معاوضہ حاصل کرتے ہیں۔

و: اپنے گاہکوں کی نمائندگی کرتے ہوئے غیر منقولہ جائیداد کی خرید و فروخت کا معاملہ کرنا، اور اس سلسلے میں قانونی کارروائیوں کی تکمیل کرنا بھی ان بالمعاوضہ خدمات میں سے ہے، جو بینک انجام دے سکتے ہیں۔

ھ: بعض معاصر بینک کاروباری اداروں یا افراد کو نیا کاروبار شروع کرنے یا موجودہ کاروبار کی توسیع و ترقی کے سلسلے میں ماہرانہ مشورے دیتے ہیں، اور مشینری خام مال اور دیگر اشیاء کی خریداری وغیرہ میں ان کی معاونت کرتے اور مشورے دیتے ہیں۔

و: بینک اپنے کھاتہ داروں اور گاہکوں کو مالی امور میں مشورے دینے کے علاوہ انکی طرف سے تجارتی حصص کی خرید و فروخت یا ان کے سرمایہ کو مختلف کاروباری اداروں میں لگانے کی خدمت بھی انجام دیتے ہیں۔

بینک کی مذکورہ بالا تمام خدمات بالمعاوضہ ہوتی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ بینک کے تمام مشاغل اور وظائف کو دیکھتے ہوئے اسکی ضرورت اور اہمیت میں اضافہ ہو جاتا ہے، البتہ یہ بھی ضروری ہے کہ ان وظائف کے شرعی حکم کا جائزہ لے کر دیکھا جائے کہ آیا یہ جائز ہیں یا ناجائز؟

اب ہم ان تمام باتوں کے جواب کے لئے ترتیب سے بینک کے وظائف اور ان کے شرعی حکم کا جائزہ لیتے ہیں، سب سے پہلے بینک ڈیپازٹس یعنی بینک کی امانتوں کی وصولی اور اس پر سود کی ادائیگی کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

## بینک ڈیپازٹس کی حقیقت

بینک ڈیپازٹس (Bank Deposits) جنہیں عربی زبان میں الودائع المصرفیہ کہا جاتا ہے، اس سے مراد وہ رقم ہے جو کوئی شخص کسی بینک میں بطور امانت رکھوائے، چاہے وہ کسی معین وقت کے لئے رکھوائے یا یہ معاہدہ ہو کہ مالک اپنا

پورا یا تھوڑا سرمایہ جب چاہے نکلوا سکتا ہے۔

موجودہ بینکوں میں طریق کار یہ ہے کہ جو شخص بھی بینک میں رقم رکھواتا ہے وہ اسی حالت میں بینک میں نہیں رہتی بلکہ دوسری رقموں کے ساتھ مخلوط ہو جاتی ہے، اور پھر وہ بینک اس رقم کو بطور تمویل (Financing) اپنے گاہکوں (Clients) کے حوالے کرتا ہے، اور اس پر ان سے سود یا نفع کا مطالبہ کرتا ہے، یہ رقم بینک کے ضمان (گارنٹی) میں ہوتی ہے، چنانچہ معاہدے کے مطابق بینک کے اوپر انکی واپسی لازم ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ اس سرمایہ کے لئے عموماً امانت یا دیعت کا جو لفظ مستعمل ہوتا ہے، اس سے مراد فقہ اسلامی کی امانت یا دیعت نہیں ہوتی، کیونکہ فقہ میں امانت یا دیعت اسے کہا جاتا ہے کہ جو چیز بعینہ اپنی اصلی شکل میں امانتدار کے پاس محفوظ رہے، اور مال امانت پر فقہ اسلامی کے قاعدے کے مطابق اس وقت تک کوئی ضمان یا تادان عائد نہیں ہوتا جب تک کہ امانتدار کی طرف سے کوئی زیادتی یا تعدی (جان بوجہ کر نقصان پہنچانے) کی کوئی صورت سامنے نہ آجائے، اس کے برعکس بینکوں میں سرمایہ دوسرے سرمایوں سے مخلوط بھی ہو جاتا ہے، اور اس شکل میں برقرار بھی نہیں رہتا، اسی طرح بینک اس رقم کی ادائیگی کا ضامن ہوتا ہے، خواہ اس سے بے قصور تلف ہو جائے، لہذا بینکوں میں جمع شدہ سرمایے کے لئے امانت یا دیعت کے لفظ کا استعمال لغت کے لحاظ سے ہے نہ کہ فقہ کی اصطلاح کے لحاظ سے۔

## بینک ڈپازٹس کی اقسام

موجودہ دور کے بینکاری نظام میں بینک ڈپازٹس (Bank Deposits) کی چار قسمیں ہیں:

۱۔ رواں کھاتہ:

اسے عربی میں الحساب الجاری اور انگریزی میں کرنٹ اکاؤنٹ (Current Account) کہا جاتا ہے، اس کھاتے میں سرمایہ جمع کرانے والے کھاتہ دار (Account Holder) کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ جب چاہے اور جتنی چاہے اپنی رقم بینک سے نکلوالے، اور بینک اس کا پابند ہوتا ہے کہ وہ اسکے مطالبہ پر فی الفور رقم واپس کر دے، اس میں اکاؤنٹ ہولڈر کے

ذمہ یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ رقم نکلوانے سے قبل بینک کو پیشگی اطلاع دے، اس قسم کے اکاؤنٹ ہولڈر کو بینک کوئی نفع یا سود نہیں دیتا، بلکہ بعض ممالک میں تو یہ طریقہ رائج ہے کہ بینک اکاؤنٹ ہولڈر سے یہ اکاؤنٹ کھولنے کی خدمت کی فیس وصول کرتا ہے۔

اس اکاؤنٹ میں داخل کردہ رقم کو علیحدہ نہیں رکھا جاتا بلکہ اسے دوسری رقموں کے ساتھ مخلوط کر دیا جاتا ہے، اور بینک کو یہ اختیار بھی ہوتا ہے کہ اس رقم کو اپنے ضروری امور میں استعمال کر سکتا ہے، اگرچہ بینکوں کا یہ معمول بھی ہے کہ اس اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم کا ایک تناسب حصہ اپنے پاس محفوظ (Reserve) رکھتے ہیں تاکہ اکاؤنٹ ہولڈر جب بھی رقم کی واپسی کا مطالبہ کرے تو اسے ادا کی جاسکے۔

۲۔ جامد کھاتہ:

اسے عربی زبان میں الودائع الثابتہ اور انگریزی میں فکسڈ ڈیپازٹ (Fixed Deposits) کہا جاتا ہے، یہ وہ رقم ہوتی ہے جو کسی متعین اور مخصوص مدت تک کے لئے بینک میں رکھوائی جاتی ہے، اور رقم رکھوانے والے (Account holder) کو اس مدت سے پہلے رقم نکلوانے کا اختیار نہیں ہوتا، اور عام حالات میں یہ مدت پندرہ دن سے ایک سال تک کے درمیان ہوتی ہے، بینک اس رقم کو تمویل (Financing) میں استعمال کر کے اکاؤنٹ ہولڈر کو بازاری نرخ کے حساب سے سود یا نفع (Interest) ادا کرتا ہے۔

۳۔ بچت کھاتہ:

اسے عربی زبان میں ودائع التوفیر، اور انگریزی زبان میں سیونگ اکاؤنٹ (Saving Account) کہتے ہیں، اس اکاؤنٹ میں جو رقم رکھوائی جاتی ہے اسکی کوئی مدت متعین یا مخصوص نہیں ہوتی، تاہم اس میں کھاتہ دار (اکاؤنٹ ہولڈر) ساری رقم ایک ہی مرتبہ میں نکال بھی نہیں سکتا، بلکہ اس مقصد کے لئے بینک ایک یومیہ مقدار مقرر کرتا ہے کہ ایک دن میں زیادہ سے زیادہ اس مقدار تک روپیہ نکالا جاسکتا ہے، اور بعض اوقات بینک کی طرف سے رقم نکلوانے کے لئے اسے پیشگی اطلاع کی شرط بھی عائد کی جاتی ہے۔

اس اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم ایک لحاظ سے کرنٹ اکاؤنٹ کے مشابہ ہیں کہ اکاؤنٹ ہولڈر کسی مدت معینہ کے انتظار کے بغیر جب چاہے اپنی رقم نکالوالے، اور دوسرے لحاظ سے یہ فکسڈ ڈیپازٹ کی مانند ہے کیونکہ اسکی طرح اس میں بھی تمام رقم ایک مرتبہ میں نہیں نکالی جاسکتی، اور بینک اس میں جمع شدہ رقم پر سود (Interest) بھی ادا کرتا ہے، البتہ فکسڈ ڈیپازٹ کے مقابلے میں اسکا سود (Interest) یا نفع کم ہوتا ہے۔

۴۔ لاکرز:

اسے عربی زبان میں الصنادیق المقفولة اور انگریزی میں لاکرز (Lockers) کہتے ہیں، اس میں ایک شخص بینک میں موجود لاکرز یعنی متعین تجوری کرائے پر لے لیتا ہے، اور اس تجوری میں وہ اپنا مال رکھتا ہے، اس مال سے بینک کا کوئی تعلق نہیں ہوتا، بلکہ بینک کے ملازمین کو معلوم بھی نہیں ہوتا کہ اس نے تجوری کے اندر کیا رکھا ہے، عموماً لوگ اس میں سونا، چاندی، جواہرات، رقم اور قیمتی دستاویزات و اشیاء رکھتے ہیں۔

## بینک ڈیپازٹس کا حکم

بینک ڈیپازٹس کی مندرجہ بالا چار اقسام کا حکم شرعی جاننے سے قبل ان کی فقہی حیثیت جانی ضروری ہے، تاکہ ان کی بنیاد پر ان کا شرعی حکم معلوم ہو سکے۔

مندرجہ بالا چار اقسام میں سے چوتھی قسم یعنی لاکرز کی فقہی حیثیت یہ ہے کہ جو شخص لاکرز میں سامان یا پیسے رکھواتا ہے وہ پہلے بینک سے لاکر کرایہ پر حاصل کرتا ہے، اور دونوں کے درمیان کرایہ داری کا معاملہ طے ہوتا ہے، اور کرایہ داری کے معاہدے کے بعد وہ لاکرز بینک کے پاس ہی بطور امانت موجود رہتا ہے، لہذا اس پر امانت کے احکام جاری ہوں گے۔

جہاں تک بینک ڈیپازٹس کی ابتدائی تین قسموں کا تعلق ہے، چونکہ عام روایتی بینکوں (Conventional

(Bank) میں انکی حیثیت اسلامی بینکوں میں انکی حیثیت سے مختلف ہے، لہذا دونوں قسم کے بینکوں کے بارے میں علیحدہ علیحدہ بیان کرنا مناسب ہوگا، سب سے پہلے ہم روایتی بینکوں میں جمع شدہ رقوم کا جائزہ لیں گے، اس کے بعد اسلامی بینکوں میں جمع شدہ رقوم کا جائزہ لیا جائیگا۔

### روایتی بینکوں (Conventional Banks) میں جمع شدہ رقوم:

موجودہ دور کے اکثر علماء کرام کی رائے یہ ہے کہ روایتی بینکوں میں جمع شدہ رقوم کی حیثیت قرض کی ہوتی ہے، گویا کہ رقم اکاؤنٹ ہولڈر نے بینک کو قرض دی ہے، اگرچہ اسے عام زبان میں امانت کہا جاتا ہے، لیکن درحقیقت وہ امانت نہیں ہوتی، کیونکہ عقود اور معاملات میں اعتبار الفاظ کا نہیں ہوتا بلکہ اسکی حقیقت کا ہوتا ہے، اور یہ حیثیت اسکی تینوں قسم کے کھاتوں (Accounts) یعنی کرنٹ اکاؤنٹ، فکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ میں ہے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان تینوں کھاتوں (Accounts) میں جو رقوم رکھی جاتی ہیں وہ بینک کے ضمان میں ہوتی ہیں یعنی بینک انکی واپسی کا ہر حال میں ذمہ دار ہے، خواہ وہ بے قصور تلف ہوئی ہوں، یہ بات ان رقوم کو امانت کے حکم سے نکال دیتی ہے، کیونکہ امانت ہر حال میں مضمون نہیں ہوتی، کیونکہ اگر امانت بلا تعدی (بے قصور) تلف ہو جائے تو اسکا تادان امانتدار پر نہیں آتا۔

بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ سیونگ اکاؤنٹ اور فکسڈ ڈیپازٹ تو قرض کے حکم میں ہیں البتہ کرنٹ اکاؤنٹ امانت کے حکم میں ہیں۔

لیکن یہ موقف صحیح نہیں کیونکہ کرنٹ اکاؤنٹ کی رقم بھی بینک کی ذمہ داری میں ہوتی ہے، جسے فقہ کی اصطلاح میں ”مضمون“ کہا جاتا ہے، جسکی وجہ سے وہ بھی قرض کے حکم میں ہے، اگرچہ ظاہری الفاظ کے لحاظ سے انہیں امانت سے تعبیر کیا جاتا ہو، لیکن حکم کے اعتبار سے وہ قرض ہے، اسلئے کہ رقم جمع کرانے والے عوام کو امانت یا قرض کی اصطلاحات سے کوئی غرض نہیں ہوتی، عوام کو تو صرف اس کھاتے سے حاصل ہونے والے عملی نتائج سے دلچسپی ہوتی ہے، چنانچہ اگر کوئی بینک ان اموال کی واپسی کی ضمانت نہ دے تو عام حالات میں ڈیپازٹرز (جمع کنندگان) اس بینک میں رقوم جمع کرانے پر رضامند نہ ہوں گے، لہذا اگر عام ڈیپازٹرز سے یہ کہا جائے کہ آپکی رقوم کی حیثیت فقہ کی اصطلاحی



امانت کی مانند ہوگی، اور بلا تعدی (بے قصور) تلف ہونے کی صورت میں وہ رقم آپ کو واپس نہیں ملے گی، تو اس صورت میں شاید کوئی شخص بینک میں سرمایہ جمع نہ کرائے، اسی وجہ سے عموماً بینک کی طرف سے یہ اعلان ہوتا ہے، کہ بینک ان جمع کردہ سرمائے یا رقم کا ضامن ہوگا، یہ باتیں اس کی دلیل ہیں کہ خود رقم جمع کرانے والے (ڈیپازٹرز) یہ چاہتے ہیں کہ انکی رقم مضمون (ضمانت شدہ) رہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ڈیپازٹرز کا مقصد اصلی امانت رکھنا نہیں ہے، بلکہ قرض دینا ہے تاکہ بینک کو ضامن بنا کر اس رقم کو مزید تحفظ دیا جاسکے، اگرچہ اس کے لئے الفاظ امانت کے بھی استعمال کئے گئے ہوں، تاہم یہ بات ضرور ہے کہ رقم جمع کرانے والے (ڈیپازٹرز) کی رقم جمع کرانے کا حکم اگرچہ قرض کا ہے لیکن اس نے یہ رقم بینک کے تعاون یا مدد کرنے کے لئے جمع نہیں کرائی بلکہ حفاظت کی خاطر کرائی ہے، لیکن صرف اتنی بات اسے اس رقم کو قرض کے حکم سے نہیں نکالتی اسلئے کہ عقد قرض میں درج ذیل دو باتوں کا پایا جانا ضروری ہے:

پہلی بات یہ کہ مال کسی کو دیتے وقت اس بات کی اجازت بھی دی جائے کہ وہ اسے اپنے مصالح میں خرچ کر سکتا ہے، البتہ شرط یہ ہے کہ دینے والا جب واپس طلب کرے تو اسے اسکے مثل اتنا ہی مال واپس دیا جائے۔

دوسری بات یہ کہ جو مال مقروض کو دیا جائے وہ اس کی واپسی کی ضمانت دے، بالفاظ دیگر وہ مال مضمون ہو۔

مذکورہ بالا دونوں باتیں بینک ڈیپازٹس میں پائی جاتی ہیں، جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ قرضہ میں قرض دینے والے کا مقصد مقروض کی مدد ہونا چاہیے یہ شرط صحیح نہیں ہے کیونکہ قرض میں دونوں باتیں ممکن ہیں، بعض اوقات مقروض کی مدد مقصد ہوتی ہے اور بعض اوقات مدد مقصد نہیں ہوتی، لہذا قرض کی بنیاد میں یہ بات داخل نہیں ہے۔

چنانچہ روایات میں حضرت زبیر بن العوامؓ کا واقعہ لکھا ہے کہ لوگ ان کے پاس اپنی رقمیں بطور امانت رکھوانے آتے تھے، اور رقم رکھوانے سے ان مقصد حضرت زبیرؓ کی مدد یا تعاون نہیں ہوتا تھا، بلکہ ان کا مقصد اپنی رقم کی حفاظت ہوتی تھی، لیکن حضرت زبیرؓ کا یہ معمول تھا کہ جب آپ کے پاس کوئی شخص رقم لے کر اس مقصد کے لئے آتا تو آپ اس سے وہ رقم صرف اس صورت میں لیتے جب وہ آپ کو اس مال میں تصرف کرنے کی اس قید کے ساتھ اجازت دیتا کہ وہ آپ پر مضمون ہوگا، لہذا جب آنے والا شخص امانت کے نام سے آپ کو وہ مال یا رقم پیش کرتا تو آپ فرماتے: ”لا ولکن

ہو سلف، یعنی یہ رقم امانت نہیں بلکہ یہ میرے ذمہ قرض ہے، حضرت زبیرؓ نے اس معاملہ کو عقد قرض فرمایا حالانکہ قرض دینے والوں کا مقصد اس قرضے کے ذریعہ حضرت زبیرؓ کا تعاون مقصود نہیں تھا بلکہ حفاظت مقصود تھی<sup>(۱)</sup>۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر مقصود صرف مال کی حفاظت ہو تب بھی وہ عقد قرض کے منافی نہیں ہے عقد قرض اگرچہ بظاہر عقد تبرع یا احسان نظر آتا ہے، کیونکہ اس میں قرض دینے والا اپنی رقم سے زیادہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا، لیکن اگر عمیق نظر سے دیکھا جائے تو یہ ایک ایسا مالی عقد نظر آئے گا جس میں جائین کی مصلحت پوشیدہ ہے، وہ یہ کہ اگر اس نے واقعہً مدد یا تعاون کی غرض سے اسے مال قرض دیا ہے تو اس میں قرض دینے والے کی مصلحت اور فائدہ یہ ہے کہ اسے آخرت کا اجر ملے گا، اور اگر اس نے تعاون کی غرض سے مال نہیں دیا تو اسکی مصلحت یا فائدہ یہ ہے کہ وہ مال مقروض کے ذمہ مضمون ہونے کی وجہ سے محفوظ ہو جائے گا، لہذا اس صورت میں حفاظت کی غرض اور مصلحت پوشیدہ ہے، یہی مصلحت لوگوں کو اپنا مال بینکوں میں رکھوانے پر مجبور کرتی ہے، کیونکہ اگر یہ مصلحت نہ ہوتی تو لوگ بینکوں کی طرف رجوع نہ کرتے، اس سے یہ پتہ چلا کہ لوگوں کا مقصد اصلی قرض دیکر اس مال کو مضمون اور محفوظ بنانا ہے، تاہم یہ بات ضرور ہے کہ لوگوں کو اپنے اس مقصد کے بارے میں یہ علم نہیں ہے کہ اسے فقہی اصطلاح میں قرض کہا جاتا ہے، لہذا اسے وہ قرض کے بجائے امانت کا نام دیتے ہیں۔

پیچھے یہ بات ذکر کی گئی تھی کہ بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ میں جمع شدہ رقم امانت کے حکم میں ہیں، اور یہ ایک ایسی امانت ہے کہ جس میں رقم رکھوانے والوں نے اس مال امانت کو اپنے مال کے ساتھ مخلوط کرنے کی اجازت دیدی ہے، لہذا بینک کا کرنٹ اکاؤنٹ کی رقم دوسری رقموں کے ساتھ مخلوط کرنا جائز ہے، اور اسکی وجہ سے یہ امانت کے حکم سے نہیں نکلتا، لیکن فقہی قواعد کی رو سے اگر غور کیا جائے تو یہ بات صحیح نہیں ہے، کیونکہ فقہائے کرام کی تصریح کے مطابق رقم کا مالک جب اپنے مال کو امانت دار کے اموال کے ساتھ مخلوط کرنے کی اجازت دیدے تو اس وقت یہ عقد امانت سے خارج ہو کر شرکت الملک میں تبدیل ہو جاتا ہے، اور وہ مالی مخلوط دونوں کے درمیان مال مشترک بن

(۱) بخاری، (ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل) صحیح البخاری المسمیٰ بالجامع الصحیح، کتاب الجہاد،

باب برکۃ الغازی فی مالہ مع فتح الباری (۶: ۱۷۵)۔

جاتا ہے<sup>(۱)</sup>، اور یہ بات بھی فقہ میں مصرح ہے کہ مال مشترک میں ایک شریک کا دوسرے شریک کے مال پر قبضہ یا اختیار، قبضہ امانت، ہوتا ہے، لہذا اگر وہ بلا تعدی (بے قصور) تلف ہو جائے تو قبضہ رکھنے والے شریک پر تاوان نہیں آتا، لہذا کرنٹ اکاؤنٹ کو فقہی اعتبار سے امانت قرار دیا جائے تو خواہ امانت رکھنے والے اسے مخلوط کرنے کی اجازت دیدی ہو تب بھی بینک کو اس رقم کا ضامن نہ ہونا چاہیے، اس کے برخلاف جو لوگ بینک میں رقیب جمع کراتے ہیں وہ یہ کبھی نہیں چاہتے کہ انکی رقموں پر بینک کا قبضہ امانت ہو بلکہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ وہ رقم بینک کے ذمہ مضمون (ضمانت شدہ) ہو، اس سے بھی یہی ظاہر ہوا کہ کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھوانے والے بھی امانت کا معاملہ کرنا نہیں چاہتے بلکہ دراصل قرض کا معاملہ کرنا چاہتے ہیں۔

مندرجہ بالا تفصیل سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ بینک ڈیپازٹس کی تینوں اقسام میں جمع شدہ رقم قرض کے حکم میں ہیں، لہذا ان پر قرض کے احکام جاری ہونے کی وجہ سے کھاتہ دار (Account holder) صرف اتنی ہی رقم کا حقدار ہو گا جتنی اس نے جمع کرائی تھی، اس سے زیادہ وصول کرنا سود ہو گا، اور یہ بات ہم تفصیل سے تجارتی سود کے بیان میں ذکر کر چکے ہیں کہ اگر قرض دینے والے کا مقصود مالی معاونت نہ ہو بلکہ تجارت یا حفاظت ہو تب بھی اس سے زائد وصول کرنا سود ہوتا ہے، اور وہ بھی صرف سود کی طرح ناجائز ہے۔

مذکورہ بالا تمام دلائل کی بناء پر علما و کرام نے بینکوں کے دونوں کھاتوں یعنی فلکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ میں رقم جمع کرانے کو ناجائز کہا ہے، کیونکہ ان کھاتوں (Account) میں بینک کھاتہ داروں کو انکے اصل سرمایہ سے زیادہ لوٹاتا ہے جو سود ہے، اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ، نے اپنے دوسرے اجلاس کی قرارداد نمبر (۲، ۱۰، ۱۰)<sup>(۲)</sup> میں بینکوں کے ان دونوں کھاتوں میں رقم جمع کرانے کو سودی معاملہ قرار دیا ہے، لہذا اب مسلمانوں کے لئے ان کھاتوں میں رقم رکھوانا کسی طور جائز نہیں ہے۔

(۱) محمد علاء الدین الحصکفی بن الشیخ علی الإمام بحامع بنی أمیہ، الدر المختار شرح تنویر الابصار مع

رد المحتار (محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی) مصر، (۲: ۶۶۹)۔

(۲) مجمع الفقہ الاسلامی جدہ، قرارات مجمع الفقہ الاسلامی اردو اڈیشن، (۳۲)۔

البتہ جہاں تک بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھوانے کا تعلق ہے، تو یہ بات پیچھے ذکر کی جا چکی ہے کہ اس اکاؤنٹ میں رقم رکھوانے والے کو بینک کوئی نفع یا سود نہیں دیتا ہے، لہذا اس اکاؤنٹ میں رقم رکھوانے سے سودی قرض کے معاہدے میں داخل نہیں سمجھا جائے گا، لہذا کرنٹ اکاؤنٹ میں رقم رکھوانا جائز ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ کرنٹ اکاؤنٹ کے علاوہ بینک کے تینوں قسم کے کھاتوں (Accounts) پر ملنے والا نفع سود اور حرام ہے، البتہ اگر بینکوں کا نظام اسلامی اصولوں کی بنیاد پر قائم کیا جائے تو مشارکہ اس میں نہایت اہم کردار ادا کر سکتا ہے، لہذا اب ہم اس پہلو سے بحث کریں گے کہ مشارکہ کی بنیاد پر بینک کس طرح چلائے جاسکتے ہیں۔

جیسا کہ پیچھے ذکر کیا گیا، بینک کے کاروبار کے دو حصے ہوتے ہیں ایک یہ کہ وہ لوگوں سے رقیس بطور ڈپازٹ وصول کرتا ہے، دوسرا یہ کہ وہ کاروباری افراد کو رقیس فراہم کرتا ہے، جس کے لئے ہم آئندہ تمویل (Financing) کا لفظ استعمال کریں گے، یہ دونوں قسم کے کام مشارکہ کی بنیاد پر انجام پائے جاسکتے ہیں۔ جہاں تک ڈپازٹس کا تعلق ہے ان میں تو مشارکہ ہی وہ واحد بنیاد ہے جس پر لوگوں سے رقیس وصول کی جاسکتی ہیں، یعنی ہر ڈپازٹر بینک کے کام میں اپنے رکھوائے ہوئے روپیہ کے ذریعہ شریک ہوگا، البتہ تمویل (Financing) کے لئے مشارکہ کے علاوہ بھی مختلف طریقے ہو سکتے ہیں، لیکن چونکہ وہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں، اس لئے ہم صرف مشارکہ کے طریقہ کار پر بحث کریں گے۔ سب سے پہلے ہم بینک ڈپازٹس میں مشارکہ کے طریق کار اور اس سے متعلق احکام ذکر کرتے ہیں، اسکے بعد تمویل (Financing) کے شعبوں میں مشارکہ کے طریقہ کار پر بحث کریں گے۔

### بینک ڈپازٹس میں مشارکہ

اسلامی بینکوں کے فلسفہ ڈپازٹس اور سیونگ اکاؤنٹس میں جمع کردہ رقم کا طریق کار روایتی بینکوں کے ان کھاتوں سے مختلف ہوگا، کیونکہ اسلامی بینکوں کا قیام مشارکہ (یعنی شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ) کی بنیاد پر ہوگا، اس میں بھی روایتی

بینکوں کی طرح لوگ دو طریقے سے سرمایہ لگائیں گے، کچھ لوگ تو ابتداء میں مشترک سرمایے سے کمپنی کی طرح بینک قائم کرنے کیلئے سرمایہ لگائیں گے، یہ بینک کے حصہ دار (Share holders) کہلائیں گے، ان کے درمیان آپس میں شرکت کا عقد ہوگا، کیونکہ انہوں نے اپنا سرمایہ اور عمل دونوں بینک میں لگا دئے، پھر بعض لوگ کھاتے کھلوا کر بینک کے فکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ میں پیسے جمع کروائیں گے، جنہیں کھاتہ دار یا اکاؤنٹ ہولڈر کہا جاتا ہے، یہ لوگ بینک کے اصل شیئر ہولڈر یا شریک تو نہیں ہوں گے، البتہ یہ صرف نفع میں شریک ہونگے، گویا کہ ان کے ساتھ بینک کا عقد مضاربیت ہوگا، اور انکی حیثیت رب المال کی اور بینک (یعنی بینک کے اصل حصہ داروں) کی حیثیت ان کے مضارب کی ہوگی، اور یہ عقد شرکت اور مضاربیت کا مجموعہ بن جائے گا، جسے ہم مشارکہ سے تعبیر کرتے رہے ہیں، کیونکہ اصل حصہ داروں کا آپس میں شرکت کا عقد پایا جاتا ہے، اور وہ باہم شرکاء ہیں، اور ڈیپازٹرز کے ساتھ ان کا مضاربیت کا عقد پایا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ڈیپازٹرز کے نفع کا تناسب اصل حصہ داروں کے مقابلے میں کم بھی رکھا جاسکتا ہے، اور ڈیپازٹرز کو بینک کے معاملات میں حق رائے دہی (Voting) یا کسی تصرف کا استحقاق نہیں ہوگا، کیونکہ یہ صرف سرمایہ لگاتے ہیں، عمل میں شریک نہیں ہوتے، اور اسلامی فقہ میں اس طرح کے دو قسم کے تعلقات کوئی غیر مانوس نہیں ہیں، چنانچہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ اگر مضارب مال مضاربیت کے ساتھ اپنا مال مخلوط کر دے تو یہ جائز ہے اور اس صورت میں یہ نصف مال میں مضارب اور نصف مال میں مالک متصور ہوگا<sup>(۱)</sup>، اسکی مزید تفصیل ہم دوسرے باب میں مشارکہ یعنی شرکت اور مضاربہ کے مجموعہ کے عنوان کے تحت ذکر کر چکے ہیں۔

### اسلامی بینک میں سرمایہ جمع کرانے والوں کے نفع کے حساب کا طریقہ کار

یہ بات گذشتہ صفحات میں گذر چکی ہے کہ روایتی بینکنگ کی اصطلاح کے مطابق بینک میں جو رقیس رکھوائی جاتی ہیں انہیں امانت (Deposit) کہا جاتا ہے، لیکن فقہی اعتبار سے حقیقت میں وہ قرض ہوتا ہے، لہذا اس پر اضافہ سود کہلاتا ہے، اگر بینک کو اسلامی طریقہ سے چلایا جائے گا تو امانت داروں (Depositors) کے ساتھ بینک شرکت یا مضاربہ

(۱) دیکھئے: السرخسی، محمد بن أحمد بن أبی مہل شمس الأئمة أبو بکر، المبسوط (۲۲: ۱۳۳) إدارة

کا معاملہ کرے گا، اس لحاظ سے وہ رقم قرض نہیں ہوگی، بلکہ اب صورت حال یہ ہوگی کہ بینک کی ابتداء سے سرمایہ لگا کر بینک قائم کرنے والے آپس میں شریک ہوں گے، اور کھاتہ داروں (Depositors) کی حیثیت سے مختلف کھاتوں (Accounts) میں سرمایہ رکھوانے والے رب المال (Investor) ہوں گے، اور بینک ان کا مضارب ہوگا، اور لگایا ہوا سرمایہ راس المال (Capital) ہوگا اور فکسڈ ڈیپازٹ اور سیونگ اکاؤنٹ مضاربت کے کھاتوں میں تبدیل ہو جائیں گے، جس پر بینک کسی مخصوص شرح سے نفع دینے کا پابند نہیں ہوگا، بلکہ جو کچھ نفع حاصل ہوگا وہ ایک طے شدہ تناسب کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔

اس طرح اب بینک کا مکمل کاروبار شرکت اور مضاربت کا مجموعہ یعنی اصطلاح جدید کے مطابق مشارکہ ہوگا، کیونکہ بینک کے اصل شیئر ہولڈرز کا آپس میں کمپنی کی مانند شرکت کا معاہدہ ہے، اور وہ سرمایہ کاری اور کاروبار (محنت) دونوں میں شریک ہیں، اور کھاتہ داروں یعنی ڈیپازٹرز کا بینک کے ساتھ صرف مضاربت کا تعلق ہے، کیونکہ انہوں نے صرف سرمایہ لگایا ہے، اور وہ کاروبار میں شریک نہیں ہیں، لہذا بینک کا مکمل کاروبار شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ یعنی اصطلاح جدید کے مطابق مشارکہ ہوگا۔

لہذا اب نفع کی تقسیم کے لئے مشارکہ کے اصولوں پر عمل کیا جائے گا، جس کا خلاصہ ذکر کرنے سے پیشتر یہ ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ (Current account) یا الحساب الجاری میں روایتی بینک (Traditional Bank) آج بھی کھاتہ داروں (Depositors) کو کوئی سود نہیں دیتے، لہذا اسلامی طریقہ کار میں اس کو بھی کسی اسلامی طریقہ تمویل سے بدلنے کی ضرورت نہیں ہے اسلئے اس کھاتہ پر کوئی نفع نہیں دیا جائے گا، البتہ بقیہ تمام شرکاء اور کھاتہ داروں کو نفع مشارکہ کے نفع کے اصولوں کے مطابق دیا جائے گا، جسکی تفصیل درج ذیل ہے:

مشارکہ میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے تمام اثاثوں کا نقد ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ ان اثاثوں کی قیمت لگا کر اسکی بنیاد پر نفع نقصان کا حساب کیا جاسکتا ہے، اگر نقصان ہو تو ہر ایک کے لگائے ہوئے سرمایے کے تناسب سے ہر ایک شریک پر ڈالا جائے، اور نفع ہو تو طے شدہ شرح سے منافع آپس میں تقسیم کر دیا جائے<sup>(۱)</sup>، اور مشارکہ میں نفع کی شرح طے کرتے

(۱) اسکی مزید تفصیل ودلائل کے لئے ملاحظہ فرمائیں، سرمایہ کو نقد بنائے بغیر نفع کی تقسیم، باب سوم۔

وقت یہ بات ملحوظ رکھنی چاہیے کہ مضارب کے لئے جو حصہ بحیثیت مضارب مقرر کیا جائے اس میں تودونوں فریق آزاد ہیں، جتنا فی صد چاہیں حصہ مقرر کر لیں، چنانچہ باہمی رضامندی سے یہ بات طے کی جاسکتی ہے کہ رب المال کا حصہ زیادہ اور مضارب کا حصہ کم ہوگا، لیکن مضارب کا جو حصہ بحیثیت شریک مقرر کیا جائے اس میں ان تمام احکام کی رعایت ضروری ہوگی، جو شرکت کے منافع کی تقسیم کے ذیل میں ذکر کئے گئے ہیں، لہذا چونکہ یہ بات طے ہے کہ شرکت والے حصہ میں بھی صرف مضارب ہی محنت کریگا رب المال محنت نہیں کریگا، اس لئے شریک کی حیثیت میں مضارب کا حصہ نفع اس کے لگائے ہوئے سرمایے کے تناسب سے کم مقرر نہیں کیا جاسکتا، یہی بات بالکل اسلامی بینکوں کے مشارکہ کی بنیاد پر کاروبار میں بھی ہوگی کہ اصل شیئر ہولڈرز کے نفع کی شرح ڈیپازٹرز کے نفع کی شرح سے زائد ہوگی، کیونکہ اصل شیئر ہولڈرز کو نفع کاروبار میں شریک ہونے اور ڈیپازٹرز کے مضارب ہونے کی حیثیت میں ملے گا، جبکہ ڈیپازٹرز کو صرف رب المال ہونے کی حیثیت سے ملے گا، اور اصل شیئر ہولڈرز چونکہ مضارب ہونے کے علاوہ شریک بھی ہیں اس لئے ان کے نفع کی شرح ان کے لگائے ہوئے سرمایے سے کم نہیں ہو سکتی، البتہ اصل شیئر ہولڈرز کے مضارب کی حیثیت سے نفع کی شرح جو چاہیں طے کر سکتے ہیں۔

مندرجہ بالا اصولوں کی تشریح درج ذیل مثال سے ہو سکتی ہے، فرض کیجئے کہ بینک کا کل سرمایہ ڈیڑھ کروڑ روپے ہے، جس میں سے ڈیپازٹرز نے ایک کروڑ روپے بطور مضارب بت لگائے، اور مضارب یعنی شیئر ہولڈرز نے اپنے پاس سے اس سرمایہ میں آدھا کروڑ روپے لگائے جس کا مطلب یہ ہوا کہ کاروبار کے کل سرمایہ میں ایک تہائی حصہ شیئر ہولڈرز کا ہے اور دو تہائی حصہ ڈیپازٹرز کا ہے، ڈیپازٹرز کے دو تہائی حصوں (ایک کروڑ) میں شیئر ہولڈرز مضارب ہیں، لہذا مضارب ہونے کی حیثیت سے وہ اپنے لئے نفع کا کوئی بھی تناسب باہمی رضامندی سے طے کر سکتے ہیں، لیکن جو ایک تہائی سرمایہ (آدھا کروڑ) شیئر ہولڈرز نے خود لگایا ہے اس میں ان (شیئر ہولڈرز) کے نفع کا تناسب ایک تہائی سے کم نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر اس کا حصہ ایک تہائی سے کم مقرر کیا گیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ڈیپازٹرز کا حصہ دو تہائی سے بڑھ گیا ہے، حالانکہ یہ بات طے شدہ ہے کہ وہ کاروبار میں کام نہیں کرے گا، اور شرعاً نفع میں اس کا حصہ اسکے لگائے ہوئے سرمایے کے تناسب سے زیادہ مقرر نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ مشارکہ کے احکام میں تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، اب اگر مذکورہ مثال میں

یہ طے کیا گیا کہ شیئر ہولڈرز کو شریک کی حیثیت میں نفع کا ایک تہائی ملے گا اور باقی دو تہائی مضاربیت کی وجہ سے ڈیپازٹرز اور شیئر ہولڈرز کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کیا جائیگا تو اگر نفع کو بالفرض ڈیڑھ لاکھ روپے فرض کیا جائے تو اسکے ایک تہائی یعنی پچاس ہزار روپے شیئر ہولڈرز کو شریک کی حیثیت میں ملیں گے، اور باقی دو تہائی (یعنی ایک لاکھ کا نصف حصہ یعنی پچاس ہزار شیئر ہولڈرز کو مضارب کی حیثیت میں ملیں گے، اور باقی پچاس ہزار ڈیپازٹرز کو رب المال کی حیثیت میں دیئے جائیں گے۔ اس بات کو درج ذیل نقشہ کی مدد سے بھی سمجھا جاسکتا ہے۔

نوٹل سرمایہ	=	ڈیپازٹرز	+	شیئر ہولڈرز
150,00000	=	100,00000	+	50,00000
(ڈیڑھ کروڑ)		(ایک کروڑ)		(پچاس لاکھ)
		رب المال		رب المال
				مضارب
نوٹل نفع	=	نفع	+	نفع
1,50,000	=	50,000	+	50,000
				50,000

خلاصہ یہ کہ بینک کے کل کاروبار کو مشارکہ کے اصولوں پر سرانجام دینے کے لئے مذکورہ بالا طریقوں پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

### مشارکہ کا روالہ اکاؤنٹ (Musharkah Running Account)

البتہ بینک کے کاروبار کو مشارکہ (شرکت و مضاربیت کے مجموعہ) سے بدلنے کی صورت میں ایک عملی دشواری یہ پیدا ہوتی ہے کہ شرکت اور مضاربیت کا عام قاعدہ یہ ہے کہ تمام کھاتہ داروں کی رقم ایک ساتھ مشترک کھاتے میں آئے<sup>(۱)</sup>، اور ایک ہی وقت میں نفع و نقصان کا حساب کر کے تمام شرکاء میں نفع نقصان تقسیم کیا جائے<sup>(۲)</sup>، لیکن بینک میں

(۱) ابن قدامہ، المغنی مع الشرح الكبير ۳۳۴، موفق الدین ۳۳۴ و شمس الدین بن قدامہ المقدسی ۶۸۲، بیروت،

دار الکتب العلمیہ، (۵: ۱۲۴، ۱۲۵)، لو دفع إلیہ قراض ثم أُلنا وقال: ضمه إلی الأول، لم یجز القراض فی الثانی ولا

الخلط، لأن الأول استقر حکمه بالتصرف ربھا وخسرانا وربح کل مال وخسرانہ یختص بہ۔

(۲) اس کے بارے میں تفصیلی بحث، کیا مشارکہ کسی میعاد کا پابند ہو سکتا ہے، اور، شرکت کے اثاثوں کا تصفیہ، کے زیر عنوان ملاحظہ فرمائیں۔



یہ بات قابل عمل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہاں لوگوں کی رقم رکھوانے اور نکلوانے کا سلسلہ مستقل طور پر جاری رہتا ہے، فکسڈ ڈیپازٹ میں اگرچہ نکلوانے کی مدت تو مقرر ہوتی ہے لیکن رکھوانے کا وقت مقرر نہیں ہوتا، ہر شخص ہر روز فکسڈ ڈیپازٹ کا کھاتہ کھول سکتا ہے، اور سیونگ اکاؤنٹ میں نہ نکلوانے کی تاریخ مقرر ہوتی ہے نہ رکھوانے کی، اس عملی دشواری کا حل کیا ہونا چاہیے؟

اس عملی دشواری کا ایک حل تو یہ ہو سکتا ہے کہ یہ نظام تبدیل کیا جائے اور لوگوں کو پابند کیا جائے کہ وہ ایک خاص تاریخ میں رقم جمع کرائیں، اور ایک خاص تاریخ میں ہی نکالیں، اور شرکت کی مدت سہ ماہی، ماہانہ یا سالانہ مقرر کی جائے، اور ہر مدت کے اختتام پر نفع و نقصان کا حساب کر کے اسکی تقسیم عمل میں آئے، لیکن اس صورت میں تو لوگوں کے لئے بینک میں رقم رکھوانے میں مشکلات پیش آئیں گی، ایک ہی تاریخ میں رکھوانے اور ایک ہی تاریخ میں نکلوانے سے بینکوں پر پریشر بھی بڑھے گا، اور اسکے نتیجہ میں بہت سی بچتیں کام میں لگنے سے رہ جائیں گی۔

لہذا اس دشواری کا حل یہ ہے کہ جو شخص بینک سے اپنا کھاتہ بند کر کے نکالنا چاہتا ہے اس کا مطلب مشارکہ میں یہ ہو گا کہ وہ اپنا حصہ کسی دوسرے شریک کو فروخت کرنا چاہتا ہے، تو بینک اس کے حصہ کی بریک اپ ویلیو (Break up value) کے حساب سے قیمت لگا کر اس کا سرمایہ واپس کر دے گا، اور اگر کوئی شخص کسی کھاتہ میں پیسے رکھنا چاہتا ہے تو اگرچہ روایتی شرکت اور مضاربہ میں عام قاعدہ یہ ہے کہ تمام حصہ داروں کی رقم ایک ساتھ مشترک کھاتے میں آئے، لیکن چونکہ بینک میں یہ بات ناممکن ہے، اور بہت سی عملی پیچیدگیوں کا باعث ہے اسلئے ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ مشارکہ کی بنیاد پر اسلامی بینک کا کاروبار شرکت اور مضاربہ کی ایسی نئی قسم ہے جس پر روایتی شرکت اور مضاربہ کی قسموں کے تمام احکام مکمل طور پر منطبق کرنا مشکل ہے، اور چونکہ یہ شرکت اور مضاربہ کے کسی بنیادی حکم یا شریعت کی کسی صریح نص کی متعارض بھی نہیں ہے، لہذا ضرورت عامہ کے پیش نظر اسے جائز قرار دینا چاہیے، البتہ ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اس صورت میں کوئی شخص درمیان مدت میں کھاتہ کھولنا یا اپنے کھاتے میں مزید رقم رکھنا چاہتا ہے اور کوئی شخص بینک سے اپنا کھاتہ بند کروائے بغیر کچھ رقم نکالنا چاہتا ہے، تو اس صورت میں نفع کے حساب کتاب اور تقسیم میں عملی دشواری ہوگی، لہذا شرعی لحاظ سے اسکا کیا حل ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ مشارکہ کے تحت اسلامی بینکوں کے کاروبار میں نفع کی تقسیم کا ایک طریقہ کار بعض حلقوں کی طرف سے تجویز کیا گیا ہے، جس کو اکاؤنٹنگ کی اصطلاح میں، حساب النمر، یا روزانہ پیداوار پر مبنی حساب (Daily Product Basis) کہا جاتا ہے جسکی تفصیل حسب ذیل ہے:

### روزانہ پیداوار کی بنیاد

### (Daily Product Basis) پر منافع کا حساب

### اور اسکی شرعی حیثیت

اس تجویز کا حاصل یہ ہے کہ مشارکہ کے اوپر ذکر کردہ طریقوں اور تناسب کے مطابق پہلے سال کے آخر میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے اثاثوں کو حقیقہ نقد بنائے بغیر انکی قیمت لگا کر نفع متعین کیا جائے (کیونکہ یہ بات پیچھے تیسرے باب میں ذکر کی جا چکی ہے، کہ مشارکہ میں نفع کی حتمی تقسیم کے لئے اثاثوں کو حقیقہ نقد بنانا ضروری نہیں ہے) اس کام کیلئے سال بھر تک موجود بینک کے اوسط کل سرمایہ کا نفع شمار کر لیا جائے اس کے بعد یہ دیکھا جائے کہ تمام ڈیپازٹرز کو جو نفع کا حصہ ملنا ہے اس میں فی روپیہ فی یوم نفع کا اوسط کیا رہا، پھر یہ دیکھا جائے کہ اس مدت میں کسی شخص کی کتنی رقم کتنے دن تک بینک میں رہی، پھر اس شخص کے جتنے روپے جتنے دن تک بینک میں رہے اس کے حساب سے نفع تقسیم کر دیا جائے، اسکی مثال یہ ہے کہ اگر روزانہ پیداوار کے حساب نے یہ بتایا کہ ایک روپیہ نے ہر روز ایک پیسہ کا نفع دیا ہے، تو سودوں تک لگائے ہوئے ایک روپیہ سے سو پیسے کا فائدہ ہوگا، خواہ وہ ایام متواتر ہوں یا غیر متواتر، لہذا جس شخص کا صرف ایک روپیہ اکاؤنٹ میں رہ گیا ہو وہ سودوں کے بعد سو پیسے کے نفع کا مستحق ہوگا، اور جس شخص کا ایک روپیہ دو سودوں تک اس اکاؤنٹ میں مشغول رہا یا دو روپے سودوں مشغول رہے تو ان میں سے ہر ایک دو سو پیسوں کا مستحق ہوگا<sup>(۱)</sup>۔

(۱) روزانہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر نفع کے حساب کتاب کا ذکر کردہ یہ طریقہ صرف بینکوں میں ہی نہیں بلکہ مشترکہ سرمائے کی کمپنیوں (Joint Stock Company) اور مختلف مالیاتی اداروں (Financial Institutions) میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔

بیچے نقشہ کے ساتھ جو مثال دی گئی تھی، اسے صرف نفع کے تناسب کے بیان کردہ اصولوں کی وضاحت کے لئے ذکر کیا گیا تھا، ورنہ اس کے علاوہ کوئی دوسری رقم یا سرمایہ طے کر کے ان اصولوں کی روشنی میں نفع نکالا جاسکتا ہے، اس مثال کی رو سے بینک کے اوسطاً ڈیڑھ کروڑ روپے کے کاروبار سے نفع ڈیڑھ لاکھ روپے ہوا جس میں سے تمام ڈیپازٹرز کا حصہ نفع پچاس ہزار روپے ہے، اس میں ڈیپازٹرز کو انفرادی طور پر نفع دینے کے لئے مذکورہ بالا روزانہ پیداوار کی بنیاد پر نفع کی تقسیم کا طریقہ استعمال کیا جائے گا، اس کے لئے دو باتیں معلوم ہونا ضروری ہیں:

۱۔ ڈیپازٹرز کو بینک کے اوسطاً کل سرمایہ سے فی روپیہ فی یوم کیا نفع حاصل ہوا؟

۲۔ کسی ایک کھاتہ دار کو فی دن فی روپیہ کتنا نفع حاصل ہوا؟ اور پھر اس کی روشنی میں کتنے سرمایہ دار روپے سے کتنے دن میں کتنا نفع دیا جائے گا؟

سب سے پہلی بات معلوم کرنے کے لئے درج ذیل فارمولا ہوگا:-

$$\text{کل ڈیپازٹرز کا فی یوم فی روپیہ نفع} = (\text{نفع} \div \text{بینک کا مجموعی سرمایہ}) \div \text{مجموعی ایام}$$

$$\text{مثال:-} \quad 0.000009132 = (50,000 \div 1,500,000) \div 365$$

دوسری بات معلوم کرنے کے لئے درج ذیل فارمولا ہوگا:

$$\text{کھاتہ دار کا نفع} = \text{کل ڈیپازٹرز کا فی یوم فی روپیہ نفع} \times \text{کھاتہ دار کا مجموعی اوسط سرمایہ} \times \text{مجموعی ایام}$$

$$0.8218 = 0.000009132 \times 1000 \times 90$$

شرعی نقطہ نظر سے اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اس طریقے سے نفع کی تقسیم تقریبی ہوتی ہے، اس بات کا اندیشہ ہے کہ کسی کے حقیقی نفع کا کچھ حصہ دوسرے کے پاس چلا جائے، مثلاً چھ ماہ کے بعد نفع تقسیم ہوا، ان چھ ماہ میں سے پہلے تین ماہ میں نفع زیادہ حاصل ہوا۔ اور آخری تین ماہ میں نفع کم ہوا، ان چھ ماہ کے دوران زید کی رقم تو چھ ماہ بینک میں رہی، اور عمر کی رقم آخری تین ماہ رہی، اور نفع فی یوم برابر ملے گا، تو اس صورت میں زید کے حقیقی نفع کا کچھ حصہ عمر کے پاس آجائے

گا، اس میں شک نہیں کہ نفع کی تقسیم کی مذکورہ صورت میں یہ اشکال موجود ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ شرکت میں شرکاء کے اموال مشاع طور پر مخلوط ہو جاتے ہیں، لہذا نفع تقسیم کرتے ہوئے یہ نہیں دیکھا جاتا کہ ہر ایک کے سرمایہ سے حقیقی نفع کیا ہوا؟ بلکہ تمام مجموعی سرمائے سے جو مجموعی نفع ہوا، وہ تقسیم ہوتا ہے، حالانکہ یہ احتمال موجود ہے کہ ایک کے سرمایے سے نفع حاصل ہوا ہو اور دوسرے کے سرمایہ سے بالکل نفع حاصل نہ ہوا ہو، معلوم ہوا کہ نفع کی حقیقی تقسیم شرکت میں مطلوب نہیں، تقریبی تقسیم بھی کافی ہے، بشرطیکہ تمام شرکاء اس پر راضی ہوں۔

فقہ میں اسکی اور بھی نظیریں موجود ہیں، مثلاً شرکت للأعمال میں یہ ہوتا ہے کہ دو یا زیادہ شرکاء کسی کام کے انجام دہی کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں اور یہ طے کرتے ہیں کہ جو بھی اجرت حاصل ہوگی اسے طے کردہ تناسب سے باہم تقسیم کیا جائے گا، فقہائے کرام کی تصریح کے مطابق یہ جائز ہے، خواہ ان شرکاء میں سے بعض کے کام میں کمی بیشی ہو، لہذا اگر بالفرض یہ طے کیا گیا کہ حاصل شدہ نفع ہمارے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا، تو نفع کے دونوں نصف نصف ہی حقدار ہوں گے، خواہ کسی ایک شریک کا کام نصف سے بھی کم ہو، کیونکہ اس شرکت کا مقصد ذمہ داری میں شرکت ہے، اور ذمہ داری میں دونوں برابر ہیں،

اسکی دوسری نظیر یہ ہے کہ احناف کے نزدیک شرکت صحیح ہونے کے لئے مال کو مخلوط کرنا ضروری نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر زید بکر کے ساتھ مشارکہ کے عقد میں شریک ہوا، لیکن اس نے ابھی تک اپنی رقم مجموعی سرمایہ میں شامل نہیں کی، پھر بھی وہ صرف مشارکہ کے عقد کے ذریعہ ہی نفع کا مستحق ہو جائے گا، خواہ نفع کا حصول صرف بکر کے روپیہ سے کمائی کے نتیجہ میں ہوا ہو<sup>(۲)</sup>، نفع میں اس کے حصے کا استحقاق اسکی رقم کی ادائیگی کی ذمہ داری کی وجہ سے ہوا ہے، باوجودیکہ اس عقد میں نفع اسکی رقم کی وجہ سے نہیں ہوا، کیونکہ وہ رقم جو اس کی طرف سے بعد میں ادا کی گئی ہے اسے کسی دوسرے معاملے میں استعمال کیا جائے گا۔

(۱) اس بارے میں تفصیل بحث تیسرے باب میں ”کیا سرمایہ کا مخلوط ہونا ضروری ہے“ کے عنوان کے تحت گذر چکی ہے۔

(۲) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ

العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی: (۶: ۶۰۴)۔

ایک مثال فرض کیجئے کہ زید اور بکر کسی عقد میں شریک ہوئے تاکہ ایک لاکھ روپے سے کوئی کاروبار چلائیں، اور یہ طے کیا کہ ان میں سے ہر ایک پچاس ہزار روپے لگائے گا، اور نفع میں نصف نصف شریک ہوں گے، بکر نے اپنا سرمایہ کاروبار میں لگا دیا، لیکن زید نے ابھی تک سرمایہ ادا نہ کیا، زید کو کوئی نفع بخش معاملہ نظر آیا، چنانچہ اس نے پچاس ہزار روپے کے دو ایرکنڈیشنز خرید کر دس ہزار روپے کے نفع سے ساٹھ ہزار روپے میں آگے فروخت کر دیئے، اسکے بعد زید نے اپنے پچاس ہزار روپے ادا کر دیئے، دونوں شرکاء نے اس پچاس ہزار سے دو ریفری جریئر خریدے، لیکن انہیں وہ نفع سے فروخت نہ کر سکے، بلکہ انہیں اڑتالیس ہزار روپے میں فروخت کر دیا، گویا کہ انہیں اس عقد میں دو ہزار روپے کا نقصان ہوا، اور بکر کی رقم سے دس ہزار کا فائدہ ہوا، جس میں زید کے سرمایے کو قطعاً کوئی دخل نہ تھا، اس کے باوجود زید پہلے عقد کے نفع میں شریک ہو گا، لہذا دوسرے عقد کے دو ہزار روپے کا نقصان پہلے عقد کے دس ہزار روپے سے منہا کر کے کل آٹھ ہزار روپے دونوں شرکاء کے درمیان نصف نصف تقسیم ہو گا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ زید کو چار ہزار روپے ملیں گے اگرچہ اس کی رقم سے نقصان ہوا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جب ایک مرتبہ شرکاء کے درمیان شرکت کا عقد وقوع پذیر ہو گیا تو معاملات کے تمام نتائج مشارکہ کے مجموعی سرمایے سے متعلق ہو جاتے ہیں، اس سے قطعاً نظر کہ کس کی رقم انفرادی طور پر کس معاملہ میں استعمال کی گئی ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں ایک اعتراض یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ مذکورہ مثال میں زید نے پچاس ہزار روپے کی ادائیگی کا وعدہ کر لیا تھا، اور یہ بات پیشگی طور پر معلوم تھی کہ وہ متعین رقم مشارکہ میں لگائے گا، اس کے برخلاف مشارکہ کے رواں اکاؤنٹ (Running account) میں شرکاء ہر روز آتے اور جاتے رہتے ہیں، کوئی شریک بھی کسی متعین رقم کے لگانے کی ذمہ داری نہیں لیتا، اس لئے ہر شریک کی لگائی ہوئی رقم مشارکہ کا عقد کرتے وقت نہ معلوم ہوتی ہے، جس کی وجہ سے مشارکہ کا عقد فاسد ہو جانا چاہیے؟

اس اعتراض کا جواب ہماری طرف سے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قدیم علماء کرام اس بارے میں مختلف نقطہ ہائے نظر رکھتے ہیں کہ آیا عقد مشارکہ کے جواز کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ سرمایہ شرکاء کو پہلے سے معلوم ہو؟ حنفی فقہاء کرام اس بارے میں متفق ہیں کہ سرمایہ کا پہلے سے معلوم ہونا مشارکہ کے منعقد ہونے کے جواز کے لئے کوئی

شرط نہیں ہے۔

مشہور حنفی فقیہ علامہ کاسانیؒ فرماتے ہیں:

،،وأما العلم بمقدار رأس المال وقت العقد، فليس بشرط لجواز الشركة بالأموال عندنا، وعند الشافعي شرط، ولنا: أن الجهالة لا تمنع جواز العقد لعينها، بل لافضاءها إلى المنازعة، وجهالة رأس المال وقت العقد لا تفضي إلى المنازعة، لأنه يعلم مقداره ظاهراً، أو غالباً، لأن الدراهم والدنانير نوزنان وقت الشراء، فيعلم مقدارها، فلا يؤدي إلى جهالة مقدار الربح وقت القسمة،<sup>(۱)</sup>

مشارکہ کے انعقاد کے لئے سرمایہ کا معلوم ہونا کوئی شرط نہیں ہے البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک یہ شرط ہے، ہماری دلیل یہ ہے کہ جہالت بذات خود مانع نہیں ہے، بلایہ کہ وہ نزاع پیدا کرنے کا سبب ہو، اور مشارکہ کے عقد کے وقت سرمایہ کی لاعلمی جھگڑا پیدا نہیں کرتی، کیونکہ اشیاء کی خریداری کے وقت سرمایہ کا علم ہو جاتا ہے، لہذا نفع کی تقسیم کے وقت نفع نامعلوم نہیں ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بوقت عقد سرمایہ اگرچہ معلوم نہ ہو تب بھی شرکت کا عقد منعقد ہو جاتا ہے، البتہ صرف اتنی شرط ہے کہ نفع کی تقسیم کے وقت سرمایہ کی تعداد معلوم ہونی چاہیے تاکہ نفع کی تقسیم میں کسی قسم کا نزاع پیدا نہ ہو، یومیہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر اگر نفع تقسیم کیا جائے تو اس میں یہ شرط پائی جاتی ہے، یہ بات اگرچہ صحیح ہے کہ رواں مشارکہ (Running Musharakah) میں ہر وقت کچھ شرکاء رقیس نکالتے اور ڈالتے رہتے ہیں، اور نفع یومیہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر تقسیم کیا جاتا ہے، اور یہ تصور

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة

التاریخ العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی: (۶۳:۶)۔

روایتی فقہ کی کتابوں میں کہیں نظر نہیں آتا، لیکن صرف یہ سبب کہ فقہ کی مردہ کتابوں میں اس تصور کا موجود نہیں ہے، اس نئے طریقہ تجارت کے ناجائز ہونے کا سبب نہیں بن سکتا، جب تک کہ یہ مشارکہ کے کسی بنیادی اصول سے متصادم نہ ہو، مجوزہ نظام میں تمام شرکاء مساوی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس میں ہر شریک کی رقم جتنی مدت مجموعی سرمایہ (مثلاً بینک) میں رہی اتنے دن شمار کر کے اس کے نفع کا حساب کیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ مجموعی سرمایہ کو جو کل نفع حاصل ہوا ہے اس کا سبب درحقیقت مختلف مدت میں شرکاء کی جانب سے مختلف وقوتوں میں لگائے ہوئے سرمایے کا مشترکہ استعمال ہے، اس لئے اگر تمام شرکاء متفقہ طور پر رضامندی سے یہ طے کر لیں کہ نفع کو یومیہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر تقسیم کریں گے، تو شریعت کا کوئی اصول اسے ناجائز نہیں کہتا، بلکہ حضور ﷺ کی مذکورہ ذیل حدیث کی روشنی میں اس کے جواز کی دلیل نکالی جاسکتی ہے۔

«المسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً»،<sup>(۱)</sup>

مسلمان اپنی باہمی شرطوں اور معاہدوں کے پابند ہیں، مگر ایسی شرط لگانے کے لئے جو حلال کو حرام یا حرام کو حلال بنادے۔

اگر یومیہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر نفع کی تقسیم کو جائز تسلیم نہ کیا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی بھی شریک درمیان مدت میں کوئی رقم مجموعی سرمایے سے نہ نکال سکتا ہے، اور نہ ہی ڈال سکتا ہے، یا کسی شخص کو مجموعی سرمایہ میں اپنا حصہ ڈالنے کے لئے اگلی مدت کی کسی تاریخ کا انتظار کرنا پڑے گا، اس طرح یہ بینکوں اور تمویلی اداروں (Financing Institutions) کے ڈیپازٹ سائڈز (Deposit Sides) کے لئے بالکل ناقابل عمل ہوگا، جہاں دن میں کئی مرتبہ کھاتہ داروں کے اکاؤنٹ کھلتے اور بند ہوتے رہتے ہیں، اور اگر یومیہ پیداوار (Daily Product) کے مذکورہ طریقے کو مسترد کر دیا جائے تو کھاتہ داروں کو کسی قابل نفع کھاتہ میں رقم رکھوانے کے لئے مہینوں انتظار کرنا پڑے گا، اس طرح انکی معاشی سرگرمیاں کچھ عرصے کے لئے ماند پڑ جائیں گی، لہذا اس مسئلہ کا یومیہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر نفع کی تقسیم کے سوا کوئی حل نہیں ہے، اور چونکہ شریعت کا کوئی اصول اس سے متصادم بھی نہیں

(۱) بخاری (الإجارة) و الترمذی، جامع السنن (حدیث: ۱۲۷۲/الأحكام)

ہے، لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسے رد کر دیا جائے۔

مذکورہ بالا ساری تفصیل اس وقت ہے، جبکہ کوئی شخص مدت کے درمیان میں بینک میں داخل ہوتا ہے یا درمیان میں رقم نکلاتا اور رکھتا رہتا ہے، اگر کوئی شخص درمیان مدت میں بینک سے بالکل ہی نکل رہا ہو، تو اس صورت میں یہ مسائل نہ ہوں گے، اس صورت میں تو بہتر توجیہ دی ہوگی، جو ہم نے پیچھے سرمایہ کو حکماً نقد بنانے کے بیان میں ذکر کی تھی کہ اب بینک اسکو نفع تقسیم نہیں کر رہا ہے، بلکہ یہ شخص کاروبار میں اپنے حصہ کو بیچ رہا ہے، اور بینک اس کو خرید رہا ہے، اور حصہ خریدنے کے لئے بینک نے نفع نقصان کی صورت حال کو دیکھ کر اس کے حصے کی قیمت طے کی ہے۔

آخر میں ایک بات ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ روایتی بینکوں (Traditional Banks) میں جس طرح شیئر ہولڈرز اور کھاتہ داروں (Depositors) میں نفع کا تناسب میں فرق ہوتا ہے، اسی طرح کھاتہ داروں میں بھی مختلف قسم کے کھاتہ داروں کے نفع کے تناسب مختلف ہوتا ہے مثلاً فکسڈ ڈیپازٹ (Fixed Deposit) میں نفع کا تناسب سیونگ اکاؤنٹ (Saving Account) سے زیادہ ہوتا ہے، اس تناسب کو مختلف نسبتوں سے ظاہر کرتے ہیں اور اس کو اصطلاح میں وزن (Weightage) کہا جاتا ہے، مثلاً موجودہ دور میں اسٹیٹ بینک کے قوانین کے مطابق شیئر ہولڈرز (Share / Equity holders) کا وزن صفر سے لے کر ۵ تک ہے، فکسڈ ڈیپازٹ (Fixed / Term Deposit) کا وزن چھ ماہ تک پیسے رکھوانے والوں کے لئے 1.05 ہے اور چھ ماہ سے زائد رکھنے والے کیلئے وزن پہلے چھ ماہ میں 1.3 ہے، اور اس کے بعد 2.08 ہے، اور سیونگ اکاؤنٹ کا وزن 1.00 ہے<sup>(۱)</sup>، منافع تقسیم کرتے وقت یہی نسبتیں ملحوظ ہوتی ہیں، شرعی طور پر اس کا کیا حکم ہے؟

اسکا جواب یہ ہے کہ شیئر ہولڈرز اور ڈیپازٹرز کے درمیان نفع کے تناسب میں جو فرق پایا جاتا ہے اس کے جواز کی وجہ اور اصول پیچھے تفصیل کے ساتھ گزر چکے ہیں، جسکا حاصل یہ کہ شیئر ہولڈرز رب المال اور کاروباری شریک (Active Partner) دونوں ہوتے ہیں، جبکہ ڈیپازٹرز (Depositors) صرف رب المال ہوتے ہیں، اس وجہ سے



شیئر ہولڈرز کو نفع کا تناسب ڈیپازٹرز (Depositors) سے زائد ہونا چاہیے، اسی طرح پھر ڈیپازٹرز کے مابین مختلف کھاتوں (Accounts) میں تناسب مختلف ہوتا ہے، سب کا مساوی نہیں ہوتا، یہ بھی شرعاً جائز ہے، کیونکہ مشارکین (شرکاء) باہمی رضامندی سے مختلف نسبتیں منافع کی طے کر سکتے ہیں، اسکی تفصیل دوسرے باب میں نفع کی تقسیم کے ذیل میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل بینکوں کے ڈیپازٹس سے متعلق تھی، اب یہ دیکھنا ہے کہ جمع شدہ رقوم سے بینک اپنے گاہکوں کو جو سرمایہ یا قرضے فراہم کرتا ہے، (جسے ہم آئندہ تمویل (Financing) کے نام سے یاد کریں گے) اسکی مشارکہ کس طرح رو بہ عمل آئے گا، البتہ بطور تمہید بینکوں کی طرف سے قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمایہ کی فراہمی کی وجوہات اور اسکا طریقہ ذکر کیا جاتا ہے، تاکہ اسکی روشنی میں مشارکہ کے تحت تمویل کا طریقہ سمجھنا آسان ہو جائے۔

قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت:

بینک کا سب سے اہم کام سرکاری اداروں، حکومت یا پرائیویٹ افراد یا اداروں کو انکی ضروریات خصوصاً تجارتی، ترقیاتی اور پیداواری ضروریات کے لئے قرضے فراہم کرنا ہے، یہ قرضے کبھی طویل مدت کیلئے ہوتے ہیں، اور کبھی مختصر مدت کیلئے، طویل المیعاد قرضوں کو عربی میں ،، ائتمان طویل الاجل،، اور انگریزی میں (Long Term Credit) کہتے ہیں اور قصیر المیعاد جنکی مدت عموماً تین ماہ یا چھ ماہ تک ہوتی ہے ان کو عربی میں ،، ائتمان قصیر الاجل،، اور انگریزی میں (Short Term Credit) کہتے ہیں۔

قرض دینے کا طریقہ کار:

بینکوں کو عموماً قرضے دینے کا غیر محدود اختیار نہیں ہوتا کہ جسے چاہیں اور جتنی مقدار میں چاہیں قرضے فراہم کریں، بلکہ مرکزی بینک (Central Bank) کی طرف سے ایک حد مقرر ہوتی ہے، اسکے پابند رہتے ہوئے بینک قرضے فراہم کر سکتے ہیں، اس حد کو عربی میں ،، سقف الاعتماد،، اور انگریزی زبان میں (Credit ceiling) کہتے ہیں، مثلاً

موجودہ دور میں مرکزی بینک کی طرف سے یہ ہدایت ہے کہ بینک اپنی تمام امانتوں کا چالیس فیصد (40%) مرکزی بینک کے پاس ریزرو رکھوائے، جسے عربی میں،، احتیاط السیولہ،، اور انگریزی میں (Liquidity Reserve) کہتے ہیں اور پانچ فیصد (5%) بینک اپنے پاس نقد (Cash) کی شکل میں رکھے، اور تیس فیصد (30%) کی حد تک پرائیویٹ افراد یا اداروں کو قرض فراہم کر سکتا ہے، اور باقی پچیس فیصد (25%) حکومت کو یا سرکاری اداروں مثلاً پی آئی اے، واپڈا اور اسٹیل ملز وغیرہ کو قرض فراہم کرے یا حکومتی بانڈز یا تمسکات خریدے۔

سقف الاعتماد یعنی (Credit ceiling) مقرر کرنے میں کئی عوامل کا دخل ہوتا ہے مثلاً کبھی کسی خاص شعبے مثلاً زراعت یا صنعت وغیرہ میں زیادہ تمویل مطلوب ہوتی ہے، تو بینکوں کا رخ اس طرف کر دیا جاتا ہے، کبھی افراط زر کو قابو کرنے کیلئے یہ حد مقرر کی جاتی ہے، کیونکہ اگر بینک قرضے زیادہ جاری کریں تو افراط زر میں اضافہ ہو جاتا ہے، جس پر قابو پانے کے لئے حد مقرر کی جاتی ہے، بعض اوقات مروجہ ٹیکسوں سے حکومت کے اخراجات پورے نہیں ہوتے اور مزید ٹیکس لگانا بھی مشکل ہوتا ہے، تو مرکزی بینک کا ریزرو (Reserve) بڑھا کر اور بینکوں کو سرکاری تمسکات خریدنے کا پابند کر کے عوام کے سرمایہ کا ایک بڑا حصہ حکومت قرض لے لیتی ہے۔

سقف الاعتماد یعنی (Credit ceiling) کے تحت روایتی بینکوں کے قرضے دینے کا طریقہ کاریہ ہوتا ہے کہ سب سے پہلے بینک یہ جائزہ لیتا ہے کہ جو شخص قرض لینا چاہتا ہے وہ مدت مقررہ پر قرضہ واپس بھی کر دے گا یا نہیں؟ اس میں وہ قرض لینے والے کی جائیدادوں سرمایوں اور اثاثوں وغیرہ کا جائزہ لیتا ہے، اگر وہ جائزہ میں کامیاب اترے تو بینک ایک حد مقرر کر دیتا ہے کہ اتنی مدت میں ہم اتنا قرض دینے کے لئے تیار ہیں، جو حسب ضرورت و تقاضا لیا جاسکے گا، قرض کی حد مقرر کرنے کو عربی میں،، تحدید السقف،، اور انگریزی میں (Sanction of Limit) کہتے ہیں، اس تحدید کے بعد اس شخص کے لئے بینک میں اکاؤنٹ کھول دیا جاتا ہے، اس اکاؤنٹ سے وہ جب چاہے اس حد کے اندر رہتے ہوئے جتنا چاہے قرض لے سکتا ہے اس اکاؤنٹ کھولنے پر بہت خفیف شرح سے بینک سود بھی لیتا ہے، مثلاً 5% یا 1% وغیرہ، اور جب قرضہ لے لیتا ہے تو پھر باقاعدہ شرح سے سود لیا جاتا ہے، اس مدت کے دوران عموماً یہ ہوتا ہے کہ ایک رقم بینک سے لے کر اس میں سے جو بچ جائے وہ دوبارہ بینک میں واپس کر دی جاتی ہے، اس طرح رقم لینے اور واپس کرنے کا سلسلہ چلتا

رہتا ہے، مدت کے اختتام پر بینک حساب کرتا ہے کہ کتنی رقم کتنے روز اس کے پاس رہی، اس حساب سے اس سے سود وصول کیا جاتا ہے۔

حکومت کو بھی بعض اوقات قصیر المیعاد اور طویل المیعاد قرضوں پر سرمایے کی ضرورت ہوتی ہے، حکومت جو قصیر المیعاد قرضے لیتی ہے اس کی زیادہ سے زیادہ مدت ایک سال ہوتی ہے، قصیر المیعاد قرضے کے حصول کے لئے حکومت یا تو بینک سے براہ راست قرض لیتی ہے یا خزانے کی ہنڈیاں (Treasury Bills) جاری کر کے عوام الناس اور بینکوں کو انہیں خریدنے کی دعوت دیتی ہے۔

قلیل مدت کے قرضوں کے فوائد:

قصیر المیعاد یعنی قلیل مدت کا قرضہ حسب ذیل فوائد کا مالک ہوتا ہے:

۱۔ اگر کسی وقت حکومت کے اخراجات آمدنی سے بڑھ جائیں تو اس کے لئے قلیل مدت کے قرضہ کی مدد سے خسارے کو فوری طور پر پورا کرنا آسان ہوتا ہے۔

۲۔ تجارتی بینک حکومت کو قلیل مدت کا قرضہ مہیا کر کے کافی فائدے میں رہتے ہیں کیونکہ حکومت ایسے قرضہ سرکاری ہنڈیوں کی فروخت کی مدد سے حاصل کرتی ہے، تجارتی بینک ان کو خرید لیتے ہیں، اس طرح ان کا سرمایہ ایک تو محفوظ رہتا ہے، دوسرے انہیں مقابلہ زیادہ منافع ملتا ہے۔

۳۔ اگر بازار میں شرح سود زیادہ ہو اور حکومت کو اپنے مختلف منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کیلئے کثیر مقدار میں سرمایے کی ضرورت پڑ جائے، تو وہ قلیل المیعاد قرضے کی بدولت پورا کر سکتی ہے۔

طویل المیعاد سرمایہ سے مراد یہ ہے کہ جب حکومت کو کثیر مدت میں سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے، اور قلیل مدت کے قرضے مطلوبہ مقاصد پورا نہیں کر پاتے تو پھر طویل مدت کے قرضے حاصل کرتی ہے، ان کیلئے وہ تمسکات اور کفالتیں جاری کرتی ہے۔

## طویل مدت کے قرضوں کے فوائد:

طویل مدت کے قرضے حسب ذیل فوائد کے مالک ہوتے ہیں:

۱۔ طویل مدت کے قرضے جنگ جیسی اہم ہنگامی صورت حال سے نمٹنے کیلئے ناگزیر ہوتے ہیں۔

۲۔ ایسے قرضے حکومت کو اپنے اہم اور بڑے بڑے منصوبوں مثلاً ڈیموں، بیراجوں کی تعمیر، نہروں کی کھدائی، ریلوے اور بجلی گھروں کی تعمیر، ذرائع رسل و وسائل کی تنصیب اور ہسپتالوں وغیرہ کے قیام میں بڑی مدد دے سکتے ہیں، چونکہ ایسے قرضے کی واپسی کے لئے معقول مدت مقرر ہوتی ہے اس لئے ان قرضوں کو پیداواری مقاصد کے استعمال میں لاکر قرضے کی اہمیت کے تقاضوں سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

۳۔ حکومت کے لئے طویل مدت کے قرضوں کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ وہ جب یہ دیکھتی ہے کہ اسے طویل مدت کا نیا قرضہ کم شرح سود پر مل سکتا ہے، تو وہ نیا قرضہ حاصل کر کے قلیل مدت کا زیادہ شرح والا قرضہ یا طویل مدت کا پرانا زیادہ شرح والا قرضہ ادا کر کے اپنے بوجھ کو ہلکا کر سکتی ہے۔

۴۔ تجارتی بینکوں، عام افراد اور انشورنس کمپنیوں کے لئے طویل مدت کے قرضوں میں سرمایہ کاری کرنا بڑا فائدہ مند ہوتا ہے۔

۵۔ اگر طویل مدت کا قرضہ کم شرح پر حاصل ہو رہا ہو تو حکومت کم شرح پر تعمیرات عامہ کا کام خود سرانجام دے کر ضروری بچت کر سکتی ہے۔

## اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مشارکہ کا کردار

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مشارکہ کا طریقہ ردِ عمل لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ قصیر المیعاد قرضوں میں خواہ وہ حکومتی قرضے ہوں یا عوامی قرضے اگر نفع آور کام کے لئے

ہوں تو دور کنگ کپٹل فنانسنگ (Working Capital Financing) میں مشارکہ کا طریق اپنایا جاسکتا ہے، جسکی مکمل تفصیل اسی باب میں اسی عنوان سے ذکر کی گئی ہے، البتہ غیر نفع بخش یا غیر پیداواری کام کے لئے قرضہ ہو مثلاً اخراجات اور بلوں کی ادائیگی وغیرہ (Over head expenses) جن کا براہ راست پیداوار سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، یا وہ انتہائی کم مدت کے لئے قرضے لئے جاتے ہوں کہ انہیں شرکت اور مضاربہ کے اصول پر حاصل کرنا عملی پیچیدگیوں کا باعث بنے گا، تو اس قسم کے قرضے غیر سودی بینکاری میں بلا سود جاری کئے جائیں گے، البتہ ان کے حساب کتاب کے اخراجات کی تکمیل اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ہر قرض کی درخواست کیلئے ایک فارم ہو گا جو قرض مانگنے والوں کو قیما فراہم کیا جائیگا، جسمیں انتظامی کاموں کی اجرت بھی شامل ہوگی، اور قیمت میں قرض کی مقدار کی کمی زیادتی سے کوئی فرق نہیں رکھا جائیگا، لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ بینک انتظامی کاموں کی فیس اجرت مثل سے زیادہ مقرر نہ کرے، اسکی نظیر یہ مسئلہ ہے کہ فتوے پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، مگر کتابت فتویٰ کی اجرت لینا جائز ہے، فقہائے کرامؒ نے لکھا ہے کہ کتابت کی اجرت اجرت مثل سے تجاوز نہیں کرنی چاہیے۔

یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ بینک کے لئے غیر سودی قرض دینے کا محرک کیا ہوگا؟ اور وہ کس بنیاد پر یہ رقم ایک قطعی غیر نفع بخش کام میں لگائے گا، اس کا جواب یہ ہے کہ غیر سودی نظام بینکاری میں ہر بینک کو اسکی امانتوں کا اکثر حصہ غیر سودی قرض کی صورت میں حاصل ہوتا ہے، اسلئے کہ جدید بینکوں کا تجربہ یہ ہے کہ کرنٹ اکاؤنٹ میں جمع کی جانے والی رقمیں بحیثیت مجموعی لکسڈ ڈیپازٹ کے مقابلہ میں زیادہ ہوتی ہیں، عموماً اول الذکر رقمیں کل امانتوں کا ساٹھ فیصد (60%) اور مؤخر الذکر کل امانتوں کا چالیس فیصد (40%) ہوتی ہیں، ان ساٹھ فیصد رقم کا ایک حصہ مد محفوظ (Reserve) میں رکھ کر باقی تمام سرمائے کو بینک کے نفع بخش کام میں لگایا جاسکتا ہے، مرکزی بینک عام بینکوں کو اس عظیم سہولت سے فائدہ اٹھانے کی اجازت صرف اس صورت میں دے گا، جب وہ خود اس قسم کے قصیر الیعاد قرضے بلا سود جاری کرنے پر رضامند ہوں۔

طویل الیعاد قرضوں میں خواہ وہ حکومتی قرضے ہوں یا عوامی قرضے اگر وہ نفع آور مقاصد کے لئے طلب کئے گئے ہوں تو پروجیکٹ فنانسنگ (Project financing) میں مشارکہ کا طریقہ استعمال کیا جاسکتا ہے، جسکی تفصیل آگے

اسی باب میں ذکر کی گئی ہے، البتہ اگر غیر پیداواری کام کے لئے قرضہ لیا جا رہا ہے مثلاً ایٹمی توانائی، اسلحہ اور سامان جنگ بنانے والے کارخانے، آب پاشی کے بڑے بڑے بند اور ان سے متعلق پانی سے بجلی تیار کرنے والے کارخانے، نیز نقل و حمل اور ریل و سرائل (Transportation and Highways) سے متعلق بیشتر اسکیموں میں قرض لینے والوں کے ساتھ شرکت کے اصول پر تو سرمایہ فراہم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ انکی پیداواریات و فروخت نہیں ہوتی یا ایک ضروری سماجی خدمت کے طور پر ایسے معاوضوں کے بدلے فراہم کی جاتی ہے، جنگی تعین میں نفع نقصان کے بجائے دوسری مصالح کا زیادہ لحاظ کیا جاتا ہے، لہذا اس کے بجائے انکی ضرورت کی تکمیل کیلئے ایک دوسرا طریقہ تجویز کیا گیا ہے، جسے مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا استعمال کہا جاتا ہے، یہ طریقہ تفصیل کے ساتھ پانچویں باب میں دو عنوانوں یعنی ”حکومتی قرضوں میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا استعمال“، اور ”کن کن سرکاری شعبوں میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ استعمال ہوتا ہے“ میں ذکر کیا گیا ہے، لہذا اس قسم کے قرضوں کے لئے وہی طریقہ استعمال کیا جائیگا۔

## تمویل (یعنی Financing) کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال

تمویل (یعنی Financing) کے جن مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال کیا جاسکتا ہے وہ درج ذیل ہیں:

الف: محدود مقصد کا مشارکہ۔

ب: عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

ج: منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

د: درآمد کی تمویل (Import Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

و: برآمد کی تمویل (Export Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

ز: روزانہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر منافع کا حساب اور اسکی شرعی حیثیت۔

ح: ہاؤس فنانسنگ (House Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

ط: آٹو موبائل فنانسنگ (Auto Mobile Financing) میں مشارکہ کا استعمال۔

## محدود مقصد کا مشارکہ

محدود مقصد کے مشارکہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص یا ادارے کو بعض اوقات اپنے کاروبار کے اندر کسی مخصوص مقصد کے لئے سرمایہ کی ضرورت پڑتی ہے مثلاً تاجر گندم خرید کر فروخت کرنا چاہے تو کسی مالیاتی ادارے یا بینک سے سرمایہ قرض لینا پڑتا ہے، تو اس قسم کے محدود مقاصد کے لئے سرمایہ فراہم کرنے کے لئے سودی قرضے کے بجائے مشارکہ یا مضاربہ کا طریقہ اپنایا جاسکتا ہے، محدود مقصد کے کاروبار میں روزمرہ کی چھوٹی موٹی تجارتیں اور درآمد و برآمد بھی شامل ہیں، درآمد اور برآمد میں مشارکہ اور مضاربہ کے ذریعہ تمویل کا ذکر انشاء اللہ آگے کیا جائے گا، اس سے قبل محدود مقصد کے مشارکہ کی مختلف شکلیں مختصر طور پر ذکر کی جاتی ہیں۔

محدود یا مخصوص مقصد کے کاروبار میں مشارکہ سے ہماری مراد مخصوص معاملات کی حد تک مشارکہ اور مضاربہ کا استعمال ہے، مثلاً اگر کوئی تمویلی ادارہ یا بینک اس مقصد کے لئے زید کو سرمایہ فراہم کرے کہ وہ اس سے روٹی خرید کر آگے فروخت کرے گا، اور جو نفع حاصل ہو گا اسمیں دونوں شریک ہوں گے، یہ مضاربہ کی صورت ہے، یا مثلاً زید اور بینک سرمایہ اکٹھا کریں اور زید اس سرمایہ سے روٹی خرید کر آگے فروخت کرے، اور جو نفع حاصل ہو اسے باہم تقسیم کریں تو یہ صورت شرکت کی ہوگی، اسی طرح اگر بینک سرمایہ فراہم کرے تاکہ زید اس سے کسی صنعت کا خام مال خرید کر اس سے کوئی چیز بنا کر فروخت کرے، اور جو نفع حاصل ہو اس میں بینک بھی شریک ہو، اور اسے باہم تقسیم کیا جائے، تو یہ بھی مشارکہ کی ایک شکل ہے، اس طرح کی تمام صورتیں جائز ہیں، بشرطیکہ ان میں کوئی ایسی بات نہ پائی جائے جو گزشتہ صفحات میں ذکر کردہ مشارکہ اور مضاربہ کے بنیادی اصولوں کے منافی ہو۔

## عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing)

عام طور سے تجارتی ادارے عامل سرمائے کی تمویل کے لئے بینک سے جو قرض لیتے ہیں اسکا مطلب یہ ہے کہ تجارتی ادارے بعض اوقات کاروبار کے رواں اخراجات، مثلاً سامان تجارت کی خریداری اور خام مال وغیرہ خریدنے کے لئے قرضے حاصل کرتے ہیں، اس کو عربی میں راس المال العامل، اور انگریزی میں (Working Capital) کہا جاتا ہے۔ جب عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing) کی ضرورت ہو تو اس وقت بھی مشارکہ کی سہولت سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، اور اس کا طریقہ کاریوں ہوگا:

جاری کاروبار کی قیمت کا اندازہ دونوں فریق باہمی رضامندی سے کریں گے، روایتی مشارکہ کو بیان کرتے ہوئے یہ بات گذر چکی ہے، کہ امام مالکؒ کے مذہب میں شرکت کے سرمایہ کا نقد ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ جامد اثاثے بھی قیمت لگا کے سرمایہ شرکت بن سکتے ہیں<sup>(۱)</sup>، اس صورت میں ان کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے کاروبار کی مالیت سرمایہ کار کی سرمایہ کاری متصور ہوگی، اور نیا سرمایہ کار جو سرمایہ فراہم کرے گا وہ بھی اسی سرمایہ کا ایک حصہ سمجھا جائے گا، اس طرح ایک عقد شرکت ایک متعین مدت کے لئے (مثلاً چھ ماہ یا ایک سال وغیرہ کے لئے) وجود میں آجائے گا، اور اس میں یہ طے کیا جائے گا کہ سرمایہ کار کو نفع اس حساب سے دیا جائے کہ وہ اسکے لگائے ہوئے سرمایہ کی شرح سے زائد نہ ہو، کیونکہ وہ خود کاروبار میں کام بھی نہیں کر رہا ہے، لہذا نفع کی شرح اس کے لگائے ہوئے سرمایہ سے زیادہ طے نہیں کی جاسکتی، مدت کے اختتام پر کاروبار کے تمام جامد اور غیر جامد اثاثوں کی دوبارہ قیمت لگائی جائے گی، پھر قیمت لگانے کے نتیجے میں جو نفع ظاہر ہوگا، اسے باہم طے کردہ شرح سے تقسیم کر لیا جائے گا۔

(۱) اس بارے میں مکمل تفصیلی بحث تیسرے باب کے عنوان ”کیا سرمائے کا نقد ہونا ضروری ہے“ کے تحت گذر چکی ہے، لہذا

اس سے متعلق دلائل اسی جگہ ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔



اگرچہ روایتی تصور کے مطابق نفع اس وقت تک تقسیم نہیں کیا جاسکتا جب تک تمام اثاثے نقد نہ بنائے گئے ہوں، لیکن یہ بات تیسرے باب میں ”سرمایہ کو نقد بنائے بغیر نفع کی تقسیم“ کے ذیل میں گزر چکی ہے، کہ مشارکہ میں تو نفع کی تقسیم کے لئے سرمایہ کو نقد بنانا لازمی نہیں ہے، البتہ مضاربیت میں نفع کی تقسیم سے قبل سرمایہ نقد بنانا ضروری ہے، اثاثوں کو نقد بنانے کے لئے حکمی طور پر نقد بنانے کا طریقہ بھی استعمال کیا جاسکتا ہے، یعنی اثاثوں کی قیمت لگا کر سرمایہ اور نفع کی تعیین کی جاسکتی ہے، کیونکہ اس طریقہ کار پر عمل کرنے سے شریعت اور فقہ کے کسی بھی اصول کی صریح خلاف ورزی لازم نہیں آتی، اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کاروباری شریک (Working Partner) سرمایہ کار کا کاروبار میں لگایا ہوا حصہ (Share) خرید چکا ہے، اور ان کے حصہ (Share) کی قیمت کی تعیین حساب کتاب اور تقویم کے جدید طریقوں (Valuation) کے ذریعہ ہوگی، اور پھر اسی حساب سے دونوں پر نفع بھی تقسیم ہوگا۔

مثال کے طور پر زید کے کاروبار (یا کمپنی) کی مجموعی مالیت ۳۰ ملین ڈالر ہے، اور کوئی بینک (یا مالیاتی ادارہ) اس میں بیس ملین کی فائننسنگ (تمویل) کرتا ہے، گویا کہ اب کاروبار کی کل مالیت ۵۰ ملین بن جاتی ہے، بالفاظ دیگر زید کے کاروبار کی مجموعی مالیت ۳۰ یونٹ ہے، بینک اس میں مزید ۲۰ یونٹ لگادیتا ہے، اس طرح تمام یونٹوں کی مالیت ۵۰ یونٹ ہو جاتی ہے، گویا کہ چالیس فیصد بکرنے اور ساٹھ فیصد زید نے لگایا، اور یہ طے کر لیا کہ مدت کے اختتام پر خالص منافع کا بیس فیصد بینک لے گا، اور ۸۰ فیصد زید لے گا، مدت کے اختتام پر کاروبار کی مجموعی مالیت سو یونٹ ہوگئی، اب اگر زید کا کاروبار جاری رکھنا چاہتا ہے، جبکہ بینک علیحدہ ہونا چاہتا ہے، تو زید بینک کا حصہ خرید لے تو اسے اب ۴۰ یونٹ بینک سے خریدنے چاہئیں، کیونکہ بینک کل کاروبار کے چالیس فیصد کا مالک تھا، اور اب جبکہ کاروبار کے ۱۰۰ یونٹ ہو چکے ہیں، لہذا اس کا چالیس فیصد یعنی چالیس یونٹ زید کو خریدنے چاہئیں، اس میں بیس یونٹ تو اس کے اصل اثاثے ہو گئے، اور بیس یونٹ نفع کے ہو گئے، کیونکہ کل پچاس یونٹ نفع ہوا، جس کا ۴۰ فیصد بیس یونٹ ہوئے، اس صورت میں نفع ان کے سرمایہ کے تناسب سے ہوا، لیکن درحقیقت طے یہ کیا گیا تھا کہ نفع کا تناسب ۲۰ اور ۸۰ ہوگا، یعنی کل نفع کا بیس فیصد بینک لے گا، لہذا یہ ضروری ہے کہ اصل اثاثوں کی مقدار پر جو بھی اضافہ ہوگا اسے باہمی طے کردہ تناسب سے تقسیم کیا جائے، لہذا مذکورہ صورت میں ۵۰ یونٹ کا اضافہ ہوا جو کہ نفع متصور ہوگا، اس لئے اس کا بیس فیصد یعنی ۱۰ یونٹ بینک کو بطور نفع ملیں گے، اس طرح اب بینک کو حاصل ہونے والے تمام یونٹوں کی تعداد ۳۰ یونٹ ہو جائے گی، جن میں سے ۲۰ یونٹ اس کے اصل اثاثے ۱۰ یونٹ اور اس پر نفع ہوا۔

۲۰۲ الف

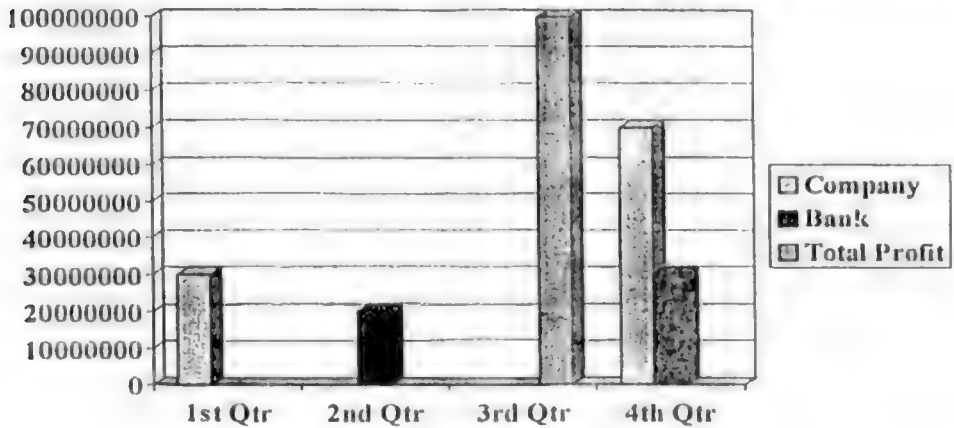
پچھلے ذکر کردہ مثال کو درج ذیل نقشے کی مدد سے بھی سمجھا جاسکتا ہے:

## The Map of Working Capital Financing

عامل سرمایہ کی تمویل میں مشارکہ کا نقشہ



یہی مثال درج ذیل گراف میں بھی ملاحظہ فرمائیں:



تاہم نقصان کی صورت میں مجموعی اثاثے ان کے لگائے ہوئے سرمایے کے تناسب سے ہی تقسیم ہوں گے، مثلاً سرمایہ کاری کا تناسب مذکورہ مثال میں ۴۰ اور ۶۰ فیصد تھا، اور مجموعی سرمایہ ۵۰ یونٹ تھا، جن میں سے ۱۰ یونٹ کا نقصان ہو گیا، تو دس یونٹوں کا ۴۰ فیصد یعنی ۴ یونٹ بینک برداشت کریگا، اور ۶۰ فیصد یعنی ۶ یونٹ زید برداشت کریگا، گویا کہ اب کل یونٹوں میں سے ۱۶ یونٹ بینک کو اور ۲۴ یونٹ زید کو ملیں گے، اور اگر زید بینک کے یونٹ خریدنا چاہتا ہے تو اسے ۱۶ یونٹ کی قیمت دے کر بینک کے یونٹ حاصل کرنے ہوں گے۔

### منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں مشارکہ کا استعمال

بڑے بڑے منصوبوں کیلئے جو قرضے لئے جاتے ہیں، ان کو عربی میں ”تمویل المشاريع“، اور انگریزی میں پروجیکٹ فنانسنگ (Project Financing) کہا جاتا ہے، پروجیکٹ فنانسنگ میں روایتی مشارکہ کا طریقہ آسانی سے اپنایا جاسکتا ہے، اگر ایک سرمایہ کار پورے پروجیکٹ یا پورے منصوبے میں اپنی سرمایہ کاری کرنا چاہتا ہو تو مضاربہ کا طریقہ رو بہ عمل لایا جائے گا، اور اگر کئی سرمایہ کار مل کر اس پروجیکٹ میں سرمایہ کاری کرنا چاہیں تو مشارکہ کے طریقے پر عمل کیا جائے گا، اگر کاروباری محنت صرف ایک شریک برداشت کرے البتہ سرمایہ دونوں شریک لگائیں تو مشارکہ اور مضاربہ کے مجموعے کے سابقہ بیان کردہ اصولوں پر عمل کیا جائے گا۔

چونکہ پروجیکٹ فنانسنگ میں مشارکہ یا مضاربہ کا عقد پروجیکٹ کی بالکل ابتداء ہی سے کر لیا جائیگا اس لئے سرمایہ اور اثاثوں کی تعیین اور تخمینہ لگانے میں کسی قسم کی دشواری پیش نہیں آئیگی، (کیونکہ ہر شریک کے لگائے ہوئے سرمایہ کی تناسب سے اثاثے ہوں گے)، البتہ جب کوئی سرمایہ کار مشارکہ سے علیحدہ ہونا چاہے، جبکہ دوسرا کاروبار جاری رکھنے کا مطالبہ کرے تو دوسرا شخص پہلے شخص سے اس کا حصہ (Share) باہمی رضامندی سے قیمت طے کر کے خرید سکتا ہے، اس طرح سرمایہ کار وہ رقم وصول کر لے گا، جس کی اس نے سرمایہ کاری کی تھی، اگر کاروبار میں نفع بھی ہوا ہو تو اسکو اس میں سے اس کا حصہ بھی مل جائے گا، (اس بارے میں مکمل فقہی بحث پیچھے تیسرے باب کے عنوان ”سرمایہ کو نقد بنائے بغیر نفع کی تقسیم کے تحت تنفیض حکمی“ کے مسئلے میں گذر چکی ہے۔

حصہ (Share) کی قیمت متعین کرنے کے بنیادی طریقے کے بارے میں بحث تفصیل کے ساتھ عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing) کے بیان میں گذر چکی ہے۔

ایک طریقہ کار دوبار جاری رکھنے کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کاروباری فریق اپنے دوسرے (علیحدہ ہونے والے) شریک کا حصہ کسی تیسرے شخص کو فروخت کر کے کاروبار جاری رکھے، اور اگر اس مشارکہ کے عقد میں باقاعدہ مشارکہ سرٹیفکیٹ بھی جاری کئے گئے ہوں تو انہیں ثانوی بازار (Secondry Market) میں فروخت کر کے بھی کوئی شریک شرکت سے علیحدہ ہو سکتا ہے، اس صورت میں مشارکہ سرٹیفکیٹ خریدنے والا شریک علیحدہ ہونے والے شریک کا قائم مقام بن جائے گا، مشارکہ سرٹیفکیٹ کی تفصیلات آگے انشاء اللہ پانچویں باب میں ذکر کی جائیں گی۔

### درآمد کی تمویل (Import Financing)

درآمد کی تمویل میں بھی مشارکہ کا طریقہ استعمال کیا جاسکتا ہے، موجودہ دور میں درآمد (Import) اور برآمد (Export) بین الاقوامی تجارت کا سب سے اہم ذریعہ ہیں، اور اس تجارت میں بینک کا کردار کسی سے مخفی نہیں ہے، کیونکہ بینک کی وکالت اور معرفت کے بغیر درآمد اور برآمد بہت مشکل ہے اس سے پہلے کہ آپ کے سامنے مشارکہ کے تحت درآمد اور برآمد کی تمویل کا طریقہ کیا جائے، یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر درآمد اور برآمد کا طریقہ اور اس میں بینکوں کا کردار بیان کر دیا جائے، تاکہ اسکی روشنی میں درآمد اور برآمد کی تمویل میں مشارکہ کے طریق کار کا جائزہ لیا جاسکے۔

جب کوئی شخص دوسرے ملک سے کوئی چیز درآمد (Import) کرنا چاہتا ہے، تو دوسرے ملک کا تاجر اس بات کا اطمینان چاہتا ہے کہ جب میں مطلوبہ سامان خریدار کو بھیجوں گا، تو وہ واقعتاً قیمت کی ادائیگی کر دے گا، لہذا درآمد کنندہ (Importer) برآمد کنندہ (Exporter) کو اعتماد دلانے کے لئے بینک سے ایک ضمانت نامہ حاصل کرتا ہے، جس میں بینک بیچنے والے کو اس بات کی ضمانت دیتا ہے، کہ یہ چیز فلاں شخص کو فروخت کر دی جائے، تو ادائیگی کا ذمہ دار میں ہوں گا،

اسکو عربی میں ،، خطاب الاعتماد،، کہتے ہیں، اور انگریزی میں (Letter of Credit) کہتے ہیں، آسانی کے لئے ایل سی (L. C) کہہ دیا جاتا ہے، یہ ضمانت نامہ حاصل کرنے کو اردو میں ایل سی کھلوانا اور عربی میں فتح الائتماد کہتے ہیں، بینک ایل سی کھول کر برآمد کنندہ کے بینک کو بھیج دیتا ہے، برآمد کنندہ کے بینک کو (Negotiating Bank) کہتے ہیں، ایل سی پہنچنے کے بعد وہاں سے مال جہاز میں بک کر دیا جاتا ہے، اور جہاز راں کمپنی مال بک ہونے کی رسید جاری کرتی ہے، اس رسید کو عربی میں ،، بوليصه الشحن،، اور انگریزی میں (Bill of Lading) کہتے ہیں، برآمد کنندہ کا بینک یہ بل آف لیڈینگ بمعہ متعلقہ کاغذات کے ایل سی کھولنے والے بینک کو بھیجتا ہے، درآمد کنندہ اپنے بینک سے یہ کاغذات وصول کر کے ایل سی سے اسکی مطابقت کرتا ہے، ان کاغذات میں مال کی جو تفصیل لکھی گئی ہے وہ آرڈر کے خلاف ہو تو کاغذات واپس کر دیئے جاتے ہیں، اگر کاغذات کی تفصیل ایل سی کے موافق ہو تو یہ کاغذات دکھا کر بندرگاہ سے مال وصول کیا جاتا ہے، اور بینک عموماً یہ کاغذات درآمد کنندہ کو اس وقت دیتا ہے جب وہ قیمت کی ادائیگی کر دے، ادائیگی کے لئے بھی بینک اور درآمد کنندہ کے درمیان مختلف معاہدے ہوتے ہیں، کبھی درآمد کنندہ ایل سی کھلواتے وقت ہی پوری رقم کی ادائیگی کر دیتا ہے، اس صورت کو اصطلاح میں فل مارجن (Full Margin) پر ایل سی کھلوانا کہتے ہیں، عربی میں اس کو ،، فتح الاعتماد بغطاء کامل،، کہا جاتا ہے، کبھی ساری ادائیگی بینک سے کاغذات چھڑوانے کے وقت ہوتی ہے، اس کو یہ کہا جاتا ہے کہ زیر مار جن پر ایل سی کھلوائی گئی، کبھی ایل سی کھولنے کے وقت تھوڑی ادائیگی کی جاتی ہے، اس صورت میں کل رقم کا جتنا فیصد ادا کیا گیا ہے، اسے اتنے ہی فیصد مار جن پر ایل سی کھلوانا کہتے ہیں، مثلاً کل قیمت کا ۲۵ فی صد کھلواتے وقت بینک میں جمع کر دیا گیا تو کہا جائے گا کہ یہ ایل سی پچیس فیصد مار جن پر کھلوائی گئی ہے۔

کبھی یہ معاہدہ بھی ہوتا ہے کہ کاغذات آنے پر بینک اپنے پاس سے ادائیگی کر دے گا، اور درآمد کنندہ ایک معین مدت کے بعد ادائیگی کرے گا، اس صورت میں بینک کا قرض درآمد کنندہ کے ذمہ ہو جاتا ہے، جس پر عموماً وہ سود لیتا ہے۔

## ایل سی پر فیس

بینک کو ایل سی کھولنے میں جو خدمات ادا کرنی پڑتی ہیں ان پر بینک معاوضہ لیتا ہے، درآمد کنندہ کے بینک کی تین

خدمات ہوتی ہیں:

۱۔ وکالت (Agency) یعنی بینک در آمد کنندہ کا وکیل بن کر بر آمد کنندہ سے معاملات کرتا ہے، خریدار کے کاغذات بر آمد کنندہ کو بھیجتا ہے، اور بر آمد کنندہ کے پیسے ہوئے کاغذات وغیرہ در آمد کنندہ کو سپرد کرتا ہے، ان خدمات پر بینک اجرت لیتا ہے۔

۲۔ ضمانت (Guarantee) یعنی اس بات کی ضمانت لیتا ہے کہ اگر خریدار نے رقم ادا نہ کی تو وہ رقم ادا کرے گا، اس پر بھی اجرت لیتا ہے۔

۳۔ قرض (Credit) یعنی جب تاجر قیمت کی ادائیگی فوراً نہ کرے اور بینک اسکی طرف سے ادائیگی کر دے تو یہ رقم در آمد کنندہ کے ذمہ اس کا قرض ہو جاتی ہے، جس پر وہ در آمد کنندہ سے سود وصول کرتا ہے۔

قرضہ دونوعیت کا ہو سکتا ہے، کبھی تو باقاعدہ قرضہ لیا جاتا ہے، جبکہ یہ معاہدہ ہو کہ بروقت ادائیگی بینک کریگا، اور در آمد کنندہ اس کے کچھ عرصہ بعد بینک کو ادائیگی کرے گا، یہ ایک الگ معاہدہ ہوتا ہے، ایل سی کی فیس کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس پر الگ سے باقاعدہ شرح سے سود لیا جاتا ہے۔

کبھی باقاعدہ تو قرضہ نہیں لیا جاتا لیکن خود بخود معاملات کے درمیان میں بینک کا ایل سی کھلوانے والے (در آمد کنندہ) کے ذمہ قرض ہو جاتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ کبھی ایل سی کھلواتے وقت در آمد کنندہ بالکل ادائیگی نہیں کرتا تو تھوڑی بہت مثلاً کل رقم ۲۵ فیصد ادا کر دیا جاتا ہے، اس صورت میں جب ادائیگی کے بغیر یا کچھ ادائیگی کے ساتھ ایل سی کھولی جائے، تو کاغذات آتے ہی بینک ادائیگی کر دے گا، بشرطیکہ سامان کے کاغذات ایل سی کی شرائط کے مطابق ہوں اور کوئی عدم مخالفت (disclosny) نہ پائی گئی ہو، مگر در آمد کنندہ کی طرف سے کسی وجہ سے ادائیگی میں چند دن تاخیر ہو جاتی ہے، ایسی صورت میں اتنے دن کا قرضہ خود بخود ہو جاتا ہے، اس قرضہ پر بھی سود لیا جاتا ہے۔

دوسری طرف بر آمد کنندہ کا بینک ضمانت کسی چیز کی نہیں دیتا یہاں بینک کے دو ہی کام ہوتے ہیں، جن پر بینک معاوضہ لیتا ہے:

۱۔ وکالت ۲۔ قرض۔ وکالت کا مطلب یہ ہے کہ وہ بر آمد کنندہ (Exporter) کا وکیل ہے، اور یہاں قرض

اس طرح ہوتا ہے کہ ایل سی میں کبھی تو معاہدہ یہ ہوتا ہے کہ کاغذات آتے ہی خریدار کی طرف سے قیمت کی ادائیگی ضروری ہوگی، اس کو (L.C. at sight) کہتے ہیں، اس صورت میں برآمد کنندہ کے بینک کو کوئی قرض نہیں دینا پڑتا، کبھی معاہدہ یہ ہوتا ہے کہ کاغذات پہنچنے کے اتنے دن بعد خریدار کی طرف سے ادائیگی ہوگی، تو ایسی صورت میں اگر برآمد کنندہ کا بینک برآمد کنندہ تاجر کو فوراً قیمت کی ادائیگی کر دے تو یہ بینک کا برآمد کنندہ کے ذمہ قرض ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ در آمد کنندہ کے پاس بعض اوقات در آمد کے لئے رقم نہیں ہوتی، یا رقم تو ہوتی ہے مگر وہ اس رقم کو در آمد پر لگا کر منجمد نہیں کرنا چاہتا، تو وہ بینک سے قرض لے کر در آمد کرتا ہے، (یعنی کم مار جن یا زیرو مار جن پر ایل سی کھلواتا ہے، جسکی وجہ سے قیمت کی ادائیگی بینک کر دیتا ہے اور اس طرح یہ قیمت در آمد کنندہ کے ذمہ بینک کا قرضہ بن جاتی ہے)، در آمد کے لئے بینک جو ایسا قرضہ دیتا ہے اسے عربی زبان میں ،،تمویل الواردات،، اور انگریزی میں (Import Financing) کہا جاتا ہے، ایسے ہی برآمد کے لئے بھی بینک سے جو قرضہ لیا جاتا ہے، یعنی کسی تاجر کے پاس باہر کے کسی ملک سے اشیاء کی خریداری کا آرڈر ہوتا ہے، لیکن وہ اشیاء تیار یا مہیا کرنے کے لئے اسے رقم کی ضرورت ہوتی ہے، جو وہ بینک سے قرض لیتا ہے، اور قرض لے کر مطلوبہ اشیاء فراہم کر کے برآمد کرتا ہے، اس صورت میں بینک برآمد کنندہ کو جو قرض دیتا ہے، اسکو، ،تمویل الصادرات،، اور انگریزی میں (Export Financing) کہتے ہیں۔

## در آمد کی تمویل (Import Financing) میں مشارکہ کا کردار

پہلے یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ موجودہ نظام میں بینک کا در آمد اور برآمد میں بھی بڑا کردار ہوتا ہے، اور در آمد (Import) کی صورت میں بینک ایل سی کھولتا ہے، اس پر اپنی خدمت کی اجرت اور قرض ہو تو اس پر بھی سود لیتا ہے، شرعی نقطہ نظر سے قرض پر سود لینا جائز نہیں ہے، بینک ایل سی کھولنے کے ذریعہ وکالت کی جو خدمات انجام دیتا ہے ان پر شرعاً اجرت وصول کر سکتا ہے البتہ اس کو سود کے عنصر اور حرام ہونے سے بچانے کے لئے شرعی طور پر دو طریقہ تمویل اختیار کئے جاسکتے ہیں: ۱۔ مرابحہ ۲۔ مشارکہ

ان دونوں طریقوں کی تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے۔

۱۔ مراہجہ: موجودہ اسلامی بینکوں میں عام طور پر ایل سی کے معاملات مراہجہ کے طور پر انجام پاتے ہیں، وہ اس طرح کہ جس چیز کو در آمد کرنا مطلوب ہے بینک اس میں وکیل بننے کے بجائے خود اس کو خرید کر در آمد کرتا ہے، اور بطور مراہجہ اس شخص کو بیچ دیتا ہے جو در آمد کرنا چاہتا تھا، مراہجہ کی شرائط ملحوظ رکھی جائیں تو اصولی طور پر اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، تاہم عملیہ طریقہ پسندیدہ معلوم نہیں ہوتا، اسکی کئی وجوہ ہیں:

ایک یہ کہ اس طریقہ میں بہت سے مراحل پر مراہجہ کی شرائط پوری کرنا مشکل ہوتا ہے، اور بسا اوقات عملاً بہت سی شرائط پوری بھی نہیں ہوتی ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں بینک کا اس چیز کو خرید کر مراہجہ کرنا محض ایک مصنوعی کاروائی ہے، اسلئے کہ در آمد کنندہ پہلے بائع سے پورا معاملہ طے کر چکا ہوتا ہے، صرف منگوانے کے وقت بینک بیچ میں آجاتا ہے، سرکاری کاغذات میں اور قانونی اعتبار سے در آمد کنندہ (Importer) بینک کو نہیں سمجھا جاتا، بلکہ اصل مشتری کو ہی سمجھا جاتا ہے، دوسرے ملک سے جو بائع مال بھیجتا ہے وہ بھی بینک کو خریدار نہیں سمجھتا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ مراہجہ کے جواز کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ چیز جو در آمد کی جا رہی ہے پہلے بینک کے ضمان میں آئے، جبکہ بسا اوقات ایسا نہیں ہوتا ہے۔

ان وجوہ کی بناء پر ایل سی کا معاملہ مراہجہ کے طور پر کرنا پسندیدہ نہیں، تاہم اگر مراہجہ کی شرائط کا لحاظ صحیح شرعی طریقے سے ہو تو معاملہ جائز ہے۔ (مراہجہ کا تفصیلی بیان اس مقالہ کے آخر میں ضمیمہ 1، Appendix میں ملاحظہ فرمائیں)۔

ایل سی کا صحیح متبادل یہ ہے کہ در آمد کنندہ ایل سی کھلواتے وقت مشارکہ یا مضاربہ کا عقد کر لیں، بایں طور کہ اگر ایل سی زیر وار جن پر ہو تو مضاربہ کا عقد کیا جائے، اور بینک رب المال اور در آمد کنندہ (Importer) مضارب بن جائے، اور در آمد کردہ مال رب المال (بینک) کی ملکیت میں رہے گا، اور فروخت کرنے کے بعد جو نفع حاصل ہو گا وہ باہم طے کردہ تناسب سے تقسیم کر لیا جائے گا، اور اگر ایل سی کھلوانے والا بھی کچھ رقم لگا رہا ہے تو شرکت اور مضاربیت کا



مجموعہ (مشارکہ) ہوگا، اور اسکی صورت یہ ہوگی کہ بینک درآمد کنندہ سے یہ کہے گا کہ مال کی بقیہ قیمت ہم ادا کر دیتے ہیں، اور اب جو مال درآمد کیا جائے گا اس میں ہم دونوں اپنے اپنے سرمایہ کے حساب سے شریک ہوں گے، اور مال کو فروخت کر کے جو نفع حاصل ہو گا وہ طے شدہ تناسب سے تقسیم کر لیا جائے گا۔

شرکت اور مضاربہ کی ذکر کردہ ان صورتوں میں یہ شرط بھی جائز ہو سکتی ہے کہ بینک ایک مخصوص مدت کے لئے مضاربہ یا مشارکہ کرے، اس وقت تک اگر سامان فروخت ہو کر نقد رقم مل گئی تو نفع طے شدہ تناسب سے تقسیم کر لیا جائے، اور اگر سامان بازار میں فروخت نہیں ہوا تو درآمد کنندہ (Importer) بینک کا حصہ بازاری قیمت پر خرید کر اسے ادائیگی کر دے۔

### برآمد کی تمویل (Export Financing) میں مشارکہ کا کردار

برآمد کے سلسلے میں بھی بینک کے دو اہم کردار ہوتے ہیں، ایک یہ کہ وہ برآمد کنندہ (Exporter) کا بینک (Negotiating Bank) ہونے کی حیثیت سے کئی خدمات انجام دیتا ہے، مثلاً مال روانہ کرنے کے کاغذات (Bill of Lading) بھیجتا ہے، اپورٹر سے رقم وصول کرتا ہے، اور ان خدمات کی اجرت وصول کرتا ہے وغیرہ، اس میں تو شرعا کوئی اشکال نہیں، اس لئے کہ یہ تمام افعال ایسے ہیں جنکی اجرت لینا جائز ہے، بینک کا دوسرا کردار یہ ہے کہ برآمد کنندہ (Exporter) کو مال خریدنے یا تیار کرانے کے لئے سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہ سرمایہ بینک فراہم کرتے ہیں، جس کو تمویل الصادرات (Export Financing) کہا جاتا ہے، تمویل الصادرات یعنی برآمد کی تمویل کی دو قسمیں ہیں، ان دونوں کو سمجھ کر دونوں کا شرعی طریق کار الگ الگ سمجھنا چاہیے۔

تمویل کی ایک قسم یہ ہے کہ کسی شخص کے پاس باہر سے آرڈر ہے، مگر مال خریدنے اور تیار کرنے کے لئے اسے سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے، اس مقصد کے لئے بینک تمویل (Financing) کرتا ہے، اسے عربی میں تمویل قبل الشحن، (Pre Shipmant Financing) کہتے ہیں، دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ برآمد کنندہ (Exporter) نے

مال خرید کر تیار کر کے بھیج دیا، مگر رقم آنے میں کچھ عرصہ لگے گا، اتنی مدت کے لئے وہ چاہتا ہے کہ بینک سے اتنی رقم مل جائے، اس کیلئے جو رقم بینک فراہم کرتا ہے اسے تمویل بعد الشحن (Post Shipmant Financing) کہا جاتا ہے۔

سودی نظام میں ان دونوں قسم کے قرضوں پر سود دیا جاتا ہے لیکن دونوں قسم کی تمویل کا سود سے پاک شرعی طریقہ کیا ہوگا، یہاں اس بارے میں بحث مطلوب ہے۔

پہلی قسم یعنی، ”تمویل قبل الشحن“، (Pre Shipmant Financing) کے متبادل دو طریقے ہو سکتے ہیں:

۱۔ مراسلہ ۲۔ مشارکہ

۱۔ مراسلہ:

بہت سے اسلامی بینکوں میں مراسلہ کی صورت پر عمل ہو رہا ہے یعنی کہ بینک برآمد کنندہ (Exporter) سے مال اس قیمت سے کم قیمت پر خرید لیتا ہے، جو قیمت برآمد کنندہ (Exporter) اور در آمد کنندہ (Importer) کے درمیان طے ہو گئی تھی، چنانچہ بینک برآمد کنندہ اتنی قیمت ادا کر کے وہ مال اپنی طرف سے در آمد کنندہ (Importer) کو زیادہ قیمت پر فروخت کر کے روانہ کر دیتا ہے، جو قیمت اصل میں در آمد کنندہ اور برآمد کنندہ کے درمیان طے ہوئی تھی، جس سے بینک کو نفع حاصل ہوا تھا، مگر اس طریقہ کار میں چند خرابیاں ہیں۔

اس طریقہ کار میں بیع کے شرعی طریقہ پورے نہیں ہوتے مثلاً اب برآمد کنندہ (Exporter) بینک کو قرار دینا چاہیے، مگر بینک کے اس مال کو خریدنے کے بعد بھی عمیل (جو شخص بینک سے سرمایہ لینے آیا تھا) کو ہی برآمد کنندہ (Exporter) سمجھا جاتا ہے، چنانچہ ایکسپورٹ کی وجہ سے سرکاری مراعات بھی اس کو ملتی ہیں، بلکہ در آمد کنندہ (Importer) بھی بینک کو فروخت کرنے والا (یعنی بائع) نہیں سمجھتا، عمیل ہی کو سمجھتا ہے، حتیٰ کہ مال میں عیب وغیرہ کا دعویٰ بھی عمیل پر ہوتا ہے، بینک پر نہیں ہوتا، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف ایک مصنوعی کارروائی

ہے۔

## ۲۔ مشارکہ :

اس تمویل کی بہتر صورت یہ ہے کہ بینک اور عمیل (بینک سے سرمایہ لینے والا) کے درمیان شرکت یا مضاربہ کا معاہدہ ہو، اگر عمیل بھی کچھ سرمایہ لگا رہا ہو تو شرکت ہوگی، اور اگر وہ اپنا سرمایہ نہ لگائے، بلکہ صرف بینک سرمایہ لگائے تو مضاربہ کا عقد ہوگا، عمیل بینک سے سرمایہ لے کر مال خریدے گا یا تیار کرے گا، پھر اسے باہر بھیجے گا، اور جو نفع ہوگا وہ دونوں کے درمیان طے شدہ تناسب سے تقسیم ہوگا، اس صورت میں مشارکہ یا مضاربہ آسان بھی ہے، اس لئے کہ عمیل کا دوسرے ملک کے خریدار یعنی اپورٹر سے معاہدہ ہو چکا ہے اور قیمت بھی طے ہو چکی ہے، ادھر مال کی تیاری پر لاگت کا بھی اندازہ ہے، اور اس بات کا بسہولت اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس معاملے کے نتیجے میں کتنا نفع ہوگا؟ البتہ اس میں ایک مشکل ہو سکتی ہے، کہ عمیل نے مال مطلوبہ صفات کے خلاف بھیج دیا تو دوسری طرف مال وصول نہیں کیا جائے گا، اور اسکیمیں بینک کا بھی نقصان ہوگا، اس کا حل یہ ہو سکتا ہے کہ مشارکہ یا مضاربہ کے معاہدے میں بینک یہ شرط لگا دے کہ عمیل مال مطلوبہ صفات کے مطابق بھیجے گا، اب بھی اگر اس نے مطلوبہ صفات کے خلاف مال بھیج دیا تو اس کا ذمہ دار وہ عمیل ہوگا، بینک اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا، اس لئے کہ شرط کی مخالفت کی وجہ سے یہ عمیل کی زیادتی (تعدی) ہے، اور تعدی کی صورت میں شریک یا مضارب کو ضامن بنایا جاسکتا ہے۔

تمویل بعد الشحن (Post Shipment Financing) اس کا وہی طریق ہوتا ہے جو بل آف ایکسیج کی ڈسکاؤنٹنگ کا ہوتا ہے، یعنی ایکسپورٹر مال روانہ کر چکا ہے، اب اس کے پاس اس مال کا بل ہے، اس بل کو وہ بینک کے حوالے کر دیتا ہے، اور بینک اس کی پختگی (Maturity) کو سامنے رکھ کر اس میں کٹوتی (Discounting) کر کے باقی رقم ایکسپورٹر کو دیدیتا ہے، اور پختگی (Maturity) کی تاریخ آنے پر بینک یہ رقم اپورٹر سے وصول کر لیتا ہے، اسے عربی میں خصم الکمبیالہ، اردو میں منڈی اور انگریزی میں بل آف ایکسیج کی ڈسکاؤنٹنگ (Discounting Bill of Exchange) کہا جاتا ہے۔

یہاں پہلے خصم الکمبیالہ (یعنی بل آف ایکسیج کی ڈسکاؤنٹنگ) کے شرعی حکم پر بحث کی جاتی ہے۔

ڈسکاؤنٹنگ کی دو فقہی حیثیتیں ہو سکتی ہیں، ایک یہ کہ دائن یعنی جس کے ہاتھ میں بل ہے وہ دین (قرض) کا بل

لگانے والے بینک (Discounter) کو اپنا دین فروخت کر دیتا ہے، تاکہ وہ اصل دین سے کم رقم نقد و بکریہ مدیون سے اصل رقم حاصل کر سکے، اسے فقہی اصطلاح میں "بیع الدین من غیر من علیہ الدین"، (دین کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جس پر وہ دین نہیں ہے) کہلاتا ہے اور فقہ اسلامی میں یہ عقد ناجائز ہوتا ہے، اور پھر یہ کہ اس میں ربا الفضل بھی ہے، کیونکہ اس میں روپے کا روپے کے ذریعہ تبادلہ کی بیشی اور ادھار کے ساتھ ہو رہا ہے، اس لئے بھی یہ جائز نہیں ہے۔

اسکی دوسری فقہی حیثیت یہ ہے کہ یہ بیع الدین یعنی دین کی فروخت نہیں ہے بلکہ یہ حوالہ ہے، یعنی دائن جس کے ہاتھ میں بل ہے وہ دین کا بل لگانے والے بینک (Discounting Bank) کی طرف اپنا دین حوالہ کر دیتا ہے، اور یہ حوالہ بانقص من الدین، یعنی اصل دین سے کم قیمت کے عوض ہے، اس لئے یہ ربا الفضل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ ڈسکاؤنٹنگ کی یہی دوسری حیثیت پہلی حیثیت کے مقابلہ میں زیادہ رائج معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ڈسکاؤنٹنگ کے اس معاملے کو بیع الدین یعنی دین کی فروخت نہیں کہا جاسکتا، بلکہ یہ دین کا حوالہ ہے، اسلئے کہ بیع اور حوالہ میں یہ فرق ہے کہ بیع کے بعد دائن بری الذمہ ہو جاتا ہے، اور دین کے تمام حقوق اس شخص کی طرف راجع ہو جاتے ہیں، جس سے دین کو خریدنا ہوتا ہے، اور حوالہ میں محیل (اصل دائن) ہی دائن رہتا ہے، وہ بری الذمہ نہیں ہوتا، اگر محتال (مدیون) کو دین نہ ملے تو وہ محیل (اصل دائن) کی طرف رجوع کا حقدار ہوتا ہے، اور آج کل ڈسکاؤنٹنگ میں یہی صورت حال ہوتی ہے کہ اگر بل لگانے والے (Discounter) کو بل وصول نہ ہو تو وہ اصل دائن سے رجوع کرتا ہے، لہذا یہ بیع الدین من غیر من علیہ الدین نہیں بلکہ حوالۃ الدین بانقص من الدین (اصل دین سے کم قیمت کے عوض دین حوالہ کرنا) ہے، لہذا یہ جائز نہیں ہے۔

البتہ اس معاملہ کا شرعی حل یہ ہے کہ اس کا طریقہ کار تبدیل کر دیا جائے، اور وہ یہ کہ برآمد کنندہ جس کے پاس بل ہو اور وہ خریدار اپورٹرس سے اپنے دین (قرضہ) کی وصولی کا بینک کو وکیل بنادے، اور بینک کو اس وکالت کی اجرت دیدے، پھر بل کے برابر رقم بینک سے قرض لے لے، اور پھر وہ بینک کو اس بات کا مجاز بنادے کہ بل کی جو رقم چٹنگی (Maturity) کے بعد وہ (بینک) حاصل کرے گا، اس کو اپنے قرضہ کے طور پر رکھ لے۔ اس صورت دو میں معاملے الگ الگ ہو گئے ہیں۔

ایک ایکسپورٹر کا دین کی وصولی کے لئے بینک کو وکیل بنانا، اور دوسرے بینک سے قرض لینا اور اس بات کا اختیار دینا کہ جو رقم وہ امپورٹر سے دین کی حاصل کریگا اسے اپنے دیئے ہوئے قرضہ کے عوض رکھ لے گا، تو یہ دونوں عقد صحیح ہوں گے، پہلا عقد اس لئے جائز ہے کہ وکالت کی اجرت لینا جائز ہے، یہاں بھی بینک کو اجرت پر وکیل بنایا گیا ہے لہذا یہ عقد جائز ہوگا، اور دوسرے یہ کہ بغیر زیادتی کی شرط کے قرضہ لینا جائز ہے، اور یہاں پر بھی بغیر زیادتی کی شرط کے قرضہ لیا گیا ہے لہذا یہ جائز ہوگا۔

## ہاؤس فائننسنگ میں مشارکہ کا استعمال

گھر انسان کی اہم ترین بنیادی ضرورتوں میں سے ایک ہے، اس کے بغیر انسان کے لئے زندگی بسر کرنا مشکل بلکہ ناممکن ہے، قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَاللّٰهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ سَكَنًا﴾<sup>(۱)</sup>

اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تمہارے گھر رہنے کی جگہ بنائی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

،،ثلاث من السعادة، المرأة الصالحة، والمسكن الواسع، والمركب

الهنئ،،<sup>(۲)</sup>

تین چیزیں انسان کی نیک بختی کی علامت ہیں نیک بیوی، کشادہ مکان خوشگوار سواری۔

(۱) سورة النحل آیت: ۸۰۔

(۲) الہیثمی، (حافظ) نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی، کشف الاستار عن زوائد البزار، مؤسسة الرسالة بیروت۔

موجودہ دور میں ایک اچھے اور مناسب مکان کا حصول اچھا خاصا مشکل کام بن چکا ہے، خصوصاً گنجان آبادی والے شہروں میں آباد میں اضافہ کی وجہ سے مکانات کی قیمتوں میں مستقل اضافہ ہوتا جاتا ہے، جس کی وجہ سے ایک عام آدمی کے لئے مکان ہونا بہت مشکل ہو چکا ہے۔

ان حالات کو دیکھتے ہوئے موجودہ دور میں بہت سے بڑے بڑے شہروں میں ہاؤس فنانسنگ کے ادارے قائم ہو چکے ہیں، جو لوگوں کے لئے مکان خریدنے یا بنوانے کی خدمات سرانجام دیتے ہیں، لیکن ان میں سے اکثر ادارے سودی نظام کے تحت ہی کام کرتے ہیں، چنانچہ یہ ادارے ان مقاصد کے لئے اپنے گاہکوں کو قرضے طے شدہ شرح سود پر فراہم کرتے ہیں، چونکہ یہ معاملہ سود کی بنیاد پر کیا جاتا ہے، اور سود کا معاملہ شریعت اسلامیہ میں ان بڑے محرّمات میں داخل ہے، جن کو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے، اس لئے کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ ایسا کوئی بھی معاملہ کرے جو سودی ہو، البتہ یہ بھی ضروری ہے کہ ہاؤس فنانسنگ کے لئے کوئی ایسا طریقہ تجویز کیا جائے، جو شریعت اسلامیہ کے مطابق ہو، اور وہ طریقہ سودی نظام پر مشتمل طریقہ کا متبادل بھی بن سکے، اس مقصد کے لئے ہم اس مضمون میں ہاؤس فنانسنگ کے چند شرعی طریقوں میں سے ایک اہم طریقہ شرکت متناقصہ بیان کریں گے، البتہ اس سے قبل کہ وہ طریقہ ذکر کیا جائے یہ بات جانی چاہیے کہ اسلامی حکومت کی ذمہ داری میں اصلاً یہ بات بھی داخل ہے کہ وہ عوام سے کسی سود کا مطالبہ کئے بغیر انکی بنیادی ضروریات پوری کرے، اور انکو وہ ضروریات فراہم کرے، چونکہ مکان بھی ہر انسان کی بنیادی ضرورتوں میں داخل ہے، اسلئے ہر انسان کا یہ حق ہے کہ وہ اپنے مالی وسائل کی حدود میں رہتے ہوئے اس بنیادی ضرورت کو حاصل کرے، اور جس شخص کے مالی وسائل تنگ ہوں جسکی وجہ سے نہ تو وہ مکان خرید سکتا ہو، اور نہ ہی اپنے خرچہ پر تعمیر کرانے کی استطاعت رکھتا ہو، تو اس صورت میں حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ مندرجہ ذیل تین طریقوں میں سے کسی ایک سے اسکی یہ ضرورت پوری کرے۔

۱۔ اگر وہ شخص مستحق زکاۃ ہے تو پھر زکاۃ فنڈ سے اسکی مدد کر کے اسکی ضرورت پوری کرے۔

۲۔ اسکو قرض حسنہ پر رقم فراہم کرے اور اس پر اس سے کسی نفع یا سود کا مطالبہ نہ کرے۔

۳۔ لاگت پر مکانات مہیا کرے۔

ہاؤس فائننسنگ میں یہی تین طریقے اصل اسلامی روح اور اسلامی معاشرے کے مزاج کے موافق ہیں، کیونکہ اسلامی معاشرے کی اصل بنیاد باہمی ہمدردی اور غنوغاری پر ہے، لیکن مسئلہ یہ ہے کہ مندرجہ بالا تین طریقوں پر عمل صرف اس حکومت کے لئے ممکن ہے جس کے پاس ذرائع آمدنی اور وسائل بہت بڑی تعداد میں موجود ہوں، اس لئے کہ ان میں سے ہر صورت بہت بھاری رقم چاہتی ہے۔

لہذا ان حالات میں ایسے طریقے اختیار کرنا ضروری ہے جس میں حکومت کو رہائش فراہم کرنے پر بھاری اخراجات برداشت نہ کرنے پڑیں، اور وہ طریقے سود اور دوسرے ممنوعات شرعیہ سے بھی پاک ہوں، لہذا اس مقصد کے لئے علماء کرام نے متعدد طریقے بیان فرمائے ہیں، ان میں سے ایک طریقہ ”مشارکہ متناقصہ“ بھی ہے، چونکہ یہ طریقہ ہمارے موضوع سے متعلق ہے لہذا اسے یہاں ذکر کیا جاتا ہے، البتہ بقیہ طریقے جن میں سے بعض مراہجہ موجبہ، یا اجارہ (اجارہ منتہی بالتملیک Hire purchase/Finacial Lease)، یا استصناع سے متعلق ہیں، ہمارے مقالے کے موضوع سے متعلق نہ ہونے کی وجہ سے انہیں یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔

ہاؤس فائننسنگ کا یہ طریق مشارکہ متناقصہ پر مبنی ہے، جو مندرجہ ذیل نکات پر مشتمل ہوگا:

۱۔ سب سے پہلے گاہک اور کمپنی شرکت ملک کی بنیاد پر مشترکہ طور سے مکان خریدیں گے، جس کے بعد وہ مکان مشترک ہو جائے گا، اور جس فریق نے اسکی خریداری میں جس تناسب سے رقم لگائی ہوگی اس تناسب سے وہ اس مکان کا مالک ہوگا، لہذا اگر دونوں فریقوں نے نصف نصف لگائی ہوگی تو وہ مکان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا، اور اگر ایک فریق نے ایک تہائی رقم لگائی اور دوسرے فریق نے دو تہائی رقم لگائی تو وہ مکان اسی تناسب سے دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا۔

۲۔ پھر کمپنی ماہانہ یا سالانہ کرایہ طے کر کے اپنا حصہ اس گاہک کو کرایہ پر دیدے گی۔

۳۔ پھر اس مکان میں کمپنی کا جتنا حصہ ہے اسکو چند متعین حصوں میں مثلاً دس ہزار حصوں میں تقسیم کر دیا جائے

۴۔ پھر گاہک تھوڑے تھوڑے وقفوں کے بعد کمپنی کی کل ملکیت کے ایک حصہ کو اس کی قیمت ادا کر کے خرید لے گا، مثلاً اس مکان میں کمپنی کا جو حصہ ہے اسکی قیمت دو لاکھ روپے ہے، پھر جب اسکو دس یونٹوں میں تقسیم کر دیا تو ہر ایک یونٹ کی قیمت بیس ہزار روپے ہوگی، لہذا گاہک ہر چھ ماہ بعد کمپنی کو بیس ہزار روپے ادا کر کے اس کے ایک ایک حصہ کا مالک بنتا رہے گا۔

۵۔ گاہک جس قدر حصے (یونٹ) خریدتا رہے گا، اسی حساب سے اسکی ملکیت میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا، اور کمپنی کی ملکیت اس مکان میں کم ہوتی چلی جائے گی۔

۶۔ چونکہ گاہک نے کمپنی کا حصہ کرایہ پر لیا ہوا تھا، اس لئے جس قدر وہ کمپنی کے حصے (یونٹ) خریدتا رہے گا، اسی حساب سے کرایہ بھی کم ہوتا چلا جائے گا، مثلاً اگر کمپنی کے حصہ کا کرایہ ایک ہزار روپے طے ہوا تھا تو گاہک جس قدر حصے خریدے گا، ہر حصہ کی خریداری کے بعد ایک سو روپے کرایہ کم ہو جائے گا، لہذا ایک حصے کی خریداری کے بعد کرایہ نو سو روپے ہو جائے گا، اور دو حصوں کی خریداری کے بعد کرایہ آٹھ سو روپے ہو جائے گا۔

۷۔ یہاں تک کہ جب گاہک کمپنی کے دس کے دس حصے خرید لے گا تو وہ پورا مکان گاہک کی ملکیت ہو جائے گا، اور اس طرح یہ شرکت اور کرایہ داری کے دونوں معاملے بیک وقت اپنی انتہاء کو پہنچ جائیں گے۔

خلاصہ یہ کہ مشارکہ متناقصہ کی بنیاد پر ہاؤس فائنانسنگ کا یہ طریقہ کار تین معاملات پر مشتمل ہے، ایک فریقین کے درمیان شرکت ملک کا قیام، دوسرا کمپنی کے حصوں کو گاہک کا کرایہ پر لینا، تیسرا کمپنی کے حصے کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے گاہک کے ہاتھ ایک ایک کر کے فروخت کر دینا۔

مشارکہ متناقصہ کا مندرجہ بالا طریقہ کار صرف ہاؤس فائنانسنگ کے لئے ہی مخصوص نہیں بلکہ آٹو موبائل فائنانسنگ اور مختلف قسم کی فائنانسنگ کے لئے بھی اختیار کیا جاسکتا ہے، چونکہ مشارکہ متناقصہ کا تصور اس عنوان سے فقہ کی روایتی شرکت میں نہیں ملتا، لیکن پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل اور مجمع الفقہ الاسلامی<sup>(۱)</sup> کے بعض اراکین نے فائنانسنگ

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی جلد ۱، محلہ مجمع الفقہ الاسلامی: المناقشہ العدد السادس الجزء الأول (۱۴۰)۔



کے مختلف شعبوں میں مشارکہ متناقصہ کا طریقہ تجویز کیا تھا، لہذا اس کے شرعی لحاظ سے جائزہ کی ضرورت تھی، اس مقصد کے پیش نظر اس مقالے کے دوسرے باب میں الگ سے مشارکہ متناقصہ اور اس کا شرعی حکم کے عنوان سے اس مسئلہ پر غور کیا جا چکا ہے، لہذا ہاؤس فائنانسنگ میں مشارکہ متناقصہ کے مندرجہ بالا طریقہ کار کی فقہی توجیہ اور دلائل تفصیل کے ساتھ دوسرے باب میں مذکورہ عنوان کے تحت ملاحظہ فرمایا جائے۔

### آٹو موبائل فائنانسنگ میں مشارکہ کا کردار

موجودہ دور میں گاڑی (آٹو موبائل) انسان کی اہم ضروریات میں داخل ہو چکی ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

«ثلاث من السعادة، المرأة الصالحة، والمسكن الواسع، والمركب

الهنئ»،<sup>(۱)</sup>

تین چیزیں انسان کی نیک بختی کی علامت ہیں نیک بیوی، کشادہ مکان، خوشگوار

سواری۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خوش قسمتی کی تین چیزوں میں سے ایک اچھی سواری بھی ہے، اور موجودہ زمانہ کی معیشت در تیز رفتار کاروبار زندگی میں اچھی سواری یا اچھی گاڑی کی ضرورت اور زیادہ ہے، لیکن ساتھ ہی مہنگائی نے ہر شخص کے لئے سواری کا حصول بہت مشکل بنا دیا ہے، ان حالات کو دیکھتے ہوئے موجودہ زمانہ میں کاریا آٹو موبائل فائنانسنگ کے بہت سے ادارے قائم ہو چکے ہیں، لیکن انہیں سے اکثر ادارے سودی نظام کے تحت کام کرتے ہیں، اور سودی قرضے دیتے ہیں بلکہ شرعی لحاظ سے سود اور سودی قرضے کا معاملہ کسی طور بھی جائز نہیں ہے، اسی لئے پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل نے

(۱) الہیسمی، (حافظ) نور الدین علی بن ابی بکر الہیسمی، کشف الاستار عن زوائد البزار، مؤسسة الرسالة

اور آرگنائزیشن آف اسلامک کانفرس (او آئی سی) کے ذیلی ادارہ اسلامی فقہ اکیڈمی کے جید علماء کرام<sup>(۱)</sup> اور اقتصادی ماہرین نے مل کر کارفائننگ کے بعض جائز طریقے وضع کئے ہیں، اور یہ طریقے بعض اسلامی مالیاتی اداروں اور اسلامی بینکوں میں دنیا کے مختلف ممالک میں کامیابی کے ساتھ چل رہے ہیں، ان میں سے بعض طریقے یہ ہیں:

مراجہ مؤجلہ: اجارہ منتہی بالتملیک (Hire purchase)، مشارکہ متناقصہ قسطوں پر خریداری وغیرہ۔

کارفائننگ کے لئے مشارکہ متناقصہ کا طریقہ چونکہ ہمارے مقالے سے متعلق ہے لہذا اسے بھی یہاں ذکر کیا جاتا ہے، مشارکہ متناقصہ کی بنیاد پر یہ طریقہ درج ذیل نکات پر مشتمل ہے۔

۱۔ سب سے پہلے گاہک اور کمپنی شرکت ملک کی بنیاد پر کار خریدیں گے، جس کے بعد وہ کار مشترک ہو جائیگی، اور جس فریق نے اسکی خریداری میں جس تناسب سے رقم لگائی ہوگی اس تناسب سے وہ اس کار کا مالک ہوگا۔

لہذا اگر دونوں فریقوں نے نصف نصف رقم لگائی ہوگی تو اس کار میں دونوں کی ملکیت آدھی آدھی ہوگی، اور اگر ایک فریق نے ایک تہائی رقم لگائی اور دوسرے فریق نے دو تہائی رقم لگائی تو وہ کار اسی تناسب سے دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گی۔

۲۔ پھر کمپنی ماہانہ یا سالانہ کرایہ طے کر کے اپنا حصہ اس گاہک کو کرایہ پر دیدے گی۔

۳۔ پھر اس کار میں کمپنی کا جتنا حصہ ہے اسکو چند متعین یونٹوں میں مثلاً دس برابر حصوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔

۴۔ پھر فریقین آپس میں ایک متعین عرصہ یا مدت طے کر لیں، مثلاً چھ ماہ یا ایک سال کی مدت، پھر گاہک ہر ایک مدت (Period) میں کمپنی کی کل ملکیت کے ایک حصہ کو اسکی قیمت ادا کر کے خرید لے گا، مثلاً اس کار میں کمپنی کا جو حصہ ہے اسکی قیمت دو لاکھ روپے ہے، پھر جب اسکو دس یونٹوں میں تقسیم کر دیا تو ہر ایک یونٹ کی قیمت بیس ہزار روپے ہوگی، لہذا گاہک ہر چھ ماہ بعد کمپنی کو بیس ہزار روپے ادا کر کے اس کے ایک حصہ کا مالک بنتا رہے گا۔

۵۔ گاہک جس قدر حصے (یونٹ) خریدتا رہے گا، اسی حساب سے اسکی ملکیت میں اضافہ ہوتا چلا جائے گا، اور کمپنی کی ملکیت اس کار میں کم ہوتی چلی جائے گی۔

۶۔ چونکہ گاہک نے کمپنی کا حصہ کرایہ پر لیا ہوا تھا، اس لئے جس قدر وہ کمپنی کے حصے (یونٹ) خریدتا رہے گا، اسی حساب سے کرایہ بھی کم ہوتا چلا جائے گا، مثلاً اگر کمپنی کے حصہ کا کرایہ ایک ہزار روپے طے ہوا تھا تو گاہک جس قدر حصے خریدے گا ہر حصہ کی خریداری کے بعد ایک سو روپے کرایہ کم ہو جائے گا، لہذا ایک حصے کی خریداری کے بعد کرایہ نو سو روپے ہو جائے گا، اور دو حصوں کی خریداری کے بعد کرایہ آٹھ سو روپے ہو جائے گا۔

۷۔ یہاں تک کہ جب گاہک کمپنی کے دس کے دس حصے خرید لے گا تو وہ پوری کار گاہک کی ملکیت ہو جائے گی، اور اس طرح یہ شرکت اور کرایہ داری کے دونوں معاملے بیک وقت اپنی انتہاء کو پہنچ جائیں گے۔

خلاصہ یہ کہ مشارکہ متناقصہ کی بنیاد پر آٹو موبائل فائننسنگ کا یہ طریقہ تین معاملات پر مشتمل ہے، ایک فریقین کے درمیان شرکت ملک کا قیام، دوسرا کمپنی کے حصوں کو گاہک کا کرایہ پر لینا، تیسرا کمپنی کے حصے کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے گاہک کے ہاتھ ایک ایک کر کے فروخت کر دینا۔

## اسلامی بینکوں کی بیلنس شیٹ (Balance sheet) کیسی ہوگی؟

آج کل روایتی بینکوں میں یہ رواج ہے کہ وہ بینک کے موجودات (Assets) اور مطلوبات (Liabilities) کا ایک میزانیہ (Balance sheet) تیار کرتے ہیں، موجودات سے مراد وہ اموال ہوتے ہیں جو یا تو بینک کے قبضہ میں ہوتے ہیں یا مستقبل میں جنکی وصولی متوقع ہوتی ہے، مثلاً گاہکوں (Clients) کو قرضوں پر دی گئی رقمیں بمعہ سود متوقع ہوتی ہیں۔

اور مطلوبات (Liabilities) سے مراد وہ اموال ہوتے ہیں جو بینک کے اوپر دوسرے (Investors) کے احباب الاداء ہوتے ہیں، روایتی بینکوں (Conventional Banks) کا رواج ہے کہ بینک کے تمام ڈیپازٹس مطلوبات

میں رکھتے ہیں، کیونکہ ان کو کرنٹ اکاؤنٹ اور سیونگ اکاؤنٹ میں عند الطلب اور فکسڈ ڈیپازٹس میں وقت مقررہ کی آمد پر واپس لوٹانا بینک کی ذمہ داری ہے، اور وہ تمویل (Financeng) جو بینک اپنے صارفین (Clients) کو کرتا ہے، اسے موجودات کے تحت درج کیا جاتا ہے، کیونکہ اگلی واپسی متوقع ہوتی ہے۔

اسلامی بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ بھی چونکہ قرض کے حکم میں ہیں اسلئے ان کو اگرچہ روایتی بینکوں کی طرح مطلوبات (Debits) کے خانے میں درج کیا جاسکتا ہے لیکن اسلامی بینکوں کے فکسڈ ڈیپازٹس اور سیونگ اکاؤنٹ میں حساب کتاب کا (یعنی بیلنس شیٹ کا مذکورہ بالا) طریقہ نہیں چل سکتا، کیونکہ اسلامی بینکوں کے سیونگ اکاؤنٹ اور فکسڈ ڈیپازٹ بینک کے اوپر قرض نہیں ہیں بلکہ وہ مشارکہ یا مضاربہ کی بنیاد پر حاصل کردہ ایسے اموال ہیں جو دوسرے اموال کے ساتھ مخلوط ہو گئے ہیں، اور یہ اموال بینک پر مضمون (ضمانت شدہ) بھی نہیں ہیں لہذا اسے حقیقتہً مطلوبات کے خانہ میں درج نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح مشارکہ یا مضاربہ کی بنیاد پر بینک کی طرف سے جو تمویل (Financing) کی گئی ہیں انہیں بھی موجودات کے خانہ میں مندرج نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ مشارکہ یا مضاربہ کی بنیاد پر تمویل بھی غیر مضمون (غیر ضمانت شدہ) ہے، کیونکہ صارف اسکی اصل کی ضمانت نہیں دے سکتا، چہ جائیکہ اسکے نفع کی ضمانت دے، ہاں البتہ مراجمہ کی قیمتیں اور کرایہ داری پر فراہم کردہ اشیاء کے کرایے بینک کے مطلوبات کے خانہ میں لکھ سکتے ہیں۔

اس بنیاد پر اسلامی بینکوں کی بیلنس شیٹ روایتی بینکوں کی بیلنس شیٹ کے ہر لحاظ سے مشابہ نہیں ہو سکتی، کیونکہ عام بینکوں کی بیلنس شیٹوں کی مانند اس طرح بنانا کہ اسکے مطلوبات اور موجودات کی رقموں کے اندراجات برابر برابر ہو جائیں، یہ بات ممکن نہیں ہے، بلکہ مناسب یہ ہوگا کہ بینک کی بیلنس شیٹ تجارتی کمپنیوں کی بیلنس شیٹ کی طرح بنائی جائے، اور یہی اسلامی بینک کے مقتضی کے عین موافق ہے، کیونکہ اسلامی بینک صرف قرض کے لین دین کرنے والا ادارہ نہیں ہے، بلکہ وہ تو ایک تجارتی ادارہ ہے، جو ملکی تجارت کے نفع نقصان میں برابر کا شریک ہوتا ہے۔

لہذا اگر اسلامی بینک بھی اپنی بیلنس شیٹ روایتی بینکوں کی طرح بنائے کہ سرمایہ کاری (Investment) کے حسابات کو مطلوبات اور تمویل (Financing) کے حسابات موجودات میں لکھے تو یہ بیلنس شیٹ حقیقت کی غمازی نہیں کرے گا، بلکہ اس کے حسابات تقریبی اور تخمینی ہوں گے۔

## غیر سودی بینکاری میں بینکوں کے دیگر وظائف

امانتیں رکھنے اور سرمایہ بطور تمویل (Financing) صارفین کو دینے کے علاوہ بینکوں کے جو وظائف ابتدائی صفحات میں ذکر کئے گئے تھے، جنہیں بینک اجرت پر انجام دیتے ہیں مثلاً مقفل صندوق (Lockers) رکھنا، سفری چیک (Travellers checke) بینک ڈرافٹ، لیٹر آف کریڈٹ (L.C) جاری کرنا تجارتی اموال کو بلٹی کے ذریعہ منگوانا، خرید و فروخت کی دلالی کرنا، اور کاروباری مشورے دینا وغیرہ، ان تمام خدمات کو بدستور جاری رکھ کر غیر سودی بینکاری میں بھی ان پر اجرت وصول کی جاسکے گی۔

## پانچواں باب مشارکہ کی مالی دستاویز، ایک نیا تصور

## پانچواں باب: مشارکہ کی مالی دستاویز، ایک نیا تصور

### مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا پس منظر

یہ بات شیراز اور کمپنی کے تعارف میں گذر چکی ہے کہ کمپنی کے قیام کے وقت کثیر مقدار میں سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے، اس میں کسی ایک شخص کا سرمایہ نہیں ہوتا، بلکہ بہت سے شرکاء کا سرمایہ لگا ہوتا ہے، اور پھر تمام شرکاء ایک ہی وقت میں سرمایہ نہیں لگاتے، بلکہ وقتاً فوقتاً مزید حصص جاری کر کے سرمایہ میں اضافہ کیا جاتا ہے، بعض اوقات مزید سرمایہ کے حصول کے لئے مزید حصص جاری کرنے میں بعض مشکلات یا قباحتیں ہوتی ہیں، جنکی وجہ سے مزید حصص جاری کرنے کے بجائے دوسرے طریقوں سے سرمایہ حاصل کیا جاتا ہے، ذیل میں سرمایہ کے حصول کے مختلف مراحل کو قدرے تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے۔

کمپنی میں ابتداً کچھ سرمایہ اسپانسرز (Sponsors) یعنی کمپنی بنانے والوں کی طرف سے ہوتا ہے، سرمایے کا بہت سا حصہ اجراء حصص کے ذریعہ عوام سے حاصل کیا جاتا ہے، مگر عموماً یہ سرمایہ کمپنی کے لئے کافی نہیں ہوتا، کیونکہ بعض اوقات کمپنی کو اپنے منصوبوں کی تکمیل یا توسیع کے لئے شیراز کے اجراء کے بعد مزید سرمایہ کی ضرورت پیش آتی رہتی ہے، لہذا وہ کبھی مزید سرمایہ کے حصول کے لئے کمپنی کے مزید حصص جاری کرتی ہے، جبکہ منظور شدہ (Authorised) سرمایہ میں اسکی گنجائش ہو، یا دوبارہ اجازت لی جائے، ان جدید حصص کے اجراء کے وقت قدیم حصہ داران (Share holders) کا ترجیحی حق ہوتا ہے کہ اگر وہ نئے حصص لینا چاہیں تو لے لیں، جن نئے حصص میں قدیم حصہ داران کا ترجیحی حق ہوتا ہے، انہیں ”سہام الاولویہ“ (Right shares) کہا جاتا ہے، شفعہ کی مانند اس حق سے قدیم شرکاء کو دو فائدے ہوتے ہیں:

الف: ایک یہ کہ قدیم حصہ داران کو یہ حصص قیمت اسمیہ (Face Value) پر ہی مل جاتے ہیں، خواہ انکی بازاری

قیمت (Market Value) زیادہ ہی کیوں نہ ہو۔

ب: دوسرا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ مزید سرمایہ کے حصص جاری کرنے سے سابقہ حصہ داران کی نسبت میں جو کمی آجاتی ہے، اس حق کے ذریعہ انہیں اپنی سابقہ نسبت بحال کرنے کا اختیار مل جاتا ہے، مثلاً پہلے کمپنی میں ایک لاکھ روپے کا سرمایہ لگا ہوا تھا، جس میں سے زید نے دو ہزار روپے کے شیئرز خرید لئے تھے، تو زید کی کل سرمایہ میں نسبت دو فیصد ہے، اب اگر کمپنی ایک لاکھ کے مزید حصص جاری کرے تو اب کمپنی کا کل سرمایہ دو لاکھ ہو گیا، اس لحاظ سے زید کے سرمایہ کی نسبت اب کم ہو کر ایک فیصد رہ گئی ہے، اس لئے اس کو یہ حق دیا جاتا ہے کہ وہ مزید دو ہزار کے شیئرز خرید کر اپنی سابقہ نسبت یعنی دو فیصد بحال کر لے، البتہ مزید حصص جاری کرنے میں کچھ مشکلات بھی ہوتی ہیں، مثلاً سرمایہ کی منظوری کی کچھ حدود و قیود ہوتی ہیں، حصہ داران کی تعداد میں اضافہ ہو جاتا ہے، جسکی وجہ سے قدیم حصہ داران کے سرمایہ اور نفع کے تناسب میں کمی واقع ہو جاتی ہے، ان جیسی مشکلات کی وجہ سے بہت سی کمپنیاں مزید حصص جاری کرنے کا طریقہ پسند نہیں کرتیں، بلکہ مزید سرمایہ حاصل کرنے کے لئے قرض لیتی ہیں، قرض لینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں:

الف: بینک یا کسی مالیاتی ادارے سے سود پر قرض لیتی ہیں۔

ب: عوام کو شیئرز خریدنے کے بجائے ایک مخصوص مدت کے لئے قرضہ دینے کی دعوت دی جاتی ہے، اس مقصد سے کمپنی بانڈز (Bonds) یا ڈیبنچرز (Debentures) جاری کرتی ہے، جو ان کے قرضوں کے دستاویزی ثبوت ہوتے ہیں، ان کا حامل مدت پوری ہونے سے قبل انہیں ثانوی بازار (Secondry Market) میں فروخت بھی کر سکتا ہے۔

مندرجہ بالا دونوں طریقوں پر غور کیا جائے تو عوامی افادیت کے لحاظ سے دوسرا طریقہ یعنی بانڈز اور ڈیبنچرز زیادہ نفع بخش ہے، کیونکہ اس طریقہ سے عوام کا سرمایہ ایک نفع بخش کام یا منصوبے میں لگ جاتا ہے، اور اسکی واپسی بھی مشکل نہیں ہوتی کہ یا تو مدت سے قبل ثانوی بازار میں فروخت کر کے یا مدت کے اختتام پر کمپنی سے سرمایہ واپس لے سکتے ہیں اور کمپنی کے قدیم حصہ داران کا کمپنی کے سرمایے میں سابقہ تناسب بھی برقرار رہتا ہے، البتہ اگر شرعی نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو دونوں طریقے سودی قرضے کے ہیں۔ لہذا انہیں کسی طور بھی جائز نہیں کہا جاسکتا، البتہ بانڈز اور ڈیبنچرز کی افادیت



کے پیش نظر علماء کرام اور مسلمان ماہرین نے ان کے شرعی متبادل طریقے تلاش کئے، جن میں سے ایک طریقہ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا بھی ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

### مشارکہ سرٹیفکیٹ کا اجراء

مشارکہ یا شرکت اسلامی فقہ میں مشہور عقد ہے، جسکی تفصیل دوسرے باب میں ”شرکت کے روایتی تصور“ کے ذیل میں گزر چکی ہے، اسکی ایک قسم شرکت الا موال ہے، جس میں دو یا زیادہ شرکاء اپنا سرمایہ لگا کر کوئی کاروبار کرتے ہیں، اور اس سے جو نفع حاصل ہوتا ہے، وہ باہمی طے کردہ شرح سے انکے درمیان تقسیم ہوتا ہے، مشارکہ سرٹیفکیٹ بھی اسی قسم کا ایک عقد ہے کہ اس میں کمپنی سرمایہ داروں سے شرکت کی بنیاد پر سرمایہ حاصل کر کے اس سے کاروبار کرتی ہے، اور جو نفع ہوتا ہے اسے متعین شرح سے تقسیم کیا جاتا ہے، اس عقد مشارکہ کی دستاویزات (Certificates) جاری کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ان دستاویزات کے حامل افراد اور دستاویزات جاری کرنے والی کمپنی یا ادارے کے درمیان مشارکہ کا عقد ہو جائے، چنانچہ یہ دستاویزات اس عقد کے دستاویزی ثبوت ہوتے ہیں، بانڈز کی طرح ان کے حامل افراد بھی انہیں ثانوی بازار (Secondry Markat) میں فروخت کر کے اپنا سرمایہ واپس لے سکتے ہیں، شیئرز سرٹیفکیٹ کی طرح مشارکہ سرٹیفکیٹ بھی کمپنی کے اثاثوں میں متناسب ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، لیکن مشارکہ سرٹیفکیٹ حقیقت میں نہ تو بانڈز اور نہ ہی شیئرز سرٹیفکیٹ ہیں، بلکہ یہ دونوں سے مختلف ہیں، البتہ یہ بعض باتوں میں بانڈز کے اور بعض میں شیئرز کے مشابہ ہیں، ذیل میں دونوں کے فرق بیان کئے جائیں گے جنکی ترتیب یوں ہوگی:

الف: مشارکہ سرٹیفکیٹ اور بانڈ کا فرق۔

ب: مشارکہ سرٹیفکیٹ اور شیئرز سرٹیفکیٹ کا فرق۔

## مشارکہ سرٹیفیکیٹ اور بانڈز کا فرق

سب سے پہلے مشارکہ سرٹیفیکیٹ اور بانڈز کا فرق ذکر کیا جاتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ اس عقد شرکت کی دستاویزات ہیں جو کمپنی اور حاملین سرٹیفیکیٹ کے درمیان قائم ہوتا ہے، البتہ بانڈز درحقیقت اس قرضہ کی دستاویز ہے جو عوام یا بینک، کمپنی کو سود پر فراہم کرتے ہیں، اور بانڈز کا شرکت یا کسی اور اسلامی طریقہائے تمویل سے کوئی تعلق نہیں ہے، اسی وجہ سے بانڈز کا اجراء اور انکی خرید و فروخت ناجائز ہے، البتہ بانڈز اور مشارکہ سرٹیفیکیٹ میں بعض باتوں میں یکسانیت بھی پائی جاتی ہے، اور وہ یہ کہ جس طرح بانڈز ایک متعین مدت کے لئے ہوتے ہیں اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ بھی ایک متعین مدت کے لئے جاری کئے جاتے ہیں، اور جس طرح حاملین بانڈز کو کمپنی کے سالانہ اجلاس (A.G.M.) میں ووٹنگ کا اختیار نہیں ہے اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے حاملین کو بھی سالانہ اجلاس (A.G.M.) میں ووٹنگ کا اختیار نہیں ہوگا۔

بانڈز یا ڈیپنچرز کے ذریعہ بسا اوقات کمپنی کے کسی مخصوص پروجیکٹ یا منصوبہ کی تکمیل یا توسیع کے لئے قرضہ لیا جاتا ہے، اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ میں حاملین سرٹیفیکیٹ جو سرمایہ فراہم کریں گے وہ سرمایہ کمپنی کے کل سرمایے کے بجائے کمپنی کے کسی مخصوص پروجیکٹ یا کمپنی کے کسی مخصوص حصہ میں صرف ہو سکتا ہے، اس صورت میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے حاملین کو کمپنی کی طرف سے جو نفع دیا جائے گا اسکی شرح شیئرز سرٹیفیکیٹ کے حاملین کو کمپنی کی جانب سے دئے جانے والے نفع سے مختلف ہو سکتی ہے۔

ڈیپنچرز میں بعض اوقات حاصل کئے گئے قرضہ پر کمپنی کے کسی جامد اثاثے کو رہن بنادیا جاتا ہے، کہ اگر کمپنی نے وہ قرضہ ادا نہ کیا تو اس مرہونہ اثاثے کو حاملین بانڈز میں تقسیم کر دیا جائیگا، اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ میں بھی یہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر کمپنی کے کسی جامد اثاثے کو اس لئے بطور وثیقہ حاملین سرٹیفیکیٹ کو دیدیا جائے تاکہ کمپنی کی طرف سے غفلت یا کوتاہی کی نتیجہ میں ہونے والے نقصان کی تلافی کی جاسکے، اس موضوع پر مفصل بحث پیچھے گزر چکی ہے۔

## مشارکہ سرٹیفیکیٹ اور شیئر سرٹیفیکیٹ کے درمیان فرق

مشارکہ سرٹیفیکیٹ بھی شیئر سرٹیفیکیٹ کی طرح ایک شرکت کی دستاویز ہے، یعنی دونوں قسم کے حاملین سرٹیفیکیٹ کا کمپنی کے ساتھ شرکت کا عقد ہوتا ہے، البتہ بعض باتوں میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ اور شیئر سرٹیفیکیٹ میں فرق پایا جاتا ہے، وہ درج ذیل ہیں:

- ۱۔ شیئر سرٹیفیکیٹ میں حامل کو سالانہ اجلاس (A.G.M) میں حق رائے دہی (Voting) ہوتا ہے، جبکہ مشارکہ میں صرف نفع میں شرکت ہوتی ہے، آواز اٹھانے یا ووٹنگ کا اختیار نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup>۔
- ۲۔ شیئر سرٹیفیکیٹ کی مدت متعین کرنا ضروری نہیں ہے، جبکہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ عموماً کسی خاص مدت کے لئے ہوتا ہے۔

۳۔ مشارکہ سرٹیفیکیٹ میں شیئر سرٹیفیکیٹ سے مختلف نفع کا تناسب طے کیا جاسکتا ہے، مثلاً اگر مشارکہ سرٹیفیکیٹ کی تمویل کمپنی کے کل سرمایے کی ۳۰٪ ہے تو ان کی ذمہ داری (Liability) ۳۰٪ تک رہے گی، اور ۳۰٪ تمویل جو نفع ہوگا، اس کا مثلاً ۳۰٪ حاملین سرٹیفیکیٹ کو دیا جائے، اور شیئر سرٹیفیکیٹ کے حاملین سے مختلف نفع کا تناسب بھی طے کیا جاسکتا ہے، البتہ چونکہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے حاملین کو ووٹنگ کا حق نہیں ہوتا جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ فرمایا کمپنی کے لئے کوئی کام نہ کرنے کی شرط لگاتے ہیں، اسلئے ان کا حصہ نفع ان کی سرمایہ کاری کی نسبت سے زیادہ طے نہیں کیا جاسکتا<sup>(۲)</sup>، مثلاً کسی کمپنی نے مجموعی کاروبار کا ۳۰٪ حصہ اگر مشارکہ سرٹیفیکیٹ سے حاصل کیا ہو تو وہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے حاملین سے مجموعی نفع کے ۳۰٪ سے زیادہ نفع کی شرح طے نہیں کر سکتے، خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ مثال میں

(۱) الدكتور فيصل محمد الأخوة، اسهم المشاركة، مجلة المجمع الفقہ الاسلامی الجزء الثانی العدد السادس

(ص: ۱۵۰۳)۔

(۲) الدكتور نبیل نصیف، شهادة المشاركة لأجل، مجلة مجمع الفقہ الاسلامی، الجزء الثانی العدد السادس

(ص: ۱۴۸۱)۔

مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے حاملین کے لئے نفع کا ۳۰٪ یا اس سے کم کوئی نسبت طے کی جاسکتی ہے لیکن ۳۰٪ سے زائد نہیں۔

۳۔ حاملین سرٹیفیکیٹ کی سرمایہ کاری (Investment) میں حاملین اس غرض سے کمپنی کے کسی جامد اثاثے کو رہن رکھنے کا مطالبہ کر سکتے ہیں تاکہ اگر کمپنی کی جانب سے کوئی غفلت یا خیانت کا ارتکاب ہو تو اسکی تلافی ہو سکے۔

۵۔ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے ذریعہ تمویل کمپنی کے کسی مخصوص پروجیکٹ یا منصوبہ میں بھی ہو سکتی ہے، جبکہ شیئر سرٹیفیکیٹ میں عموماً کل کمپنی کے حصص میں شرکت ہوتی ہے<sup>(۱)</sup>۔

## مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا ثانوی بازار (Secondary Market)

### اور اسکی خرید و فروخت کے اصول

مشارکہ سرٹیفیکیٹ کی یہ حقیقت معلوم ہو جانے کے بعد یہ واضح ہوتا ہے کہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ درحقیقت اس عقد شرکت کا دستاویزی ثبوت ہے جو کمپنی اور سرمایہ داروں کے درمیان ہوتا ہے، اور اس میں کمپنی سرمایہ داروں سے شرکت کی بنیاد پر سرمایہ حاصل کر کے اس سے کاروبار کرتی ہے، اور جو نفع ہوتا ہے اسے متعین شرح سے تقسیم کیا جاتا ہے، اور عقد مشارکہ کی دستاویزات (Certificates) جاری کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ان کے حامل افراد اور کمپنی کے مابین عقد بھی ہو جائے اور ان کے حامل افراد انہیں ثانوی بازار (Secondary Market) میں فروخت کر کے اپنا سرمایہ بھی واپس لے سکتے ہیں، اور یہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ بھی شیئر سرٹیفیکیٹ کی طرح کمپنی کے اثاثوں میں متناسب ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں، گویا کہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ اپنی ذات میں کوئی چیز نہیں ہیں، بلکہ اسکی پشت پر جو املاک اور اثاثے ہیں وہ اصل چیز ہیں، لہذا ان دستاویزات (Certificate) کی خرید و فروخت کا مطلب دراصل کمپنی کے اثاثوں میں سے متناسب ملکیت کی خرید و فروخت ہے، اور کمپنی کے اثاثے مختلف صورتوں میں ہوتے ہیں، نقد، قابل وصول

(۱) الدكتور فیصل محمد الأخوة، أسهم المشاركة، مجلة المجمع الفقہ الاسلامی، الجزء الثاني العدد السادس

دیون (Pay ables or dues) جامد اثاثے سامان تجارت وغیرہ، اور ہر قسم میں شیئر ہولڈرز کا متناسب حصہ ہوتا ہے، لہذا مشارکہ سرٹیفیکیٹ کی فروختگی کا مطلب یہ ہے کہ اسکا حامل نقد دیون، جامد اثاثوں اور اموال تجارت میں سے ہر ایک میں اپنی متناسب ملکیت کو فروخت کر رہا ہے، ان سرٹیفیکیٹ کی خرید و فروخت کی اس حیثیت کے مطابق انکی خرید و فروخت کی شرائط یا اصول حسب ذیل ہیں:

۱۔ ان سرٹیفیکیٹ کو اگر قیمت اسمیہ (Face or par Value) پر فروخت کیا جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے، بشرطیکہ بقیہ ساری شرائط پوری کی جائیں۔

البتہ اگر ان سرٹیفیکیٹ کی کم و بیش پر خرید و فروخت کی جائے تو اس کے جواز کی ایک شرط یہ ہے کہ کمپنی کے اثاثے صرف نقد اور دیون کی شکل میں نہ ہوں، اگر کمپنی نے ابھی تک کسی قسم کے جامد اثاثے (مثلاً بلڈنگ، مشینری وغیرہ) یا سامان تجارت نہیں خریدے، بلکہ اس کے پاس صرف نقد ہیں یا کسی کے ذمہ دیون ہیں تو اس صورت میں شیئر صرف نقد کی نمائندگی کر رہا ہے، مثلاً دس روپے کا سرٹیفیکیٹ صرف دس روپے کی نمائندگی کر رہا ہے، اگر اس کو گیارہ روپے میں فروخت کیا جائے گا تو دس روپے کی فروخت گیارہ روپے کے ساتھ ہوئی، جو کہ سود ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

لیکن جب نقد کے علاوہ کمپنی کے دیگر اثاثے بھی وجود میں آجائیں تو اب اسکے اثاثے مخلوط ہو گئے، اس میں نقد اور غیر نقد دونوں شامل ہیں، اب سرٹیفیکیٹ کی فروخت کا مطلب یہ ہے کہ کمپنی کے اثاثوں میں ہر ایک کے متناسب حصہ کی فروخت ہو رہی ہے، اس مسئلہ کا مدار اب مدعوہ کے مسئلہ پر ہوگا، مدعوہ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے درمیان ایک اختلافی مسئلہ کا عنوان ہے، جس کو سیف محلی، اور منطقہ مضضہ سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اس مسئلہ کی مکمل تفصیل شیئر سرٹیفیکیٹ کی خرید و فروخت کی شرائط میں آچکی ہے، اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ ایسا مال جو مال ربوی اور غیر ربوی سے مخلوط ہو اگر اسے خالص مال ربوی سے بچا جائے، جیسے تلوار پر سونا لگا ہوا ہو تو تلوار غیر ربوی اور سونا ربوی ہے، اسکی خرید و فروخت دیناروں (خالص سونے) سے کی جائے، تو اس کا کیا حکم ہے؟ امام شافعیؒ کی نزدیک مخلوط کو خالص مال ربوی سے بچنا جائز نہیں ہے، جب تک کہ مخلوط سے مال ربوی کو الگ نہ کیا جائے۔ امام ابو حنیفہؒ، علامہ ابن تیمیہؒ اور امام احمدؒ کی

ایک روایت کے مطابق ان کے نزدیک اس طرح سے خرید و فروخت جائز ہے، بشرطیکہ خالص مال ربوی غیر ربوی سے زیادہ ہو، مال ربوی کے مقابلے میں مال ربوی ہوگا، اور زائد خالص مال ربوی غیر ربوی کے مقابلے میں ہوگا<sup>(۱)</sup>۔

(۱) ابن قدامہ، موفق الدین (أبو محمد) عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي، ۳۳۵ھ، المغنی، مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ: (۹۲/۹۲:۶) فصل: وإن باع شيئاً فيه الربا بعضه ببعض ومعهما أو مع أحدهما من غير جنسه كمد ودرهم بمد ودرهم أو بمدین أو بدرهمین، أو باع شيئاً ملحقی بجنس حلیته، فهذه المسألة تسمى مسألة (مد عجوة) والمذهب أنه لا يجوز ذلك، نص على ذلك أحمد في مواضع كثيرة، وذكره قدامه الأصحاب، وعن أحمد رواية أخرى تدل على أنه يجوز بشرط أن يكون المفرد أكثر من الذي معه غيره، أي يكون مع كل واحد منهما من غير جنسه، وقال حماد بن أبي سليمان وأبو حنيفة يجوز هذا كله إذا كان المفرد أكثر من الذي معه غيره، أو كان مع كل واحد منهما من غير جنسه۔ وقال الحسن لا بأس ببيع السيف المحلي بالفضة بالدراهم، وبه قال الشعبي والنخعي۔

و المذهب: (۲۸۰:۱): وما حرم فيه الربا لا يجوز بيع بعضه ببعض أو مع أحد العوضين جنس آخر يخالفه في القيمة كبيع نوب ودرهم أو مد عجوة ودرهم بدرهمین۔

بہوتی، منصور بن ہونس البہوتی ۱۰۴۶ھ، منتهی الارادات، دار الفکر، بیروت۔ (۱۹۸:۲): ولا يصح بيع (ربوي جنسه ومعهما) أي العوض (أو) مع أحدهما من غير جنسهما كمد عجوة ودرهم بمثلها أي بمد عجوة ودرهم، ولو أن المدين والدرهمين من نوع واحد (أو) بيع مدعجوة ودرهم (بمدین) من عجوة (أو بدرهمین) وكبيع محلی بذهب بذهب، أو محلی بفضة بفضة، وتسمى مسألة مد عجوة لأنها مثلث بذلك ونص على عدم جوازها لحديث فضالة بن عبيد أبي النبي رضي الله عنه بقلادة فبها ذهب وخرز ابتاعها رجل بتسعة دنانير أو سبعة دنانير، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لا حتى تميز بينهما، قال: فرده حتى ميز بينهما، رواه أبو داود، ولمسلم أنه صلى الله عليه وسلم أمر بالذهب الذي في القلادة فنزع وحده، لأنه قد يتخذ حيلة على الربا الصريح۔

و السرخسی، محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأکلمه الإمام الکبیر أبو بکر، المبسوط للسرخسی ۱۹۴-۲۵۶ إدارة القرآن کراچی (۱۴:۵): أما بيع السيف المحلي بالفضة بالفضة فعلى أربعة أوجه، إن كان يعلم أن فضة الحلبة أكثر فهو فاسد، وكذلك إن كانت الحلبة مثل النقد في الوزن، الجفن والحمائل فضل خال عن العروض، فإن مقابلة القضة بالفضة في البيع تكون بالأجزاء وإن يعلم أن القضة في الحلبة أقل جاز العقد على أن يجعل المثل بالمثل والباقي بأزاء الجفن والحمائل عندنا، خلافاً للشافعي، وإن كان لا يرى أيهما أقل فالبيع فاسد عندنا لعدم العلم بالمساواة عند العقد وتوهم الفضل وعند زفر هذا يجوز، فإن الأصل الجواز والمفسد هو الفضل الخالي عن العوض مما لم يعلم به يكون العقد محكوماً بجوازه۔

مراجع اضافیہ: الشربنی المطیب (من أعيان علماء الشافعيين) مغنی المحتاج إلى معرفة معانی ألفاظ المنهاج للنووي ۱: ۱۱۷ (۲۸:۲)، مختصر الفتاوى لابن تيمية (ص: ۳۲۹)، الانصاري: الشيخ زكريا، أمني المطالب عن روض الطالب، (۲۵:۲) مجموع فتاوى ابن تيمية (۴۵۷:۹)۔ والاختيارات الفقهية من فتاوى ابن تيمية (ص: ۱۲۸): وتجوز مسألة مد عجوة وهو رواية عن أحمد ومذهب أبي حنيفة۔

البتہ موجودہ دور کے بعض شافعی اور حنبلی فقہاء کرام کا موقف یہ ہے کہ اگر مال مخلوط میں اکثر مال ربوی ہو تو خالص مال ربوی سے بیع ناجائز ہے، اور اگر مخلوط میں غیر ربوی مال زیادہ ہو اور مال ربوی کم ہو تو خالص مال ربوی سے بیع جائز ہے۔

بالکل یہی صورت حال یہاں ہے کہ نقد و غیر نقد کی بیع (فروختگی) صرف نقد سے ہو رہی ہے، لہذا امام شافعیؒ کے رائے کے مطابق ایسی حالت میں سرٹیفیکیٹس کی فروخت جائز نہیں، اور بعض شافعیہ اور حنابلہ کے موقف کے مطابق اگر کمپنی کے اثاثے زیادہ ہیں اور نقد کم ہیں تو سرٹیفیکیٹس کی فروخت جائز ہوگی، اور آج کل علمائے عرب اسی پر فتویٰ دے رہے ہیں، چنانچہ مسلمان ممالک کی تنظیم آرگنائزیشن آف اسلامک کانفرنس (O.I.C) کے ذیلی ادارہ اسلامک فقہ اکیڈمی جدہ کے علماء کرام نے یہی فتویٰ دیا ہے، اسکے چوتھے اجلاس کی قراردادوں میں مذکور ہے:

إذا صار مال القراض موجودات مختلطة من النقود والديون والأعيان  
والمنافع، فإنه يجوز تداول صكوك المقارضة وفقاً للسعر المتراضى عليه،  
على أن يكون الغالب نقوداً في هذه الحالة أعياناً ومنافعاً.  
جب مضاربہ (مشارکہ) کے اثاثے نقد، دیون، اشیاء اور منافع سے مخلوط ہوں  
تو اگر نقد غالب ہوں تو ان کے سرٹیفیکیٹس کی خرید و فروخت جس قیمت پر  
متعاقدین راضی ہوں جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔

اسکی رو سے سرٹیفیکیٹ خریدنے سے پہلے کمپنی کے اثاثوں کا جائزہ لینا ضروری ہوگا کہ نقد زیادہ ہیں یا غیر نقد زیادہ ہیں۔

لیکن حنفیہ کے نزدیک اس تحقیق کی ضرورت نہیں ہے، جب یہ تحقیق ہو جائے کہ کمپنی کے کچھ اثاثے غیر نقد بھی ہیں، تو پھر لکھی ہوئی قیمت (Face Value) سے زیادہ پر خرید و فروخت جائز ہوگی، البتہ ہر سرٹیفیکیٹ کے حصہ میں کمپنی کے نقد اور دیون کی جتنی مقدار آئی ہے، اگر سرٹیفیکیٹ کی قیمت اس کے برابر یا اس سے کم ہو تو خرید و فروخت جائز نہ

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی جدہ، القرارات، مجلة مجمع الفقہ الاسلامی العدد الرابع، الجزء الثالث (ص: ۲۱۶۲)۔

ہوگی، مثلاً دس روپے کے سرٹیفکیٹ کے حصہ میں اگر آٹھ روپے نقد و دیون کے مقابل ہیں اور دو روپے جامد اثاثوں کے مقابل ہیں تو سرٹیفکیٹ کی فروختگی آٹھ روپے یا اس سے کم میں جائز نہیں ہوگی، البتہ نو روپے یا اس سے زائد میں جائز ہوگی۔

۲۔ سرٹیفکیٹس کی خرید و فروخت کے جواز کی دوسری شرط یہ ہے کہ کمپنی حلال کام کرتی ہو، اگر کمپنی کا اصل کاروبار ہی حرام ہے تو اس کے سرٹیفکیٹس خریدنا جائز نہیں، مثلاً کوئی کمپنی شراب کا کاروبار کرتی ہو، یا کمپنی کا اصل کاروبار ہی سود ہو جیسے بینک وغیرہ۔

۳۔ تیسری شرط سمجھنے سے پہلے اس بات کو جاننا ضروری ہے کہ آج جتنی کمپنیاں قائم ہیں ان میں سے اکثر ایسی ہیں کہ ان کا بنیادی کاروبار اگرچہ حرام نہیں ہے، مثلاً ٹیکسٹائل کمپنیاں یا آٹو موبائل (Automobile) کمپنیاں وغیرہ لیکن شاید ہی ان میں سے کوئی کمپنی ایسی ہوگی، جو کسی نہ کسی طرح سودی کاروبار میں ملوث نہ ہو، یہ کمپنیاں دو طرح سے سودی کاروبار میں ملوث ہوتی ہیں جو یہ ہیں:

پہلا طریقہ یہ ہے کہ کمپنیاں فنڈ بڑھانے کے لئے بینک سے سود پر قرضے لیتی ہیں۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کمپنیوں کے پاس جو زائد اور فاضل (Surplus) رقم ہوتی ہے اسے سودی اکاؤنٹ میں رکھواتی ہیں، اور اس پر وہ بینک سے سود حاصل کرتی ہیں، وہ سود بھی انکی آمدنی کا ایک حصہ ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ میں ایسی کمپنی کے سرٹیفکیٹس خریدوں جو کسی بھی طریقے سے کسی سودی کاروبار میں ملوث نہ ہو تو موجودہ دور میں بہت مشکل ہے، اسی لئے اکثر علماء کرام نے کمپنیوں کے سرٹیفکیٹس یا شیئرز خریدنے کے لئے اس ایک شرط کا اضافہ کیا، وہ شرط یہ ہے کہ شیئرز خریدنے کے بعد شیئرز ہولڈر اس کمپنی کے اندر سودی کاروبار کے خلاف آواز ضرور اٹھائے، اگرچہ اسکی آواز مسترد (Over rule) ہو جائے، اور آواز اٹھانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کی سالانہ میٹنگ جسے A.G.M. یعنی (Annual General Meeting) کہا جاتا ہے اس میں یہ آواز اٹھائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے، سودی لین دین پر راضی نہیں ہیں، اسلئے اسکو بند کیا جائے، اب ظاہر ہے کہ موجودہ حالات میں اس آواز کا موثر ہونا مشکل ہے، لیکن وہ پھر بھی اپنے فرض سے سبکدوش ہو جائے گا، یہ رائے حضرت حکیم الامت مولانا



اشرف علی تھانویؒ اور مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ اور جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم، اور علماء عرب میں سے استاذ علی الحقیف، ابو زہرہ عبد الوہاب خلاف، عبد العزیز خیاط، وہبہ زحیلی، عبد اللہ المنیع وغیرہم کی ہے، اس کے بارے میں پوری تفصیل پچھے شیئرز کی خرید و فروخت کی شرائط میں گذر چکی ہے۔

۴۔ چوتھی شرط در حقیقت تیسری شرط سے متعلق ہے، وہ یہ ہے کہ تیسری شرط میں یہ بات ذکر کی گئی تھی کہ موجودہ دور کی اکثر کمپنیاں بالواسطہ یا بلاواسطہ ایک حد تک سودی کاروبار میں شریک ہو جاتی ہیں، لہذا شیئرز ہولڈر کو چاہیے کہ وہ اس کے خلاف کمپنی کی سالانہ میٹنگ (A.G.M) میں آواز ضرور اٹھائے، تاکہ کمپنی کے سودی کاروبار میں رضاء مند نہ سمجھا جائے، اور پھر جب منافع (Dividend) تقسیم ہو تو وہ شخص نفع کے اسٹیٹ منٹ (Income statement) کے ذریعہ معلوم کرے کہ آمدنی کا کتنا فیصد حصہ سودی ڈیپازٹ (Deposit) سے حاصل ہوا ہے، مثلاً فرض کیجئے کہ اس کمپنی کو کل آمدنی کا پانچ فیصد حصہ سودی ڈیپازٹ میں رقم رکھوانے سے حاصل ہوا ہے، تو اب وہ شخص اپنے نفع کا پانچ فیصد حصہ صدقہ کر دے۔

خلاصہ یہ کہ کسی کمپنی کے سرٹیفیکیٹ کی خرید و فروخت کی چار شرائط ہیں۔

۱۔ کمپنی کا اصل کاروبار حلال ہو۔

۲۔ قیمت اسمیہ (Face Value) سے کم و بیش پر بیچنے کے لئے یہ ضروری ہے، کمپنی کے اثاثے صرف نقد شکل میں نہ ہوں۔

۳۔ سود کے خلاف سالانہ اجلاس (A.G.M) میں آواز اٹھائے۔

۴۔ کمپنی کی آمدنی میں سود شامل ہو تو نفع کی اتنی مقدار صدقہ کر دے۔

## کیا مشارکہ سرٹیفیکیٹ بئیرر ہو سکتا ہے؟

مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے بارے میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس طرح شیئرز بئیرر ہوتے ہیں کیا مشارکہ سرٹیفیکیٹ بئیرر ہو سکتا ہے؟

اس سوال کا جواب جاننے سے قبل یہ جاننا چاہیے کہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا شرعی لحاظ سے تقریباً وہی حکم ہے جو شیئر سرٹیفیکیٹ کا ہے، کیونکہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ بھی کمپنی کے اثاثوں کی اسی قسم کی نمائندگی کرتے ہیں، جس طرح شیئرز سرٹیفیکیٹ نمائندگی کرتے ہیں، لہذا مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے تعارف اور اس کے احکام میں اکثر وہی باتیں ذکر کی گئی تھیں جو شیئر سرٹیفیکیٹ میں ذکر کی گئی تھیں، اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ کی انواع و اقسام کا بھی وہی حکم ہو گا جو شیئر سرٹیفیکیٹ کی انواع کا حکم ہے۔

شیئر سرٹیفیکیٹ کی ایک قسم بئیرر (Bearer) شیئر ہے جسے عربی زبان میں ”السهم لحامله“ کہا جاتا ہے، یہ شیئر کی وہ قسم ہے جس پر اس کے مالک کا نام درج نہیں ہوتا، اور اس پر یہ لکھا ہوتا ہے کہ یہ شیئر حامل ہذا (Bearer) کی ملکیت ہے، جس شخص کے ہاتھ میں بھی یہ شیئر ہوتا ہے وہ اس کمپنی کا شریک یا شیئر ہولڈر سمجھا جاتا ہے، اور اس کا قبضہ اس کی ملکیت کی علامت سمجھا جاتا ہے، یہ بئیرر شیئر کہلاتا ہے، یہی حال بالکل مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا بھی ہے، کہ اس کا حامل (Bearer) بھی اس کا مالک اور اس کمپنی کا شریک سمجھا جاتا ہے، اور اس پر اس کا نام درج نہیں ہوتا، تعریف کی رو سے جب بئیرر شیئر اور بئیرر مشارکہ سرٹیفیکیٹ یکساں ہیں تو ان کے جائز یا ناجائز ہونے کے احکام بھی یکساں ہوں گے، بئیرر سرٹیفیکیٹ کے بارے میں علماء کرام کی آراء اور اقوال مختلف نظر آتے ہیں جن پر غور کرنے کے بعد ہمیں جو حکم بئیرر شیئر کا صحیح اور راجح معلوم ہو گا وہی حکم مشارکہ بئیرر سرٹیفیکیٹ میں بھی جاری کر دیا جائے گا، لہذا سب سے پہلے ہم بئیرر شیئرز کے حکم پر غور کرتے ہیں۔

بئیرر شیئرز کے جائز یا ناجائز ہونے کے بارے میں علماء کرام کے دو فریق ہیں۔

ایک فریق یہ کہتا ہے کہ بیرر شیریا السہم لحاملہ کا اجراء اور خرید و فروخت جائز نہیں ہے، یہ رائے ڈاکٹر عبدالعزیز خیاط، ڈاکٹر صالح مرزوقی، ڈاکٹر علی القرہ داغی وغیرہ علماء کرام کی ہے<sup>(۱)</sup>۔

انکی دلیل یہ ہے کہ ان پر نام درج نہ ہونے کی وجہ سے ان کا حامل شریک (شیر ہولڈر) نامعلوم ہو گیا، (جیسے فقہ اسلامی میں مجہول ہونے سے تعبیر کرتے ہیں) جس کے نتیجہ میں نزاع یا جھگڑا ہونے کا امکان ہو سکتا ہے، نیز کوئی شخص اسکا جس طرح چاہے خواہ چوری، غصب وغیرہ کر کے مالک بنے قانوناً وہی اس کمپنی کا شریک سمجھا جاتا ہے، اور شریعت میں ہر وہ چیز جو ضرر اور نزاع کا سبب بن سکتی ہو ممنوع ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ شیر ہولڈر کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آیا یہ شیر ہولڈر شریک بننے کی اہلیت بھی رکھتا ہے یا نہیں، کیونکہ شرکت کی شرائط میں سے یہ ہے کہ شریک تصرفات کے قابل ہو، یعنی تاسمجھ بچہ، پاگل، یا غلام نہ ہو، اہلیت نامعلوم ہونے کی وجہ سے اس بات کا امکان ہے کہ شریک نااہل ہو۔

ان حضرات کی رائے کے مطابق انہی وجوہ سے بعض ممالک مثلاً مصر، شام اور کویت میں اس قسم کے بیرر شیر قانوناً ممنوع ہیں<sup>(۲)</sup>۔

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الخیاط، عبد العزیز عزت الشركات فی الشریعة الإسلامية والقانون الوضعی، دار النهضة العربية بیروت ۱۴۰۷ھ (۲۰:۲۲۰)، مرزوقی، صالح بن زابن، شركة المساهمة فی النظام السعودي من علماء القرن الخامس عشر جماعه ام القرى مكة المكرمة (ص: ۳۵۴)، مجلة مجمع الفقه الاسلامی بحث الدكتور علی القرہ داغی العدد السابع (۱: ۱۱۹)، الدكتور ابوزید رضوان، الشركات التجارية فی القانون المقارن طبعة دار الفكر العربی۔

(۲) تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الخیاط، عبد العزیز عزت الشركات فی الشریعة الإسلامية والقانون الوضعی دار النهضة العربية بیروت ۱۴۰۷ھ (۲۰:۲۲۰)، مرزوقی، صالح بن زابن، شركة المساهمة فی النظام السعودي من علماء القرن الخامس عشر جماعه ام القرى مكة المكرمة (ص: ۳۵۴) مجمع الفقه الاسلامی جده، مجلة مجمع الفقه الاسلامی بحث الدكتور علی القرہ داغی العدد السابع (۱: ۱۱۹)، ڈاکٹر ابوزید رضوان طبعة دار الفكر العربی، الشركات التجارية فی القانون المقارن۔

دوسرے فریق کی رائے یہ ہے کہ بئیر شیئرز سرٹیفکیٹ کا اجراء اور خرید و فروخت جائز ہونے چاہئیں، یہ رائے اکثر علمائے عصر کی ہے، جن میں مجمع الفقہ الاسلامی اور البنك الاسلامی للتمیہ (Islamic Development Bank) کے شریعہ بورڈ کے علماء شامل ہیں۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ ایسے سرٹیفکیٹ کے ذریعہ عام رجسٹرڈ شیئر سرٹیفکیٹ کی طرح فروخت کی جانے والی چیز اس بئیر سرٹیفکیٹ کے بجائے درحقیقت اسکی پشت پر کمپنی کے اثاثوں میں موجود مشاع حصہ ہے، اور مشاع کی خرید و فروخت جائز ہے، اور یہ سرٹیفکیٹ اس کے مالک یا مستحق ہونے کا صرف ایک ثبوت ہے، لہذا ان کا حکم بھی عام رجسٹرڈ شیئرز کی طرح جواز کا ہوگا۔

البتہ اس پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ عام شیئرز اور بئیر شیئرز میں یہ فرق ہے کہ عام شیئرز کا مالک معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس پر اسکا نام درج ہوتا ہے، جبکہ بئیر شیئر پر نام درج نہ ہونے کی وجہ سے اسکا مالک معلوم نہیں ہوتا، اور مالک معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کمپنی کا یہ شریک نامعلوم اور مجہول ہو جاتا ہے، اور جہالت یا لاعلمی کی وجہ سے فقہ اسلامی میں بعض عقود فاسد ہو جاتے ہیں، لہذا یہ شرکت بھی فاسد ہو جائے گی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً توفیق کی کتابوں میں شرکت صحیح ہونے کی شرائط میں شریک کے معلوم ہونے کی شرط ذکر نہیں کی گئی ہے، جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ شرکت میں شریک معلوم ہونا ضروری نہیں ہے، اور پھر یہ کہ فقہ اسلامی میں یہ قاعدہ ہے کہ جہالت یا لاعلمی اس وقت عقد فاسد کرتی ہے، جب اس جہالت کی وجہ سے نزاع اور جھگڑے کا امکان ہو، اس لحاظ سے اگر بئیر شیئرز کے بارے میں غور کیا جائے تو اگر شیئر ہولڈر اسکی کل قیمت ادا کر چکا ہے تو پھر اس کے مالک کے مجہول یا نامعلوم ہونے سے کوئی نزاع پیدا نہیں ہوتا۔

ایک اعتراض یہ کیا جاسکتا ہے کہ بئیر شیئر کا حامل قانونی طور پر اس کا مالک یا کمپنی کا شریک سمجھا جاتا ہے، خواہ اس نے غصب کر کے، چوری یا ڈاکہ زنی کر کے اس پر قبضہ کیا ہو، اس سے قطع نظر صرف ظاہری قبضہ دیکھ کر اسکو قانوناً مالک قرار دیا جاتا ہے، جس سے لوگوں کے ضرر کا اندیشہ ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ شیئر سرٹیفکیٹ درحقیقت کمپنی کے اس مشارع حصہ کی ملکیت کا ثبوت ہے، لہذا اس کی ملکیت یا فروختنگی کا مطلب اس کی پشت پر موجود اثاثوں کی ملکیت یا خرید و فروخت ہے، اور اثاثوں کی ملکیت یا خرید و فروخت عام سامان کی طرح ہے کہ اس کی خرید و فروخت کے لئے ان پر مالک کا نام درج ہونا ضروری نہیں ہے، اگر کوئی شخص کوئی سامان فروخت کر رہا ہے تو اس پر اس کا نام درج ہونا ضروری نہیں ہے، حالانکہ اس میں بھی پتہ نہیں ہوتا کہ یہ سامان غصب چوری یا ڈاکہ زنی سے حاصل ہوا یا نہیں۔

فریق اول یعنی وہ لوگ جو بیئر سرٹیفکیٹ کو ناجائز قرار دیتے ہیں ان کی ایک دلیل یہ بھی تھی کہ شرکت کی شرائط میں شریک کے تصرفات کا مالک یا اہل ہونا ضروری ہے، اور جب شریک نامعلوم ہوگا تو اس کے متصرف یا اہل ہونے کا پتہ نہیں چلے گا، لہذا شریک کا نام معلوم ہونا ضروری ہے، اور بیئر شیئر میں شریک کے نام معلوم ہونے کی وجہ سے اس کی اہلیت بھی نامعلوم ہوگی، جس کی وجہ سے یہ بھی جائز نہیں ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ شریک کے تصرفات کا مالک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ وکالت کی اہلیت رکھے، اس شرط سے نا سمجھ بچہ اور پاگل نکل جاتے ہیں، البتہ ہر سمجھ دار بچہ یا عاقل بالغ شخص وکیل اور شریک بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ نا سمجھ بچہ اور پاگل شخص کو کون بیئر سرٹیفکیٹ جاری یا فروخت کرے گا، اور جو بیئر سرٹیفکیٹ خریدے گا وہ سمجھ دار ہی ہوگا، لہذا بیئر ہونے سے اس بارے میں کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔

البتہ ان اعتراضات کی بناء پر ادلی یہ ہے کہ بیئر سرٹیفکیٹ کے اجراء یا خرید و فروخت سے پرہیز کرنا چاہیے، یہی رائے مجمع الفقہ الاسلامی کے ارکان اور البنك الاسلامی للتتمیہ (I.D.B) کے شریعہ بورڈ کے ارکان کی قراردادوں سے بھی معلوم ہوتی ہے، جسے ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

بما أن المبيع في (السهم لحامله) هو حصة شائعة في موجودات الشركة  
وأن شهادة السهم هي وثيقة لإثبات هذا الاستحقاق في الحصة فلا مانع  
شرعا من إصدار أسهم في الشركة بهذه الطريقة وتداولها، ويمكن أن  
يستفاد من هذا النوع من الأسهم في صكوك المقارضة - والأولى عدم

إصدار أسهم لحاملها، حفظاً لحقوق المساهمين<sup>(۱)</sup>۔

ان بئیر شیئرز کے ذریعے فروخت ہونے والی چیز بئیر شیئرز کے بجائے در حقیقت اسکی پشت پر کمپنی کے اثاثوں میں موجود مشاع حصہ ہے، (اور مشاع کی خرید و فروخت جائز ہے) اور یہ سرٹیفکیٹ اس کے مالک یا مستحق ہونے کا صرف ایک ثبوت ہے، لہذا ان کا حکم یہ ہے کہ کمپنی کے ایسے شیئرز کے اجراء اور خرید و فروخت میں شرعاً کوئی مانع نہیں ہے، اور مضاربہ (یا مشارکہ) سرٹیفکیٹس میں بھی اس قسم کے شیئرز سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ البتہ شرکاء کے حقوق کی حفاظت کے لئے بئیر شیئر جاری نہ کرنا اولیٰ ہے۔

### کیا مشارکہ سرٹیفکیٹ اوپن اینڈ ہو سکتا ہے؟

مندرجہ بالا سوال کا جواب دینے سے قبل یہ ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اوپن اینڈ شیئرز اور اوپن اینڈ کمپنی کا اصطلاحی مفہوم اور حکم ذکر کیا جائے تاکہ انکی روشنی میں اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفکیٹ کا حکم بھی واضح ہو جائے۔ اوپن اینڈ شیئرز کا مفہوم:

کسی کمپنی کے ایسے حصص جن کے بارے میں کمپنی کی جانب سے اس بات پر رضامندی ہو کہ ان حصص کو کمپنی حاملان حصص کے مطالبہ پر دوبارہ خرید لے گی، یہ حصص اوپن اینڈ شیئرز کہلاتے ہیں۔ اوپن اینڈ انویسٹمنٹ کمپنی کا مفہوم:

کوئی تجارتی کمپنی اپنے حصص جاری کرتے وقت اس بات پر رضامندی ظاہر کرے کہ وہ انہیں عند الطلب دوبارہ

(۱) مجمع الفقه الاسلامی جلد ۱۰، مجلہ مجمع الفقه الاسلامی العدد السابع الجزء الأول (ص: ۵۴۲)، الوثیقه

(رقم: ۴)، البیان الختامی والتوصیات للندوة الثانية للأسواق المالية المنعقدة بدولة البحرين، وقرارات مجمع الفقه

الاسلامی (ص: ۷۱۲)۔

خود خرید لے گی، ایسی کمپنی اوپن اینڈ انویسٹمنٹ کمپنی کہلاتی ہے، چنانچہ ایسی کمپنی کی تعریف یوں کی گئی ہے:

An Investment Company which continuously issues its shares and agrees to repurchase them from share holders on demand.<sup>(۱)</sup>

سرمایہ کاری کی ایسی کمپنی جو مسلسل اپنے شیئرز جاری کرے اور انہیں عند الطلب شیئرز ہولڈرز سے دوبارہ خریدنے پر راضی ہو۔

اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا مفہوم:

اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ اور اوپن اینڈ شیئرز کا مفہوم یکساں ہے، کیونکہ جس طرح شیئرز سرٹیفیکیٹ کمپنی کے اندر موجود شرکاء کے اثاثوں کے دستاویزی ثبوت ہوتے ہیں اور انکی خرید و فروخت کا مطلب انکی پشت پر موجود اثاثوں کی خرید و فروخت ہے، اسی طرح مشارکہ سرٹیفیکیٹ کمپنی کے اندر موجود شرکاء کے اثاثوں کے دستاویزی ثبوت ہوتے ہیں، اور انکی خرید و فروخت کا مطلب بھی انکی پشت پر موجود اثاثوں کی خرید و فروخت ہے، لہذا جو حکم اوپن اینڈ شیئرز کا ہو گا وہی حکم اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا بھی ہو گا۔

اوپن اینڈ شیئرز اور مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا حکم

کسی کمپنی کے ایسے حصص جن کے بارے میں کمپنی کی جانب سے اس بات پر رضامندی ہو کہ ان حصص کو کمپنی حاملان حصص کے مطالبہ پر دوبارہ خرید لے گی، یہ مفہوم اوپن اینڈ مشارکہ یا شیئرز سرٹیفیکیٹ کا ہے، کمپنی کا کسی شیئرز ہولڈر کو سرمایہ دے کر حصص خریدنے کا مطلب یہ ہے کہ کمپنی جو شرکاء کی وکیل اور ایجنٹ ہے، وہ شرکاء کی طرف سے ایک شریک کا حصہ خرید رہی ہے، اب فقہی لحاظ سے اس مسئلے کا جائزہ لینا ضروری ہو گا، کہ کیا کوئی شریک دوسرے شریک کا کوئی حصہ خرید سکتا ہے؟ شرعی لحاظ سے اس بارے میں کسی کے نزدیک کوئی قباحہ نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہی

ہے کہ وہ دوسرے کی ملکیت کو خرید رہا ہے۔

علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:

وإن اشترى أحد الشريكين حصة شريكه منه جاز لأنه يشترى ملك  
غيره<sup>(۱)</sup>۔

اور اگر کسی ایک شریک نے دوسرے شریک کا حصہ خرید لیا تو جائز ہے کیونکہ اس  
نے دوسرے کی ملکیت خریدی ہے۔

### مشارکہ سرٹیفکیٹ کی قیمت کا تعین

یہاں پر دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان سرٹیفکیٹس کی خرید و فروخت بازاری قیمت (Market Value) پر  
ہوگی، یا بریک اپ ویلیو، (Break up Value) پر ہوگی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سرٹیفکیٹ شیئرز کی مانند ان اثاثوں کی نمائندگی کرتے ہیں جو ان کی پشت پر ہیں، اور انکی  
فروختگی کا مطلب ان اثاثوں کی فروختگی ہے، لہذا شیئرز کی مانند مشارکہ سرٹیفکیٹس کی قیمتوں کی بھی تین قسمیں ہونگی،  
اب ہم ذیل میں شیئرز کی ان تینوں اقسام کا جائزہ لیتے ہیں تاکہ اسکی روشنی میں مشارکہ سرٹیفکیٹ کی قیمت متعین کرنے  
میں آسانی رہے۔

۱۔ قیمت اسمیہ (Face / Par Value) شیئرز سرٹیفکیٹس جاری کرتے وقت جو قیمت ان پر درج کی جاتی ہے،  
اسے قیمت اسمیہ (Face / Par Value) کہا جاتا ہے۔

۲۔ بازاری قیمت (Market Value)، بازار حصص یعنی اسٹاک ایکسچینج میں شیئرز کی قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی  
رہتی ہے، اس میں کمپنی کے اثاثوں کو بھی دخل ہوتا ہے، اثاثے بڑھنے سے قیمت بڑھتی ہے، لیکن اثاثوں کے علاوہ



بعض دوسرے خارجی عوامل بھی قیمتوں کے بڑھنے یا گرنے میں اثر انداز ہوتے ہیں، مثلاً منافع کے امکانات، طلب و رسد کا رجحان، سیاسی حالات، غیر مادی عوامل، جیسے بعض افواہوں یا تخمینوں (Speculations) سے بھی قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی ہے۔

چونکہ قیمتوں کے اتار چڑھاؤ میں خارجی عوامل بھی اثر انداز ہوتے ہیں، اس لئے شیئرز کی بازاری قیمت سے کمپنی کے اثاثوں کی صحیح نمائندگی نہیں ہوتی ہے۔

۳:- بریک اپ ویلیو، (Break up Value) اگر کمپنی تحلیل ہو تو ہر شیئرز کے مقابلے میں کمپنی کے اثاثوں کا جو حصہ آئے گا اسے بریک اپ ویلیو کہتے ہیں، بریک اپ ویلیو سے اثاثوں کی قیمتوں کی صحیح عکاسی ہوتی ہے۔

اب ہم مندرجہ بالا تینوں اقسام میں غور کرتے ہیں کہ کمپنی اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کو جب واپس خریدے گی تو ان میں سے کونسی قیمت اس کے ذمہ واجب الاداء ہوگی؟

جائزہ لینے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ میں بریک اپ ویلیو، (Break up Value) معتبر ہونی چاہیے، کیونکہ بریک اپ ویلیو ہی اثاثوں کی قیمتوں کی صحیح ترین عکاسی کرتی ہے، اور اس غرض کے لئے ہفتہ وار یا ماہانہ کل اثاثوں کی مالیت کا ماہرین کے ذریعہ تعین (Net asset Value) میں اکثر یونٹ ٹرسٹ اور میوچل فنڈز میں کر لیا جاتا ہے، یہی طریقہ یہاں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے، البتہ اگر بریک اپ ویلیو نکالنا بہت مشکل یا ناممکن ہو تو بازاری قیمت کا بھی اعتبار کیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ بالا حکم اس وقت تھا جب کمپنی کے ہاتھ خرید و فروخت کی جارہی ہو، لیکن اگر کسی تیسرے آدمی کے ہاتھ خرید و فروخت ہو رہی ہو تو پھر انکی قیمت باہمی رضامندی سے متعین ہو سکتی ہے۔

## حکومتی قرضوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ کا استعمال

کیا حکومتی قرضوں میں مشارکہ سرٹیفکیٹ استعمال کیا جاسکتا ہے؟

حکومت اور عوام کے قصیر المیعاد اور طویل المیعاد قرضوں کی ضرورت، اقسام طریقہ کار اور احکام کے بارے میں تفصیل باب اول کے آخر میں گزر چکی ہے، لیکن وہاں پر مذکورہ بالا سوال کا جواب تفصیل سے ذکر نہیں کیا گیا تھا، لہذا اس جواب کو مشارکہ کی دستاویز (Certificate) سے متعلق ہونے کی وجہ سے یہاں ذکر کیا جا رہا ہے، البتہ اسکی تمہید کے طور پر یہ بات جانی چاہیے کہ حکومت کو بعض اوقات جو قصیر المیعاد قرضوں کی ضرورت پڑتی ہے اسکی زیادہ سے زیادہ مدت ایک سال ہوتی ہے، قصیر المیعاد قرضوں کے حصول کے لئے حکومت یا تو بینک سے براہ راست قرض لیتی ہے یا خزانے کی ہنڈیاں (Treasury Bills) جاری کر کے عوام الناس اور بینکوں کو انہیں خریدنے کی دعوت دیتی ہے، اور حکومت کو جب کثیر مقدار میں سرمایہ کی ضرورت ہوتی ہے اور قلیل مدت کے قرضے مطلوبہ مقاصد پورا نہیں کر پاتے تو پھر وہ طویل مدت کے قرضے حاصل کرتی ہے، جسے طویل المیعاد قرضے کہا جاتا ہے، اس مقصد کے لئے وہ تمسکات (Bonds) اور کفالتیں (Securities) جاری کرتی ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ غیر سودی بینکاری میں ان ضرورتوں کو کیسے پورا کیا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ حکومتی قصیر المیعاد قرضوں میں اگر وہ نفع آور مقاصد کے لئے طلب کئے گئے ہوں، تو ورکنگ کپٹل فنانسنگ میں مشارکہ کا طریقہ اپنایا جاسکتا ہے، جس کا تفصیلی طریقہ کار چوتھے باب میں گزر چکا ہے، البتہ اگر حکومتی قصیر المیعاد قرضے غیر نفع بخش، یا غیر پیداواری کام کے لئے ہوں، اور ان کا براہ راست پیداواری کاموں سے کوئی تعلق نہ ہو، مثلاً بلوں کی ادائیگی، مزدوریاں، بالائی اخراجات، (Over head expenses) وغیرہ، یا وہ انتہائی کم مدت کے لئے قرضے لئے گئے ہوں تو اس قسم کے قرضے غیر سودی بینکاری میں بلا سود دئے جائیں گے، البتہ قرضے دینے پر جو انتظامی

اخراجات آئیں گے انکی اجرت مثل بینک قرض لینے والوں سے لے سکتے ہیں۔

حکومتی طویل المیعاد قرضے اگر نفع آور مقاصد کے لئے طلب کئے گئے ہوں تو پروجیکٹ فنانسنگ (Project Financing) میں مشارکہ کا طریقہ استعمال کیا جاسکتا ہے، جس کی تفصیل اسی مقالے کے چوتھے باب میں ذکر کی جا چکی ہے، البتہ اگر غیر پیداواری کام کے لئے قرضہ لیا جا رہا ہے مثلاً ایٹمی توانائی، اسلحہ اور سامان جنگ بنانے والے کارخانے آب پاشی کے بڑے بڑے بند اور ان سے متعلق بجلی گھر، ہسپتال کی تعمیر و ترقی نیز نقل و حمل، اور رسل و رسائل (Transportation and Highways) سے متعلق منصوبوں میں قرض لینے والوں کے ساتھ شرکت کے اصول پر تو سرمایہ فراہم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ انکی پیداواری یا تو فروخت نہیں ہوتی، یا ایک ضروری سماجی خدمت کے طور پر ایسے معاوضوں کے بدلے فراہم کی جاتی ہے، جنکی تعیین میں نفع نقصان کے بجائے دوسرے مصالح کا زیادہ لحاظ کیا جاتا ہے، اس کے بجائے اس قسم کی ضرورت کی تکمیل کے لئے ایک دوسرا طریقہ تجویز کیا جاتا ہے، جس میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ استعمال کیا جائے گا، اس طریقے کی کچھ تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے۔

جس بینک سے اوپر ذکر کردہ مقاصد کے لئے سرمایہ طلب کیا جا رہا ہے وہ ان مقاصد کے لئے مشارکہ سرٹیفیکیٹ جاری کر کے عوام الناس کو انہیں خریدنے کی دعوت دے<sup>(۱)</sup>، پھر اس سے جو سرمایہ حاصل ہوا اسکے ذریعے ایک مشارکہ فنڈ قائم کیا جائے اور اسے حکومت کے مطلوبہ جامد اثاثے یا سامان کی خریداری میں استعمال کیا جائے، ان سامان کے حصول کے بعد یہ مشارکہ فنڈ جامد اثاثے اجارہ پر اور سامان مراہجہ مؤجلہ پر حکومت کو دیدے، اجارہ پر دینے کا مطلب یہ ہے کہ اسے کرایہ داری (Financial Lease) پر دیدے، اجارہ اور مراہجہ کا مکمل طریقہ کار زیر نظر مقالہ کے آخر میں بطور ضمیمہ (Appendix) شامل کر دیا گیا ہے، اور مراہجہ مؤجلہ پر دینے کا مطلب یہ ہے کہ حکومت نے وہ سامان جتنی نقد قیمت دے کر خرید ا تھا اس پر قبضہ کرنے کے بعد اس سے زیادہ قیمت پر حکومت کو ادھار فروخت کر دے<sup>(۲)</sup>، مثلاً کوئی مشین

(۱): اس مقصد کیلئے یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مالیاتی ادارہ بنایا جائے، خواہ وہ کئی یا جزوی طور پر حکومت کا ہو یا پرائیویٹ ہو، یا پھر موجودہ مالیاتی اداروں مثلاً ٹریڈنگ کارپوریشن آف پاکستان (TCP) کو بھی اس مقصد کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے کہ اس قسم کا مالیاتی ادارہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ جاری کرے اور عوام الناس کو انہیں خریدنے کی دعوت دے۔

(۲): اس صورت میں نفع بطور مساومہ کوئی بھی طے کر سکتے ہیں، اور اگر نفع کی ایک شرح طے کر لی جائے تاکہ نظام میں یکسانیت رہے اور تمام لوگوں سے نفع ایک شرح سے وصول ہو، یہ صورت بھی جائز ہے، اسے مارک اپ (Mark Up) بھی کہا جاتا ہے۔

ایک لاکھ روپے نقد دیکر کسی سے خریدے پھر اس پر قبضہ کرنے کے بعد مثلاً ڈیڑھ لاکھ روپے کی قسطوں پر حکومت کو فروخت کر دے<sup>(۱)</sup>، اس بات کی تحقیق کے لئے کہ آیا جامد اثاثے یا سامان جو فنڈ خرید رہا ہے حکومت کے مطلوبہ معیار پر پورا اترتا ہے یا نہیں؟ حکومت کا کوئی ذیلی ادارہ اس سامان کی خریداری کے لئے فنڈ کا وکیل بن سکتا ہے، چنانچہ جب حکومت کا یہ شعبہ فنڈ کے وکیل کے طور پر مذکورہ سامان پر مکمل قبضہ کر لے تو بینک اس سامان کی فروختگی یا کرایہ داری کی ضروری کارروائی مکمل کر کے اسے حکومت کو مرنجہ مؤجلہ پر یا اجارہ (کرایہ داری) پر دیدے گا۔

البتہ تمام عوامی نوعیت کے کام مثلاً سڑکوں، شاہراہوں، عمارتوں اور ہسپتالوں وغیرہ کی تعمیر اور مرمت کا کام احصناع کے طریقے پر کیا جائے گا، احصناع کے معنی آرڈر پر کوئی چیز تیار کروانا ہے، فقہی اصطلاح کے مطابق اس سے مراد یہ ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے سے یہ کہے کہ تم مجھے فلاں چیز اتنے روپے کے عوض بنا کر دو، جو چیز تم بنا کر دو گے میں اسے تم سے آج خرید رہا ہوں، یہ عقد محض کوئی وعدہ نہیں ہوتا، بلکہ بیع تام ہوتی ہے، اگر بنانے والا طے شدہ صفات کے مطابق چیز بنادے تو خریدار لینے پر مجبور ہے، انکار نہیں کر سکتا، البتہ بنوائی کی فیس یا اجرت نقد یا قسطوں میں دونوں طرح جائز ہے۔

احصناع کے تحت تمویل (Financing) کا طریقہ یہ ہو گا کہ حکومت اس مشارکہ فنڈ کے ساتھ ایک احصناع کا عقد کرے گی، اور حکومت اس سامان کی خریدار اور فنڈ صانع (بنانے والا) بن جائے گا، دوسری طرف فنڈ بنانے والے اصل ٹھیکہ داروں کے ساتھ دوسرا عقد احصناع کریگا، تینوں فریقوں (پارٹیوں) یعنی حکومت، ادارہ، اور ٹھیکہ داروں کے حقوق و منافع کے تحفظ کے لئے معاہدات کی مدت متعین اور معلوم ہوگی، جن میں سے ایک معاہدہ حکومت اور فنڈ کے درمیان ہوگا، اور دوسرا معاہدہ فنڈ اور ٹھیکہ داروں (Contractors) کے درمیان ہوگا، پہلے معاہدے یعنی حکومت اور فنڈ کے درمیان عقد احصناع کی قیمت دوسرے معاہدے یعنی فنڈ اور ٹھیکہ داروں کے درمیان احصناع کی طے شدہ قیمت سے زیادہ ہوگی، حکومت کے فنڈ کے ساتھ عقد احصناع کی قیمت یا اجرت احصناع کے کام مکمل ہونے پر اکٹھی (Lumpsum) یا مدت احصناع کے دوران بالاقساط دووں طرح مقرر کی جاسکتی ہے، اسی طرح دوسرے معاہدے

(۱): تفصیل کے لئے دیکھئے: ضمیمہ (۱) مرنجہ مؤجلہ۔

میں بھی مدت کے دوران بالا قسط قیمت کی ادائیگی یا مدت کی ابتداء یا انتہاء پر اکٹھی (Lumpsum) مقرر کی جاسکتی ہے، ٹھیکہ داروں اور فنڈ کے درمیان استحصان کی اجرت یا ہمی رضامندی سے مقرر کی جائے گی، اور فنڈ حکومت کو یا اسکے کسی متعلقہ شعبہ کو کام ٹھیک ٹھیک سرانجام دینے کے لئے اپنے وکیل کے طور پر اس کام پر نگران (Super visor) مقرر کر سکتا ہے، کام مکمل ہونے پر یہ نگران ادارہ کام کی درستگی کی شہادت (Certificate) جاری کرے گا، اس کے بعد فنڈ اس چیز کو ٹھیکہ داروں سے وصول کر کے حکومت کو سپرد کر دے گا۔

مذکورہ بالا تینوں طریقہ ہائے تمویل یعنی مراجمہ مؤجلہ، کرایہ داری، اور عقد استحصان کے ذریعہ بینک یا مالیاتی ادارے کو جو نفع ہوگا، اسے مشارکہ کے نفع کی تقسیم کے اصول پر بینک اور مشارکہ سرٹیفیکیٹ ہولڈرز (حاملین) کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا، یہ مشارکہ سرٹیفیکیٹ چونکہ بذات خود کوئی چیز نہیں ہیں، بلکہ یہ اپنی پشت پر موجود جامد اثاثوں کی بھی نمائندگی کرتے ہیں، اس لئے انہیں ثانوی بازار (Secondary Market) میں فروخت بھی کیا جاسکتا ہے، اور انکی خرید و فروخت کے وہی اصول ہوں گے، جو مشارکہ سرٹیفیکیٹ کے بیان میں گذر چکے ہیں۔

## کن کن سرکاری شعبوں میں مشارکہ سرٹیفیکیٹ استعمال ہو سکتا ہے؟

پچھے ذکر کردہ تفصیل کے مطابق سرکاری قصیر المیعاد قرضوں میں ورکنگ کپٹل فائنانسنگ (Working Capital Financing) میں مشارکہ کے طریقے پر عمل کیا جائے گا، اور سرکاری طویل المیعاد قرضوں میں پروجیکٹ فائنانسنگ (Project Financing) میں مشارکہ کے طریقے پر عمل کیا جائے گا، ان دونوں قسموں کی فائنانسنگ کے لئے اگر کوئی بینک چاہے تو علیحدہ سے مشارکہ سرٹیفیکیٹ جاری کر سکتا ہے، تاکہ انہیں ثانوی بازار میں فروخت کیا جاسکے، اور ان کے ذریعہ سے سرمایہ کا حصول ممکن اور آسان ہو، اور فائنانسنگ سے حاصل شدہ نفع مشارکہ سرٹیفیکیٹ ہولڈرز اور بینک کے درمیان تقسیم کیا جائے، اور اگر بینک چاہے تو مشارکہ سرٹیفیکیٹ بنائے بغیر بینک کے مجموعی سرمایہ سے دونوں قسموں کی فائنانسنگ کرے اور اس کا نفع اپنے شیئر ہولڈرز اور ڈیپازٹرز میں ان اصولوں کے مطابق تقسیم کر دے جو باب

اول میں بینکوں کے نفع کے حساب کے طریقوں کے بیان میں گذرا ہے۔

اور اگر حکومتی طویل المیعاد قرضے غیر پیداواری اور نفع آور کام مثلاً اینٹی توانائی، اسلحہ سازی، سامان جنگ کی خریداری، آب پاشی کے بڑے بڑے بند اور بجلی گھر، ہسپتالوں کی تعمیر و ترقی، نقل و حمل اور رسل رسائل اور مواصلات سے متعلق بعض منصوبے، شاہراہوں اور سڑکوں کی تعمیر و مرمت وغیرہ کے لئے حاصل کئے جا رہے ہوں تو ان مقاصد کے لئے بھی مشارکہ سرٹیفیکیٹ استعمال کیا جاسکتا ہے، جس کے لئے ایک مشارکہ فنڈ قائم کرنا ہوگا اور اس کا تفصیلی طریقہ گذشتہ صفحات میں گذر چکا ہے۔

## چھٹا باب مشارکہ کے عصری تجربے

## چھٹا باب: مشارکہ کے عصری تجربے

گذشتہ صفحات میں مالیاتی اداروں میں مشارکہ کے ذریعہ تمویل کے ایسے مختلف طریقے بیان کئے گئے تھے، کہ اگر انہیں صحیح طرح استعمال کیا جائے تو وہ موجودہ سودی طریقہائے تمویل (Intrest Based Modes Of Financing) کے بہترین شرعی متبادل بن سکتے ہیں۔

موجودہ دور میں کئی ملکی اور بین الاقوامی پرائیویٹ مالیاتی اداروں، کمپنیوں اور بینکوں نے ان میں سے بعض طریقے کامیابی کے ساتھ استعمال بھی کئے ہیں، اسی طرح بعض اسلامی ممالک نے بھی حکومتی سطح پر ان میں سے بعض طریقے نافذ کئے، چنانچہ حکومت پاکستان نے پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفکیٹ، ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ اور مضاربہ سرٹیفکیٹ کی اسکیمیں جاری کیں، اور حکومت اردن نے بھی مقارضہ (مضاربہ) سرٹیفکیٹ کی اسکیم جاری کی۔

آئندہ صفحات میں یہ جائزہ لینا پیش نظر ہے کہ آیا حکومتی سطح پر جاری شدہ یہ اسکیمیں شرکت اور مضاربہ کے شرعی اصولوں پر پوری اترتی ہیں یا نہیں؟ لہذا اب ہم ذیل میں ان تمام سرٹیفکیٹوں اور سندات کا جائزہ لیتے ہیں جو بعض ممالک کی حکومتوں نے جاری کئے۔

۱۔ پاکستان میں جاری کردہ پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفکیٹ یعنی پی ٹی سی

(Participation term certificate)

۲۔ پاکستان میں ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ یعنی ٹی ایف سی (Term finance

certificate)

۳۔ پاکستان میں مضاربہ سرٹیفکیٹ اور مضاربہ کمپنیاں (Mudarabah

certificate)

۴۔ حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ۔



## پاکستان میں پارٹی سپیشن ٹرم سرٹیفکیٹ

### (Participation term certificate)

پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل نے سود کے متبادل نظام کے لئے جو بارہ طریقہائے تمویل تجویز کئے تھے، ان میں سے ایک طریقہ پارٹی سپیشن ٹرم سرٹیفکیٹ یعنی پی ٹی سی (مشارکہ کی میعادى دستاویزات) بھی تھا، جسے سودی ڈیبئنچر (Intrest bearing Debentures) کے شرعی بدل کے طور پر پیش کیا گیا تھا، جسے حکومت پاکستان نے مالیاتی اداروں میں نافذ تو کیا، البتہ بعینہ اس طریقے پر رائج نہیں کیا جو اسلامی نظریاتی کونسل کا تجویز کردہ طریقہ تھا، اس سے پہلے کہ ہم اوپر ذکر کردہ عنوان یعنی پاکستان میں رائج کردہ پارٹی سپیشن ٹرم سرٹیفکیٹ کا جائزہ لیں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سودی قرضوں کے ڈیبئنچر کی حقیقت اور شرعی حکم ذکر کیا جائے تاکہ اس کے متبادل طریقہ تمویل کے بارے میں اسلامی نظریاتی کونسل کی مندرجہ بالا تجویز پر بھی شرعی لحاظ سے غور کرنے میں آسانی ہو۔

### بانڈز اور ڈیبئنچرز اور ان کا باہمی فرق

بانڈز اور ڈیبئنچرز میں بعض باتیں مشترک طور پر پائی جاتی ہیں اور بعض باتوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، بانڈز اور ڈیبئنچرز میں اتنی بات قدر مشترک ہے کہ ان دونوں کا حامل کمپنی میں حصہ دار نہیں ہوتا بلکہ دائن (قرضہ دینے والا) ہوتا ہے، جسے کمپنی کی جانب سے سالانہ سود دیا جاتا ہے، اور مقررہ وقت پر رقم واپس کر دی جاتی ہے، اور ان دونوں میں فرق دو طرح سے ہے۔

ایک یہ کہ بانڈز صرف قرضے کی دستاویز ہیں اب بعض اوقات قرضوں کے بانڈز کو تحفظ (Security) دینے کے لئے ایک دستاویز کر دی جاتی ہے، جس میں ان بانڈز کو کمپنی کی کسی ایک یا بہت سی جائیدادوں کے ساتھ متعلق کر دیا جاتا ہے، کہ اگر قرضے ادا نہ ہوئے تو ان جائیدادوں سے ادا کر دئے جائیں گے، اس کو ڈیبٹنچر (Debentures) کہا جاتا ہے، گویا کہ بانڈز قرضہ کی دستاویز ہیں اور ڈیبٹنچر ز ایسے قرض کی دستاویز ہے جس کے ساتھ رہن بھی وابستہ ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ اگر کمپنی دیوالیہ ہو جائے تو اثاثوں سے جن لوگوں کا حق متعلق ہوتا ہے، انکی حقوق کی ادائیگی کی ایک قانونی ترتیب ہوتی ہے، اس ترتیب میں ڈیبٹنچر اس جائیداد کی حد تک مقدم ہوتا ہے، جسکو رہن بنایا گیا تھا بانڈز کی ادائیگی اس کے بعد ہوتی ہے۔

### اسلامی نظریاتی کونسل کی تجویز

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ڈیبٹنچر بھی بانڈز کی طرح سودی قرضوں کی دستاویز ہے، جسکی شریعت کسی طور اجازت نہیں دیتی، اسی لئے اسلامی نظریاتی کونسل (پاکستان) نے اس کے متبادل ایک شرعی طریقہ کار تجویز کیا ہے، جس کا نام پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ وضع کیا گیا ہے، کونسل کی رپورٹ میں موجود اس سرٹیفیکیٹ کی تجویز کی مکمل تفصیلات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

ڈیبٹنچر کے ذریعہ تمویل رواں صنعت کے توازن، تنظیم جدید، اور ترقی دینے کے لئے ایک اہم رائج الوقت طریقہ ہے، اسے ایک نئے ادارہ جاتی (Corporate) تمسک (Security) سے بدلا جاسکتا ہے، جس کا نام حصہ داری کے میعاد کی سرٹیفیکیٹ (Participation term Certificate) ہوگا، اس کے حاملین اس کے نفع کے حقدار ہوں گے، نہ کہ متعین سود کے، اسکی کچھ مزید خصوصیات درج ذیل ہوں گی۔

۱۔ ایک خاص حد سے زائد مقدار میں حصہ داری کے میعاد کی سرٹیفیکیٹ کے اجراء

کے لئے اجرائے سرمایہ کے نگران سے پیشگی اجازت لینی ہوگی۔

۲۔ پی ٹی سی کے اجراء کی شرائط میں کسی قسم کی تبدیلی بشمول قبل از وقت ادائیگی کی شرط فریقین کی باہمی رضامندی پر موقوف ہوگی۔

۳۔ سرٹیفیکیٹ کے خریداروں کو تحفظ دینے کیلئے یہ ضروری ہوگا کہ اس کام کے لئے ایک ایسا بڑی مقرر کیا جائے جس کا نام کنٹرولر آف کیپٹل ایسوز (Controller of Capital issues) کی لسٹ میں موجود ہو، اور اس ٹرسٹی کا یہ فرض ہوگا کہ وہ منصوبے اور اسکی دستاویزات کا جائزہ لے، اور کام کی تکمیل تک اسکی نگرانی کرے، اس سلسلہ میں کنٹرولر آف کیپٹل ایسوز ٹرسٹیوں کی ایک فہرست تیار کرے گا، اور اس فہرست میں سرٹیفیکیٹ جاری کرنے والے ادارے کے افراد یا سرمایہ کاروں کے نام شامل نہیں کئے جائیں گے۔

۴۔ چونکہ اس سرٹیفیکیٹ کے ذریعہ تمویل ایک متعین مدت تک ادائیگی کے لئے ہوگی، لہذا اس کے عوض کمپنی کے موجود جاہد اثاثے گروی رکھنا ہوں گے، اور مزید یہ کہ ان اثاثوں کا وجوب دوسرے قرضوں ہوں گے ہم پہلے سمجھا جائے گا، اس کے علاوہ بھی کمپنی کے رواں اثاثوں پر (Floating charge) کی حقیقت ثابت کی جاسکتی ہے۔

۵۔ کمپنی کو ان سرٹیفیکیٹ کی رقم منصوبے پر ہی لگانی ہوگی، اور یہ بھی یقین دلانا ہوگا، کہ وہ اپنا کاروبار دانشمندی، مستعدی اور فنی مہارت سے انجام دے گی، اور وہ اپنے صفائی معاملات کی خاطر تمام اکاؤنٹس اور ریکارڈز کو محفوظ کیا کرے گی، تاکہ کمپنی کی مالیاتی پوزیشن کی صحیح اور سچی عکاسی ہو سکے، اور جدید حسابات کی روشنی میں کمپنی کے کاروبار کا صحیح نتیجہ اخذ کیا جاسکے۔

۶۔ ٹرسٹی کو یہ حق ہوگا کہ وہ مالکان سرٹیفیکیٹ کی جانب سے کمپنی سے معلومات طلب کر سکے، مشینوں اور کارخانوں کا معائنہ کر سکے، اور ریکارڈز تک دسترس رکھ سکے۔

۷۔ جب تک کمپنی پر یہ سرٹیفیکیٹ واجب الاداء ہوں گے اس وقت تک کمپنی بینکوں سے قلیل المیعاد سرمائے کا حصول صرف ان قواعد کے تابع رہ کر کرے گی جو فریقین کے درمیان باہمی اتفاق سے طے پائے۔

۸۔ نقصان واقع ہونے کی صورت میں چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس سے اسکی تصدیق کرائی جائے گی، اور چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ (Chartered Accountant) کی تقرری میں ٹرشی کا بھی دخل ہوگا۔

۹۔ چارٹرڈ اکاؤنٹنٹس کے قانونی فرائض میں بھی اضافہ کرنا ہوگا۔

۱۰۔ تنازع واقع ہونے کی صورت میں نفع و نقصان کا تعین ثالثی کے ذریعہ ہوگا، اس مقصد کے لئے ثالثوں کا ایک پنل قائم کیا جائے گا، جسے کنٹرول آف کیپٹل ایشوز (Controller of Capital issues) یعنی اجرائے سرمایہ کا مگران مقرر کرے گا<sup>(۱)</sup>۔

۱۱۔ نقصان کی صورت میں تمام نقصان حاملین سرٹیفیکیٹ کو ان کے سرمائے کے تناسب سے برداشت کرنا ہوگا<sup>(۲)</sup>۔

## اسلامی نظریاتی کونسل کی تجویز کا شرعی لحاظ سے جائزہ

اسلامی نظریاتی کونسل کی پی ٹی سی کے اجراء کے سلسلہ میں مذکورہ بالا تجویز اور طریقہ کار کی تمام شقیں بظاہر درست ہیں، البتہ اسکی چوتھی شق میں جو یہ کہا گیا ہے کہ چونکہ اس سرٹیفیکیٹ کے ذریعہ تمویل ایک متعین مدت

1. Government of Pakistan, Report of the council of Islamic Ideology on the Elimination of Intrest from the Economy. 1980 P.36, 37.

2. Profit and loss sharing, by Shahrukh Khan p.150. Published from Oxford University Press first adition. 1987.P.137.

تک ادائیگی کے لئے ہوگی، لہذا اس کے عوض کمپنی کے موجود جامد اثاثے گروی رکھنا ہوں گے، یہ شرط بظاہر عقد شرکت کے منافی نظر آتی ہے، کیونکہ اسلامی فقہ کا یہ اصول ہے کہ سرمایہ کاری یا مال شرکت یا مضاربہ میں اپنے لگائے ہوئے سرمایہ کے عوض کاروباری شرکاء یا مضارب سے کوئی رہن (گروی) کا مطالبہ نہیں کر سکتے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ سرمایہ شرکت و مضاربہ، شریک یا مضارب کے ہاتھ میں امانت ہوتا ہے، اور امانت کا حکم یہ ہے کہ امانتدار کے ہاتھ میں اگر کوئی شے تلف ہو جائے تو اس وقت تک امانتدار پر اس امانت کا کوئی تاوان نہیں آتا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس مال امانت کی تلفی میں امانتدار کا جان بوجھ کر قصور ہے<sup>(۱)</sup>، لہذا اگر امانتدار کا ایسا کوئی قصور ثابت نہ ہو تو اس پر کوئی بھی تاوان نہیں آئے گا، لہذا جب عام حالات میں اس پر مال امانت کے سلسلہ میں کسی قسم کے تاوان کا مطالبہ نہیں ہے تو اس سے مال امانت کے عوض رہن کا مطالبہ بھی نہیں کیا جائے گا، چونکہ سرمایہ شرکت و مضاربہ بھی شریک اور مضارب کے ہاتھ میں امانت ہے اسی لئے فقہائے کرامؒ نے یہ فرمایا ہے کہ سرمایہ شرکت اور مضاربہ کے بدلہ شریک یا مضارب سے کسی قسم کے رہن کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا۔

زیر نظر مسئلہ میں پی ٹی سی بھی ایک شرکت کا عقد ہے، اور پی ٹی سی ہولڈرز سرمایہ کار کی حیثیت رکھتے ہیں، لہذا انہیں کمپنی (جو کہ شریک یا مضارب کی حیثیت رکھتی ہے) کے جامد اثاثے گروی میں لینے کا استحقاق حاصل نہیں ہوگا۔

لیکن اگر اس سے یہ مراد ہو کہ یہ اثاثے اس وجہ سے گروی رکھوائے جائیں گے تاکہ اگر کاروباری کمپنی جان بوجھ کر اس سرمایہ کو نقصان پہونچائے یا تلف کر دے تو سرمایہ کار ان مرہونہ اثاثوں (گروی رکھے ہوئے) پر قبضہ کر لیں گے، تو اس صورت کی گنجائش ہے، کیونکہ اس صورت میں رہن کا مقصود اصلی تعدی، یعنی جان بوجھ کر نقصان پہونچانے کے خطرے سے بچانا ہے، اور جان بوجھ کر نقصان پہونچانے کی صورت میں مضارب یا شریک پر تاوان آتا ہے، لہذا اس تاوان کی وصولی کے لئے یہ اثاثے رہن رکھوائے جارہے ہیں، لیکن اس صورت میں باہمی معاہدے کی شرائط میں واضح طور پر یہ لکھنا ضروری ہے کہ یہ اثاثے اس مقصد کے لئے رہن رکھے جارہے ہیں، اور سرٹیفیکیٹ ہولڈر اسی صورت میں دوسرے

(۱) الدر المختار: ولا بالأمانات كوديعة وأمانة (وفى رد المحتار تحته): وكذا مال المضاربة وشركة كما فى

قرض خواہوں کے ہم پلہ (Pari Passu) ہوگا، جب سرٹیفکیٹ جاری کرنے والے کی طرف سے کوئی بد عنوانی (Mis conduct) یا غفلت (Negligence) پائی جائے۔

## پی ٹی سی اسکیم کا نفاذ

حکومت پاکستان نے ۱۹۸۰ء میں شرکت کے میعاد سرٹیفکیٹ یعنی پی ٹی سی یا پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفکیٹ کو جس طرح نافذ کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کسی کاروباری ادارے کو بینک یا عوام سے تجارتی مقاصد کیلئے سرمایہ لینے کی ضرورت ہو وہ ایک معینہ مدت کے لئے ایک تجارتی پروگرام وضع کر کے بینک یا عوام کو اس پروگرام میں سرمایہ لگا کر شرکت کی دعوت دے گا، بینک یا عوام اس تجارتی کمپنی کے پروگرام سے اگر مطمئن ہوئے تو ایک معینہ مدت تک کے لئے (جو زیادہ سے زیادہ دس سال ہوگی) اسے سرمایہ فراہم کر دیں گے، کاروباری کمپنی اس سرمایے کے دستاویزی ثبوت کے طور پر ایسے سرٹیفکیٹ جاری کر دے گی، پھر کمپنی اس سرمایے سے کاروبار کرے گی، اگر اسے نفع حاصل ہوا تو نصف سال پر فریقین کے درمیان نفع کے طے شدہ تناسب سے عبوری اور عارضی طور پر نفع تقسیم ہو جائے گا، اور مالیاتی سال کے آخر میں کاروبار کے حساب کتاب کے ذریعہ تصفیہ کے بعد حتمی طور پر نفع تقسیم کر لیا جائے گا، اور اس کے بعد نئے مالیاتی سال سے دوبارہ اس کاروبار کو شروع کیا جائے گا، اور سابقہ طریقے پر نفع کی تقسیم ہوگی، اسی طرح سرٹیفکیٹ کی مدت تک کیا جاتا رہے گا۔

اور اگر بالفرض نقصان ہوا تو پہلے نقصان کی زد کاروباری ادارے پر پڑے گی، یعنی کاروباری کمپنی کی مد محفوظ (Reserves) سے نقصان کی تلافی کی جائے گی، اس کے بعد بھی اگر نقصان باقی رہے تو بینک کے نقصان کی تلافی اس طرح کی جائے گی کہ جتنی رقم کا نقصان ہوا ہے بینک اس کاروباری ادارے کے اتنی رقم کے حصص کا خود بخود مالک بن جائے گا<sup>(۱)</sup>۔

1. Encyclopaedia of Islamic Banking and Insurance ,P.240 ,Institute of Islamic Banking and Insurance (IIBI).

اس طریقہ کار میں نفع کی تقسیم کا طریقہ کار تو بظاہر درست ہے، لیکن نقصان کی صورت میں جو طریقہ تجویز کیا گیا ہے، وہ واضح طور پر شریعت کے خلاف اور سود کی بدترین شکل ہے۔

حکومت پاکستان کی طرف سے ۱۹۸۰ء میں پی ٹی سی کے مذکورہ بالا قانون کے اجراء کو علماء کرام نے سود کے خلاف اور اسلامی معیشت کی طرف ایک اہم پیش رفت سمجھ کر اسکی حمایت اور حوصلہ افزائی تو کی، لیکن ساتھ ہی ساتھ اسکی نقصان کے سلسلہ میں ذکر کردہ شق کی اصلاح کا مطالبہ بھی کیا، کیونکہ یہ شق شرکت اور مضاربیت کے صریح اصولوں کے خلاف ہے، چنانچہ مدیر البلاغ صفر ۱۴۰۵ھ کے ادارہ میں اسکی جو وجہ تحریر فرماتے ہیں اسکا خلاصہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

نقصان کی صورت میں جو طریقہ وضع کیا گیا ہے وہ واضح طور پر شریعت کے خلاف اور سود کی ایک شکل ہے، کیونکہ اول تو یہ اصول بالکل غلط ہے کہ نقصان کی پہلی زد اس کاروباری ادارے کی مد محفوظ پر پڑے گی، ظاہر ہے کہ اس ادارے کا مد محفوظ بینک کی شرکت میں ہونے والے کاروبار کا جزو نہیں ہے، بلکہ اس ادارے کے سابقہ کاروبار کی بچت ہے، لہذا اسکی مثال بالکل ایسی ہے جیسے الف ب کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرتے ہوئے یہ شرط عائد کرے کہ اگر مشترک کاروبار میں نقصان ہوا تو پہلے ب اسے اپنی ذاتی تجوری میں رکھی ہوئی رقم سے پورا کرے گا، اس شرط کے ظالمانہ ہونے میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا۔

دوسرے بینک کے نقصان کی تلافی کا طریقہ اس اسکیم میں یہ طے کیا گیا ہے، کہ وہ نقصان کی رقم کے بقدر اس ادارے کے حصص کا مالک بن جائے گا، سوال یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ مشارکہ ہے تو ایک فریق کے نقصان کی ذمہ داری دوسرے فریق پر عائد کرنے کا کیا مطلب ہے؟ سود اور شرکت کے درمیان بنیادی فرق یہی ہے کہ سود میں ایک فریق کے متعین نفع کی ضمانت ہوتی ہے، اور دوسرے فریق کا نفع موہوم ہوتا ہے، جبکہ شرکت میں دونوں فریق نفع و نقصان کا خطرہ بیک وقت برداشت کرتے ہیں، بلکہ زیر نظر اسکیم کا یہ حصہ سود کے مروجہ طریقہ کار سے زیادہ ظالمانہ اور استحصال پر مشتمل ہے، اسلئے کہ مروجہ طریقہ کار میں تو بینک سود کا روپیہ لیکر فارغ ہو جاتا ہے، لیکن زیر نظر اسکیم میں وہ زبردستی اس

کاروباری ادارے کا مستقل حصہ دار بن کر اس کے آئندہ ہونے والے تمام منافع میں ہمیشہ کے لئے دعوے دار بن جائے گا۔

مذکورہ بالا دلائل کی بنیاد پر علماء کرام نے پی ٹی سی اسکیم کی اس شق کی تبدیلی کا مطالبہ کیا، چنانچہ اس وقت کے وزیر خزانہ جناب غلام اسحاق خان صاحب نے جولائی ۱۹۸۴ء کی بجٹ تقریر میں اس شق کی تبدیلی کا اعلان کیا، چنانچہ وہ مشارکہ اور پی ٹی سی اسکیم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

تمویل کے یہ طریقے خاص خاص مواقع پر پہلے بھی اختیار کئے جاتے رہے ہیں، لیکن اب ان کا استعمال وسیع تر دائرے میں پھیلا دیا جائے گا، لیکن اس وقت مشارکہ اور پی ٹی سی (پارٹی سپیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ) کے معاہدات میں جو شق موجود ہے، کہ مالیاتی ادارے (بینک وغیرہ) کے حصہ میں جو نقصان آئے گا، اسے کاروباری ادارے کے حصص کے اجراء سے پورا کیا جائے گا، چونکہ اس شق پر بعض حلقوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ شق غیر اسلامی ہے، اسلئے آئندہ مشارکہ کے معاہدے میں یہ شق باقی نہیں رہے گی۔ (بجٹ تقریر ص: ۲۶)

محترم وزیر خزانہ کی بجٹ تقریر اور اسٹیٹ بینک کے سرکلر نمبر ۱۳ کے ضمیمہ نمبر ایک میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ:

اس طریقہ کار کے تحت بینک کو حاصل ہونے والی کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ شرح منافع کا تعین وقتاً فوقتاً اسٹیٹ بینک کرے گا، البتہ اگر کوئی نقصان ہو تو وہ سرمایہ کاری کرنے والے تمام افراد کے درمیان اپنے سرمائے کے تناسب سے تقسیم ہو گا۔

اس میں نقصان کی صورت میں جو طریقہ تجویز کیا گیا ہے، وہ شریعت کے عین مطابق ہے، لیکن نفع کی شرح (Rate) کا تعین اسٹیٹ بینک کی طرف سے ہو گا، اگر مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک مجموعی منافع کے تناسب سے تجارتی بینکوں کا حصہ مقرر کرے گا، تو اس میں تو کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ غیر سودی نظام بینکاری میں زر کے بہاؤ پر کنٹرول کرنے کے لئے اسٹیٹ بینک کے پاس یہ مؤثر ترین ذریعہ ہو گا، لیکن اگر اس سے مراد یہ ہے کہ اسٹیٹ بینک سرمایہ کے



تناسب سے بینک کا کم سے کم یا زیادہ سے زیادہ نفع مقرر کرے گا یا یہ مراد ہو کہ منافع کے طے شدہ تناسب (Proportion) کی رو سے بینک کے حصہ میں جو نفع آئے گا، بینک ہمیشہ وہ سارا نفع حاصل نہیں کرے گا، بلکہ اسٹیٹ بینک اسے یہ ہدایت دے سکے گا کہ اگر بینک کے لگائے ہوئے سرمایہ کے دس فیصد سے زائد بینک کے حصہ میں آئے تو وہ وصول کرنے کے بجائے اپنے شریک کے پاس چھوڑ دے تو شرعیہ صورت جائز نہیں ہے، اور بظاہر اسٹیٹ بینک کے سر کلر میں شرح منافع کے لئے جو لفظ Rates of profit استعمال ہوا ہے اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید پیش نظریہ دوسری ہی صورت ہے، اور مقصد یہ ہے کہ بینک سے مشارکہ وغیرہ کا معاملہ کرنے والے کاروباری افراد یا اداروں کو یہ اطمینان دلایا جائے کہ اگر کاروبار کا حقیقی منافع اسٹیٹ بینک کی مقرر کردہ حد سے زائد ہو تو وہ بینک اپنے پاس رکھنے کے بجائے انہی کو واپس کر دے گا، لہذا ان کو یہ خوف نہیں کھانا چاہیے کہ اگر منافع زیادہ ہوا تو اس کا بہت بڑا حصہ بینکوں کے پاس چلا جائے گا۔

اگر اسٹیٹ بینک کے شرح منافع متعین کرنے کا مقصد واقعہً یہی ہے تو ایک طرف شرعی اعتبار سے اس کا ہرگز کوئی جواز نہیں ہے اور دوسری طرف اس سے غیر سودی نظام کا کوئی فائدہ معیشت کو حاصل نہیں ہوگا۔

جہاں تک شرعی جواز کا تعلق ہے اگر بینک مشارکہ کا معاہدہ کرتے وقت اپنے شریک سے یہ شرط طے کرے کہ اگر بینک کا حصہ منافع بینک کے سرمایہ کے دس فیصد سے زائد ہو تو وہ زائد سرمایہ بینک وصول نہیں کرے گا، تو اس شرط کی وجہ سے شرعی لحاظ سے یہ شرکت فاسد ہوگی، لیکن اگر معاہدے کے وقت اس قسم کی کوئی شرط نہ لگائی جائے البتہ منافع کی تقسیم کے وقت بینک اپنے نفع کا کچھ حصہ رضاکارانہ طور پر چھوڑ دے تو شرعیہ بھی جائز نہ ہوگا، کیونکہ بینک کا سرمایہ ہزاروں کھاتہ داروں کی ملکیت ہے، اور انکی مرضی کے خلاف کوئی ایسی رضاکارانہ کاروائی بینک کے لئے جائز نہیں ہوگی، جس سے ان کھاتہ داروں کا نفع متاثر ہو، ہاں اگر پی ٹی سی ہولڈر کوئی ایک فرد ہو تو یہ صورت ممکن ہے۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ سود کے بجائے شرکت و مضاربہ کے طریقے اختیار کرنے کا ایک فائدہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ کاروبار میں نفع زیادہ ہونے کی صورت میں صرف ایک فریق (یعنی بینک سے رقم لینے والا) اس سے مستفید نہ ہو، بلکہ بینک بھی اسی برابری کا حصہ دار بنے، تاکہ یہ منافع اس کے ذریعہ سے بینک کے لاکھوں کھاتہ داروں کی طرف منتقل ہو، اور سارا

سرمایہ داروں کی جیب میں نہ جائے بلکہ بینکوں کے توسط سے لاکھوں عوام تک پہنچے، جس کی وجہ سے تقسیم دولت کا توازن درست ہوگا، اور سرمائے کے ارتکاز کی روک تھام ہوگی، نچلے طبقہ کی آمدنی میں اضافہ ہوگا، اور منجمد رقوم گردش میں آئیں گی، جس کے خوشگوار اثرات پوری معیشت پر رونما ہوں گے۔

خلاصہ یہ کہ اگر اس اسکیم میں یہ پابندی عائد کر دی جائے کہ ایک خاص حد سے زائد منافع ہونے کی صورت میں زائد منافع بینکوں کو نہیں ملے گا، بلکہ کاروباری فریق ہی کو واپس کر دیا جائے گا، تو شرعاً ناجائز ہونے کے علاوہ اس پابندی کے ذریعہ شرکت اور مضاربیت کی اصل روح ہی ختم ہو جائے گی، لہذا اس اسکیم کے تمام معاملات میں یہ شرط ختم کرنا ضروری ہوگا۔

دوسری ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے نفع کا جو تناسب بھی مقرر کیا جائے اس کا علم تمام سرٹیفیکیٹ ہولڈرز کو شروع ہی میں ہو جانا چاہیے۔

مندرجہ بالا امور کی رعایت کے ساتھ اگر پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ کی اسکیم نافذ کر دی جائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، بشرطیکہ اس کے طریقہ کار میں انکے علاوہ اور کوئی خلاف شرع بات نہ پائی جائے۔

پاکستان میں پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ بہت سے مالیاتی اداروں نے جاری کئے جن میں انویسٹمنٹ کارپوریشن آف پاکستان (آئی سی پی)، ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن (H.B.F.C) اور نیشنل انویسٹمنٹ ٹرسٹ (این آئی ٹی) شامل ہیں، ان اداروں نے پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ کی اسکیم تقریباً اسی طرح نافذ کی جو گذشتہ صفحات میں حکومت پاکستان کے بجٹ اور اسٹیٹ بینک آف پاکستان کی رپورٹوں میں ذکر کی گئی تھی، چنانچہ اس میں بھی وہی خرابیاں پائی جاتی تھیں، جو اوپر بیان کی جا چکی ہیں، خصوصاً نفع کی زائد مقدار کاروباری کمپنی کو واپس دینے کی شرط اسی حال میں برقرار تھی، اور اس کے علاوہ بھی بعض باتیں خلاف شریعت پائی جا رہی تھیں، جس کی بناء پر علماء کرام نے پی ٹی سی کی خریداری اور اس کے کاروبار کو ناجائز قرار دے دیا، ذیل میں علماء کرام کے اخیر ترین متفقہ فتویٰ کا متن ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

جہاں تک پی ٹی سی (پارٹی سیشن ٹرم سرٹیفیکیٹ) کا تعلق ہے اصلاً یہ معاملہ شرکت اور مضاربیت کی بنیاد پر ہونا چاہیے تھا، اور اس کا اصل تصور یہی تھا کہ اس

کے ذریعہ شرکت یا مضاربت کی بنیاد پر رقم فراہم کی جائے، لیکن اس کے لئے جو معاہدات کئے جارہے ہیں ان میں بہت سی شرائط خلاف شریعت ہیں، جنکی وجہ سے یہ معاملہ بھی شریعت کے مطابق نہیں رہا<sup>(۱)</sup>۔

موجودہ صورتحال یہ ہے کہ علماء کرام کے فتوؤں کی روشنی میں پی ٹی سی کی حیثیت بالکل ختم ہو چکی ہے، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلامک بینکنگ کی جدید اشاعت میں ڈاکٹر حسن الزمان لکھتے ہیں کہ:

Besides mark up financing it started bridge financing and under writing on the basis of P T C and T F C, but discontinued it after the same was criticised by scholars<sup>2</sup>.

مارک اپ فنانسنگ (تمویل مراہمہ) کے علاوہ اس نے مختصر الیعاد قرضوں (Bridge financing) اور انڈر رائٹنگ ضمانت الاکتساب کے لئے پی ٹی سی اور ٹی ایف سی کے طریقہ کار پر عمل کیا، لیکن انہیں بعد میں علماء کرام کی تنقید اور مخالفت کے بعد ختم کر دیا گیا۔

آگے جا کر پی ٹی سی کے بارے میں رپورٹ دیتے ہوئے ڈاکٹر حسن الزمان لکھتے ہیں:

Actually the issuance of PTC has now been abandoned. They need to be revised with the following notifications.

1. There should not be any predetermined return on

(۱) دارالافتاء دارالعلوم کراچی، از تبویب فتاویٰ دارالعلوم کراچی، فتویٰ نمبر ۹۱۱۲۶۔

them during or after the gestation period.

2) The clients should not be allowed to redeem the PTC,s before the due date. This is necessary to fore stall the tendency to have free financing during the gestation period.

3) The financial institution should not be expected to forgo or refund any part of the profit which flows to it according to terms of the PTCs. This will have the effect of increasing the income of the financial institutions.

4) The provesions of the PTC agreement ralating to treatment of losses will have to be deleted.

5) The PTCs should be made tradeable at the stock exchange, so as to develop a secondry market for these instruments. This will obviate the need for discounting and rediscounting<sup>1</sup>.

حقیقت یہ ہے کہ پی ٹی سی کا اجراء اب ختم کیا جا چکا ہے، اب اس بات کی ضرورت ہے کہ کچھ اصلاحات اور ترامیم کر کے انکو دوبارہ نافذ کیا جائے، اور وہ اصلاحات و ترامیم درج ذیل ہوں گی:

1. Encyclopaedia of Islamic Banking and Insurance, (IIBI).P.241

۱۔ کمپنی کے کسی بھی زمانے میں خواہ وہ کمپنی کی ابتداء کا زمانہ ہو یا بعد کا، دونوں صورتوں میں نفع کی پیشگی تعین نہیں ہونی چاہیے۔

۲۔ متعین مدت سے قبل کسی بھی سرٹیفیکیٹ کے خریدار کو یہ اختیار نہ ہو کہ وہ اپنی رقم کی واپسی کا مطالبہ کرے۔

۳۔ کمپنی کو اپنے حصہ میں آیا ہوا نفع ہرگز چھوڑنا یا ری فنڈ کرنا نہیں چاہیے، تاکہ اس سرمایہ سے کمپنی کے مجموعی کاروبار میں ترقی دی جاسکے، اور اسکی آمدنی و نفع میں اضافہ ہو۔

۴۔ پی ٹی سی کے قانون میں نقصان کی صورت میں جو شرط لگائی گئی ہے اسے ختم کر دیا جائے۔

۵۔ پی ٹی سی اسٹاک ایکسچینج میں قابل فروخت بنانے چاہئیں، تاکہ اس قسم کی سندات کا بھی ثانوی بازار وجود میں آجائے۔

## پاکستان میں ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (Term Finance Certificate)

گذشتہ اوراق میں پارٹی سچشن ٹرم سرٹیفکیٹ کو مشارکہ کے عصری تجربات کے ذیل میں بیان کیا گیا ہے، پاکستان میں بہت سے مالیاتی اداروں اور بینکوں نے پارٹی سچشن ٹرم سرٹیفکیٹ کے بجائے ایک نئی اسکیم جاری کی، جس میں انہوں نے ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (TFC) جاری کرنا شروع کئے، اور پی ٹی سی کو ختم کر دیا، لہذا اس بات کی ضرورت ہے کہ ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ کی شرعی حیثیت اور حکم بھی واضح کیا جائے، اس مقصد کے پیش نظر ذیل میں ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ یعنی ٹی ایف سی کا تعارف، طریقہ کار اور شرعی حکم بیان کیا جائے گا۔

ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (TFC) کا تعارف یہ ہے کہ یہ ایسے سرمائے کے قابل واپسی و ستاویزی ثبوت ہیں، جن میں کسی قسم کی شرکت کا عقد نہیں کیا جاتا، بلکہ درحقیقت یہ بالی بیک (Buy Back) اور مراہمہ مؤجلہ (Mark up) کا مجموعہ ہیں چونکہ یہ طریقہ کار سراسر سودی ہے، اس لئے اس پر بہت زیادہ تنقید کی گئی، چنانچہ بہت سے مالیاتی اداروں نے اسے بھی ترک کر دیا۔

ابتداء میں یہ سرٹیفکیٹ نہ تو اسٹیٹ بینک کی طرف سے جاری کئے گئے، اور نہ ہی انکی کوئی قانونی بنیاد تھی، بلکہ سب سے پہلے یہ ایک ڈیولپمنٹ فنانس انسٹی ٹیوشن (DFI) کی طرف سے ۸۴-۱۹۸۵ء میں جاری کئے گئے، جسے بعد میں میعادى تمويل (Term Financing) کے ایک بڑے طریقہ کار کے طور پر بہت سے مالیاتی اداروں اور بینکوں میں پی ٹی سی کی جگہ پر استعمال کیا جانے لگا، اب ان کا طریقہ کار ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

بینکوں اور دوسرے مالیاتی اداروں میں ٹی ایف سی کے تحت تمويل کا عام طریقہ کار یہ ہے کہ اگر کسی کاروباری کمپنی

کو سرمایہ قرض لینے کی ضرورت ہو تو وہ بینک سے براہ راست قرضہ لینے کے بجائے یہ طریقہ اختیار کرتی ہے کہ بینک کو پہلے اپنا سامان اتنی قیمت پر فروخت کر دے، جتنے سرمایہ کی اسے بطور قرض ضرورت تھی، اسے قیمت فروخت (Sale Price) کہا جاتا ہے، پھر کمپنی وہ سامان واپس بینک سے مراحمہ مؤجلہ (Mark up) پر یعنی مقررہ زائد قیمت پر خرید لیتی ہے، جسے قیمت خرید (Purchase price) کہا جاتا ہے، اس طرح کمپنی کے پاس مطلوبہ سرمایہ پہلی فروختگی کے نتیجہ میں قیمت کی شکل میں آگیا، اور پھر اسی سامان کی دوبارہ خریداری کی وجہ سے سامان بھی اس کے پاس آگیا، گویا کہ سامان اور اسکی قیمت دونوں اس کے پاس آ گئے، البتہ کمپنی بینک کو اس سامان کی قیمت (زائد شکل میں) قسطوں میں ایک متعینہ مدت تک ادا کرے گی، چنانچہ کمپنی اقساط کی شکل میں متعین مدت تک قیمت کی ادائیگی کے مقابل کچھ سرٹیفیکیٹ جاری کر دیتی ہے، جسے ٹرم فائننس سرٹیفیکیٹ کہا جاتا ہے، یہ سرٹیفیکیٹ اس واجب الاداء سرمایہ (دین) کے دستاویزی ثبوت ہوتے ہیں تاکہ متعینہ تاریخ تک کمپنی قیمت داکر کے سرٹیفیکیٹ واپس لے لے، لیکن اگر کمپنی نے متعینہ مدت تک رقم ادا کر کے سرٹیفیکیٹ واپس نہ لئے تو کمپنی کے ذمہ لازم ہو گا کہ وہ حاملین سرٹیفیکیٹ (Certificate holders) کو ان سرٹیفیکیٹ کی قیمت اسمیہ (Face Value) کا بیس فیصد (20%) زائد ادا کرے۔

مذکورہ بالا طریقہ کار کا ایک پہلو یہ ہے کہ قرض لینے والی کمپنی سرمایہ فراہم کرنے والے بینک یا ادارے کو جو سامان فروخت کرتی ہے، اس میں یہ بات طے ہوتی ہے کہ قرض لینے والی کمپنی کی ملکیت میں وہ سامان نہیں ہوتا، بلکہ وہ سامان مہیا کرنے والے ادارے (Suppliers) سے صرف کاغذی کاروائی کے طور پر خرید کر قبضہ کئے بغیر آگے بینک کو فروخت کر دے گی، (اور سامان اسی سرمایہ مہیا کرنے والے ادارے کے پاس ہی رہے گا) پھر بینک وہی سامان واپس کمپنی کو فروخت کر دے گا، اور کمپنی وہ سامان مہیا کرنے والے ادارے (یعنی Supplier) سے جا کر وصول کر لے گی<sup>(۱)</sup>، اب ذیل میں ٹی ایف سی کے تمام طریق کار کا شرعی حکم بیان کیا جاتا ہے۔

ٹی ایف سی کے مذکورہ طریقہ کار میں کئی باتیں خلاف شریعت ہیں جنہیں ذیل میں ترتیب وار ذکر کیا جاتا ہے۔

1. Institute of Islamic Banking and Insurance (IIBI), Encyclopaedia of Islamic Banking and Insurance, Institute of Islamic Banking and Insurance (IIBI). P. 242

اگر قرض خواہ کمپنی کوئی سامان بینک کو فروخت کرے، اور بینک سے یہ طے کرے کہ وہ کمپنی اس سامان کو واپس ایک مقررہ زائد قیمت پر خرید لے گی، یہ عقد بائی بیک (Buy Back) کہلاتا ہے، جو کہ بیع عینہ کی ایک شکل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے، کیونکہ ایک ہی شخص کو کم قیمت پر فروخت کر کے، فوراً ہی اس سے زیادہ قیمت پر ادھار خرید لینا درحقیقت سودی قرضے کی ایک شکل ہے، جبکہ پہلی خریداری میں یہ شرط ہو کہ اسے دوبارہ فروخت کیا جائے گا۔

عموماً بینکوں میں بائی بیک (Buy Back) کا یہ حیلہ بھی حقیقت میں نہیں ہوتا بلکہ عام طور پر محض فرضی کارروائی ہوتی ہے، ایسا کوئی سامان سرے سے موجود ہی نہیں ہوتا، جس پر بائی بیک کیا جا رہا ہو، حتیٰ کہ اداروں کے ایسے اخراجات جن سے کوئی چیز خریدی نہیں جاتی، مثلاً تنخواہیں، بلوں کی ادائیگی وغیرہ ان کے لئے بھی بینکوں سے مراعات کے طور پر قرضہ مل جاتا ہے۔

ایک اہم خرابی اس طریقہ کار میں یہ ہے کہ اسمیں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ اگر کمپنی نے متعین مدت تک بینک کو قیمت کی ادائیگی نہ کی تو وہ قیمت اسمیہ کے اضافی بیس فیصد کی ادائیگی کی بھی ذمہ دار ہوگی، یہ بیس فیصد کی ادائیگی بھی سودی ایک شکل ہے، کیونکہ متعین مدت تک ادھار کی رقم ادا نہ کرنے پر اگر کوئی اضافی رقم عائد کی جائے تو وہ سود کہلاتی ہے، لہذا مذکورہ صورت میں بھی یہ اضافی بیس فیصد کی رقم سود ہوگی۔

تیسری اہم خرابی اس طریقہ کار میں یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں قرض خواہ کمپنی نے سامان مہیا کرنے والے فرم (Supplier) سے سامان خرید کر اس سامان پر قبضہ کئے بغیر آگے سرمایہ فراہم کرنے والے ادارے کو فروخت کر دیا، جو کہ ناجائز ہے، کیونکہ سامان قبضہ کرنے سے پہلے کسی دوسرے کو فروخت کر دینا شرعاً ناجائز ہوتا ہے، اور حضور اکرم ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے<sup>(۱)</sup>۔

(۱) بخاری: ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری، الجامع الصحیح، عن ابن عباس یقول: أما الذی نہی عنہ النبی ﷺ فهو الطعام أن یباع حتی یقبض، قال ابن عباس: ولا أحسب کل شیء إلا مثله، (البیوع رقم الحدیث ۱۹۹۱)، مسند أحمد، قال ابن عباس: أحسب کل شیء مثله، (احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صخر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr Software)۔ رقم الحدیث: ۱۷۵۰ / مسند بنی ہاشم)۔



مذکورہ بالا وجوہات کی بناء پر ان سرٹیفکیٹ کے ذریعہ تمویل ناجائز ہے، اور اس کے جواز کی شکل صرف یہی ہے کہ مذکورہ بالا تمام خرابیاں ختم کر کے مزید موجدہ کے جائز طریقے کے مطابق کاروبار کیا جائے یا اسلامی نظریاتی کونسل کی تجویز کردہ مشارکہ یا مضاربہ کی اسکیم یا پارٹی سٹیشن ٹرم سرٹیفکیٹ کو صحیح طریقے سے تمام شرائط ملحوظ رکھتے ہوئے نافذ کیا جائے۔

## پاکستان میں مضاربہ سرٹیفکیٹ اور مضاربہ کمپنیاں

موجودہ دور میں اسلامی طریقہائے تمویل کے جو تجربات کئے گئے ہیں ان میں سے ایک تجربہ پاکستان میں مضاربہ سرٹیفکیٹ اور مضاربہ کمپنیوں کا بھی ہے، سب سے پہلے یہ مضاربہ سرٹیفکیٹ ۱۹۸۰ء میں شروع کئے گئے، اس کے لئے ایک باقاعدہ قانون کا نفاذ عمل میں لایا گیا جس کا نام مضاربہ کمپنیز اینڈ مضاربہ آرڈی نینس ۱۹۸۰ء ہے، اس قانون میں مضاربہ کمپنیوں کی رجسٹریشن، طریقہ تمویل، تنظیم اور مضاربہ سے متعلق دوسرے احکام بھی ذکر کئے گئے ہیں، اس کا ایک عمومی طریقہ کار ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

اگر کچھ افراد مضاربہ سرٹیفکیٹ کے اجراء کے ذریعہ سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنا چاہیں، تو اس مقصد کیلئے وہ پہلے ایک مضاربہ کمپنی قائم کرتے ہیں، جس کی باقاعدہ اجازت حکومت پاکستان کی طرف سے مقرر کردہ مضاربہ رجسٹرار سے لیتے ہیں، مضاربہ رجسٹرار اس کمپنی کے قیام کی اجازت دینے سے قبل اسے حکومت پاکستان کی طرف سے قائم کردہ مضاربہ ریلیجیئس بورڈ سے اجازت حاصل کرتا ہے، مضاربہ ریلیجیئس بورڈ اس کمپنی کے اغراض و مقاصد اور کاروبار کے طریقہ پر غور و خوض کر کے اگر اسے اسلامی اصولوں کے مطابق پاتا ہے تو اس کمپنی کو کاروبار کی اجازت دیدیتا ہے، جس کے بعد مضاربہ رجسٹرار اس کمپنی کو رجسٹر کر لیتی ہے، اور کمپنی مضاربہ کے تحت کاروبار شروع کر دیتی ہے، دوران

کاروبار کمپنی اپنے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کے لئے مضاربہ رجسٹرار کی منظوری سے آڈیٹرز مقرر کرتی ہے تاکہ حساب کتاب میں کسی قسم کی بد عنوانی یا پیچیدگی کا امکان باقی نہ رہے، اور پھر مالیاتی سال کے آخر میں مضاربہ کمپنی اپنے حسابات اور بیلنس شیٹ وغیرہ مضاربہ رجسٹرار کو پیش کرتی ہے۔

مضاربہ کمپنیوں میں مضاربہ کے تحت کئے جانے والے کاروبار کا وہی طریقہ مقرر کیا گیا ہے، جو فقہ اسلامی میں مضاربہ کا طریقہ ہے، چنانچہ مضاربہ آرڈیننس میں یہ مذکور ہے کہ:

Mudarabah means a business in which a person participates with his money and another with his efforts or skill or both his efforts and skill.<sup>1</sup>

مضاربہ ایک ایسا کاروبار ہے، جس میں ایک فرد اپنا سرمایہ اور دوسرا اپنی محنت یا قابلیت یا دونوں لے کر شریک ہوتا ہے۔

عام مضاربہ کی طرح اس میں بھی دو قسم کے مضاربہ کا اختیار دیا گیا ہے، جس میں سے ایک قسم کثیر المقاصد مضاربہ (Multi purpose Mudarabah) ہے، اس میں مضاربہ کو ایک سے زیادہ مخصوص مقاصد کے لئے کاروبار کی اجازت ہے، اور دوسری قسم مخصوص مضاربہ (Specific purpose Mudarabah) ہے، اس میں مضاربہ کو صرف ایک مخصوص کاروبار کرنے کی اجازت ہے۔

مضاربہ کا کاروبار کسی متعین مدت یا غیر متعین مدت تک جاری رکھا جاسکتا ہے۔

پاکستان میں مذکورہ بالا آرڈیننس کے تحت قائم شدہ مضاربہ کمپنیوں کا کاروبار بہت تیزی سے پھیلا، جسکی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مضاربہ فنڈ کی آمدنی ٹیکس سے مستثنیٰ تھی، ایک رپورٹ کے مطابق ۱۹۹۳ء تک چالیس سے زائد مضاربہ کمپنیوں نے اپنے کاروبار شروع کر دئے تھے، کارپوریٹ لاء اتھارٹی (CLA) نے حال ہی میں عام مقصد کے مضاربہ کے

1. Profit and loss sharing, by Shahrukh Khan p.150. Published from Oxford University

Press first Edition. 1987.

کاروبار کی اجازت سوائے بینکوں اور مالیاتی اداروں کے کسی کو دینا بند کر دی ہے، تاکہ مضاربہ سرٹیفیکیٹ ہولڈرز (حالیہ سرٹیفیکیٹ) کا سرمایہ اور نفع مزید محفوظ ہو جائے، کارپوریٹ لاء اتھارٹی نے ۱۹۹۲ء میں اسٹیٹ بینک آف پاکستان کو اس بات کا اختیار بھی دیدیا ہے کہ وہ مضاربہ کمپنیز کے کاروبار کی نگرانی کر سکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔

مضاربہ سرٹیفیکیٹس کی کچھ اہم خصوصیات ذیل میں ذکر کی جاتی ہیں:

- ۱۔ مضاربہ سرٹیفیکیٹس رجسٹرڈ ہوتے ہیں بیئر نہیں ہوتے۔
- ۲۔ مضاربہ سرٹیفیکیٹس کی پختگی (Maturity) کی کم از کم مدت تین ماہ ہے۔
- ۳۔ مضاربہ سرٹیفیکیٹس کے ذریعہ حاصل کردہ رقم مضاربہ کی تجارت میں استعمال ہونی چاہیے۔
- ۴۔ نوے فیصد نفع سرمایہ کاروں کے درمیان انکی سرمایہ کاری کے تناسب سے تقسیم ہوتا ہے، جبکہ بقیہ دس فیصد مضاربہ کمپنیوں کو بطور مضاربہ نفع (یا اجرت) دی جاتی ہے<sup>(۲)</sup>۔
- ۵۔ نقصان کا سو فیصد سرمایہ کاروں کے اوپر ان کے سرمایہ کے تناسب سے عائد ہوگا۔
- ۶۔ مضاربہ سرٹیفیکیٹس اسٹاک ایکسچینج میں قابل فروخت ہیں۔
- ۷۔ حکومت کی طرف سے کسی قسم کی ضمانت یا کفالت نہیں لی گئی ہے<sup>(۳)</sup>۔

1. The Modarabah Companies and Modarabah (floatat and control) ordinance, 1980. Published in the Gazette of Pakistan on 26 June, 1980, P.2.

(۲) دیکھئے مضاربہ آرڈی ننس کی دفعہ ۱۸ صفحہ ۶ پر یہ بات مذکور اور مصرح ہے۔

3. The Musharakah Experience in Pakistan by Husain Lawai, former president of M.C.B. Pakistan. P.3. Chapter: 6, an article cuhich is read by the writer in the first international workshop in the subject of Musharakah Financing held in Malaysia in April 1996.

مضاربہ سرفیکٹس اور مضاربہ کمپنیوں کا ایک اور پہلو بھی ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ اکثر مضاربہ کمپنیوں نے مضاربہ سرفیکٹس کے ذریعہ حاصل کردہ سرمایے سے سادی تجارت کرنے کے بجائے تمویل (Financing) کے ذریعہ تجارت کی، جس میں انہوں نے مختلف کمپنیوں کو مراجمہ یا اجارہ کی بنیاد پر تمویل کو فراہم کیا، اور انکے شرعی تقاضوں کو ملحوظ نہ رکھا، جس کی وجہ سے ان کمپنیوں کی افادیت تقریباً ختم ہو گئی، اور صرف وہ مضارب اپنے اصل مقصد کے لحاظ سے کامیاب ہوئے جنہوں نے فنڈ کی رقوم براہ راست تجارت یا صنعت میں لگائی۔

## حکومت اردن کے جاری کردہ ”سندات المقارضہ“ (مضاربہ سرفیکٹ)

اوپر ذکر کردہ عنوان کے تحت اگرچہ ہمیں حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ سے بحث کرنی ہے، لیکن قبل اس کے کہ ہم مذکورہ موضوع کا جائزہ لیں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سندات المقارضہ کی حقیقت، اسکی اہمیت، اور اسکی فقہی حیثیت کا بھی جائزہ لیا جائے، تاکہ انکی روشنی میں حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ کی شرعی حیثیت بھی واضح ہو جائے۔

سندات مقارضہ (یعنی مضاربہ سرفیکٹ) کا تصور درحقیقت ان سودی قرضوں کے سرفیکٹ کے شرعی بدل کے طور پر پیش کیا گیا جو عصر حاضر کے بینک اور تجارتی کمپنیاں جاری کرتی ہیں، سب سے پہلے ہم ان سودی قرضوں کے سرفیکٹ (دستاویزات) کا جائزہ لیتے ہیں۔

## سودی قرضوں کی دستاویزات

سودی قرضوں کی سرٹیفکیٹ درحقیقت وہ دستاویزات ہیں، جو ان قرضوں کے ثبوت کے طور پر جاری کی جاتی ہیں جو مختلف کمپنیاں عام لوگوں سے متعین سودی نفع کی بنیاد پر قرض لیتی ہیں، اور یہ دستاویزات آگے فروخت کے قابل بھی ہوتی ہیں، البتہ انہیں منسوخ نہیں کیا جاسکتا۔

کمپنیوں کو اس قسم کی دستاویزات جاری کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ بعض اوقات کمپنیوں کو اپنے منصوبوں کی تکمیل یا توسیع کے لئے شیئرز کے اجراء کے بعد مزید سرمایہ کی ضرورت پیش آتی ہے، تو کمپنی نئے حصص جاری کرنے کے بجائے عوام سے (سرمایہ) قرض لیتی ہے، اور اس کے ثبوت کے لئے دستاویزات جاری کرتی ہے، جسے سندات یا بانڈز کہا جاتا ہے، اور کمپنی نئے حصص اس لئے جاری نہیں کرتی کہ مزید سرمایہ کے حصص جاری کرنے سے سابقہ حصہ داروں کی شرکت کی نسبت میں کمی آجاتی ہے، مثلاً پہلے کمپنی میں ایک لاکھ روپے کا سرمایہ لگا ہوا تھا، جس میں سے کسی نے دو ہزار روپے کے شیئرز لئے تھے، تو اسکی شرکت کی نسبت دو فیصد ہے، اب اگر کمپنی ایک لاکھ کے مزید حصص جاری کرے تو کمپنی کا سرمایہ دو لاکھ ہو گیا، اور دو ہزار کی نسبت دو لاکھ سے ایک فیصد رہ جائے گی، اس طرح نئے حصص جاری کرنے سے سابقہ حصہ داران کا نقصان ہوگا، جسکی حصہ داران اجازت نہیں دیں گے، لہذا کمپنی اس دوسرے طریقہ سے قرض حاصل کرنے کا بندوبست کرتی ہے، اس کے علاوہ دوسری طرف اس سہولت سے عوام الناس کو بھی فائدہ پہونچتا ہے، کیونکہ وہ اپنی روزمرہ کی پچتوں کو اپنے مستقبل کی متوقع حاجات کے لئے یا تو گھروں میں محفوظ رکھتے یا بینکوں میں جمع کراتے تھے، لیکن انکی خواہش یہ ہوتی تھی کہ اپنے سرمایہ کو اجتماعی نفع بخش کاموں مثلاً ملکی پیداوار یا بڑی بڑی تجارتوں میں لگائیں، اگر وہ اس خواہش کی تکمیل کی خاطر اپنا سرمایہ بڑے بڑے صنعتکار یا تاجروں کو بطور قرض دیتے تو یہ خدشہ بھی لگا رہتا کہ مستقبل میں اپنے سرمایہ کی واپسی میں کہیں مشکل اور دشواری نہ ہو، اس وجہ سے وہ اپنی خواہش کی باوجود ایسے قرضہ دینے سے ہچکچاتے تھے، اس مسئلہ کے حل کے لئے ماہرین اقتصادیات نے یہ بانڈز اور سرٹیفکیٹ کا طریق

وضع کیا، تاکہ سرمایہ داروں کو قرض دینے کی حوصلہ افزائی ہو، اور ان کے روپے ہر قسم کے اندیشوں سے محفوظ ہو جائیں، اس بانڈز کے طریقے میں انہوں نے ایک طرف تو سرمایہ داروں کو متعین سود کی کشش دلا کر قرض دینے پر آمادہ کیا اور دوسری طرف ان بانڈز کی ثانوی بازار (Secondary Market) میں خرید و فروخت کو ممکن بنادیا، تاکہ اس کے ذریعہ سرمایہ کار جب چاہیں اپنا سرمایہ واپس لے لیں، کہ اسے ثانوی بازار میں ایسے بازاری نرخ پر فروخت کر دیں، جو بعض اوقات اسکی قیمت اسمیہ (Face Value) سے زائد ہوتی ہے، اور جس سے سرمایہ داروں کو مزید نفع مل سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس طرح جدید معاشی نظام نے لوگوں کو پیداواری مقاصد کے لئے سرمایہ کاری کرنے کا ایک محفوظ طریقہ فراہم کر دیا، لیکن اگر غور کیا جائے تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ درحقیقت یہ طریق سودی قرضہ پر مبنی ہے جسکی وجہ سے شریعت اسلامیہ اسکی اجازت کسی طور نہیں دے سکتی، اور اس کے علاوہ اس میں اور بہت سے شرعی اور اقتصادی مفاسد بھی ہیں، جنکی تفصیل کا یہ محل نہیں ہے، اسی وجہ سے بعض اسلامی ممالک کے علماء نے غور و فکر کر کے اس قسم کے بانڈز کا ایک شرعی بدلہ مقارضہ بانڈز (سندات المقارضہ) کی صورت میں نکالا، جس کی تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے۔

مقارضہ یا قراض اسلامی فقہ میں مشہور عقد ہے جسے مضاربہ بھی کہا جاتا ہے، کہ اس میں سرمایہ کار (رب المال) اپنا سرمایہ کسی تاجر (جسے مضارب کہا جاتا ہے) کو دیتا ہے، تاکہ اس کے ذریعہ وہ تجارت کرے، اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ باہمی طے کردہ شرح سے دونوں کے درمیان تقسیم کیا ہے، اس عقد مضاربہ کی دستاویزات (جسے سندات سے تعبیر کیا جاتا ہے) جاری کرنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ان سندات کے حامل لوگوں اور سندات جاری کرنے والے کاروباری ادارے کے درمیان مضاربہ کا عقد ہو جائے، اور حامل سند کو متعین نفع کے بجائے یہ طے ہو کہ اگر کمپنی کو نفع ہوا تو اسے متعین شرح سے نفع ادا کیا جائے گا۔

بعض اسلامی ممالک نے ان سندات کے سلسلے میں کچھ خصوصی قوانین نافذ کئے ہیں، ان میں سے ایک قانون اردن کی ہاشمی حکومت نے ۱۹۸۱ء میں نافذ کیا جس کا نام سندات المقارضہ کا قانون نمبر ۱۰ ہے۔

اس حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ کی تفصیل محترم جناب ڈاکٹر عبد السلام عبادی صاحب نے اپنے ایک مقالہ میں بیان فرمائی، یہ مقالہ آنجناب نے مجمع الفقہ الاسلامی (اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ) کے تیسرے اجلاس میں

جو عمان میں منعقد کیا گیا تھا، پیش فرمایا، اس مقالہ کی تفصیلات کا خلاصہ مندرجہ ذیل نکات میں بیان کیا گیا ہے<sup>(۱)</sup>:

۱۔ سندات المقارضہ ایسے محدود قیمت رکھنے والے دستاویزی ثبوت ہیں، جنہیں کمپنیاں، سرمایہ کاروں کے اموال کے دستاویزی ثبوت کے طور پر جاری کرتی ہیں، ان دستاویزات پر سرمایہ کاروں کا نام بھی درج ہوتا ہے، ان دستاویزات سے کمپنیاں لوگوں سے سرمایہ حاصل کرتی ہیں، جس کے ذریعہ اپنے بڑے بڑے کاروباری یا صنعتی منصوبوں کی تکمیل کرتی ہیں، پھر اس سے جو نفع حاصل ہوتا ہے، وہ باہم تقسیم کیا جاتا ہے۔

۲۔ ان سندات کے حاملین کو ایک متعین شرح سے اس کاروبار کی کمائی سے نفع بھی حاصل ہوتا ہے، اور منافع کی شرح ان سندات کو جاری کرتے وقت متعین کر دی جاتی ہے، سندات المقارضہ کے حاملین کو نہ تو سود ادا کیا جاتا ہے، اور نہ ہی ان کو سود طلب کرنے کا حق حاصل ہے۔

۳۔ فقہ اسلامی میں جو مقارضہ (مضاربہ) معروف ہے اس کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اس کے ذریعہ جب کاروبار کر کے نفع کمایا جائے تو ایک متعین مدت کے بعد سرمایہ کار اور کاروبار کرنے والی کمپنی ایک ایسی شرح سے نفع حاصل کرتے ہیں جو پہلے سے باہم طے کی ہوئی ہوتی ہے، لیکن اردنی سندات المقارضہ میں یہ بات مصرح ہے کہ جب ایک متعین مدت بعد سندات المقارضہ کے حاملین کو نفع دیا جائے گا، تو ان کے نفع کی شرح کاروبار کرنے والی کمپنی اپنی مرضی سے متعین کرے گی، اور نفع کی شرح کی تعیین میں صاحب سند کا کوئی اختیار نہ ہوگا، البتہ کمپنی کی طرف سے شرح کی تعیین کے بعد صاحب سند کو اس کا حصہ ادا کر دیا جائے گا، اور کمپنی کا حصہ نفع اس کمپنی کے حصہ داروں میں تقسیم ہونے کے بجائے ایک جگہ الگ محفوظ کر کے رکھا جائے گا، تاکہ اس سرمایہ کے ذریعہ ان سندات کو

(۱) مجمع الفقہ الاسلامی جلد ۵، مجلہ مجمع الفقہ الاسلامی، العدد الرابع، الجزء الثالث (ص: ۱۹۶۳)۔

تدریجاً واپس خرید کر منسوخ کیا جاسکے۔

۴۔ ہر سند کے حامل کے اوپر یہ لازم ہے کہ وہ عقد میں ذکر کردہ میعاد پر اپنی سندات لے کر آئے، اور سندات جاری کرے والی کمپنی سے یہ درخواست کرے کہ وہ ان سندات کو قیمت اسمیہ (Face Value) پر واپس لے کر منسوخ کر دے تاکہ وہ ان سندات کا حامل کے عوض اپنا دیا ہوا مال واپس لے سکے، چنانچہ سندات جاری کرنے والی کمپنی وہ سرمایہ اپنے اس محفوظ کردہ منافع کے ذریعے واپس لوٹا دیتی ہے، جس کی تفصیل تیسرے نکتہ کے ذیل میں گزر چکی ہے۔

۵۔ اس طریقے سے حاملین سندات کمپنی کو اپنی دی ہوئی رقم تدریجی تنسیخ کے مذکورہ عمل سے ایک ایک کر کے واپس وصول کر لیتے ہیں، اور پھر ایک وقت ایسا آتا ہے، کہ تمام سندات کی تنسیخ کا عمل مکمل ہو جاتا ہے، اور اب کمپنی اس پروجیکٹ اور کاروبار کی ہمہ مکمل ساز و سامان مالک بن جاتی ہے، لہذا اب آئندہ اس پروجیکٹ کا مکمل نفع صرف کمپنی کے حصہ داران کو ملے گا، حاملین سندات کو کوئی حصہ ادا نہیں کیا جائے گا۔

۶۔ البتہ اگر اس کمپنی کو نفع کے بجائے نقصان ہو تو حکومت اردن ایک شخص ثالث کا کردار ادا کرتے ہوئے ان حاملین سندات کے لئے انکی قیمت اسمیہ (Face Value) کی ضامن ہوگی، اگرچہ نقصان کے سلسلہ میں مضاربہ کا اصل قاعدہ یہ ہے کہ نقصان صرف سرمایہ کار (Investor) کا ہوتا ہے، لہذا نقصان اس قاعدہ کی رو سے حاملین سندات کو برداشت کرنا چاہیے تھا، لیکن ان کے نقصان کی تلافی اور سرمایہ کاری کو ترغیب دلانے کی خاطر اردنی قانون نے اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ نقصان کی صورت میں حکومت سرمایہ کاروں کو ان سندات کی قیمت اسمیہ کی حد تک معاوضہ ادا کر دے گی۔

۷۔ نقصان یا خسارہ کے وقت حکومت ان حاملین سندات کو جو سرمایہ فراہم کرے گی، وہ سندات جاری کرنے والی کمپنی کے ذمہ قرض ہو جائے گا، اور سندات کی



مکمل تسخیر کے وقت مذکورہ قرضہ کی ادائیگی کمپنی پر واجب ہو جائے گی۔

ادھر حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ کے قانون کا مختصر تعارف اور خاکہ ذکر کیا گیا ہے، اگر اسکا بدقت نظر جائزہ لیا جائے تو شرعی لحاظ سے چند خامیاں نظر آئیں گی، جنہیں ذیل میں نمبر وار ذکر کیا جاتا ہے۔

۱:- مضاربہ یا مقارضہ کی حقیقت یہ ہے کہ فریقین میں سے کوئی فریق دوسرے فریق کے لئے سرمایہ یا نفع کا ضامن نہیں بن سکتا، کیونکہ اس میں جو فائدہ ہوتا ہے وہ تجارتی نفع ہوتا ہے، سودی انٹرسٹ نہیں ہوتا، اور تجارتی نفع میں نقصان کا احتمال بھی ہوتا ہے، چنانچہ اگر رب المال کے سرمایہ کی مضارب ضمانت لے گا، تو یہ مضاربہ کی حقیقت سے نکل جائے گا، چونکہ حکومت اردن کے جاری کردہ سندات المقارضہ میں بھی قیمت اسمیہ کی حد تک ضمانت لی گئی ہے، لہذا یہ شرط شریعت اسلامیہ کے مقرر کردہ مضاربہ کے اصولوں کے موافق نہیں ہے۔

اس موقع پر اگر یہ سوال کیا جائے کہ جس نے اس قیمت اسمیہ کی ضمانت لی ہے وہ درحقیقت سندات جاری کرنے والے یا کاروباری کمپنی (مضارب) نہیں ہے، بلکہ حکومت نے ایک تیسرے فریق کی مانند ضمانت لی ہے، اور شریعت میں وہ صورت ممنوع ہے جب فریقین میں سے کوئی ایک فریق ضمانت لے، تیسرے فریق کی طرف سے نقصان کی ضمانت لینا عقد کے لئے شرعاً مانع نہیں ہے۔

لیکن یہ بات اس وجہ سے ناقابل قبول ہے کہ اس میں حکومت قیمت اسمیہ کی اس طرح ضامن نہیں ہے کہ وہ بلا معاوضہ رضا کارانہ طور پر خسارے کی اپنی طرف سے تلافی کر دے، اور بعد میں کبھی اس رقم کا مطالبہ کمپنی سے نہ کرے بلکہ وہ نقصان کی ادائیگی کمپنی کے نائب اور ایجنٹ کے طور پر کرتی ہے، اسکی دلیل یہ ہے کہ وہ سرمایہ جو حکومت فراہم کرتی ہے وہ درحقیقت سندات جاری کرنے والی کمپنی کے ذمہ قرض ہو جاتا ہے، اسلئے کہ اس کے اوپر یہ لازم ہوتا ہے کہ جب تمام سندات کی تسخیر عمل میں آجائے تو کمپنی ان سندات کی قیمت اسمیہ حکومت کو واپس لوٹائیگی، لہذا جب تک یہ صورت حال باقی ہے کہ کمپنی وہ سرمایہ حکومت کو ادا کرنے کا التزام کرے، اس وقت تک ضامن حکومت نہیں بلکہ وہی سندات

جاری کرنے والی کمپنی (مضارب) سمجھی جائے گی۔

۲:- اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اردنی قانون صحیح ہے اور حکومت اس نقصان کی بلا معاوضہ ادائیگی کر دے گی، اور حکومت کی جانب سے بطور تلافی ادا شدہ مال کمپنی کے ذمہ قرض نہیں ہوگا، تو اس صورت میں حکومت اگرچہ تیسرے فریق کے طور پر ضامن تو بن جائے گی، لیکن فقہ اسلامی کے ایک دوسرے اصول سے متصادم ہوگی، اور وہ یہ ہے کہ اسلامی فقہ میں ایک یہ اصول ہے کہ کفیل کی کفالت یا ضامن کی ضمانت (گارنٹی) ایسی چیزوں میں صحیح ہوتی ہے جو اصل (اصل شخص) کے ذمہ میں واجب الاداء ہو، مثلاً قرضہ خریدے ہوئے سامان کی قیمت، یا اس کے علاوہ اور کوئی واجبات (Dues) وغیرہ ہوں، البتہ اگر کوئی چیز اصل کے ذمہ واجب الاداء ہی نہ ہو، تو اسکی کفالت صحیح نہیں ہوتی، مثلاً امانت کا مال اگر امین کے ہاتھ میں بغیر جان بوجھ کر تلف ہو جائے تو امین کے ذمہ اس مال کی ادائیگی واجب نہیں ہے، اسی طرح شرکت اور مضاربت کا سرمایہ کسی شریک یا مضارب کے ہاتھ سے تلف ہو جائے تو اسکا تاوان صرف شریک یا مضارب پر نہیں ہوتا، لہذا وہ سرمایہ واجب الاداء قوم میں سے نہیں ہے، لہذا اس رقم کے سرمایہ کی ضمانت لینا صحیح نہیں ہے، اور یہ اصول تمام کتب فقہ میں معروف ہے، اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف بھی نہیں ہے، علامہ مرغینانی فرماتے ہیں۔

والکفالة بالأعيان المضمونة وإن كانت تصح عندنا خلافاً للشافعي، لكن  
بالأعيان المضمونة بنفسها، كالمبيع بيعاً فاسداً، والمقبوض على سوم  
الشراء والمغصوب، لا بما كان مضموناً بغيره، كالمبيع والمرهون ولا بما  
كان أمانة كالوديعة والمستعار والمستأجر، مال المضاربة والشركة<sup>(۱)</sup>۔  
اشياء مضمونة (جنکی ضمانت لی جائے) کی کفالت اگرچہ ہمارے نزدیک صحیح ہے  
لیکن امام شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہے، اور ہمارے نزدیک بھی ہر شے کی  
ضمانت نہیں لی جاسکتی بلکہ اس میں یہ قاعدہ ہے کہ وہ اشياء جو بذات خود واجب

(۱) المرغینانی : شیخ الاسلام برهان الدین ابو الحسن علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشیدانی الهدایة ، بیج اہم

الاداء ہوں، مثلاً بیج فاسد کی ذریعہ فروخت کردہ مال، خریداری میں بھاؤ تاؤ کے دوران کسی چیز پر قبضہ، یا مال مغصوب (چھینا ہوا مال) ان کا حکم یہ ہے کہ ان پر کفالت اور ضمانت لینا صحیح ہے، لیکن وہ مال جو بذات خود واجب الاداء نہ ہوں (بلکہ ان کی قیمت واجب ہو) مثلاً فروخت کیا ہوا مال، گروی رکھا ہوا مال، کہ اگر بالفرض رہن رکھا ہوا مال تلف ہو جائے تو بعینہ اس مال کا لوٹانا ضروری نہیں بلکہ اس کے ذمہ سے قرضہ ساقط ہو جائے گا، یا مقرض قرض ادا نہ کرے تو اس مال کو لوٹانا واجب نہیں ہے، اور نہ ہی وہ مال جو امانت ہو، مثلاً ودیعت، عاریت یا کرایہ پر لیا ہوا مال یا مضاربیت اور شرکت کا سرمایہ، ان کا حکم یہ ہے کہ ان کی کفالت لینا صحیح نہیں ہے۔

علامہ شربنیؒ فرماتے ہیں:

يصح ضمان رد كل عين فمن هي يده مضمونة عليه كمغصوبة  
ومستعارة ومستامنة ومبيع لم يقبض (إلى قوله) وأما إذا لم تكن العين  
مضمونة على من هي بيده كالوديعة والمانع في يد الشريك، والوكيل  
والوصي فلا يصح ضمانها لأن الواجب فيها التخلية دون الرد<sup>(۱)</sup>۔

ہر ایسی چیز کے لوٹانے کی ضمانت لینا صحیح ہے جو اس کو رکھنے والے کے ہاتھ میں واجب الاداء ہو، مثلاً غصب کردہ عاریت یا امانت میں لیا ہوا مال، یا ایسی فروخت شدہ شے جس پر ابھی تک قبضہ نہیں ہوا۔ البتہ اگر رکھنے والے کے ہاتھ میں وہ شے مضمون (واجب الاداء) نہ ہو مثلاً مال امانت، شریک کا سرمایہ، یا وکیل اور وصی کے ہاتھ میں مال، تو انکی ضمانت (کفالت) لینا صحیح نہیں ہے، کیونکہ یہ اموال واجب الاداء نہیں ہیں، بلکہ ان اموال کو فارغ کرنا واجب ہے۔

(۱) الشربینی المطالب من أعيان علماء الشافعيين معنى المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج للنووي من

أبناء القرن العشر من الهجرة (۲۰۲:۲)۔

علامہ ابن قدامةؒ فرماتے ہیں:

ويصح ضمان الأعيان المضمونه كالمنصوب والعارية وبه قال أبو حنيفة  
والشافعي في أحد القولين (إلى قوله) فأما الأمانات كالوديعة والعين  
المؤجرة والشركة والمضاربة (إلى قوله) فهذه إن ضمنها من غير تعد فيها  
لم يصح ضمانها<sup>(۱)</sup>۔

واجب للأداء أشياء مثلاً مال منسوب اور مال عاریت کی ضمانت لینا صحیح ہے، یہی  
مذہب امام ابو حنیفہ اور امام شافعیؒ کی ایک روایت کے مطابق ان کا بھی یہی مذہب  
ہے، البتہ امانتیں جیسے ودیعت کا مال، کرایہ پر دیا ہوا مال، سرمایہ شرکت  
ومضاربت، تو اگر تعدی (جان بوجھ کر خراب کرنا) کے بغیر کوئی شخص ان اموال  
کی ضمانت لے تو اسکی ضمانت صحیح نہیں ہے۔

حنابلہ کی کتاب کشاف الفتناء عن متن الاقناع میں مذکور ہے کہ:

وتصح الكفالة بالأعيان المضمونة كالمنصوب والعواري، لأنه يصح  
ضمانهما، ولا تصح الكفالة بالأمانات، كالوديعة والشركة والمضاربة إلا  
إن كفله بشرط التعدي إلخ<sup>(۲)</sup>۔

واجب الاداء اشياء کی کفالت صحیح ہوتی ہے، مثلاً غصب کیا مال ہو، عاریت کا  
سامان، اس لئے کہ یہ اشياء واجب الاداء ہیں، اور امانتوں کی کفالت صحیح نہیں  
ہے، جیسے ودیعت اور شرکت ومضاربت کا مال، الا یہ کہ کوئی شخص جان بوجھ کر

(۱) ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي) ، المغني مكتبة الرياض السعودية ١٤٠٣ھ۔

(۵۹۵:۴)۔

(۲) البهوتي: منصور بن يونس ١٠٥١ھ كشاف الفتناء عن متن الاقناع، مكة المكرمة، مطبعة الحكومة بيروت

(۳۶۴:۳)۔

کئے جانے والے نقصان کی صورت کی کفالت (ضمانت) لے۔

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

و ضمان الخسران باطل لأن الضمان لا يكون إلا بمضمون والخسران غير مضمون على أحد، حتى لو قال بائع في السوق على أن كل خسران يلحقك فعلي، أو قال المشتري العبد إن أبى عبدك هذا فعلي، لا يصح<sup>(۱)</sup>۔  
خسارے کی ضمانت لینا باطل ہے، اس لئے کہ ضمانت ایسی چیزوں کی لی جاتی ہے، جو مضمون (واجب الاداء) ہوں، اور خسارہ غیر مضمون (غیر واجب الاداء) شے ہے، چنانچہ اگر کوئی بیچنے والا بازار میں یہ کہدے کہ اگر تجھے کسی قسم کا نقصان ہوا تو میرے اوپر ہے، یا غلام کے خریدار سے کہدے کہ اگر تمہارا غلام بھاگ گیا تو میرے ذمہ ہے، یہ دونوں باتیں (ضمانتیں) صحیح نہیں ہیں۔

لیکن ان امور میں کفالت صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس سرمایہ کی کفالت لی گئی ہے، وہ سرمایہ کفیل کے ذمہ عدالت کی سطح پر لازم نہ ہوگا، لہذا جس شخص کو کفالت دی گئی ہے، (یعنی مکفول لہ) اس کو عدالت میں اس سرمایہ کے مطالبہ کا حق حاصل نہ ہوگا، چنانچہ تیسرے فریق کا اپنے اوپر اس سرمایہ کی ادائیگی کے التزام کو صرف ایک وعدہ کی مانند دیکھنا تو معتبر مانا جاسکتا ہے، اب اگر تیسرا فریق اپنے وعدہ کے ایفاء کی خاطر وہ رقم رضاکارانہ ادا کر دے تو اس سند کے حامل کے لئے اسے لینا جائز ہوگا، البتہ قاضی اسے ادا کرنے پر کفالت کی طرح قضاء مجبور نہیں کر سکتا۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا مالکیہ کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے اسے ان وعدوں میں شمار کر سکتے ہیں، جو قضاء (یعنی وعدہ ملزم) لازم ہوتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں اس میں یہ تامل ہے کہ اگر ہم اسے وعدہ ملزم قرار دیں تو یہ صورت ضمان لازم کی طرح بن جائے گی، تو پھر اس صورت میں مالی شرکت و مضاربہ کی ضمانت یا کفالت ناجائز ہونے کے کوئی معنی نہ رہ جائیں گے۔

(۱) ابن ہمام، فتح القدیر، ۷۶۷ھ، المكتبة الرشيدية، كوثه (۳۲۳:۶)۔

## سندات کی تنفیخ (Redemption) کا مسئلہ

تیسرا اہم اور قابل غور مسئلہ جو اردنی سندات سے متعلق ہے وہ یہ ہے کہ آیا ان سندات کو قیمت اسمیہ پر منسوخ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس میں اشکال یہ ہے کہ اگر انہیں قیمت اسمیہ پر منسوخ کیا جائے تو یہ مضاربیت کی حقیقت سے نکل کر قرض کی ایک شکل بن جائے گا۔

اس نکتہ کی وضاحت کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے سندات کی تنفیخ کے پہلو کا فقہی حیثیت سے جائزہ لیا جائے، اور واقعہ یہ ہے کہ سندات کی تنفیخ کا مطلب سرمایہ کار (رب المال) کی جانب سے مال مضاربیت کی واپس وصولی ہے، اور یہ واپس لینا اس وقت تو آسان تھا جب مال مضاربیت نقد شکل میں ہوتا، البتہ جب مال مضاربیت اجناس کی شکل میں تبدیل ہو گیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ سرمایہ کار (رب المال) جو اجناس کے حقیقی مالک ہیں یہ اجناس کو مضارب کو فروخت کر رہے ہیں، کیونکہ مضاربیت کی حالت میں مضاربیت کے سرمایہ پر مضارب کو صرف حق تصرف حاصل ہے، اسے ملکیت کا حق بالکل حاصل نہیں ہے، چنانچہ اگر اس کاروبار میں نفع ہوا تو اسے کام کرنے کی وجہ سے نفع میں سے حصہ تولے گا، لیکن نقصان کی صورت میں اس پر کوئی ذمہ داری نہیں آئیگی، لہذا مسئلہ کی رو سے جو شخص سندات لیکر کمپنی کے پاس تنفیخ سندات کیلئے آئے، اور سارا سرمایہ مضاربیت کاروبار میں اجناس کی شکل میں لگا ہوا ہو تو اس کا مطلب یہ سمجھا جائے گا کہ وہ کاروبار میں سے اپنا مشاع (غیر تقسیم شدہ) حصہ کمپنی کے ہاتھ فروخت کرنا چاہ رہا ہے، اب یہاں پر مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں:

۱۔ کیا رب المال اپنا مال مضاربیت غیر نقد حالت میں واپس لے سکتا ہے؟

۲۔ سندات واپس لینے یا منسوخ کرنے کی مذکورہ شرط لگانا عقد مضاربیت میں جائز

ہے؟

۳۔ اگر منسوخ کرنا جائز ہے تو سرمایہ کار کو قیمت اسمیہ ملے گی یا بازاری قیمت؟

پہلا مسئلہ: مال مضارب بت غیر نقد حالت میں واپس لینا:

سب سے پہلے ہم اس مسئلہ کا جائزہ لیتے ہیں کہ مال مضارب بت ایسے وقت واپس طلب کرنا جبکہ وہ غیر نقد شکل میں ہو، فقہی تعبیر میں فسخ مضارب بت یا مضارب کو عقد مضارب بت سے معزول کرنا کہلاتا ہے، (اور یہی بات ان سندات کے حق میں بھی ہے) اور فقہائے کرام نے ذکر فرمایا ہے کہ مضارب بت فسخ کرتے وقت مضارب کے ذمہ یہ لازم ہے کہ وہ مضارب بت کے غیر نقد اثاثوں کو فروخت کر کے نقد شکل میں لے آئے۔

چنانچہ الدر المختار میں ہے:

وینعزل (أى المضارب) بعزله (أى رب المال)، فإن علم بالعزل والمال  
عروض باعها<sup>(۱)</sup>۔

اور مضارب رب المال کے معزول کرنے سے معزول ہو جاتا ہے، اگر مضارب  
کو معزولی کی خبر پہونچے جبکہ سرمایہ اجناس کی شکل میں ہو تو مضارب اسے  
فروخت کرے گا۔

اوپر ذکر کردہ مذہب امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی ہے، چنانچہ علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں:

والمضاربة من العقود الجائزة تنفسخ بنفسه أو بفسخ أحدهما، وإن انفسخت  
والمال عرض فاتفقا على بيعه أو قسمه جاز، لأن الحق لهما لا يعدو هما،  
وإن طلب رب المال البيع وأبى العامل ففيه وجهان، أحدهما يجبر العامل  
على البيع، وهو قول الشافعيؒ، لأن عليه رد المال ناضا كما أخذه، والثاني  
لا يجبر إذا لم يكن في المال ربح أو أسقط حقه من الربح<sup>(۲)</sup>۔

(۱) الدر المختار (۶۵۵:۵)، قبیل المتفرقات، المضاربة۔

(۲) ابن قدامة (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد المقدسي)، المغني مكتبة الرياض السعودية ۱۴۰۳ھ۔

اور مضارب بت عقود جائزہ میں سے ہے، کسی ایک کے فسخ کرنے سے فسخ ہو جاتی ہے، اور جب فسخ ہو جائے اس حال میں کہ مال اجناس کی شکل میں ہو اور دونوں اسے فروخت یا تقسیم کرنے پر متفق ہو جائیں، تو ایسا کرنا جائز ہے، کیونکہ انہیں اس کام کا اختیار اور حق حاصل ہے، لیکن اگر رب المال (سرمایہ کار) فروخت کرنا چاہے اور کاروباری شخص (مضارب) اس کا انکار کر دے تو دو صورتیں جائز ہیں، ایک یہ کہ کاروباری شخص کو فروخت پر مجبور کیا جائے، (تاکہ وہ انہیں فروخت کر کے سرمایہ نقد شکل میں تبدیل کر لے) یہی مذہب امام شافعی کا ہے، انکی دلیل یہ ہے کہ اس کے ذمہ یہ لازم ہے کہ جس شکل میں اس نے سرمایہ کار سے سرمایہ لیا تھا یعنی نقد حالت میں، اسی حالت میں اسے واپس بھی کرے، دوسرا اختیار یہ ہے کہ اگر اس مال میں کوئی نفع نہیں ہوا یا مضارب نے اس نفع سے دست برداری کا اعلان کر دیا تو کل سرمایہ اسی شکل میں (خواہ وہ غیر نقد ہو) واپس کر سکتا ہے۔

اوپر ذکر کردہ عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مال مضارب بت کو واپس لینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، اور اس صورت میں اگر مال غیر نقدی حالت میں ہو تو اسے فروخت کر کے نقد بنالینا چاہیے، اور یہ بات بھی عیاں ہے کہ سرمایہ مضارب بت کی فروختگی جس طرح تیسرے شخص کے ہاتھ جائز ہے اسی طرح مضارب کے ہاتھ بھی جائز ہے چنانچہ اگر مضارب اس سرمایہ کو خریدنا چاہے تو مطلوبہ قیمت دے کر خرید سکتا ہے، اس قیمت میں سے پہلے رب المال کو اسکا سرمایہ واپس کیا جائیگا، پھر اگر کچھ نفع ہوا ہو تو وہ فریقین طے کردہ تناسب سے تقسیم کر لیں گے۔

دوسرا مسئلہ: بیع کے راستہ سرمایہ کی واپسی کی شرط:

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بیع کے راستہ سرمایہ کی واپسی کی شرط لگانا عقد مضارب بت میں کیسا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بظاہر اس میں کوئی مانع نہیں ہے، اس لئے کہ سرمایہ کار جب چاہے مضارب بت فسخ کر سکتا ہے، اور اس وقت مضارب پر یہ لازم ہوتا ہے، کہ اگر سرمایہ نقد شکل میں نہ ہو تو اسے فروخت کر کے نقد صورت میں لے آئے، لہذا مضارب بت میں اس



طرح کی اثاثوں کی فروخت کی شرط عقد کے ناموافق نہیں ہے، کیونکہ بہت سے فقہائے کرامؒ کے نزدیک سرمایہ کار اور مضارب کے مابین سرمایہ مضاربیت کی خرید و فروخت میں کوئی حرج نہیں ہے، چنانچہ علامہ کاسانیؒ فرماتے ہیں:

ويجوز شراء رب المال من المضارب وشراء المضارب من رب المال وإن لم يكن في المضاربة ربح في قول أصحابنا الثلاثة، وقال زفر رحمه الله تعالى: لا يجوز الشراء بينهما في مال المضاربة. وجه قول زفر رحمه الله تعالى: هذا بيع ماله بماله، إذ المالان جميعا لرب المال، وهذا لا يجوز كالوكيل مع الموكل، ولنا أن لرب المال في مال المضاربة ملك رقبة لا ملك تصرف، وملكه في حق التصرف كملك الأجنبي، وللمضارب فيه ملك التصرف لا الرقبة، فكان في حق ملك الرقبة كملك الأجنبي، حتى لا يملك رب المال منعه من التصرف، فكان مال المضاربة في حق ممل واحد منهما كمال الأجنبي، لذلك جاز الشراء بينهما<sup>(۱)</sup>۔

اور رب المال (سرمایہ کار) کا مضارب سے مال خریدنا اور مضارب کا رب المال سے مال خریدنا جائز ہے، خواہ مضاربیت میں کوئی نفع حاصل نہ ہو، یہ مذہب تینوں ائمہ کا ہے، اور امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ یہ اپنے مال کو اپنے مال کے عوض فروخت کرنے کی طرح ہے، کیونکہ دونوں مال سرمایہ کار کے ہیں، اور یہ ایسا ہے جیسے کوئی کوئی موکل اپنے وکیل کو اپنا مال اپنی طرف سے دے ہوئے مال کے عوض فروخت کر دے۔ لیکن ہماری دلیل یہ ہے کہ سرمایہ کار کی اگرچہ سرمایہ مضاربیت میں حقیقی ملکیت موجود ہے، لیکن اسے تصرف کا اختیار نہیں ہے جیسے اجنبی شخص کی مملوکہ اشیاء میں کسی کو تصرف کا اختیار نہیں ہوتا، اور دوسری طرف مضارب

(۱) الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، مؤسسة التاریخ

العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۱۰:۶)۔

کو اس سرمایہ میں تصرف کی ملکیت تو ہے، لیکن حقیقی ملکیت نہیں ہے، لہذا حقیقی ملکیت حاصل نہ ہونے کی وجہ سے وہ مال ایک اجنبی کے مال کی مانند ہے، اور مضارب کو چونکہ تصرف کا اختیار حاصل ہے، لہذا اسے رب المال (سرمایہ کار) تصرف سے روک بھی نہیں سکتا، ان باتوں سے یہ معلوم ہوا کہ سرمایہ مضاربت ہر ایک کے حق میں اجنبی کے مال کی طرح ہے، اسی لئے ان دونوں کے درمیان خرید و فروخت جائز ہے۔

مذکورہ بالا عبارت کا خلاصہ یہ کہ مضارب کے ہاتھ مال مضاربت کی فروختگی مقتضائے عقد کے خلاف نہیں ہے۔

**تیسرا مسئلہ: سندات کی منسوخی قیمت اسمیہ پر یا بازاری قیمت پر؟**

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ سندات کی منسوخی قیمت اسمیہ پر ہونی چاہیے یا بازاری قیمت پر؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسے بازاری قیمت پر ہونا چاہیے، پھر اگر بازاری قیمت اسکی قیمت اسمیہ (Face Value) سے زائد ہو، تو دونوں قیمتوں کے درمیان جو فرق ہوگا، وہ مال مضاربت کا نفع ہوگا، لہذا اس نفع کو بھی رب المال اور مضارب کے درمیان اسی نسبت سے تقسیم کیا جائے گا، جو دونوں کے درمیان پہلے سے عقد میں طے کی گئی ہے۔

مثال کے طور پر فرض کیجئے کہ ایک سند کی قیمت اسمیہ سو روپے ہے، اور تنفیخ کے وقت اسکی بازاری قیمت ایک سو بیس روپے ہے، تو مضارب اگر اس سند کو خریدنا چاہے تو ایک سو بیس روپے دیکر اسے خریدے گا، البتہ اس میں سے بیس روپے مضاربت کا نفع ہوں گے، لہذا اگر بالفرض مضاربت میں نفع آدھا آدھا طے کیا گیا تھا، تو دس روپے رب المال (سرمایہ کار) کو اور بقیہ دس روپے مضارب کو نفع میں سے اس کے حصہ کے طور پر اسے مل جائیں گے، نفع کے اس طریقہ پر تقسیم ہونے کے بعد گویا کہ رب المال کو اس سند کے عوض ایک سو دس روپے ملے۔

ان سندات کی تنفیخ بازاری قیمت پر ہونی چاہیے، اس بات کی دلیل یہ ہے کہ شرعی طور پر اصل ذرا ب المال (سرمایہ کار) مال مضاربت کا مالک ہے، مضارب کا حصہ صرف اس کے نفع میں ہے، اگر بازار میں اس مال کی قیمت بڑھ جائے تو اس

قیمت کا اضافہ درحقیقت اس مال کا نفع ہے، چنانچہ سوائے نفع کے اس حصہ کے جو مضارب کو دیا جائے گا، بقیہ سارا نفع اور اس کے ساتھ حقیقی سرمایہ رب المال کا ہوگا، تاہم اگر یہ شرط لگائی جائے کہ ان سندات کو بازاری قیمت کے بجائے قیمت اسمیہ پر فروخت کرنا ہوگا، تو یہ شرط مخالف عقد ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگی، چنانچہ فقہائے کرام نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے، علامہ کا سائی فرماتے ہیں:

وإذا اشترى المضارب بمال المضاربة متاعاً، وفيه فضل أو لا فضل فيه، فأراد رب المال بيع ذلك، فأبى المضارب وأراد إمساكه، حتى يجد ربحاً، فإن المضارب يجبر على بيعه إلا أن يشاء أن يدافعه إلى رب المال، لأن منع المالك عن تنفيذ إرادته في ملكه لحق يحتمل الثبوت والعدم، وهو ربح لا سبيل إليه، ولكن يقال له: إن أردت الإمساك فرد عليه ماله، وإن كان فيه ربح يقال له: ادفع إليه رأس المال وحصته من الربح، ويسلم المتاع إليك<sup>(۱)</sup>۔

اور جب مضارب مال مضاربت کے ذریعہ کوئی سامان خرید لے، اور اس میں اسکو فائدہ پہونچے، یا فائدہ نہ پہونچے، اور رب المال (سرمایہ کار) اس سامان کو فروخت کرنا چاہے، لیکن مضارب انکار کرے، یا اس سامان کو اس وقت تک روکے، جب تک نفع حاصل نہ ہو جائے، تو مضارب کو فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا، والا یہ کہ مضارب وہ مال رب المال کو دینے کا ارادہ کرے، اس لئے کہ مالک کا مضارب کو تصرف سے روکنے کا مقصد نفع کے حصول کا غیر یقینی ہوتا ہے، لہذا مضارب سے کہا جائے گا کہ اگر تم اس سامان کو رکھنا چاہتے ہو تو سرمایہ کار کا نقد مال واپس کر دو، اور اگر اس مال پر کوئی نفع ہوا ہو تو مضارب سے کہا جائے گا کہ

(۱): الکاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسة التاريخ

العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی، (۶: ۱۰۰)۔

سرمایے اور نفع میں سے اس کا حصہ اسے دیدو، اور اس کے عوض وہ تمام سامان تمہیں دیدے گا۔

مذکورہ بالا عبارت کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سندات کا مالک صرف قیمت اسمیہ (یعنی اپنے اصل سرمایے) کا مالک نہیں ہوگا، بلکہ اس کے ساتھ نفع میں سے اپنے حصہ کا بھی مالک ہوگا، لہذا ان سندات کو قیمت اسمیہ پر تنفیخ کرنے کا کوئی راستہ نہیں ہے، لہذا یہ ضروری ہے کہ اسکی فروخت کی بازاری قیمت پر ہو، اور پھر دونوں کی درمیان نفع طے شدہ تناسب سے تقسیم کیا جائے۔

گذشتہ تفصیل کی روشنی میں سامان کی فروخت کی تین شکلیں نکلتی ہیں:

۱۔ بازاری قیمت اور قیمت اسمیہ مساوی ہوں، تو اس میں کوئی مسئلہ پیش نہیں آئے گا، کیونکہ تنفیخ دونوں قیمتوں پر ہو سکتی ہے۔

۲۔ بازاری قیمت، قیمت اسمیہ سے کم ہو تو تنفیخ بازاری قیمت پر ہوگی، اور نقصان صاحب سند کا خسارہ سمجھا جائے گا۔

۳۔ بازاری قیمت، قیمت اسمیہ سے زائد ہو تو ضروری ہے کہ سندات کی تنفیخ بازاری قیمت سے اتنی رقم منہا کرنے کے بعد ہو جتنی رقم بطور حصہ نفع کمپنی کو حاصل ہوتی، مثلاً اگر کمپنی اور حامل سند کے مابین نفع نصف نصف طے ہوا اور سند کی قیمت اسمیہ سو روپے ہو اور بوقت تنفیخ اسکی بازاری قیمت ایک سو بیس ہو گئی، تو تنفیخ ایک سو دس میں ہوگی، اسلئے کہ بقیہ دس روپے کمپنی کے بطور نفع منہا کر لئے جائیں گے۔

### سندات کی تنفیخ اکٹھے یا تدریجاً؟

ایک سوال ان سندات کے بارے میں یہ پیش آسکتا ہے کہ کیا تمام سندات کی تنفیخ کا عمل ایک ساتھ ہو گیا تدریجاً؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہر حصہ کے کسی ایک جزو کی تنفیخ کی جائے؟ اور مؤخر الذکر صورت میں ہر حصہ کا نفع قیمت کم

ہونے کی وجہ سے کم ہو جائے گا؟

بظاہر اس سوال کا جواب یہ ہے کہ تنسیخ کے دونوں طریقے اختیار کرنے میں شرعاً کوئی مانع نہیں ہے، اس لئے کہ یہ بات پہلے بھی بیان ہو چکی ہے کہ سندات کی تنسیخ کا مطلب مال مضاربیت مضارب کے ہاتھ فروخت کرنا ہے، اور یہ فروختگی جس طرح تمام مال مضاربیت میں صحیح ہوگی اس کے بعض حصوں میں بھی صحیح ہوگی، البتہ جب سرمایہ کار اپنا نصف مال مضاربیت مضارب کو فروخت کر دے گا، تو بقیہ نصف حصہ میں مضاربیت سابقہ حالت پر برقرار رہے گی، اور پھر یہ مال کا مجموعہ مشترک کاروبار میں آپس میں مخلوط ہو کر مشغول کاروبار ہو جائے گا، گویا کہ مضارب کے سرمایہ کار (رب المال) سے اس کا نصف حصہ خریدنے کے بعد کل سرمایہ پر شرکتِ عنان وجود میں آجائے گی، اور مضارب اس کاروبار میں اپنے خریدے ہوئے حصہ کی وجہ سے بقیہ مال مضاربیت کے ساتھ شریک بن جائے گا، پھر اس مال کے مجموعہ پر جو بھی نفع حاصل ہوگا، اسکے نصف کو مضارب شریک کی حیثیت سے وصول کرے گا، اور بقیہ نصف سرمایہ کار اور مضارب پر سابقہ مضاربیت میں نفع کی طے شدہ شرح سے تقسیم ہوگا۔

اسکی مثال یہ ہے کہ فرض کیجئے زید نے ایک لاکھ روپے خالد کو مضاربیت کے طور پر نصف نفع کی شرح کے ساتھ دئے، خالد نے اس سرمایہ سے کاروبار کرنے کے لئے سامان خریدا، یہ سامان زید کی ملکیت سمجھا جائے گا، پھر خالد نے اس سامان کا نصف مشاع حصہ خرید لیا، اور اسے سابقہ کاروبار سے الگ نہ کیا، بلکہ زید کی رضامندی سے کاروبار جاری رکھا، یہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ دونوں افراد اب نصف حصہ کی آپس میں خرید و فروخت کرنے کے بعد شریک بن گئے ہیں، اور نصف سامان کا مالک خالد اور بقیہ نصف کا زید مالک ہو گیا ہے، اور زید کے بقیہ نصف حصہ میں مضاربیت سابقہ شرائط کے ساتھ جاری رہے گی، اور خالد اس مشترک سامان کے نصف حصہ کا تو مالک ہو جائے گا، اور بقیہ زید کے حصہ میں وہ زید کا مضارب رہے گا، پھر اگر مجموعہ سرمایہ پر بالفرض پچاس ہزار کا نفع ہوا تو اس پچاس ہزار میں سے پچیس ہزار خالد کو شریک ہونے کی حیثیت سے ملیں گے، اور بقیہ پچیس ہزار مضاربیت کا نفع ہوگا، جسے زید اور خالد باہمی طے کردہ شرح کے مطابق نصف نصف لے لیں گے، چنانچہ ساڑھے بارہ ہزار زید کو سرمایہ کار (رب المال) ہونے کی حیثیت سے اور خالد کو ساڑھے بارہ ہزار مضارب (کاروباری) ہونے کی حیثیت سے مل جائیں گے، اور دونوں کے درمیان نفع کی تقسیم حسب ذیل تفصیل

سے ہوگی:

خالد کا حصہ بطور شرکت = ۲۵۰۰۰ (پچیس ہزار روپے)

خالد کا حصہ بطور مضاربہ = ۱۲۵۰۰ (ساڑھے بارہ ہزار روپے)

خالد کے دونوں حصص کا مجموعہ = ۳۷۵۰۰ (سنتیس ہزار روپے)

زید کا حصہ بطور رب المال = ۱۲۵۰۰ (ساڑھے بارہ ہزار روپے)

صافی نفع = ۵۰۰۰۰ (پچاس ہزار روپے)

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جب بھی سرمایہ کار (رب المال) مال مضاربہ میں سے کوئی بھی حصہ مضاربہ کو فروخت کریگا، تو اگر اس حصہ میں نفع حاصل ہوا تو وہ مضاربہ کی طرف اس لئے منتقل ہوگا کہ وہ اپنے حصہ کی وجہ سے تجارت میں شریک بن چکا ہے، لہذا مجموعی نفع میں رب المال کا نفع کم ہو جائے گا، اور مضاربہ کا نفع بڑھ جائے گا، اور چونکہ ان سندات کی تفتیش در حقیقت ان سامان کی فروختگی ہے جو ان کے مقابل ہیں لہذا اگر تفتیش کے بعد اس جزو میں نفع ہوا تو نفع کا وہ جزو سندات جاری کرنے والی کمپنی (مضاربہ) کی طرف منتقل ہوئے گا، لہذا اس حصہ کی حد تک صاحب سند (رب المال) کا نفع فروخت کے فوراً بعد سے کم ہو جائے گا، اور اس نفع کی کمی کے سلسلے میں تمام سندات کی تفتیش کا انتظار بھی نہیں کیا جائے گا۔

اور اسکی مثال یہ ہے کہ اگر سند کی قیمت اسمیہ سو روپے ہو اور صاحب سند اس کی نصف کی تفتیش کے لئے حاضر ہو اور اس پر کمپنی بھی راضی ہو جائے تو صاحب سند کا حق نفع پچاس فیصد فوراً اسکی (صاحب سند کی) طرف منتقل ہوئے گا، اور یہ بات صحیح نہیں ہے کہ اس کا نفع سندات کی مکمل تفتیش تک برقرار رہے۔

یہ تو شرعی لحاظ سے دونوں طریقوں کا ذکر تھا، البتہ اگر عملی حیثیت سے جائزہ لیا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے طریقہ پر عمل کرنا زیادہ سہل اور اولیٰ ہے، یعنی تمام سندات میں سے ایک متعین تعداد کی تفتیش ہو، تاکہ عملاً نفع کا حساب آسان ہو، البتہ اسکی عملی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ہر سند میں ایک سے زائد کوپن شامل کر لئے جائیں، اور ہر کوپن سند کے

ایک متناسب حصے کی نمائندگی کرے، مثلاً ایک سند قیمت اسمیہ کے اعتبار سے ۱۰۰ روپے کی ہے تو اسے چار مختلف کوپنوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ان میں سے ہر کوپن پچیس روپے کی سرمایہ کاری کی نمائندگی کرے گا، اور اسکی قیمت پوری سند کی قیمت کا چوتھائی حصہ سمجھی جائیگی۔

## ساتواں باب مشارکہ اور سود کا فرق



## ساتواں باب: مشارکہ اور سود کا فرق

## تقسیم دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل

اگر تقسیم دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل کیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ مشارکہ کے نتیجہ میں تقسیم دولت کے نظام میں توازن اور ہمواری پیدا کرنے میں معاونت ہوتی ہے، اور دولت چند ہاتھوں میں مرکوز ہونے کے بجائے زیادہ سے زیادہ ہاتھوں میں گردش کر کے معیشت کو مستحکم اور مضبوط بناتی ہے، جبکہ سودی نظام کی خرابی یہ ہے کہ اسکی وجہ سے تقسیم دولت کے نظام میں عدم توازن اور ناہمواری پیدا ہوتی ہے، اور دولت چند خاندانوں یا چند افراد کے ہاتھوں مرکوز ہو جاتی ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ سودی کاروبار میں ایک فریق یعنی سرمایہ مہیا کرنے والے کا منافع یعنی سود تو ہر حال میں متعین اور یقینی ہوتا ہے، لیکن دوسرے فریق یعنی سرمایہ حاصل کرنے والے کا منافع غیر یقینی اور غیر متعین ہوتا ہے، کیونکہ کاروبار جتنے وسیع ہوتے ہیں، خطرات کے امکانات بھی اتنے ہی زیادہ ہوتے ہیں، تجربہ شاہد ہے کہ سرمایہ دارانہ معیشتوں کو بارہا سنگین تجارتی بحرانوں کا سامنا کرنا پڑا ہے، ایسے بحرانوں میں اگر کساد بازاری کا زور بڑھ جائے تو سود پر سرمایہ حاصل کرنے والوں کو زبردست نقصان کا سامنا کرنا پڑتا ہے، جبکہ سرمایہ مہیا کرنے والوں کا کوئی نقصان نہیں ہوتا، خلاصہ یہ کہ کاروبار میں خواہ نفع ہو یا نقصان سودی سرمایہ مہیا کرنے والوں کو بہر صورت اپنے سرمایہ پر سود ملتا ہے، جبکہ کاروبار کر نیوالے لوگوں کو نفع بھی ہو سکتا ہے، اور نقصان بھی، لہذا ایک فریق کا منافع متعین اور دوسرے کا غیر متعین اور مشکوک ہوتا ہے، جس کے نتیجہ میں کچھ افراد تو امیر سے امیر تر ہوتے جاتے ہیں جبکہ بقیہ افراد سود کے بوجھ تلے دب کر غریب سے غریب تر ہو جاتے ہیں، اس طرح دولت کی تقسیم میں توازن برقرار نہیں رہتا، جسکی وجہ سے معیشت کو مجموعی طور پر کئی صورتوں میں منفی اثرات کا سامنا کرنا پڑتا ہے، صرف کتنی کے چند افراد پوری دولت پر قابض ہو جاتے

ہیں، اور طلب و رسد کی فطری قوتیں انکی مرضی کے تابع ہو کر رہ جاتی ہیں، جس کے نتیجہ میں قیمتوں کی میکانیت (Mechanism) کا قدرتی نظام لازمی طور سے مصنوعی بن جاتا ہے، جسکی پوری قوم کو معاشی و سماجی اخلاقی اور سیاسی شعبوں میں بڑی بھاری قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔

جبکہ سود کی ممانعت کی بدولت تقسیم دولت میں پیدا ہونے والی اس قسم کی عدم توازن کی خرابی کو روکا جاسکتا ہے، کیونکہ جب دونوں فریق مشارکہ کے طریقہ پر کاروبار کریں گے، تو اس میں نفع و نقصان کی شراکت کی بنیاد پر کاروبار ہوگا، تو لازماً خود غرضی اور لالچ کے بجائے باہمی مفادات کے تحفظ کا جذبہ پیدا ہوگا، اور نفع نقصان کی ذمہ داری جب مشترک ہوگی، تو تمام شرکاء کاروبار کے منافع میں اضافہ کے لئے اکٹھے کوشش کریں گے، اور اسمیں سودی کاروبار کی طرح خود غرضیاں جنم نہیں لیں گی، اور مسابقت اور مقابلے میں ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لئے اخلاقی اصولوں کو نظر انداز نہیں کیا جائے گا، پورے معاشرے میں اتحاد اور باہمی تعاون کی فضا پیدا ہوگی، اور ملکی دولت چند ہاتھوں میں مرکز ہونے کے بجائے زیادہ سے زیادہ ہاتھوں میں گردش کر کے معیشت کو ایک خود کار نظام کی طرح ہر قسم کے شدید اور سنگین تجارتی بحرانوں سے بچانے میں مدد دے گی۔

سودی نظام کی خرابی کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگر قرض لینے والے کو بھاری شرح سے نفع ہو تو سود کا مستقل رجحان یہ ہے کہ وہ مالدار صنعتکاروں کے مفاد کے لئے کام کرے، کیونکہ یہ صنعتکار جو بینکوں سے کروڑوں اربوں روپے کے قرضے لیتے ہیں وہی اس دولت سے فائدہ اٹھاتے ہیں جو غریب عوام بینکوں میں اپنی بچتوں کی صورت میں جمع کراتے ہیں، اور جب ان صنعتکاروں کو اس سرمایے کے ذریعے تجارت کرنے سے عظیم فائدہ ہوتا ہے، تو وہ عوام الناس کو اس میں شریک کرنے کے بجائے ایک متعین شرح سے سود دیتے ہیں، اور پھر اس سود کو بھی وہ دوبارہ اپنی پیداوار کے اخراجات کی مد میں قیمتوں میں اضافہ کر کے واپس وصول کر لیتے ہیں، مجموعی سطح پر اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ مالدار لوگ کھاتہ داروں (Depositors) کو کچھ ادا نہیں کرتے، کیونکہ وہ سود جو وہ مالیاتی اداروں کو ادا کرتے ہیں وہ صارفین جیسے عوام الناس سے انکی پیداواری قیمت میں اضافہ کر کے واپس لے لیتے ہیں۔

## پیدائش دولت پر مشارکہ اور سود کے اثرات کا تقابل

اگر پیدائش دولت پر سود اور مشارکہ کے اثرات کا تقابل کیا جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ سود کے مقابلہ میں مشارکہ کا نظام پیدائش دولت پر مثبت اثرات مرتب کرتا ہے، کیونکہ معاشیات میں بصیرت رکھنے والوں سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ تجارت، صنعت، زراعت، اور تمام نفع آور (Productive) کاموں کی معاشی بہتری یہ تقاضا کرتی ہے کہ جتنے لوگ کاروبار میں شریک ہوں وہ سب اس کاروبار کے فروغ سے دلچسپی رکھتے ہوں، اور ان سب کی یہ دلی خواہش ہو کہ ہمارا کاروبار بڑھتا اور چڑھتا ہے، کاروبار کے نقصان کو وہ اپنا ہی نقصان خیال کریں تاکہ ہر نقصان کے اندیشہ پر اجتماعی جدوجہد کریں، اور کاروبار کے نفع کو اپنا نفع سمجھ کر اسے پروان چڑھانے میں پوری پوری طاقت خرچ کریں، آج کل کی معاشیات میں اس جذبہ کو ذاتی منافع کا محرک (Motive of personal profit) کہا جاتا ہے۔

اس نقطہ نظر سے اگر غور کیا جائے تو مشارکہ اور سود میں انتہائی واضح فرق نظر آتا ہے، کیونکہ مشارکہ میں ہر شریک کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ منافع زیادہ سے زیادہ ہو اور نقصان بالکل نہ ہو، اس لئے کہ شرکت میں نفع اور نقصان دونوں میں تمام شرکاء حصہ دار ہوتے ہیں، اس میں یہ نہیں ہو تا کہ کاروبار میں خواہ نفع ہو یا نقصان قرض دینے والے کو ایک متعین رقم مل جائے، بلکہ اس میں ہر شریک کو نفع یا ہی طے کردہ نفع کی شرح سے دیا جاتا ہے، اور نقصان ہر شریک کا سرمایہ کے تناسب سے ہوتا ہے، اس کے برخلاف سود میں یہ ہوتا ہے کہ سود خوار سرمایہ دار کو صرف اپنے نفع سے سروکار ہوتا ہے، اس بات کی اسے کوئی پرواہ نہیں ہوتی کہ کاروبار ترقی پر ہے یا تیزی پر، اس میں نفع ہو رہا ہے یا نقصان؟ وہ مسلسل اپنے دئے ہوئے روپے پر منافع (سود) وصول کرتا رہتا ہے اور بسا اوقات اسکی یہ خواہش ہوتی ہے کہ کاروبار کو جتنا ہو سکے دیر میں نفع ہو تاکہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا اپنا نفع بڑھتا رہے، اور جب مقروض اپنا قرضہ ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ سود کی شرح میں اضافہ کر دے، اسی بناء پر اگر کاروبار کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو تاجر اپنی پوری محنت اور کوشش اس کے دفعیہ پر صرف کرے گا، لیکن سرمایہ دار پر اس وقت تک کوئی اثر نہ ہو گا جب تک کاروبار کے بالکل دیوالیہ ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو، اس غلط طریقہ کار نے سرمایہ اور محنت کے درمیان ہمدردانہ رفاقت کے بجائے ایک سو فیصد خود

غرضی کا تعلق قائم کر دیا ہے، جس کے نتیجہ میں بے شمار نقصانات جنم لیتے ہیں، ان میں سے چند ذیل میں ذکر کئے جاتے ہیں:

۱۔ سرمایہ کا ایک خطیر حصہ صرف اس وجہ سے کام میں نہیں لگتا کہ اس کا مالک شرح سود کے بڑھنے کا انتظار کرتا ہے، باوجودیکہ اس کے بہت سے مصارف موجود ہوتے ہیں، اور بے شمار افراد کسی کاروبار کی تلاش میں سرگرداں ہوتے ہیں، چنانچہ اسکی وجہ سے ملکی تجارت و صنعت کو بڑا نقصان پہنچتا ہے، اور عام قوم کی معاشی حالت بھی گر جاتی ہے۔

۲۔ چونکہ ساہوکار کو زیادہ شرح سود کا لالچ ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے سرمایہ کو کاروبار کی واقعی ضرورت اور طبعی مانگ کے اعتبار سے نہیں لگاتا، بلکہ وہ محض اپنی اغراض کو سامنے رکھ کر سرمایہ کو روکنے یا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے، چنانچہ اگر سرمایہ دار کے سامنے دو صورتیں ہوں کہ یا تو وہ اپنا سرمایہ کسی فلم کمپنی میں لگائے یا بے خانماں لوگوں کے لئے مکانات بنا کر انہیں کرایہ پر دے، اور اسے فلم کمپنی کی صورت میں نفع کی امید زیادہ ہو تو وہ یقیناً فلم کمپنی میں سرمایہ لگائے گا، بے خانماں افراد کی اسے کوئی پروا نہ ہوگی، ظاہر ہے کہ یہ ذہنیت عمومی و اجتماعی مفاد کے لئے کس قدر خطرناک ہوگی۔

ان مذکورہ بالا خرابیوں کے علاوہ اور بہت سی برائیاں ہیں جو سودی نظام کے تحت پیدا کنش دولت سے پیدا ہوتی ہیں۔

## ضمیمہ نمبر ۱۔ (Appendix)

### مراہجہ (Mark up)

مراہجہ کا ذکر بھی اس مقالے میں بار بار آرہا ہے، اس لئے اسکا مختصر تعارف اس ضمیمے میں کر لیا جا رہا ہے۔

مراہجہ کی تعریف: مراہجہ یہ ہے کہ آدمی کسی چیز کو فروخت کرتے وقت اس بات کی صراحت کر دے کہ میں نے یہ چیز لاگت (Cost) پر اتنے نفع کے ساتھ فروخت کی، (البتہ اگر لاگت کے تناسب سے نفع کی صراحت نہ ہو تو یہ عقد فقہی اصطلاح کے مطابق ”مساومہ“ کہلاتا ہے)، خریدار کی جانب قیمت کی ادائیگی نقد، ادھار یا قسطوں میں کی جاسکتی ہے، لیکن اگر ادائیگی ادھار یا قسطوں میں کی جائے تو اسے مراہجہ مؤجلہ کہا جائے گا۔

مراہجہ اصلاً کوئی طریقہ تمویل (Mode of Financing) نہیں ہے بلکہ یہ خرید و فروخت کی ایک شکل ہے، لہذا اسکے صحیح طریقہ سے منعقد ہونے کے لئے اکثر وہی شرائط ہیں جو عام خرید و فروخت (مساومہ) کی شرائط ہیں، البتہ شرائط ان سے مختلف اور مراہجہ کے ساتھ مخصوص ہیں، لہذا جب دونوں قسم کی شرائط پائی جائیں گی تو مراہجہ صحیح ہوگا، اب ذیل میں پہلے عام خرید و فروخت کی شرائط ذکر کی جائیں گی، اسکے بعد مراہجہ کے ساتھ مخصوص شرائط ذکر کی جائیں گی۔

### خرید و فروخت کی عمومی شرائط:

- ۱۔ ایجاب و قبول پایا جانا، خواہ وہ کلام، تحریر، عمل یا اشارہ کی شکل میں ہو۔
- ۲۔ عاقدین کا مکلف (یعنی عاقل بالغ یا سمجھ دار بچہ) ہونا۔
- ۳۔ مبیع (Sold goods) کا موجود، قابل فروخت (مال حقوم)، قابل ملکیت، قابل قبضہ اور متعین ہونا۔

۴۔ قیمت کا معلوم اور متعین ہونا۔

۵۔ بیع (خرید و فروخت) کو مستقبل کی طرف منسوب نہ کیا جاتا، یعنی مثال کے طور پر اگر بائع خریدار سے یکم رمضان کو یہ کہے کہ فلاں چیز میں نے تمہیں پندرہ رمضان کو فروخت کی، اور خریدار نے اسے قبول کر لیا تو یہ بیع فاسد ہوگی۔

۶۔ بائع کے ضمان (Risk) میں آنے کے بعد فروخت کرنا، ضمان میں آنے سے قبل کسی چیز کو فروخت کرنا صحیح نہیں ہے، اور ضمان میں آنے کے لئے اس چیز پر حقیقۃً یا حکماً قبضہ کرنا ضروری ہے۔

البتہ غیر منقولہ اشیاء کے ضمان میں آنے کے لئے قبضہ ضروری نہیں ہے بلکہ صرف سودا (عقد) مکمل ہونے کے بعد بھی اسے فروخت کیا جاسکتا ہے۔

مراہمہ کی شرائط:

۱۔ بیع مراہمہ میں خریدار کو سابقہ قیمت یا لاگت کا علم ہونا ضروری ہے۔

۲۔ بیع مراہمہ میں سابقہ قیمت یا لاگت کے بیان میں بطور خاص دیانت داری ضروری ہے یہاں تک کہ اگر بائع (Seller) نے خود مال ادھار خریدا تھا، تو اسکی صراحت بھی ضروری ہے۔

خریدار پر اگر یہ واضح ہو گیا کہ مراہمہ میں بائع نے سابقہ قیمت بیان کرنے میں کوئی خیانت کی ہے تو خریدار کو یہ سودا ختم کرنے کا اختیار ہوگا۔

بائع نے ایک چیز خریدنے کے بعد اس پر رقم خرچ کی جس سے اسکی قدر و قیمت میں اضافہ ہو گیا تو وہ اس چیز پر مزید خرچ ہونے والی رقم قیمت میں شامل کر سکتا ہے، اب بائع یوں کہے کہ یہ چیز مجھے اتنے میں پڑی، یہ نہ کہے کہ یہ میں نے اتنے میں خریدی۔

۳۔ مراہمہ کے نفع کا تعین عاقدین کی باہمی رضامندی سے ہوگا، نفع کی رقم اصل قیمت یا لاگت سے زائد تخمینہ کر کے (Lump sum) یا فیصد کے حساب سے دونوں طرح مقرر کی جاسکتی ہے، اسی طرح نفع کی رقم نقد ادائیگی کی

صورت میں کم اور ادھار کی صورت میں زیادہ بھی مقرر کی جاسکتی ہے، البتہ بوقت عقد کسی ایک کی تعیین ضروری ہے۔

۴۔ مراحمہ میں فروخت کی جانے والی چیز کے لئے یہ ضروری ہے کہ خریدار نے اسے اسی شرط کے ساتھ ہائع کو فروخت نہ کیا ہو کہ وہ دوبارہ اسے فروخت کر دیکا، ورنہ یہ بیع عینہ بن جائے گا جو ناجائز ہے۔

### مراحمہ کے ذریعہ تمویل

مراحمہ اصل میں کوئی طریقہ تمویل یا سودی قرضہ نہیں ہے بلکہ یہ خرید و فروخت کی ایک شکل ہے لہذا بوقت عقد اسکیں خرید و فروخت کی عمومی اور مراحمہ کی خصوصی پیچھے بیان کردہ شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

مراحمہ کے ذریعہ تمویل کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ تمویلی ادارہ (Financier) اس چیز کو خود خرید کر قبضہ کر لے جس کی خریداری کے واسطے صارف (Client) رقم لینے آیا تھا، البتہ مالیاتی ادارہ خریداری کرنے کے لئے کسی تیسرے شخص کو اپنا وکیل بنا سکتا ہے، اسی طرح اس بات کی بھی اجازت ہے کہ اگر وہ چاہے تو اس صارف کو خریداری کے واسطے اپنا وکیل بنادے جو قرضہ لینے آیا تھا تاکہ وہ اس تمویلی ادارہ کی طرف سے اس کا وکیل بن کر وہ سامان خرید کر اس پر قبضہ کرے، پھر وہ صارف اس تمویلی ادارہ سے وہی چیز ادھار قیمت (Deferred price) پر خرید لے، لہذا پہلے وہ صارف اس کا وکیل ہو گا اور اس وقت اسکی حیثیت شریعت میں ایک امین کی طرح ہے، اور خریدی ہوئی چیز مالیاتی ادارہ کی ملکیت میں اور اسی کے ضمان (Risk) میں ہوگی، لہذا اس صورت میں اگر بالفرض وہ چیز کسی ناگہانی حادثہ میں تلف یا خراب ہو جائے تو صارف اس کا نقصان ادا کرنے کا ذمہ دار نہ ہوگا، البتہ جب صارف اس سے وہ چیز خریدے تب ملکیت اور ضمان صارف کا ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ مراحمہ کی تمویل میں درج ذیل ترتیب کا لحاظ رکھنا ضروری ہے:

۱۔ صارف اور تمویلی ادارہ ایک عمومی معاہدہ کریں کہ جس میں ادارہ اس چیز کو صارف کو فروخت کرنے اور خریدار اسے قیمت یا لاگت سے زائد نفع پر خریدنے کا وعدہ کریں۔

۲۔ ادارہ صارف کو اس چیز یا سامان کی خرید اور قبضہ کرنے کا وکیل بنادے، اور وکالت کے معاہدہ پر دونوں دستخط

کردیں۔

۴۔ صارف اس سامان کو ادارہ کی طرف سے خریدے، اور اس پر اسکے وکیل کی حیثیت سے قبضہ کرے۔

۵۔ خریداری اور قبضہ کے بعد صارف اس ادارہ کو اسکی اطلاع کر دے اور پھر اسے اس ادارہ سے خریدنے کی پیشکش (Offer) کرے۔

۵۔ ادارہ اس پیشکش کو قبول کر لے، کہ اب اس سامان کی ملکیت اور قبضہ صارف کی طرف منتقل ہو جائے۔

مندرجہ بالا پانچوں باتوں کی ترتیب (Sequence) ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

اسلام میں تمویل کا بہترین راستہ مشارکہ یا مضاربہ ہے، لہذا غیر سودی بینکاری میں انہیں استعمال کیا جائیگا لہذا مراہجہ کو مندرجہ بالا اصولوں کے مطابق تمویل کے لئے استعمال کرنے کی اجازت مخصوص حالات میں مجبوری کے تحت ہی ہوگی، البتہ مراہجہ کے ذریعہ تمویل سے متعلق چند اہم مسائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ ادارہ اس سامان کی قیمت کی ادھار کے عوض کسی رہن (گروی) رکھنے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

۲۔ رقم کی ادائیگی کے معاہدہ میں یہ بھی طے کیا جاسکتا ہے کہ اگر صارف نے فلاں تاریخ تک رقم ادا نہ کی تو وہ اس سے زائد اتنی رقم کسی خیراتی فنڈ میں دینے کا ذمہ دار ہوگا۔

۳۔ ادارہ کے سامان کو مراہجہ فروخت کرنے کا اور صارف کے اس سے خریدنے کا معاہدہ قضاء بھی نافذ کیا جاسکتا ہے۔

یہاں مراہجہ کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے، ورنہ دلائل اور تفصیلات کے لئے فقہ کے ابواب یا اس موضوع پر لکھی جانے والی کتب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔



## ضمیمہ نمبر ۲۔ (Appendix)

### اجارہ (Leasing)

اگرچہ ”اجارہ“ اس مقالے کا موضوع نہیں ہے، البتہ مشارکہ کو ذریعہ تمویل کے طور پر تجویز کرتے ہوئے متعدد مقامات پر تمویلی اجارہ (Financing Lease) کا ذکر آیا ہے، لہذا اس ضمیمہ میں اسکے طریق کار کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

اجارہ (Leasing) جسے اردو زبان میں کرایہ داری بھی کہا جاتا ہے اسکی تعریف یہ ہے کہ کسی چیز کے منافع کو روپے یا منافع کے عوض دینا، جیسے مکان یا مشینری کے منافع ایک معینہ کرایہ پر دینا۔

کرایہ داری میں چند درج ذیل اصطلاحات استعمال ہوتی ہیں:

- ۱۔ موجر (Lessor) جو شخص کوئی چیز کرایہ پر دے۔
- ۲۔ مستاجر (Lessee) جو شخص اس چیز کو کرایہ پر لے۔
- ۳۔ مستأجر (Leased) جو چیز کرایہ پر دی جائے۔
- ۴۔ معقود علیہ وہ منافع جس پر کرایہ کا عقد کیا جائے۔
- ۵۔ اجرت (Rent) وہ کرایہ جس پر کرایہ داری کا معاملہ کیا گیا ہے۔

۱۔ اجارہ کا عقد بیع کی مانند ہے، لہذا عاقدین کی اہلیت، ایجاب و قبول اور مجلس عقد شرائط صحت اور تنفیذ میں وہی تفصیلات ہیں جو بیع میں ذکر کی جاتی ہیں، البتہ بعض باتوں میں بیع (خرید و فروخت) اور اجارہ میں فرق پایا جاتا ہے، جو درج

ذیل ہے:

۱۔ اجارہ میں چیز کے بجائے منفعت پر عقد کیا جاتا ہے، لہذا اس منفعت کا متعین اور مخصوص ہونا اور منفعت کا موجود ہونا ضروری ہے۔

۲۔ اجارہ عموماً محدود مدت کے لئے ہوتا ہے، لہذا اس میں وقت کی تعیین ضروری ہے۔

۳۔ اجارہ میں مستاجر (Lessee) اس چیز کا مالک نہیں ہوتا بلکہ مالک موجر (Lessor) ہی رہتا ہے، لہذا ملکیت سے متعلق تمام ذمہ داریاں مالک یعنی موجر (Lessor) پر عائد ہوتی ہیں، البتہ اس کے منافع کے استعمال کی ذمہ داریاں مستاجر (Lessee) برداشت کرے گا، مثلاً اگر مکان کرایہ پر دیا جائے تو پر اپنی ٹیکس موجر (Lessor) کے ذمہ ہوگا، البتہ بجلی اور پانی کا بل مستاجر (Lessee) کے ذمہ ہوگا۔

۴۔ اجارہ پردی جانے والی چیز کا اصل مالک چونکہ موجر (Lessor) ہی رہتا ہے، مستاجر صرف اس کے مخصوص منافع کا مالک ہوتا ہے، لہذا ایسی کسی چیز کو کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا، جس کے منافع استعمال کرنے کے لئے اسے ختم، صرف یا تبدیل کرنا پڑے، چنانچہ نقد رقم کھانے پینے کی چیزیں، پانی، تیل وغیرہ کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا، لہذا اگر ایسی چیز کرایہ پر دی جائے تو دی جانے والی چیز قرض اور حاصل ہونے والا کرایہ سود شمار ہوگا۔

۵۔ اجارہ کو مستقبل کی تاریخ کے ساتھ معلق کرنا صحیح ہے، مثلاً یہ کہنا کہ میں نے تمہیں آنے والے مہینے کی دس تاریخ سے اپنا مکان کرایہ پر دیا، اس طرح کہنے سے کرایہ کا عقد لازم ہو جائے گا، اور مذکورہ تاریخ سے پہلے اسے ختم کرنا صحیح نہیں ہے، البتہ اجرت یا کرایہ کا حساب اسی تاریخ سے شروع ہوگا۔

۶۔ یہ جائز ہے کہ مختلف مدتوں کے لئے کرایہ کی شرح مختلف مقرر کی جائے، مثلاً اگر زید نے عمر کو کوئی مکان پانچ سال کے لئے کرایہ پر دیا اور یہ کہا کہ پہلے سال کا کرایہ دو ہزار روپے ماہانہ ہوگا، اور آئندہ ہر سال دس فیصد (۱۰٪) کرایہ بڑھتا رہے گا، تو یہ صورت جائز ہے۔

۷۔ کرایہ پردی جانے والی چیز کا مالک موجر ہی رہتا ہے، اور وہ چیز مستاجر (Lessee) کے ہاتھ میں مال امانت کی

طرح ہے لہذا اگر وہ غیر دانستہ طور پر یا بغیر کوتاہی کے ضائع ہو جائے، یا اس میں نقصان ہو جائے تو وہ موجر کا سمجھا جائے گا، لیکن اگر وہ مستاجر کے غلط استعمال کی وجہ سے تلف یا ضائع ہو تو نقصان کی تلافی مستاجر (Lessee) کے ذمے ہوگی۔

## اجارہ کا بطور تمویل (Financing) استعمال

یہ بات یاد رہے کہ اجارہ بذات خود کوئی تمویل کا طریقہ (Mode of Financing) نہیں ہے بلکہ یہ اور عقود کی طرح سادہ عقد ہے، جس میں کسی چیز کی منفعت مخصوص کرایہ پر دی جاتی ہے، لیکن موجودہ دور میں بہت سے مالیاتی ادارے (Financial Institutions) اسے سودی کاروبار کے متبادل کے طور پر استعمال کر رہے ہیں، اور اس کو تمویلی اجارہ (Financial Lease) کہا جاتا ہے، یہ عام کرایہ داری (Operating Lease) کے عقد سے مختلف ہوتا ہے، اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ جب کمپنی کو جامد اثاثوں (Fixed assets) مثلاً مشینری وغیرہ کی ضرورت پڑتی ہے تو کمپنی بینک سے قرض لے کر خود مشینری خریدنے کے بجائے بینک یا مالیاتی ادارے کو یہ کہتی ہے کہ یہ مشینری خرید کر ہمیں کرایہ پر دیدو، چنانچہ بینک یا مالیاتی ادارہ اسے خرید کر کرایہ پر دیدیتا ہے، اس دوران مشینری کا مالک بینک یا مالیاتی ادارہ ہی ہوتا ہے، اور کمپنی (مستاجر / Lessee) ہونے کی حیثیت سے اسے استعمال کرتی رہے گی، ایک مخصوص مدت کیلئے کرایہ طے کرتے وقت عموماً یہ ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ اتنی مدت کے لئے اگر یہ رقم قرض دی جائے تو اس پر جتنا سود مل سکتا تھا وہ وصول ہو جائے، جب یہ مدت گزر جاتی ہے، اور کرایہ کی شکل میں مشینری کی قیمت بمعہ معینہ شرح سود ادا ہو جاتا ہے، تو اب یہ معینہ مشینری خود بخود کمپنی (مستاجر) کی ملکیت بن جاتی ہے، یہ بات کبھی معاہدہ میں لکھی ہوتی ہے اور کبھی لکھی تو نہیں ہوتی، البتہ معروف یہی ہے۔

عموماً قرض کے بجائے اجارہ کا طریقہ اختیار کرنے کے دو فائدے اضافی حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ اسکی وجہ سے بعض اوقات ٹیکس سے بچت ہو جاتی ہے۔

۲۔ قرض کی وصولیابی کے لئے اجارہ کا طریقہ قرض دینے کے بہ نسبت زیادہ اباعث اعتماد ہے، کیونکہ اجارہ میں

مشینری موجر (Lessor) کی ملکیت ہوتی ہے اور اس پر اسی کا لیبل لگا رہتا ہے، اگر بالفرض رقم نہ ملی تو موجر کو کوئی خطرہ نہیں اس لئے کہ مشینری اسکی ملکیت میں برقرار ہے۔

البتہ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ آج کل عموماً اجارے (Conventional Financial Leasing) کے معاملات شرعی اجارہ سے مختلف ہیں، کیونکہ ان میں شرعی لحاظ سے اجارہ کی حقیقت موجود نہیں ہوتی اس لئے کہ یہ بات بیان کر چکے ہیں کہ اجارہ میں جو بھی چیز کرایہ پر دی جاتی ہے وہ موجر کی ملکیت اور رسک میں رہتی ہے، مگر موجودہ دور میں تمویلی اجارہ (Financial Lease) میں عملاً ایسا نہیں ہوتا، اور موجر (Lessor) اس مشینری کی کسی قسم کی ذمہ دار نہیں لیتا، یہاں تک کہ اگر کسی ناگہانی آفت یا حادثہ میں وہ مشینری تباہ ہو جائے تب بھی مستاجر (Lessee) کرایہ دیتا رہتا ہے اور موجر کا تعلق صرف اتنا ہوتا ہے کہ مستاجر کی طرف سے عدم ادائیگی کی صورت میں موجر اسے فروخت کر کے اپنا قرضہ وصول کر سکتا ہے، لہذا آج کل عموماً حقیقی اجارہ نہیں ہوتا اصل مقصد تو سود پر قرض دینا ہی ہوتا ہے مگر ٹیکس سے بچت اور دوسرے عوامل کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے۔

لیکن اگر حقیقت میں موجر مشینری کا مالک اور ذمہ دار بن کر کرایہ داری کا معاملہ کرے تو جائزہ ہے، اور کرایہ مقرر کرتے وقت اس بات کو مد نظر رکھا جائے کہ مشینری کی قیمت بعد کچھ اضافی نفع کے وصول ہو جائے تو اس میں بھی شرعاً کوئی تباہی نہیں ہے، مگر معاہدے میں یہ شرط نہیں لگانی چاہیے، کہ مدت اجارہ ختم ہونے پر مشینری خود بخود مستاجر کی ملکیت بن جائے گی، کیونکہ ورنہ اس میں صفقہ فی صفقہ یعنی ایک سودے پر دوسرا سودا کرنا لازم آجائے گا، البتہ سابقہ شرط کے بغیر مدت ختم ہونے کے بعد اسکی طرف ملکیت منتقل کرنے کی گنجائش ہے، اور اس کے لئے بینک سے وعدہ بھی لیا جاسکتا ہے، اس وعدہ کی حیثیت کیا ہوگی؟ اسکی مکمل تفصیل ہم پیچھے تیسرے باب میں ”شرکت متناقضہ“ کے بیان میں ذکر کر چکے ہیں۔

## اصطلاحات (Glossary)

اباحت: جس بات کے کرنے یا نہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہو۔

اجارہ و استعناء: تمویلی اجارہ (This term refers to a mode of financing adopted by

Islamic banks. It is a contract under which the Islamic banks finances equipment, a building or other facility for the client against an agreed rental together with an undertaking from the client to purchase the equipment or the facility. The rental as well as the purchase price is fixed in such a manner that the bank gets back its principal sum along with some profit which is usually determined in advance.)

اجارہ (Leasing): کرایہ داری۔

اجتہاد: فقہی مسائل پر غور و خوض۔

اجیر (Employee): جو اجرت پر کام کرے، مزدور۔

اصنعناع (Manufacturing Contract): آرڈر دے کر کوئی چیز بنوانا۔

اشارۃ النص: جو حکم یا معنی کسی عبارت سے متکلم کا براہ راست مقصود نہ ہوں، لیکن عبارت ہی کے کسی حصے سے ضمنی طور پر سمجھ میں آرہے ہوں، مثلاً قرآن میں ہے کہ: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ﴾ إلخ۔ یعنی جس کے لئے بچہ جتا ہے، (یعنی باپ) اسکو بچے کی والدہ کو نان و نفقہ احسن طریقہ پر دینا ہے، اس نص سے بطور اشارۃ کے یہ بات

سمجھ میں آگئی کہ بچہ کے نسب کی نسبت والد کی طرف ہو گئی، کیونکہ لفظ ”مولود“ میں بچہ کی نسبت باپ کی طرف کی گئی ہے۔

المعروف کا لشرط: جو بات مشہور ہوتی ہے وہ مشروط کی طرح ہوتی ہے، یہ فقہ کا ایک اصول ہے۔

ایجاب (Offer): معاملہ کرتے وقت جو پیشکش کی جائے۔

ائمہ اربعہ: چار امام یعنی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل (رحمہم اللہ)

ائمہ ثلاثہ: تین امام یعنی امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد (رحمہم اللہ)

أجرت (Wages, Fare): کرایہ، تنخواہ، مزدوری۔

بائع (Vender/ Seller): فروخت کنندہ، فروخت کرنے والا۔

بیع باطل: بیع کے صحیح ہونے کی اگر شرائط نہ پائی جائیں تو وہ بیع باطل ہوتی ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ خریدار چیز کا اور بائع قیمت کا مالک نہیں بننا اور دونوں کیلئے چیز اور قیمت کا استعمال ناجائز ہے۔

بیع (Sale): کسی چیز کو کسی قیمت کے عوض فروخت کرنا۔

بیع فاسد: بیع فاسد یہ ہے کہ جو بیع اصل کے اعتبار سے جائز ہو لیکن وصف کے اعتبار سے جائز نہ ہو۔ مثلاً بیع کی تمام شرائط پائی جا رہی تھیں، لیکن کسی شرط فاسد سے اس میں خرابی پیدا ہو گئی۔

تجارتی سود (Commercial Intrest): تجارتی مقاصد کیلئے حاصل کردہ سودی قرضہ پر سود کا لین دین۔

تفسیر: حساب کتاب صاف کرنا۔

تعدی: جان بوجھ کر نقصان پہنچانا، تلف کرنا یا دست درازی کرنا۔

تعلیق: کسی معاملے کو کسی شرط پر موقوف کر دینا کہ شرط پائی جائیگی تو معاملہ ہو گا ورنہ نہیں۔

ثمن (Price): طبع کے عوض خریدار جو چیز یا قیمت ادا کرنے کا معاہدہ کرے۔

جہالت (Uncertainty): نا معلوم ہونا۔

حدّ قذف: جھوٹی تہمت لگانے پر جو حد جاری کی جائے۔

حرام (Prohibited): ناجائز۔

حلال (Permissible): جائز۔

حنبل: امام احمد بن حنبل کے مقلد (پیروکار)۔

حنفی: امام ابو حنیفہ نعمان کے مقلد (پیروکار)۔

حوالہ: مقروض کا اپنے ذمہ سے قرض کا مطالبہ ساقط کر کے دوسرے کے ذمہ مطالبہ لازم کرنا، یا ایک شخص اپنی ذمہ داری دوسرے کی طرف منتقل کر دے، جیسے ہنڈی (Bill or exchange)، چیک ڈرافٹ، یا مثال کے طور پر زید بکر کا مقروض ہے، زید نے بکر سے کہا کہ میرا قرض عمرا داکرے گا، اس لئے آپ عمر سے وصول کر لیں اور عمر نے اسے قبول کر لیا۔

خلطۃ الشیوع: چند افراد کے اموال مشترک ہوں، اور انہیں سے ہر ایک کا حصہ نصاب زکاۃ تک نہ پہنچتا ہو، البتہ مجموعی لحاظ سے نصاب تک پہنچ جاتا ہو۔

خلیۃ، حج، خلطاء: شریک۔

خیار الشرط: کسی چیز کو خریدتے وقت کسی فریق کا یہ شرط لگانا کہ اتنے دن تک اسے یکطرفہ طور پر بیچ کے باقی رکھنے یا نہ رکھنے کا اختیار ہوگا۔

خیار عیب: خرید کردہ چیز کو کسی عیب کے نکلنے کی وجہ سے واپس کرنے کا اختیار۔

درہم: پرانے زمانہ کا چاندی کا سکہ، متحدہ عرب امارات کا سکہ۔

دینار: پرانے زمانہ کا سونے کا سکہ، کویت اور بحرین کا سکہ۔

دین (Dues, payables): واجب الاداء رقم یا چیز۔ جمع: دیون۔

راس المال (Capital): سرمایہ۔

رب المال (Investor): سرمایہ کار۔

ربا الفضل (Usury of trade): ہم جنس و زنی اشیاء کے باہم تبادلے میں کم بیشی۔

ربا النسیئہ (Usury of debt): ادھار کے معاملے پر سود۔

رہن (Mortgage): گروی رکھنا۔

سوانم: چرنے والے جانور۔

سیف محلی بالذہب: سونے سے آراستہ تلوار۔ فقہ کی اصطلاح میں منطقہ مقفوضہ ایک مسئلہ کا عنوان ہے، وہ یہ ہے کہ کوئی چیز مال ربوی اور مال غیر ربوی سے مرکب ہو، اور اسے خالص مال ربوی سے فروخت کیا جائے مثلاً سونے کے ایک ہار میں موتی بھی لگے ہوئے ہیں تو اس میں موتی غیر ربوی اور سونا ربوی چیز ہے۔

شافعی: امام محمد بن اور لیس شافعی کے مقلد (پیروکار)۔

شرکت عقد (Partnership on contract): دو یا کئی افراد ایجاب و قبول کے ذریعہ اپنے اپنے حقوق و اموال متحد کر دیں۔

شرکت تقیل: دونوں شریک اکٹھے مزدوری کریں اس سے جو اجرت حاصل ہو اس کو برابر تقسیم کر لیں۔

شرکت عقد: دو یا زیادہ اشخاص کا باہمی معاہدہ کے ذریعہ کسی مال یا اس کے منافع میں شریک ہونا، اسے شرکت عقد اور شرکت معاملہ بھی کہتے ہیں۔



شرکتِ عنان: ہر شریک دوسرے کا وکیل ہو کفیل نہ ہو، نیز مال اور منافع میں بھی برابر نہ ہو۔

شرکتِ مفاوضہ: ہر شریک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہو، نیز دونوں مال، نفع، تصرف اور مذہب میں بھی برابر

ہوں۔

شرکتِ ملک: وراثت یا خریداری کے ذریعہ چند افراد کا ایک چیز میں شریک ہونا، نیز اسے شرکتِ املاک بھی کہتے

ہیں۔

شرکتِ وجوہ: دونوں شریک بغیر پیسے روپے کے اپنے اثر و رسوخ پر خرید و فروخت کریں، اور نفع نقصان اسی حساب

سے تقسیم کر لیں جس حساب سے شرکت کی ہو۔

شیخین: امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف، (رحمہما اللہ)۔

فُفَعہ (Right of Pre-emption): پڑوسی یا شریک کا زمین یا مکان کے کسی حصہ کے خریداری کے حق کا

دعویٰ کرنا۔

صاحبین: امام ابو یوسف اور امام محمد (رحمہما اللہ)۔

صدقہ (Charitable giving): خیرات۔

صرف (Money Exchange): زر کو زر کے عوض فروخت کرنا۔

ضر فی سود (Consumer Intrest): استعمال اور ضرورت کیلئے حاصل کردہ سودی قرضہ۔

ضامن (Guarantor/ boilor): ضمانت (Guarantee) دینے والا۔

طرفین: امام ابو حنیفہ اور امام محمد (رحمہما اللہ)۔

عاقدا یا عاقدین (Contractor): معاملہ کرنے والے ایک فرد کو عاقد اور دونوں کو عاقدین کہا جاتا ہے۔

عامل (Active): کام کرنے والا۔

عبارۃ النص: جو بات کسی عبارت سے متکلم کا مقصود ہو، مثلاً ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ یہ آیت بطور عبارت النص تعداد ازواج اور اباحت نکاح بتلا رہی ہے۔

عروض (Goods): اجناس، سامان۔

عقد بیع (Contract of Sale): خرید و فروخت کا معاہدہ۔

عقد (Transaction / Contract): جب دو انسان آپس میں کوئی معاملہ کرتے (Transaction) کرتے ہیں، تو وہ عقد کہلاتا ہے۔

عمینہ (Buy back): سودی مقاصد حاصل کرنے کے لئے مصنوعی بیچ کرنا جس کے مختلف طریقے ہو سکتے ہیں۔

عیین: رج: اعیان، نقد، سامان۔

غبن فاحش: یہ فقہ کی ایک اصطلاح ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی چیز اسکی عام بازاری قیمت سے اتنی کم قیمت میں بیچی جائے یا اتنی زیادہ قیمت میں خریدی جائے کہ اس تجارت کے لوگ عام طور سے اتنی کمی بیشی کو اصول تجارت کے خلاف سمجھتے ہوں۔

غرر (Uncertainty, hazard): دھوکہ، ابہام۔

فاسد (innalid, irregular): خراب۔

فتویٰ (Religious decree): شرعی حکم۔

فسخ (Dissoloution): ختم کرنا۔

فقہ (Islamic Jurisprudence): اسلامی قانون کا علم۔

قبول (Acceptance): پیشکش کے بعد دوسرے شخص کی رضامندی۔

قرضِ کسٹہ (Intrest free loan): غیر سودی قرضہ۔

قرض (Loan, debt): قرضہ۔

قیمت (Rate): کسی چیز کا بازار میں رائج نرخ۔

قرض / مقارضہ: مضاربیت کا دوسرا نام۔

کفالت / کفالتہ (Guarantee): ایک شخص پر کسی چیز کی ذمہ داری ہو اور کوئی دوسرا شخص یہ ذمہ داری لے لے کہ اگر اصل شخص نے ذمہ داری ادا نہ کی تو میں کروں گا یا کسی شخص قرض یا شے کے مطالبہ میں ایک کی ذمہ داری کے ساتھ دوسرے کو بھی ذمہ دار بنانا۔

کفیل (Guarantier): جو شخص ذمہ داری لے۔

مالِ متقوم: وہ مال جسکی عرف یا شریعت میں کوئی قیمت ہو۔

مالکی: امام مالک بن انس کے مقلد (پیروکار)۔

منع (Sold goods): فروخت شدہ، فروخت کی گئی چیز۔

متعارف: مشہور و معروف۔

متعاقدين (Contractor): معاملہ کرنے والے ایک فرد کو متعاقد اور دو کو متعاقدين کہا جاتا ہے۔

مجلس عقد (Place of Contact): جس جگہ پر عقد کیا جاتا ہے اسے مجلس عقد کہتے ہیں۔

مجهول (Unknown, Indistinct): مبہم، غیر واضح۔

مخالقہ: کھیت میں لگی ہوئی گندم کو کئی ہوئی صاف گندم کے بدلہ اندازے سے فروخت کرنا۔ یہ ناجائز ہے۔

مراجہ: موجدہ: کسی چیز کی قیمت خرید یا لاگت بیان کر کے نفع کے ساتھ ادھار میں فروخت کرنا یعنی قیمت کی ادائیگی کسی مقررہ تاریخ پر کی جائے۔

مراجہ: (Sale on cost plus / mark up): چیز کی قیمت خرید یا لاگت بیان کرنے کے بعد مزید کچھ نفع کے اضافہ کے ساتھ اسے فروخت کرنا۔

مرجر (Merger): دو یا زیادہ تجارتی فرمیں مل کر ایک مشترک تجارتی ادارہ بنائیں، اور پھر کاروبار کریں، اسکو مرجر کہتے ہیں۔

مزارعت / مزارعت: وہ عقد جس میں زمین کی پیداوار میں کچھ حصہ کاشتکار کیلئے مقرر کر کے زمین کاشت کرائی جائے۔

مساواة / مساوات: جس میں ایک شخص باغ کی تمام قسم کی نگرانی دوسرے شخص سے کرائے، اور پھل دونوں میں ایک مقررہ مقدار میں تقسیم ہو۔

مساومہ: (Bargaining Sale) چیز کو کسی بھی متفقہ قیمت کے عوض فروخت کرنا۔

مستاجر (Lessor): جو شخص کرایہ پر چیز لے۔

مستاجر (Lessee, Hired): جو چیز کرایہ پر لی جائے۔

مشاع: ایک ایسی مشترک شے جس میں شریک کا حصہ متعین اور متوازن ہو۔

مشتري (Buyer): خریدار۔

مضاربت / مضاربتہ: ایک شخص سرمایہ لگائے، دوسرا اس سرمایہ سے تجارت کرے۔

معقود علیہ: وہ منافع جس پر عقد کیا جائے۔

معلق: (Contingent, Conditional) مشروط۔

مقارضہ / قراض: مضاربیت کا دوسرا نام۔

مقایضہ (Barter): جنس کو جنس کے عوض فروخت کرنا۔

مقرض کو محیل، قرض خواہ کو محال، محال لہ، یا محتمل لہ کہتے ہیں، اور جس نے اپنے ذمہ قرض لیا ہے اسے محال علیہ یا محتمل علیہ کہتے ہیں، اور قرض کو محال بہ کہتے ہیں۔

مکفول عنہ (Guaranteed): جسکی طرف سے کفالت کی جائے۔

منطقۃ مفوضہ: چاندی کا پنکا۔ فقہ کی اصطلاح میں منطقہ مفوضہ ایک مسئلہ کا عنوان ہے، وہ یہ ہے کہ کوئی چیز مال ربوی اور مال غیر ربوی سے مرکب ہو، اور اسے خالص مال ربوی سے فروخت کیا جائے مثلاً سونے کے ایک ہار میں موتی بھی لگے ہوئے ہیں تو اس میں موتی غیر ربوی اور سونا ربوی چیز ہے۔

منقولہ، منقول (Move able , Transferable): قابل انتقال۔

موجر (Employer): جو شخص اجرت پر کسی سے کام لے۔

موکل: جو شخص کام سپرد کرے۔

موبوب لہ: جسے ہدیہ دیا گیا۔

مہایاۃ: دونوں شریک اپنی اپنی مشترک ملکیت پر قرار رکھتے ہوئے آپس میں فائدہ اٹھانے کا کوئی طریقہ یا ہی رضامندی سے طے کر لیں۔

مدعجہ: ایک مدعجہ کھجور۔ فقہ کی اصطلاح میں مدعجہ ایک مسئلہ کا عنوان ہے، وہ یہ ہے کہ کوئی چیز مال ربوی اور مال غیر ربوی سے مرکب ہو، اور اسے خالص مال ربوی سے فروخت کیا جائے مثلاً سونے کے ایک ہار میں موتی بھی لگے ہوئے ہیں تو اس میں موتی غیر ربوی اور سونا ربوی چیز ہے۔

مؤجل: ادھار۔

نصاب: نصابِ زکوٰۃ، جسمیں زکوٰۃ فرض ہو۔

نفع (Profit): فائدہ۔

نقد (Cash): سونا چاندی، روپیہ۔

واہب: ہدیہ دینے والا۔

ودیعت / ودیعیہ (Safe keeping): امانت۔

وقف (Trust): اصل چیز کو اپنی ملکیت میں رکھتے ہوئے اسکے منافع خیرات کرنا۔

وکالت (Agency): کوئی کام دوسرے کے سپرد کرنا، قائم مقام بنانا۔

وکیل (Agent, attorney): نائب

ہبہ (Gift): ہدیہ

آجر (Entrepreneur): جو شخص اجرت پر کام کرے۔

# کتابیات

## (BIBLIOGRAPHY)

۱

ابراہیم الفاضل، شرکت العنان، مکتبہ الفاضل، عمان، ۱۴۰۳ھ۔

ابن البرزازی (الإمام حافظ الدین) محمد بن محمد، البرزازیة علی ہامش الفتاوی الہندیة ۹۰۲-۹۵۴، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ

ابن العربی، محمد بن عبد اللہ، ۵۴۳ھ، احکام القرآن، مکتبہ السعاده مصر ۱۳۱۹ھ۔

ابن القیم، محمد بن ابی بکر الجوزیہ ۷۵۱ھ، اعلام الموقعین، مصر، اداء الطباعة المنیریہ۔

ابن المفلح، الفردوس للمفتی، شرح المبدع، ۱۳۸۹ھ۔

ابن المنذر، محمد بن ابراہیم النیسابوری ۳۱۹ھ، الاجماع، دار طبیب، الرياض ۱۴۰۲ھ۔

ابن الہمام، (الامام) کمال الدین محمد بن عبد الواحد السیواسی، فتح القدير شرح الہدایہ، ۷۰۰-۷۷۴ مکتبہ

الحلوانی، ۱۴۰۳ھ، المکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ

ابن تیمیہ: احمد بن عبد الحلیم ۷۲۸ھ، مجموع الفتاوی، مطابع الرياض ۱۳۸۳ھ۔

ابن تیمیہ، احمد بن عبد الحلیم ۷۲۸ھ، الاختیارات القطعیہ من فتاوی ابن تیمیہ۔

ابن تیمیہ، (أبو العباس) نقی الدین أحمد بن عبد الحلیم، مجموعة الفتاوی لابن تیمیہ ۶۶۱: ۷۲۸ دار الکتب الحدیثیہ مکتہ

المکرمۃ۔

ابن تیمیہ، (أبو العباس) نقی الدین أحمد بن عبد الحلیم، الفتاوی الکبری،

ابن جریر، عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ، الدر المنثور۔

ابن جریر، محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ، جامع البیان، مصر، بیروت، دار الفکر ۱۴۰۵ھ۔

ابن حجر، احمد بن علی الشافعی المکی ۸۵۲ھ، تحفۃ المحتاج۔

ابن حجر، احمد بن علی الشافعی المکی ۸۵۲ھ، فتح الباری، بیروت دار المعرفہ۔

ابن حزم، علی بن احمد ۴۵۶ھ، المحلی، ادارة الطباعة المفیره، مصر ۱۳۳۲ھ۔

ابن حزم، علی بن احمد المحلی ۴۵۶ھ، مراتب الاجماع، توزیع دار البازمکتہ المکترمه، دار الکتب العلمیہ۔

ابن رجب، ابو الفرج عبد الرحمن ۷۹۵ھ، القواعد فی الفقہ الاسلامی، دار المعرفہ، بیروت۔

ابن سعد، محمد بن سعد ۲۳۰ھ، طبقات، دار بیروت، بیروت ۱۴۰۳ھ۔

ابن قاضی، بدر الدین، جامع الفصولین، اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی۔

ابن قدامہ، عبد الرحمن بن محمد شمس الدین بن قدامہ المقدسی ۶۸۲ھ، الشرح الکبیر علی المغنی، بیروت، دار

الکتب العربی۔

ابن قدامہ، عبد اللہ بن احمد ۶۲۰ھ، الکافی بیروت، المکتب الاسلامی ۱۴۰۲ھ۔

ابن قدامہ، موفق الدین ۳۳۳ھ، المشتقی علی مختصر الخرقی۔

ابن قدامہ، موفق الدین ۳۳۳ھ، وشمس الدین بن قدامہ المقدسی ۶۸۲ھ، المغنی مع الشرح الکبیر، دار الکتب

العلمیہ بیروت۔

ابن قدامہ، (أبو محمد) عبد اللہ بن احمد بن محمد المقدسی، المغنی، مکتبۃ الریاض السعودیہ ۱۴۰۳ھ



ابن کثیر، عماد الدین ابن کثیر، التفسیر لابن کثیر ۵۹۳ھ، لاہور۔

ابن مردودیہ۔

ابن مفلح، المبدع، المکتب الاسلامی۔

ابن نجیم، زین الدین، البحر الرائق شرح کنز الدقائق ۷۹۲ھ ایچ ایم سعید کمپنی ۱۳۸۹ھ۔

ابن نجیم، زین الدین، الاشباہ والنظائر، ادارة القرآن، کراچی۔

ابوداؤد سجستانی، سلیمان بن الأشعث بن اسحاق، سنن أبی داؤد مع تعلیق محمد بن عبد الحمید، مطبوعات اسلامیہ۔

ابوغده، الدكتور عبد الستار، المضاربة والقراض والطبقات المعاصرة، بحاث مؤتمر المصرف الاسلامی الثاني،

مؤسسة الرسالة، ۱۴۰۷ھ۔

ابوغده، ڈاکٹر عبد الستار: الاجوبۃ الشرعیۃ فی الطبقات المصرفیۃ، دلت البرکۃ۔

ابوغده، ڈاکٹر عبد الستار، خوجہ، پروفیسر عزالدین: فتاویٰ ندوات البرکۃ (۱۹۸۱- ۱۹۸۷)، مجموعۃ دلت البرکۃ، قطاع

الاموال، شرکت البرکۃ للاستثمار والتعمیۃ۔

ابوغده، ڈاکٹر عبد الستار، خوجہ، پروفیسر عزالدین: فتاویٰ الہدیۃ الشرعیۃ للبرکۃ و فتاویٰ الرقابۃ الشرعیۃ، شرکت

التوفیق و شرکت الایمن۔ تاثر: مجموعۃ دلت البرکۃ، قطاع الاموال، شرکت البرکۃ للاستثمار والتعمیۃ۔

ابوغده، دکتر عبد الستار، الاجوبۃ الشرعیۃ فی الطبقات المصرفیۃ۔

ابوغده، دکتر عبد الستار، المضاربة والقراض والطبقات المعاصرة، مؤسسة الرسالة۔

ابوغده، دکتر عبد الستار، فتاویٰ الہدیۃ الشرعیۃ للبرکۃ، الطبعة الأولى۔

ابویوسف، امام ابویوسف یعقوب بن ابراہیم ۱۸۲ھ، کتاب الخراج، القاہرۃ، المطبعة السلفية ۱۳۵۲ھ۔

اتاسی، محمد خالد الاتاسی، شرح مجلۃ الأحکام، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ ۱۴۰۳ھ۔

احمد غنیم، احمد بن غنیم النفرادی المالکی، الفواکھ الدوانی علی رسالۃ ابی محمد عبداللہ القیم دانی، دمشق، دار الفکر۔

احمد محی الدین احمد حسن، عمل شركات الاستثمار الاسلامیہ فی السوق العالمیہ، بنک البرکۃ الاسلامی للاستثمار، المحرق۔

احمد بن حنبل، مسند، قرص الحاسوب صحر، مصر (C.D. of Encyclopaedia of Hadith by Sakhr

Software)۔

ادارۃ تحقیقات اسلامی اسلام آباد، ربا اور مضاربت، ادارۃ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد۔

اردو دائرۃ معارف الاسلامیہ پنجاب

اردو دائرۃ معارف الاسلامیہ حیدر آباد دکن

افغانی، (حضرت مولانا) ٹمٹس الحق، سرمایہ دارانہ و اشتراکی نظام کا اسلامی معاشی نظام سے موازنہ، من علماء القرن

الحامس عشر، مکتبہ حکمت اسلامیہ

اقبال سہیل، حقیقۃ الربا۔

الاستاذ سعید العالم، اللحات فی احکام الشرکات، مخطوطہ ۱۹۹۳ء۔

البخاری، (أبو عبد اللہ) محمد بن اسماعیل ۱۳۲-۱۸۹ھ، الجامع الصحیح، دار الکتب بیروت، دار الکتب العلمیہ،

الہمدودی (فخر الاسلام) علی بن محمد، أصول الہمدودی مع أصول الکرخی، نور محمد کتب خانہ کراچی

الترمذی، (أبو عیسیٰ) محمد بن عیسیٰ بن سورۃ، جامع الترمذی ۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ، دار الفکر بیروت

التعلیق المیسر علی ملتقى لا بحر۔

التھانوی (حکیم الامت، مولانا) آشرف علی، بیان القرآن ۱۲۸۰=۱۳۶۲ھ، دار الاشاعت کراچی

التھانوی (حکیم الامت، مولانا) آشرف علی، امداد الفتاوی (ج: ۳) مکتبہ دارالعلوم کراچی

البحر جانی، (السید) شریف علی بن محمد، التعریفات، تہران ۱۳۰۶ھ

الخوارزمی، (مولانا) جلال الدین السکرلانی، الکفایۃ شرح الہدایۃ مع فتح القدیر ۷۶۷ھ، المکتبۃ الرشیدیہ کونس

الحیاط، عبدالعزیز عزت، الشركات فی الشریعۃ الاسلامیۃ والقانون الوضعی، دار المنہضۃ العربیۃ بیروت ۱۴۰۰ھ۔

الدیوب، ابراہیم فاضل یوسف، عقد المضاربتہ، مطبعۃ الارشاد، بغداد، ۱۹۷۳ء۔

الدکتور السید علی السید، الحصۃ بالعمل بین الفقہ الاسلامی والقانون الوضعی، ۱۹۷۳ء۔

الزبیدی، (محب الدین أبو الفیض) السید محمد مرتضیٰ، ۵۰۷ھ، تاج العروس من جواهر القاموس، الخیریہ مصر

الزر قاء، (الشیخ) أحمد بن محمد بن ابرہیم، شرح القواعد الفقہیۃ، ایچ ایم سعید کمپنی ۱۴۰۲ھ

الزلیعی، (فخر الدین) عثمان بن علی، تمییز الحقائق شرح کنز الدقائق، ۱۰۸۷ھ، مکتبۃ امدادیہ ملتان

السالوس، دکتور علی احمد، معاملات المعاصرہ فی البنوك والقود، محاضرات وندوات، (۸:۱)، دار الحرمین الدوحۃ قطر

۱۹۸۳ء۔

السعدی، (أبو) جیب، القاموس الفقهی لغۃ واصطلاحا (عربی)، من علماء القرن الخامس عشر، مطبعۃ المدنی القاہرہ

الشركۃ، قرص فقہ المعاملات، شركۃ صحر لبرامج الحاسب، (Fiqhul Muamlaat, C.D. Sakhr).

Software Co 1996)

الشیبانی، (الإمام) محمد بن الحسن، المبسوط ۱۰۹۸ھ، إدارة القرآن کراچی

الفتاویٰ الشرعیۃ فی المسائل الاقتصادیۃ، بیت التمويل الکویتي ۱۹۸۵ء۔

القرضادی، دکتور یوسف، الحلال والحرام فی الاسلام۔

القرطبی: أبو الولید محمد بن أحمد بن رشد القرطبی، بدلیہ المجتہد ونہایہ المتقصد، مکتبہ الکلیۃ، الأزہریۃ، ۱۳۸۶ھ۔  
 القشیری، (أبو احسین) مسلم بن الحجاج، صحیح مسلم مع الترقیم والتحقیق لفواد عبد الباقی ۸۰۷ھ دار الکتاب بیروت  
 المرزوقی، الدكتور صالح بن زاین،، شرکتہ المساهمۃ فی النظام السعودی،، جامعہ ام القری، ۱۴۰۶ھ۔  
 المرغینانی: (شیخ الاسلام برہان الدین ابوالحسن) علی بن عبد الجلیل أبو بکر الرشدانی، الہدایۃ، مکتبہ امدادیہ، ملتان۔  
 المواق (أبو عبد اللہ) محمد بن یوسف بن أبی القاسم العبدری، التاج والإکلیل لمختصر ظلیل مع مواہب الجلیل  
 ، دار صادر بیروت

النہائی، الشیخ تقی الدین، الشرکات فی الفقہ الاسلامی۔  
 النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، شرح المہذب المسمی بالمجموع، دار الفکر، بیروت۔  
 النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، المنہاج مع مفتی المحتاج، مطبعۃ العاصمۃ القاہرۃ ۱۹۷۶ء دار  
 احیاء التراث بیروت۔

النووی، (الحافظ أبو زکریا) محی الدین بن شرف النووی، روضۃ الطالبین وعمدۃ المقتسین ۹۰۲-۹۵۴ھ المکتب الاسلامی  
 بیروت

النہائی، الشیخ تقی الدین، الشرکات فی الفقہ الاسلامی۔

الوجیز فی القانون التجاری۔

الوسی، محمد بن عبد اللہ ۱۲ھ، تفسیر روح المعانی (۳: ۴۳)، لاہور، المکتبہ الرشیدیہ ۱۴۱۵ھ۔

الہیثمی، (حافظ) نور الدین علی بن أبی بکر الہیثمی، کشف الاستار عن زوائد الہزار، مودستۃ الرسالۃ بیروت۔

الہیثمی، (حافظ) نور الدین علی بن أبی بکر الہیثمی، مجمع الزوائد و منبع الفوائد دار الکتاب بیروت

امینی (محمد) تقی، اسلام اور جدید دور کے مسائل، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

اندلسی، ابو حیان محمد بن یوسف ۵۴۲ھ، البحر المحیط۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (ج: ۴)۔

انصاری، الشیخ زکریا، اسنی المطالب عن روض الطالب۔

## ب

بابرتی، اکمل الدین محمد بن محمود ۸۶۷ھ، شرح العنایہ علی الہدایہ، مکتبہ، بابوشنی رام ۱۲۳۳ھ۔

بابرتی، اکمل الدین محمد بن محمود، العقد المنظم للحکام فی ماجری بین ایدہم من العقود ۸۶۷ھ، کوئٹہ۔

بجیری، حاشیۃ البجیری علی شرح منہج الطالب، المکتبہ الاسلامیہ ترکی۔

برہان پوری، علاء الدین علی المصطفیٰ بن حسام الدین الہندی البرہانفوری، کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال،

مؤسسۃ الرسالۃ۔

بغوی، امام ابن ابی الدنیا ابو محمد حسین بن مسعود البغوی، بیروت، المکتب الاسلامی، دار الفکر۔

بک، احمد ابراہیم، المعاملات الشرعیۃ المالیۃ، من علماء القرن الخامس عشر

بلاذری، احمد بن یحییٰ ۲۹۹ھ، فتوح البلدان، بیروت، دار الکتب العلمیہ۔

بن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم بن منظور، لسان العرب ۶۳۰=۷۱۱، المعروف العلمیہ، لاہور۔

بنوری، محمد یوسف، معارف السنن، مکتبہ العربیۃ الاسلامیہ، کراچی۔

بیہقی، احمد بن حسین البیہقی ۳۵۸ھ، السنن الکبریٰ، دار الخلفاء لکنتہ الاسلامی، ملتان، نشر السنۃ، کویت۔

بیہقی، ابو ہر القی حاشیۃ البیہقی۔

- بہوتی، منصور بن یونس البہوتی ۱۰۴۶ھ، فتبی الارادات، دار الفکر، بیروت۔
- بہوتی، منصور بن یونس ۱۰۵۱ھ، الروض المربع، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۰۸ھ۔
- بہوتی، منصور بن یونس ۱۰۵۱ھ، کشاف القناع عن متن الاقناع، عالم الکتب، دار الفکر، بیروت۔

## ت

تاج و دکتور عبد الرحمن، شرکات التامین من وجہ نظر الشریعہ الاسلامیہ ۱۳۱۰-۱۳۹۴، مجمع البحوث الاسلامیہ  
الازہر ۱۴۰۵ھ مکتبہ السلام لاہور۔

تفتازانی، سعد الدین التفتازانی الشافعی، السلوٰح (۲۰۲-۲۷۵)  
تقی الدین ابوالحسن علی بن عبد الکافی، فتاویٰ السبکی ۵۶ھ، دار احیاء التراث بیروت

## ج

جزائری، عبد الرحمن الجزائری، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، لاہور، مکتبہ اوقاف ۱۹۷۱ء۔  
بھاص، احمد بن علی ۷۳۵ھ، احکام القرآن، مصر ۱۳۴۳ھ، مطبع لاہور، سہیل اکیڈمی۔  
جمال، دکتور غریب، المصارف والأعمال المصرفیہ، المکتبۃ الرشیدیہ کوئٹہ۔  
جمال، دکتور غریب، المصارف و دیوت التمويل۔

## ح

حافظ مزنی، موسوعۃ اطراف الحدیث  
حاکم، محمد بن عبد اللہ الحاکم ۴۰۵ھ، مستدرک، بیروت، دار الکتب العلمیہ ۱۴۱۱ھ۔  
حسن النجفی، معجم المصطلحات التجاریۃ الفنی، مطبعۃ الرشادیہ بغداد۔

- ہسکلی، محمد علاء الدین بن الشیخ علی للإمام بجایع بنی أمیہ، الدر المنشی فی شرح الملتقی ۷۴۳ مطبع عامرہ  
 ہسکلی، محمد علاء الدین الحسکلی بن الشیخ علی للإمام بجایع بنی أمیہ، الدر المختار شرح تنویر البصار مع رد المحتار۔  
 خطاب، ابو عبد اللہ محمد بن محمد، ۹۵۴ھ، تحریر الکلام فی مسائل الالتزام، دار العرب الاسلامی، بیروت  
 حماد، أحمد بن حماد بن عبد العزیز الحماد، الربا و خطره و سبیل الخلاص منه، دار الفکر دمشق ۱۳۳۱ھ۔  
 حموی، احمد بن محمد ۱۰۹۸ھ، الأشباه والنظائر غزویون البصائر، لبنان، دار الکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۰۵ھ۔

## خ

خرشی، محمد المالکی، شرح الخرشی علی مختصر سیدی خلیل۔

خفیف، (پروفیسر) علی، الشرکات۔

خوجہ، الاستاذ عز الدین، قطاع الاموال، مجموعۃ دولۃ البرکہ۔

## د

دار قطنی، علی بن عمر ۳۸۵ھ، سنن الدار قطنی، دہلی، مطبع الفاروقی۔

دارمی، عبد اللہ بن عبد الرحمن ۲۵۵ھ، سنن الدارمی، المدینۃ المنورۃ۔

داماد آفندی، شیخ زادہ عبد اللہ الرحمن بن الشیخ محمد بن سلیمان المعروف بداماد آفندی، مجمع الانہر شرح ملتقی الا بحر،

دار الطباعة، ۱۹۷۷ء۔

دبو، ابراہیم الدبو، عقد المضاربة، جامعۃ أم القرى مکتۃ المکرمۃ، ۱۳۹۳ھ

دردیر، احمد بن محمد الدردیری ۱۲۰۱ھ، الشرح الکبیر۔

دردیر، احمد بن محمد الدردیری ۱۲۰۱ھ، الشرح الصغیر علی اقرب المسالك (۴۵۵:۳) مصر، شرکت مکتبہ، و مطبعہ

مصطفیٰ البابی الحلی ۳۷۱ھ۔

دسوقی: حاشیہ۔

دکتر حسن یونس، الشركات، مؤسسة الرسالۃ۔

دکتر عبد العظیم، عقد المضاربة بین الشریعۃ والقانون، مکتبۃ الکلیات الأزہریۃ، ۱۴۰۳ھ۔

دکتر عبد اللہ عبد الرحیم، موقف الشریعۃ من المصارف الاسلامیۃ المعاصرہ۔

دکتر فضل الحمی، التدا بیر الواقیۃ من الربو فی الاسلام ۸۲ھ، ادارۃ ترجمان اسلام ۱۳۹۴ھ۔

ط

ڈاکٹر عبد العظیم، عقد المضاربة بین الشریعۃ والقانون، مکتبۃ الکلیات الأزہریۃ، ۱۴۰۳ھ۔

ڈپٹی نذیر احمد، الحقوق والفرانض۔

ر

رازی، امام محمد بن عمر الرازی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر، ایران۔

رستم باز، سلیم بن رستم باز اللبنانی، شرح المجلۃ، بیروت، دار التراث العربی۔

رشاد (شیخ) احمد، بلا سود بینکاری، مکتبۃ تحریک مساوات

رشید رضا، محمد رشید رضا، تفسیر المنار (۱۱۶:۳)، مصر، مطبعۃ المنار ۱۳۴۶ھ۔

رملی، محمد بن احمد الرملی ۱۰۰۴ھ، نہایۃ المحتاج، بیروت، احیاء التراث العربی۔

رملی، معنی المحتاج۔

رہونی، حاشیۃ الرہونی علی شرح الزرقانی علی متن خلیل، المطبعۃ الأسیریۃ مصر، طبعۃ اولی ۱۳۰۶ھ۔



ز

زحیلی، وجہہ بن مصطفیٰ الزحیلی، نظریۃ الضرورة الشرعیۃ، بیروت، مؤسسۃ الرسالہ ۱۴۰۲ھ۔

زحیلی، دکتور وجہہ، الفقہ الاسلامی وادلتہ، بیروت، دار القلم۔

زلیعی، عثمان بن علی ۱۴۳۳ھ، تبیین الحقائق، مکتبہ امدادیہ، ملتان، ۱۴۳۳ھ۔

س

سرسید احمد خان، سید احمد بن میر تقی ۱۸۹۸ء، تفسیر القرآن، سلسلہ تصانیف احمد (۳: ۲۹۸)، لاہور فضل الدین

سکے زئی۔

سرخسی، محمد بن احمد بن ابی سہل شمس اللہ الامام الکبیر أبو بکر، المبسوط للسرخسی ۱۹۳ھ-۲۵۶ھ، إدارۃ القرآن

کراچی،

سعدی ابی جیب، مؤسسۃ الاجتماع فی الفقہ الاسلامی، طبع فی دار العربیہ، بیروت۔

سعدی، أبو جیب، القاموس الفقہی (عربی) لغۃ واصطلاح، مطبعۃ المدنی القاہرہ۔

سنہوری، عبد الرزاق بن احمد، الوسیط فی شرح القانون المدنی، بیروت، احیاء التراث العربی ۱۹۶۹ء۔

سیوطی، الامام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ، الجامع الصغیر مصر، مکتبۃ مصطفیٰ البابي الحلبي ۱۳۵۸ھ۔

سیوطی، الامام جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ، الأشباہ والنظائر، بقواعد وفروع فقہ الشافعیہ، تحقیق حامد

الفتھی حلب مصر۔

سیوہاروی، (مولانا) حفظ الرحمن، اسلام کا اقتصادی نظام، مکتبہ امدادیہ ملتان

## ش

شاشی، سیف الدین ابو بکر محمد بن احمد القفال الشاشی، حلیۃ العلماء فی معرفۃ مذاہب الفقہاء، مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۳۹۵ھ۔

شامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی تنقیح الفتاوی الخاندیہ، دار المعرفہ بیروت۔  
شامی، محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی، رد المحتار علی الدر المختار ۸۲ جیم سعید کمپنی، کراچی۔  
شرینی، المظہب مغنی المحتاج إلی معرفۃ معانی ألفاظ المنہاج للنووی۔  
شرکتہ البرکۃ للاستثمار والتعمیر السعودیہ۔

شوکانی، محمد بن علی الشوکانی ۱۲۵۵ھ، نیل الأوطار، مصر، مصطفی البابی النحلی ۱۳۳۴ھ۔  
شیخ محمود أحمد، سودکی متبادل اساس، ادارہ ثقافت اسلامیہ

## ص

صحیح، مناقب عبداللہ بن سلام۔  
صدر الشریعۃ عبید اللہ بن مسعود الحنبلی، التوضیح شرح الصحیح ۶۲۰-۱۴۰۳ھ  
صدیقی، ڈاکٹر نجات اللہ، شرکت و مضاربت کے شرعی اصول، اسلامک پبلیکیشنز لاہور۔  
صدیقی، محمد نجات اللہ، غیر سودی بینکاری، اسلامک پبلیکیشنز لاہور۔  
صنعانی، محمد بن اسماعیل ۱۱۸۲ھ، سبل السلام شرح بلوغ المرام، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۷۹ھ۔

ط

طبرانی، سلیمان بن احمد ۳۶۰ھ، الجامع الکبیر، ریاض، دارالاصحیحی ۱۴۱۵ھ۔

طبری، محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ، تاریخ، القاہر مطبوعۃ الاستقامۃ ۱۳۵۸ھ۔

طبری، محمد بن جریر الطبری ۳۱۰ھ، تفسیر، بیروت، دارالفکر ۱۴۰۵ھ۔

طحاوی، سید احمد بن محمد بن اسماعیل، حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، بیچ ایم سعید کمپنی۔

ع

عبادی، رسالۃ دکتورا فی الفقہ المقارن، کلیۃ الشریعہ بجامعۃ الازہر۔

عبدالرحمن بن ابی بکر ۹۱۱ھ، لباب النقول، مصر، مصطفیٰ البابی النحلی۔

عبدالرحمن گیلانی، اسلام میں ضابطہ تجارت، من أبحاث مؤتمر المصرف الاسلامی الثانی۔

عبیدہ، دکتور عبیدی، العقود الشرعیہ۔

عثمانی: مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ، احکام الادراک القدیہ، مکتبہ دارالعلوم کراچی، دارالقلم، دمشق

عثمانی: مولانا جسٹس محمد تقی عثمانی حفظہ اللہ، تکملۃ فتح الملہم شرح صحیح المسلم، مکتبہ دارالعلوم کراچی

عثمانی، مولانا محمد تقی، اسلام اور جدید معیشت و تجارت، ادارۃ المعارف، کراچی۔

عثمانی، العلامة ظفر احمد، إعلاء السنن، ادارۃ القرآن، کراچی۔

عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، فقہی مقالات، مین اسلامک پبلیکیشنز، کراچی۔

عثمانی، محمد تقی، بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ، مکتبہ دارالعلوم کراچی، دارالقلم، دمشق،

عزیز الرحمن الدیوبندی، (مفتی اعظم)، عزیز الفتاوی، دارالاشاعت کراچی

عسقلانی، احمد بن علی ۸۵۲ھ، فتح الباری مصر، المطبعة السبیه المصریہ ۱۳۳۸ھ۔

عطیہ، دکتور محمد کمال، محاسبۃ الشركات والمصارف فی النظام الاسلام۔

علامہ ظفر احمد عثمانی، (شیخ الاسلام)، احکام القرآن لإعلاء السنن أیضاً لإدارة القرآن

علی بن سلطان محمد القاری، مرعاة المصانح، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱۴۰۰ھ۔

علی حیدر، درر الحکام شرح مجلۃ الأحکام، بیروت، دار الکتب العلمیہ۔

علی، (شیخ) مبارک، تعارف معاشیات جدید برائے ایم اے، من شخصیات القرن الخامس عشر، کفایت

اکیڈمی، کراچی

علیش مالکی، (الشیخ) محمد ۱۲۹۹ھ، مخ الجلیل علی مختصر العلامة خلیل، دار الفکر بیروت

عمیم الاحسان، مجموعۃ قواعد الفقہ۔

غ

غانم بن محمد ۱۰۳۰ھ، مجمع الضمائم، مصر، المطبعة الخیریہ۔

غزالی، امام محمد بن محمد الغزالی، الوجیز، بیروت، دار المعرفہ ۱۳۹۹ھ۔

ف

فتاویٰ ہیئۃ الرقابۃ الشرعیۃ للبنک فیصل الاسلامی السوداني، بنک فیصل الاسلامی السوداني۔

فضل الرحمن، تجارتی سود، علیگزہ یونیورسٹی۔

فیروز آبادی، امام علی بن یوسف فیروز آبادی، شیرازی، المہذب فی فقہ الامام الشافعی، مطبعہ عیسیٰ البابلی الحلی مصر۔

فیروز آبادی، تقی الدین ابو بکر الحنفی، کفایۃ للاخیار فی حل غایۃ الاختصار، منشورات العصریہ، بیروت۔

فہمی ہیکل، (الدکتور) عبدالعزیز، موسوعۃ المصطلحات الاقتصادیۃ الاحصائیۃ

## ق

قاضی خان، (الإمام فخر الدین) الحسن بن منصور بقاضی خان ۵۹۲ھ، نول کشور ہند

قدوری، احمد بن محمد القدوری ۳۲۸ھ، متن الہدایہ، مکتبہ امدادیہ ملتان۔

قرارات مجمع الفقہ الاسلامی، اردو ایڈیشن، اسلامی فقہ اکیڈمی جدہ ۱۹۹۲ء، مبین اسلامک پبلیشرز کراچی۔

قرارات مجمع الفقہ الاسلامی، مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی جدہ۔

قرضادی، یوسف القرضادی، فقہ الزکاۃ، بیروت، موسسۃ الرسالۃ۔

قزوینی، عبداللہ محمد بن یزید القزوینی ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ مع التحقیق الترتیم لمحمد فواد عبدالباقی، مکتبہ اسلامیہ

کوئٹہ۔

## ک

کاسانی، علاء الدین ابو بکر بن مسعود ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، بیروت، موسسۃ التاریخ

العربی ۱۴۱۷ھ، ایچ ایم سعید کمپنی۔

کلبی، محمد بن احمد جزری ۴۷۷ھ، القوانین الفقہیہ، بیروت، دار القلم ۱۹۷۷ء۔

ل

لائسنس کا مقالہ، (Lommince) ملکہ۔

لکھنوی، مولانا فتح محمد لکھنوی، عطر ہدایہ، دیوبند، مکتبہ نشر القرآن۔

م

مالک، امام مالک بن انسؒ، الموطأ، جدہ، دار الشروق ۱۴۰۵ھ۔

مالک، مالک بن انسؒ، روایت الامام یحییٰ بن العقیل، المدینۃ الکبریٰ، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

مجاہد لاہوری، وفاقی شرعی عدالت کا سود کے بارے میں فیصلہ، وفاقی شرعی عدالت پاکستان ۱۹۸۳۔

مجلات مجمع الفقہ الاسلامی، مجمع الفقہ الاسلامی جدہ۔

مجلۃ الاحکام العدلیہ، جماعة من العلماء، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔

مجلۃ لواء الاسلام۔

مجلۃ مجمع الفقہ الاسلامی، مجمع الفقہ الاسلامی جدہ۔

مجموعۃ الفتاویٰ الشرعیۃ فی الاقتصاد، الصادرہ عن ندوات البرکۃ للاقتصاد الاسلامی (۱۹۸۱-۱۹۹۰) دار الحرمین للطباعة،

القاهرہ ۱۹۹۲۔

محامی، جلیل قسطو معجم المصطلحات التجاریۃ الفنی، مؤسسہ الرسالہ بیروت۔

محلی، جلال الدین محمد بن احمد المحلی ۸۶۴ھ، شرح المنہاج، مصر، دار احیاء الکتب العربیہ۔

محمد اشرف، اسلامی تجارت کے بنیادی مسائل، مرکز الاقتصاد الاسلامی کراچی۔

محمد الحسینی، ابی بکر بن محمد الحسینی النحوی، کفایہ لأخبار، بیروت، منشورات المكتبة العصرية۔

محمد بن ابراہیم موسیٰ، شرکت الأشخاص بین الشریعة والقانون، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامیہ ریاض،

۱۴۰۱ھ۔

محمد بن ابراہیم، ملقی لأبحر، بیروت، مؤسسہ الرسالہ۔

محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، دار احیاء التراث الاسلامی ۱۴۰۸ھ۔

محمد شفیع ۱۳۹۶ھ (مفتی اعظم پاکستان)، احکام القرآن، ادارۃ القرآن، کراچی۔

محمد کفایہ اللہ (مفتی اعظم ہند)، کفایہ المفتی ۲۰۲-۲۷۵،

مرداوی، علی بن سلیمان المرادوی ۸۸۵ھ، الانصاف، بیروت، دار احیاء التراث العربی ۱۴۰۰ھ۔

مرزوقی، صالح بن زابن، شرکت المسابحة فی النظام السعودی، جامعہ ام البقری مکتہ المکتزۃ۔

مفتی محمد شفیع ۱۳۹۶ھ (مفتی اعظم پاکستان)، إمداد المفتین، مکتبہ دارالعلوم کراچی

مفتی محمد شفیع (مفتی اعظم پاکستان) ۱۳۹۶ھ مسئلہ سود، ادارۃ المعارف

مفتی محمد شفیع (مفتی اعظم پاکستان) ۱۳۹۶ھ، معارف القرآن ۹۰۲-۹۵۴، ادارۃ المعارف

منگلوری، مضامین سود مند ۸۹۔

منگلوری، مسئلہ سود اور مسلمانوں کا مستقبل۔

مودودی، ابوالاعلیٰ بن سید احمد حسن مودودی ۱۳۹۹ھ، سود، لاہور، مکتبہ جماعت اسلامی۔

مودودی، ابوالاعلیٰ بن سید احمد حسن المودودی ۱۳۹۹ھ، فتاویٰ الزکاة، جدہ، جامع الملك عبدالعزيز۔

ن

نجیب، محمد نجیب المطیع، تکرملہ المجموع شرح المہذب، مطبعۃ الامام، مصر۔

نظام الدین، الشیخ، رئیس جماعت، الفتاویٰ الہندیۃ المعروف بالفتاویٰ العالمگیریۃ، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ

۵

ہدائی۔

ہامش الشرح الصغیر علی اقرب المسائل۔

استاذ علی الخفیف، الشرکات۔



## **ENGLISH BOOKS AND PAPERS**

A Practical Introduction to business, by Knooz and Fulmer, Revised Edition, 1978, Published by: Richard D, Irwin. I.N.C. Ontario.

A compendium of Legal Opinions On The Operations Of Islamic Banks - Muhabaha, Mudarabah, and Musharakah. Edited and translated by Yousuf Talal Delorenzo, Published by Institue of Islamic Banking and Insurance (IIBI), 1997, London, Uk.

Accounting Issues in Islamic Banking by IIBI.

An Introduction To Islamic Finance, Mufti Muhammad Taqi Usmani, Published by Idaratul Maarif, Karachi.

Circular of State Bank of Pakistan No.34/1984- P167.

Company law,by A.M. Chouhdry

Dictionary of Banking by F E Perry and G Klein, Pitman.

Economic Doctrines of Islsm,by Islamic publications Lahore.

Economics A Complete Course, by Don moynihan Brian Titley, Oxford,1989.

Economics business Decisions ,by F. Livessey, published by Mac donald and Evans, 1983.

Encycl.paedia of Islamic Banking and Insurance , Institute of Islamic Banking and Insurance (IIBI).

Fundamentals of Financial Management , by Ramesh K. S. Rao. Published at Macmillan Publishing Company,NY.and Collier Macmillan Publishers,

London.

Islam and the economic challenge, M. Umer Chapra. the Islamic Foundation and the International Institute of Islamic Thought.

Islamic Banking an overview, edited by Daphne Buckmaster, IIBI.

Islamic Finance by Philip Moore, published by Al Barakah Investment and development co, Dallah Al Barakah Group.

Islamic Law of Business organization Partnerships, by Imran Ahsan Khan Niyazee, The International Institute of Islamic Thought and Islamic Research Institute. 1997.

Journey Towards Islamic Banking Edited by Shahzad Sheikh, IIBI.

Modelling Interest - Free Economy by Muhammad Anwar, the International Institute of Islamic Thought.

Modern Economic Theory By Kewal Krishan Dewett, Sham Lal Charitable Trust, Delhi.

Popular Oxford Dictionary of Business.

Popular Oxford Dictionary of Business, p. 393.

Profit and Loss Sharing, by Shah Rukh Rafi Khan, 1997, Oxford University Press.

Profit and loss sharing, by Shahruxh Khan p.150. Published from Oxford University Press first Edition. 1987.

Profit and loss sharing, by Shahruxh Khan p.150. Published from Oxford University Press first addition. 1987.P.137.

Report of the council of Islamic Ideology on the Elimination of Interest from the Economy, by Government of Pakistan. 1980 P.36, 37.

Shorter Encyclopaedia of Islam.

The Modarabah Companies and Modarabah (floatat and control) ordenance, 1980. Published in the Gazette of Pakistan on 26 June, 1980, P.2.

The Musharakah Experience in Pakistan by Husain Lawai, former president of M.C.B. Pakistan. P.3. Chapter: 6, an article which is read by the writer in the first interxational workshop in the subject of Musharakah Financing held in Malaysia in April 1996.

The New Encyclo paedia Britanica Edition by The University of chicago.

Theoratical Studies in Islamic Banking and Finance, Edited by Mohsin S Khan and Abbas Mirakhor,the institute for research and Islamic studies USA.

### COMPUTER SOFTWARES AND CDs:

Encyclopaedia of BRITANICA CD 97.

CD of Encyclopaedia of Ahadith, by Sakhr Software Co, Egypt.

CD of Encyclopaedia of the verses of the Holy Quran. by Sakhr Software Co, Egypt.

CD of Encyclopaedia of Islamic Jurisprudence (Fiqhul Muamalat) by Sakhr Software Co, Egypt.

CD of Encyclopaedia of Americana 98.

CD of Data Bank, by Harvard Islamic Finance Information Program(HIFIP), HARVARD UNIVERSITY, USA.

CD of Encyclopaedia of Encarta.

Franklin Dictionary and thesaurus, Merriam - Webster.

## اشاریہ - ۱ (INDEX-1)

## فہرست آیات قرآنیہ

۱۔ سورہ نساء آیت ۵:

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا﴾

۲۔ سورہ نساء آیت ۶:

﴿وَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ﴾

۳۔ سورہ بنی اسرائیل، آیت ۲۹:

﴿وَلَا تَحْمِلْ يَدَكَ مِغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا

مَحْضُورًا﴾

۴۔ سورہ بنی اسرائیل، آیت ۲۶:

﴿وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْيَتَامَىٰ وَالسَّبِيلَ وَلَا تُبْدِرْ بُدَيْرًا﴾

۵۔ سورہ جمعہ آیت ۶۲:

﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾

۶۔ سورہ نساء آیت ۲۹:

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾

۷۔ سورہ بقرہ آیت ۲۶۷:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾

۸۔ سورہ نساء آیت ۱۶۱:

﴿وَأَخْذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ﴾

٩- سورة روم آيت ٣٩:

﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا لَّيْرُبُّوا فِيْ اَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُّوا عِنْدَ اللّٰهِ﴾

١٠- سورة بقره آيت ٢٤٨-٢٤٩:

﴿وَذَرُّوْا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا (.....) وَإِنْ تَبَيَّنْ فَلَکُمْ رُؤْسُ اَمْوَالِکُمْ﴾

١١- سورة روم آيت ٣٩:

﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا لَّيْرُبُّوا فِيْ اَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُّوا عِنْدَ اللّٰهِ﴾

١٢- سورة بقره آيت ٢٤٥:

﴿ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ قَالُوْا اِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَاَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾

١٣- سورة نساء آيت ٣٩:

﴿يَا اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالَكُمُ بَيْنَكُمُ بِالْبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ بَحَارَةً  
عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾

١٤- سورة زخرف آيت ٣١:

﴿لَوْ لَا نَزَّلَ هٰذَا الْقُرْآنَ عَلٰى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيْمٍ﴾

١٥- سورة ابراهيم آيت ٣٤:

﴿وَاِدْعُ غَيْرِ ذِيْ زَرْعٍ﴾

١٦- سورة قريش آيت ٤:

﴿وَاَمَنَّهُمْ مِنْ خَوْفٍ﴾

١٧- سورة عنكبوت آيت ٦٤:

﴿وَيَتَخَفُّ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ﴾

١٨- سورة بقره آيت ١٢٥:

﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا﴾

١٩- سورة بقره آيت ٢٤٥:

﴿قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ بِمِثْلِ الرَّبَا﴾

٢٠- سورة آل عمران آيت ١٣٠:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

٢١- سورة بقره آيت ٢١:

﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾

٢٢- سورة بقره آيت ٢٤٨:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾

٢٣- سورة بقره آيت ٢٤٩:

﴿وَإِنْ تُبْسَمُ فَلَكُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾

٢٤- سورة بقره آيت ٢٤٥:

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَجَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ بِمِثْلِ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

٢٥- سورة بقره آيت ٢٤٦:

﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُجِبُ كُلَّ كَفَّارٍ أَيُّمُ﴾

٢٦- سورة بقره آيت ٢٤٨-٢٤٩:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبَسِّمُوا فَلَكُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾

٢٧- سورة بقره آيت ٢٨٠:

﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَإِنْ تُصَدِّقُوا خَيْرَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

٢٨- سورة بقره آيت ٢٨١:

﴿وَتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾

٢٩- سورة آل عمران آيت ١٣٠:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

٣٠- سورة روم آيت ٣٩:

﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّا لِيَرْبُّوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُّوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْغِفُونَ﴾

٣١- سورة نساء آيت ١٦٠-١٦١:

﴿فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدَاحٍ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا وَأَخَذَهُمُ الرُّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾

٣٢- سورة بقره آيت ٢١٩:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ﴾

٣٣- سورة اسراء آيت ٨٥:

﴿وَمَا أَوْتَيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

٣٤- سورة بقره آيت ٢٤٦:

﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرُّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ﴾



٣٥- سورة بقره آيت ١٤٣:

﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

٣٦- سورة مائدة آيت ٣:

﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَحَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾

٣٧- سورة بقره آيت ٢٤٥:

﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾

٣٨- سورة كهف آيت ١٩:

﴿فَاتَّبِعُونَا أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَرَقْنَا بِهِمَ الْغُرُوبَ وَأَنزَلْنَا لَهُمُ الْغَمَامَ فَمِنْ تَحْتِهَا يُرْسِلُ السَّيْلَ يَوْمَ الْحُجَّةِ الَّذِينَ لَمْ يَرْسِلْهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْحُجَّةِ الْفُلُكُ الْكَافِرِينَ الَّذِينَ يَلْعَنُونَ فِي الْأَشْجَارِ أَكْثَرُ مِنْ أَكْثَرِ النُّجُومِ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَمَنْ هَذَا يُحْلِلُهُمْ قَالُوا لِلَّهِ أَكْثَرُ عِلْمًا﴾

٣٩- سورة بقره آيت ٢٢٠:

﴿وَإِنْ تَحَالَطُوا فَخُورًا فَخُورًا﴾

٤٠- سورة زمر آيت ٢٩:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾

٤١- سورة ص آيت ٢٢:

﴿وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ﴾

٤٢- سورة نساء آيت ١٢:

﴿فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثَّلَاثِ﴾

٤٣- سورة طه آيت ٣١-٣٢:

﴿أَشَدُّ بِهِ أَزْرَى وَأَشْرَكَهُ فِي أَمْرِي﴾

٣٣- سورة انفال آيت ٣١:

﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَى  
وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَى عَبْدِنَا  
يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّقَى الْجَمْعَانِ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

٣٥- سورة قريش آيت ١:

﴿لَا يَلَا فِ قُرَيْشٍ إِلَّا فِيهِمْ رِحْلَةُ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ﴾

٣٦- سورة كهف آيت ١٩:

﴿فَابْتَغُوا أَحَدَكُمْ بَورِقَكُمْ﴾

٣٧- سورة طه آيت ٣٢:

﴿وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي﴾

٣٨- سورة حج آيت ٤٨:

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾

٣٩- سورة بقره آيت ١٨٥:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾

٥٠- سورة ممتعه آيت ٦٢:

﴿وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾

٥١- سورة جاثية آيت ١٢:

﴿لِيَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾

٥٢- سورة مائده آيت ٢:

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

٥٣- سورة بقره آيت ٢٩:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾

۵۴۔ سورۃ جامعہ آیت ۱۳:

﴿وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِى السَّمَاوَاتِ وَمَا فِى الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ﴾

۵۵۔ سورۃ مائدہ آیت ۹۶:

﴿أَحِلَّ لَكُم صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَّكُمْ وَلِلسَّيَّارَةِ﴾

۵۶۔ سورۃ بقرہ آیت ۲۸۰:

﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾

۵۷۔ سورۃ نحل آیت ۸۰:

﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُم مِّنْ يُّوْسِكُمْ سَكَنًا﴾

۵۸۔ سورۃ بقرہ آیت ۲۳۳:

﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ﴾

۵۹۔ سورۃ نساء آیت ۳:

﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُم مِّنَ النِّسَاءِ مِثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾

## اشارية - ٢ (INDEX 2)

### فهرست احاديث مباركہ

- ١- ,,طلب كسب الحلال فريضة بعد الفرائض,,
- ٢- ,,إنك أن تذر ورثتك أغنياء خير من أن تذرهم عالة يتكفون الناس
- ٣- ,,نعم المال الصالح للرجل الصالح,,
- ٤- ,,اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيه,,
- ٥- ,,امسك عليك بعض مالك فهو خير لك,,
- ٦- ,,امسكوا عليكم أموالكم ولا تفسدوها,,
- ٧- ,,امسكوا عليكم أموالكم ولا تقسموها,,
- ٨- ,,الأكثرون هم الأقلون إلا من قال هكذا وهكذا وهكذا,,
- ٩- ,,عليكم بالتجارة فإن فيها تسعة أعشار الرزق,,
- ١٠- ,,التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء,,
- ١١- ,,من قتل دون ماله فهو شهيد,,
- ١٢- ,,التجار يحشرون يوم القيامة فجارا إلا من اتقى وبر وصدق,,
- ١٣- ,,ألا من ولي يتيما له مال فليتجر فيه ولا يترك حتى تأكله الصدقة
- ١٤- ,,إن أربى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه,,

- ١٥- ,, كل قرض جَرٍ مُنْفَعَةٌ فهو ربوا“
- ١٦- ,, الذهب بالذهب مثلاً بمثلٍ، والفضة بالفضة مثلاً بمثلٍ، والتمر بالتمر مثلاً بمثلٍ، والبر بالبر مثلاً بمثلٍ، والملح بالملح مثلاً بمثلٍ، والشعير بالشعير مثلاً بمثلٍ فمن زاد أو أزداد فقد أربى، يبعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يداً بيدٍ، ويبيعو الشعير بالتمر كيف شئتم يداً بيدٍ“
- ١٧- ,, لا تبيعوا الدرهم بدرهمين فإنني أخاف عليكم الرما“ (والرما هو الربا):
- ١٨- ,, الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثلٍ يداً بيدٍ فمن زاد واستزاد فقد أربى، الآخذ والمعطى فيه سواء“
- ١٩- ,, الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثلٍ سواءً بسواءٍ يداً بيدٍ، فإذا اختلفت هذه الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيدٍ“
- ٢٠- ,, ولا بأس ببيع الذهب بالفضة أكثرهما يداً بيدٍ، وأما نسيئة فلا، ولا بأس ببيع البر بالشعير والشعير أكثرهما يداً بيدٍ وأما النسيئة فلا“
- ٢١- ,, عن أبي سعيد قال، جاء بلال إلى النبي ﷺ بتمر برني، فقال له النبي ﷺ: من أين هذا؟ قال: كان عندنا تمر رديء فبعت منه صاعين بصاع، فقال: أوّه، عين الربا، عين الربا لا نفعل ولكن إذا أردت أن تشتري فبع التمر ببيع آخر ثم اشتر به“
- ٢٢- ,, عن أبي سعيد وأبي هريرة أن رسول الله ﷺ استعمل رجلاً على خبير فجاءه بتمر جنيب فقال: أكل تمر خبير هكذا؟ قال: لا والله يا رسول الله، إنا لناخذ الصاع من هذا بالصاعين، والصاعين بالثلاثة، فقال: لا تفعل، بع الجمع بالدرهم ثم ابتع بالدرهم جنيباً. وقال في الميزان مثل ذلك،،
- ٢٣- ,, من لم يترك المخابرة فليؤذن بحربٍ من الله ورسوله“

٢٣- ,, ألا أن كل ربا كان فى الجاهلية موضوع عنكم كله، لكم رؤس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون، وأول ربا موضوع ربا العباس بن عبد المطلب كله“

٢٤- ,, عن ابن مسعود قال: لعن رسول الله ﷺ أكل الربا وموكله“

٢٦- وفى روايه لمسلم وغيره: لعن رسول الله ﷺ أكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه وقال: هم سواء“

٢٧- عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: ,,الربا بضع وسبعون باباً والشرك مثل ذلك“

٢٨- عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: ,,الربا ثلاث وسبعون باباً يسرها مثل أن ينكح الرجل أمه“ رواه الحاكم

٢٩- عن عبد الله بن سلام عن رسول الله ﷺ قال: ,,الدرهم يصيبه الرجل من الربا أعظم عند الله من ثلاثة وثلاثين زنية يزنيها فى الإسلام“ رواه الطبرانى

٣٠- عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: ,,ما أحد أكثر من الربا إلا كان عاقبة أمره إلى قلة“

٣١- عن سمرة بن جندب قال قال النبي ﷺ: ,,رأيت الليلة رجلين أتاني فأخرجاني إلى أرض مقدسة فانطلقنا حتى أتينا على نهر من دم فيه رجل قائم، وعلى وسط النهر رجل بين يديه حجارة فأقبل الرجل الذى فى النهر فإذا أراد أن يخرج رمى الرجل بحجر فى فيه فرده حيث كان، فجعل كلما جاء ليخرج رمى فى فيه بحجر فيرجع كما كان فقلت: ما هذا الذى رأيته فى النهر قال: أكل الربا“ رواه البخارى

٣٢- عن أبى هريرة عن النبي ﷺ قال: ,,اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا يا رسول الله! وما هن؟ قال: الشرك بالله والسحر وقتل النفس التى حرم الله إلا بالحق وأكل الربا، وأكل مال اليتيم والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات“ رواه البخارى ومسلم وأبو داود والنسائى

٣٣- عن ابن عباس قال: ”نهى رسول الله ﷺ أن تشتري الثمرة حتى تطعم وقال: إذا ظهر الزنا والربا

- في قرية فقد أحلوا بأنفسهم عذاب الله، رواه الحاكم وقال صحيح الإسناد
- ٣٣- عن عمرو بن العاص قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "ما من قوم يظهر فيهم الربا إلا أخذوا بالسنة وما من قوم يظهر فيه الرشا إلا أخذوا بالرعب"، رواه أحمد
- ٣٥- عن أبي هريرة قال رسول الله ﷺ: "رأيت ليلة أسرى بي لما انتهينا إلى السماء السابعة فنظرت فوقى فإذا أنا برعد وبرق وصواعق قال: فأنيت على قوم بطونهم كالبيوت فيها الحيات من خارج بطونهم، قلت: يا جبريل! من هؤلاء؟ قال: هؤلاء أكلة الربا"، رواه أحمد في حديث طويل
- ٣٦- عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال: "بين يدي الساعة يظهر الربا والزنا والخمر"، رواه الطبراني
- ٣٧- عن القاسم بن عبد الواحد الوراق قال: رأيت عبد الله بن أبي أوفى في السوق في الصياغة فقال: يا معشر الصياغة أبشروا، قالوا: بشرك الله بالجنة بم تبشرونا يا محمد؟ قال: قال رسول الله ﷺ: "أبشروا بالنار"، رواه الطبراني
- ٣٨- عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ "لبأتين على الناس زمان لا يبقى منهم أحد إلا أكل الربا فمن لم يأكله أصابه من غباره"، رواه أبو داود وابن ماجه
- ٣٩- عن أبي أمامة عن النبي ﷺ قال: "يبيت قوم من هذه الأمة على طعم وشرب، ولهو ولعب فيصبحوا قد مسخوا قرده وخنازير وليصيبهم خسف وقذف حتى يصبح الناس، فيقولون: خسف الليلة بيني فلان وخسف الليلة بدار فلان وترسلن عليهم حجارة من السماء كما أرسلت على قوم لوط على قبائل فيها، وعلى دور لترسلن عليهم الريح العقيم التي أهلكت عادا على قبائل فيها وعلى دور بشرهم الخمر ولبسهم الحرير واتخاذهم القينات وأكلهم الربا وقطيعة الرحم نسيها جعفر"، رواه أحمد
- ٤٠- عن عمر بن الخطاب "أن آخر ما نزلت آية الربا وأن رسول الله ﷺ قبض ولم يفسرها لنا فدعوا الربا والريبة"، رواه ابن ماجه

٣١- "الربا وإن كثر فإن عاقبته إلى قل"

٣٢- روى الشوكاني عن أبي عبيدة عن عبد الله قال: اشتركت أنا وعمار وسعد فيما نصب يوم بدر، قال: فجاء سعد بأسيرين، ولم أجدني أنا وعمار بشيء، قال الشوكاني: وهو (أي الحديث: حجة في شركة الأبدان وتملك المباحات وهو دليل على صحة الشركة).

٣٣- روى أحمد وأبو داود عن ربيعة بن ثابت قال: إن كان أحدنا في زمن رسول الله ﷺ ليأخذ نضو أخيه على أن له النصف مما يغنم ولنا النصف، وإن كان أحدنا ليطير له النصل والريش وللآخر القدح.

٣٤- عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: يقول الله تعالى: أنا ثالث الشريكين ما لم يخن أحدهما.

٣٥- فإذا خان أحدهما صاحبه رفعها عنهما.

٣٦- أخرج أبو يعلى والبيهقي عن النعمان بن بشير قال: قال رسول الله ﷺ: من خان شريكا فيما أئتمنه عليه واسترعاه له فإنه بريء منه.

٣٧- عن النبي ﷺ: يد الله مع الشريكين ما لم يتخاونا، فإذا تخاونا محقت تجارتهم فرفعت البركة منها.

٣٨- عن علي: أن رجلين كانا شريكين على عهد رسول الله ﷺ، فكان أحدهما مواظبا على السوق والتجارة، وكان الآخر مواظبا على المسجد والصلاة خلف رسول الله ﷺ، فلما كان عند قسمة الربح قال المواظب على السوق فضلتني، فإني كنت مواظبا على التجارة، وأنت كنت مواظبا على المسجد، فجاء إلى رسول الله ﷺ فذكر ذلك، فقال النبي ﷺ: للذي كان يواظب على السوق إنما كنت ترزق بمواظبة صاحبك على المسجد.



٣٩- إن زيد بن أرقم والبراء بن عازب رضى الله عنهما كانا شريكين فاشترى فضة بنقد ونسيئة، فبلغ النبي ﷺ فأمرهما أن ما كان بنقد فأجيزوه، وما كان بنسيئة فردوه.

٥٠- قال عليه الصلاة والسلام: ,,تفاوضوا فإنه أعظم للبركة,,. وفي رواية أخرى: ,,فأوضوا فإنه أعظم للبركة,,.

٥١- قال النبي ﷺ: الريح على ما شرطوا والوضيعة على قدر المالين.

٥٢- إن السائب بن أبي السائب قال للنبي ﷺ: كنت شريكا في الجاهلية، فكنت خير شريك لا تداريني ولا تماريني، وفي رواية: انه كان شريك النبي ﷺ في اول الاسلام في التجارة فلما كان يوم الفتح قال: مرحبا باخى وشريكى لا تدارى ولا تمارى. وقال ابن عبد البر: كان شريك النبي ﷺ في اول الاسلام في التجارة فلما كان يوم الفتح قال: مرحبا باخى وشريكى كان لا يمارى ولا يدارى.

٥٣- عن حكيم بن حزام صاحب رسول الله ﷺ أنه كان يشترط على الرجل إذا أعطاه مالا مقارضة، يضرب له به أن لا تجعل مالى فى كبد رطبة ولا تحمله فى بحر ولا تنزل به بطن مسيل فإن فعلت شيئا من ذلك فقد ضمنت مالى.

٥٤- حديث السفينة وهو قوله ﷺ: مثل للقائم على حدود الله والمداهن فيها كمثل قوم استهموا سفينة فى البحر، فأصاب بعضهم أعلاها، وبعضهم أسفلها، فكان الذين فى أسفلها يصعدون فيستقون الماء، فيضيقون على الذين فى أعلاها فقال الذين فى أعلاها: لا ندعكم تصعدون فتؤذوننا، فقال الذين فى أسفلها: فإننا نبقيها من أسفلها، فنستقى، فإن أخذوا على أيديهم فمنعواهم نجوا جميعا، وإن تركوا هم غرقوا جميعا. قال الترمذى حديث حسن صحيح.

٥٥- يسروا ولا تعسروا بشروا ولا تنفروا.

٥٦- يد الله على الجماعة

- ٥٧- ,,المومن للمومن كالبتيان يشد بعنقه بعضا،
- ٥٨- ,,الناس شركاء في ثلاثة: الماء والكلاء والنار،.
- ٥٩- ,,عن قيس بن أبي حازم قال: أتى رجل رسول الله ﷺ بكبة شعر من الغنيمة، فقال: يا رسول الله هبهالي، فإن أهل بيت نعالج الشعر، فقال عليه الصلاة والسلام: نصيب منها لك،
- ٦٠- ,,عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت النبي ﷺ وقد جاءه رجل ومعه كبة من شعر فقال: أخذت هذه من المغنم لأصلح بردعة لي، فقال النبي ﷺ: ما كان لي ولبنى عبد المطلب فهو لك،
- ٦١- ,,عن عمرو بن سلمة الضمرى قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ حتى أتينا الروحاء، فرأينا حمار وحش معقورا، فأردنا أخذه، فقال رسول الله ﷺ دعوه فإنه يوشك أن يجيء صاحبه، فجاء رجل من بهز، وهو الذي عقره، فقال: يا رسول الله شأنكم والحمار، فأمر رسول الله ﷺ أبا بكر أن يقسمه بين الناس،
- ٦٢- ,,كان رسول الله ﷺ إذا أصاب غنيمة أمر بلالا فنادى في الناس فيجيئون بغنائمهم، فيقسمه ويقسمه، فجاء رجل بعد ذلك بزمام من شعر، فقال رسول الله ﷺ: هذا فيما كنا أصبناه من الغنيمة، فقال: أسمعت بلالا ينادى ثلاثا؟ قال نعم، قال: وما منعك أن تجيء به؟ فاعتذر إليه، فقال: كن أنت تجيء به يوم القيامة فلن أقبله عنك،
- ٦٣- كتب يزيد بن معاوية إلى أهل البصرة: سلام عليكم، أما بعد فإن رجلا سأل رسول الله ﷺ زماما من شعر من مغنم فقال رسول الله ﷺ: سألتني زماما من نار لم يكن لك أن تسألني ولم يكن لي أن أعطيه.
- ٦٤- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: سمعت النبي ﷺ وقد جاءه رجل ومعه كبة من شعر، فقال: أخذت هذه من المغنم لأصلح بردعة لي، فقال النبي ﷺ: ما كان لي ولبنى عبد المطلب

فهو لك، فقال أما إذا بلغت ما أرى فلا إرب لى فيها، ونبذها.

٦٥- ،عن عمرو بن سلمة الضمرى قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ حتى أتينا الروحاء، فرأينا حمار وحش معقورا، فأردنا أخذه، فقال رسول الله ﷺ دعوه فإنه يوشك أن يجيء صاحبه، فجاء رجل من بهز، وهو الذى عقده، فقال: يا رسول الله شأنكم والحمار، فأمر رسول الله ﷺ أبا بكر أن يقسمه بين الناس،

٦٦- الربح على ما شرطاً والوضيعة على قدر المالكين،

٦٧- ،المسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً،

٦٨- ،المسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً،

٦٩- فقال ﷺ: مثل المؤمن كمثل التاجر لا تخلص له نوافله ما لم تخلص له فرائضه، فالتاجر لا يسلم له الربح حتى يسلم له رأس ماله،.

٧٠- ،خذوا ما وجدتم ليس لكم إلا ذلك،

٧١- عن أبى سعيد الخدرى قال: أصيب رجل فى عهد رسول الله ﷺ فى ثمار ابتاعها، فكثر دينه، فقال رسول الله ﷺ: تصدقوا عليه، فتصدق الناس عليه، فلم يبلغ ذلك وفاء دينه، فقال رسول الله ﷺ: خذوا ما وجدتم ليس لكم إلا ذلك، رواه ابو داود فى البيوع باب وضع الحاجة رقم:

٣٤٦٩،

٧٢- لأن النبى ﷺ قال: لا يحل بيع وسلف، ولا شرطان فى بيع. قال الترمذى: هذا حديث صحيح، ولأن النبى ﷺ نهى عن بيعتين فى بيعة، حديث صحيح،

٧٣- ،المسلمون على شروطهم إلا شرطاً حرم حلالاً أو أحل حراماً،

٧٤- ،ثلاث من السعادة، المرأة الصالحة، والمسكن الواسع، والمركب الهنيئ،

٤٥- ,, ثلاث من السعادة، المرأة الصالحة، والمسكن الواسع، والمركب الهنيئ،،

٤٦- أتى النبي ﷺ بقلادة فيها ذهب وخرز ابتاعها رجل بتسعة دنانير أو سبعة دنانير، فقال النبي ﷺ:

لا حتى تميز بينهما، قال: فردّه حتى ميز بينهما، رواه أبو داؤد، ولمسلم أنه ﷺ أمر بالذهب الذي

في القلادة فنزع وحده، لأنه قد يتخذ حيلة على الربا الصريح-

٤٧- عن ابن عباس يقول: أما الذي نهى عنه النبي ﷺ فهو الطعام أن يباع حتى يقبض، قال ابن

عباس: ولا أحسب كل شيء إلا مثله، -

ابو اسحاق الزجاج ٥١۔

1591, 1594, 1595, 1599, 1600, 1610, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1628, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635, 1636, 1637, 1638, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1644, 1645, 1646, 1647, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1665, 1666, 1667, 1668, 1669, 1670, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675, 1676, 1677, 1678, 1679, 1680, 1681, 1682, 1683, 1684, 1685, 1686, 1687, 1688, 1689, 1690, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1699, 1700, 1701, 1702, 1703, 1704, 1705, 1706, 1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1715, 1716, 1717, 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736, 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 1753, 1754, 1755, 1756, 1757, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1774, 1775, 1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1782, 1783, 1784, 1785, 1786, 1787, 1788, 1789, 1790, 1791, 1792, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798, 1799, 1800, 1801, 1802, 1803, 1804, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1811, 1812, 1813, 1814, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1828, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 22

۱۲۶۷

اسماعیل خلیل ۶۶۔

اشارۃ النص ۱۱۵، ۵۰۳۔

اصحاب کہف ۱۱۵، ۱۱۷۔

اقبال سہیل ۶۶، ۵۱۶۔

البلاغ ۳۵۷۔

البنک الاسلامی للتعمیہ (Islamic Development Bank) ۳۳۸، ۳۳۹۔

الخفیف، استاد علی ۱۹، ۳۱۷، ۳۳۵، ۵۳۰۔

الخیاط، الدکتور عبدالعزیز عزت ۱۹، ۳۴۰، ۵۱۷۔

الدبو، ابراہیم فاضل یوسف ۱۹، ۵۱۷، ۵۲۱۔

الدکتور السید علی السید ۱۹، ۵۱۷۔

السہم لحامہ ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۹۔ (مزید دیکھئے بیئرر (Bearer) شہینیر ز۔

الشركة فی المنافع المباحة (مباح منافع میں شرکت) ۱۵۰۔

الشركة فی حقوق الأبدان (بدن کے حقوق میں شرکت) ۱۵۰۔

الشركة فی حقوق الأموال (اموال کے حقوق میں شرکت) ۱۵۰۔

العبادی، ڈاکٹر عبداللہ عبدالرحیم ۲۷۹۔

القرضادی، ڈاکٹر یوسف ۱۰۱، ۵۱۷، ۵۲۷۔

القرہ داغی، ڈاکٹر علی ۲۳۷۔

اللجنة العلمية ۳۴۹۔



المرزوقی، ڈاکٹر صالح بن زاین ۵۱۸، ۱۹۔

المنیع، عبد اللہ ۳۳۵۔

المنہانی، الشیخ تقی الدین ۵۱۸، ۳۳۹، ۱۹۔

امام جصاص ۵۲۰، ۱۱۶، ۱۱۵، ۵۲، ۵۰۔

امام ابن ماجہ ۵۲۷، ۸۸۔

امام ابو حنیفہؒ ۳۳۱، ۳۳۹، ۲۵۵، ۲۵۱، ۲۰۹، ۱۸۳، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۲۶۲، ۱۵۹، ۵۳۔

امام ابو داؤد ۸۸، ۵۷۔

امام احمد بن حنبلؒ ۳۰۱، ۲۹۰، ۲۸۴، ۲۶۵، ۲۵۸، ۲۳۵، ۲۳۳، ۲۱۸، ۲۱۴، ۱۸۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۵۸، ۱۱۲، ۸۸، ۶۳۔

۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۳۳، ۳۳۷، ۳۳۳، ۳۸۱، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۱۶۔

امام بخاریؒ ۵۱۶، ۷۷، ۷۲، ۸۱، ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۷۴، ۷۵، ۷۶۔

امام بزار ۵۱۸۔

امام بیہقی ۵۱۹، ۱۲۳، ۸۲۔

امام ترمذیؒ ۵۱۶، ۳۶۱، ۸۸۔

امام شافعیؒ ۳۹۳، ۳۴۸، ۳۳۷، ۳۳۳، ۳۱۸، ۲۹۶، ۲۹۲، ۲۶۰، ۲۵۷، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۴۴، ۲۱۸، ۲۱۴، ۱۹۸، ۵۳۔

۴۳۱، ۴۳۳، ۴۷۸، ۴۸۱، ۴۸۲۔

امام طبرانی ۵۲۵۔

امام مالکؒ ۳۱۷، ۸۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۲، ۱۴۳، ۱۴۹، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۱۴، ۲۱۷۔

۲۲۲، ۲۲۳، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۵۰، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۷۲، ۲۸۹، ۲۹۲، ۳۰۴۔

۵۲۸،۵۲۶،۵۰۹،۵۰۳،۴۰۳،۳۶۷،۳۶۳،۳۶۲،۳۶۱،۳۵۹،۳۵۸،۳۵۵،۳۴۸،۳۱۸،۳۰۷۔

امام محمدؒ ۱۵۹،۱۷۷،۲۰۹،۳۵۹،۵۰۷۔

امام مسلم ۵۸،۸۸،۹۱،۱۸۱۔

امثال ۵۲، ۳۱۸۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلامک بینکنگ ۴۶۱۔

انوسمنٹ بینک: (Investment Bank) ۳۷۲۔

انویسمنٹ کارپوریشن آف پاکستان (آئی سی پی) ۴۶۰۔

اوپن اینڈ انویسمنٹ کمپنی کا مفہوم ۴۴۱۔

اوپن اینڈ شیئرز اور مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا حکم ۴۴۱۔

اوپن اینڈ شیئرز کا مفہوم ۴۴۰۔

اوپن اینڈ مشارکہ سرٹیفیکیٹ کا مفہوم ۴۴۱۔

اوپن اینڈ (Open End) مشارکہ سرٹیفیکیٹ ۴۴۰۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات، ۱۶۵۔

ایجاب و قبول کے اصطلاحی معنی ۱۹۱۔

ایجاب کے اصطلاحی معنی ۱۹۱۔

ایجاب کے لغوی معنی ۱۹۰۔

ایجاب و قبول کا صیغہ اور لفظ ۱۹۳۔

ایجاب و قبول کی شرائط ۱۹۰، ۱۹۸۔

ایجاب و قبول کے لغوی معنی ۹۰۔

ایک شریک کی علیحدگی کے وقت بقیہ اثاثوں کو نقد نہ بنانے کی شرط لگانا ۲۳۱۔

ایل سی (L.C) پر فیس، ۴۰۷۔

## ب

بازاری قیمت (Market Value) ۲۲۹، ۶۱، ۲۳۰، ۲۳۹، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۷۷، ۲۸۲، ۲۸۳، ۳۳۹،

۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۱۱، ۳۲۶، ۳۲۲، ۳۴۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۵۰۸۔

بانڈز (Bonds) ۲۶، ۴۳، ۴۴، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۴۳، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۷۱،

۴۷۲۔

بانڈز اور ڈیپنچر ز اور ان کا باہمی فرق ۳۵۱۔

بانڈز ۴۳، ۴۴، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۴۳، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۷۱، ۴۷۲۔

بائی بیک (Buy Back) ۴۶۳، ۴۶۶، ۵۰۸ (مزید دیکھیے: عینہ)

بجٹ ۴۵۸، ۴۶۰۔

بچت کھاتہ (Saving account) ۳۷۷، ۳۹۵، (مزید دیکھیے: سیونگ اکاؤنٹ) ۴۳، ۳۲۷، ۳۷۳، ۳۷۹،

۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۸، ۴۲۲۔

بحرین ۵۱۶، ۵۰۶، ۱۹۔

بریک اپ ویلیو (Break Value) ۳۵۰، ۳۸۸، ۴۴۲، ۴۴۳۔

برآمد کی تمویل (Export Financing) میں مشارکہ کا استعمال ۴۱۱

برآمد کی تمویل (Export Financing) ۴۱۱، ۴۰۱، ۲۶۔

٢٦٠، ٢٥٩، ٢٥٨، ٢٥٧، ٢٥٦، ٢٥٥، ٢٥٤، ٢٥٣، ٢٥٢، ٢٥١، ٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٨، ٢٤٧، ٢٤٦، ٢٤٥، ٢٤٤، ٢٤٣، ٢٤٢، ٢٤١، ٢٤٠، ٢٣٩، ٢٣٨، ٢٣٧، ٢٣٦، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٣٣، ٢٣٢، ٢٣١، ٢٣٠، ٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٧، ٢٢٦، ٢٢٥، ٢٢٤، ٢٢٣، ٢٢٢، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٦، ٢١٥، ٢١٤، ٢١٣، ٢١٢، ٢١١،

۵۰۲، ۵۰۱، ۴۷۰، ۴۶۹، ۴۶۶، ۴۶۵، ۴۶۴۔

بینک ڈپازٹس کی اقسام ۳۷۶۔

بینک ڈپازٹس (Bank Deposits) کی حقیقت ۳۷۵۔

بینک ڈپازٹس کا حکم ۳۷۸۔

بینک ڈپازٹس میں مشارکہ ۳۸۳۔

بینک فیصل الاسلامی السودانی ۲۱۔

بینک کا بچت کھاتہ ۳۷۷۔

بینک کا جامد کھاتہ ۳۷۷۔

بینک کارواں کھاتہ ۳۷۶۔

بینک کی اقسام ۳۷۱۔

بینک کی امانتیں (Receiving Deposits) ۳۷۳۔

بینک کی تعریف ۳۷۱۔

بینک کی تمویل (Financing) ۳۷۳۔

بینک کی طرف سے امانتوں کی وصولی (Receiving Deposits) ۳۷۳۔

بینک کے ابتدائی مشاغل و فرائض Primary Functions ۳۷۲، ۳۷۳۔

بینک کے ثانوی مشاغل ۳۷۴۔

بینک کے فرائض (Functions of commercial Bank) ۳۷۲۔

بینک کے لاکرز (Lockers): دیکھئے لاکرز

پراسپیکٹس (Prospectus) ۱۱، ۱۹، ۳۱، ۵۲، ۳۳۱، ۳۴۹۔

تجارتی بینک ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۸، ۳۹۹، ۳۵۸۔





۳۹۴،۳۹۳،۳۹۲،۳۹۱،۳۹۰،۳۸۹،۳۸۸،۳۸۷،۳۸۶،۳۸۵،۳۸۴،۳۸۳،۳۸۲،۳۸۱،۳۸۰،۳۷۹،۳۷۸،۳۷۷،۳۷۶،۳۷۵،۳۷۴،۳۷۳،۳۷۲،۳۷۱،۳۷۰،۳۶۹،۳۶۸،۳۶۷،۳۶۶،۳۶۵،۳۶۴،۳۶۳،۳۶۲،۳۶۱،۳۶۰،۳۵۹،۳۵۸،۳۵۷،۳۵۶،۳۵۵،۳۵۴،۳۵۳،۳۵۲،۳۵۱،۳۵۰،۳۴۹،۳۴۸،۳۴۷،۳۴۶،۳۴۵،۳۴۴،۳۴۳،۳۴۲،۳۴۱،۳۴۰،۳۳۹،۳۳۸،۳۳۷،۳۳۶،۳۳۵،۳۳۴،۳۳۳،۳۳۲،۳۳۱،۳۳۰،۳۲۹،۳۲۸،۳۲۷،۳۲۶،۳۲۵،۳۲۴،۳۲۳،۳۲۲،۳۲۱،۳۲۰،۳۱۹،۳۱۸،۳۱۷،۳۱۶،۳۱۵،۳۱۴،۳۱۳،۳۱۲،۳۱۱،۳۱۰،۳۰۹،۳۰۸،۳۰۷،۳۰۶،۳۰۵،۳۰۴،۳۰۳،۳۰۲،۳۰۱،۳۰۰،۲۹۹،۲۹۸،۲۹۷،۲۹۶،۲۹۵،۲۹۴،۲۹۳،۲۹۲،۲۹۱،۲۹۰،۲۸۹،۲۸۸،۲۸۷،۲۸۶،۲۸۵،۲۸۴،۲۸۳،۲۸۲،۲۸۱،۲۸۰،۲۷۹،۲۷۸،۲۷۷،۲۷۶،۲۷۵،۲۷۴،۲۷۳،۲۷۲،۲۷۱،۲۷۰،۲۶۹،۲۶۸،۲۶۷،۲۶۶،۲۶۵،۲۶۴،۲۶۳،۲۶۲،۲۶۱،۲۶۰،۲۵۹،۲۵۸،۲۵۷،۲۵۶،۲۵۵،۲۵۴،۲۵۳،۲۵۲،۲۵۱،۲۵۰،۲۴۹،۲۴۸،۲۴۷،۲۴۶،۲۴۵،۲۴۴،۲۴۳،۲۴۲،۲۴۱،۲۴۰،۲۳۹،۲۳۸،۲۳۷،۲۳۶،۲۳۵،۲۳۴،۲۳۳،۲۳۲،۲۳۱،۲۳۰،۲۲۹،۲۲۸،۲۲۷،۲۲۶،۲۲۵،۲۲۴،۲۲۳،۲۲۲،۲۲۱،۲۲۰،۲۱۹،۲۱۸،۲۱۷،۲۱۶،۲۱۵،۲۱۴،۲۱۳،۲۱۲،۲۱۱،۲۱۰،۲۰۹،۲۰۸،۲۰۷،۲۰۶،۲۰۵،۲۰۴،۲۰۳،۲۰۲،۲۰۱،۲۰۰،۱۹۹،۱۹۸،۱۹۷،۱۹۶،۱۹۵،۱۹۴،۱۹۳،۱۹۲،۱۹۱،۱۹۰،۱۸۹،۱۸۸،۱۸۷،۱۸۶،۱۸۵،۱۸۴،۱۸۳،۱۸۲،۱۸۱،۱۸۰،۱۷۹،۱۷۸،۱۷۷،۱۷۶،۱۷۵،۱۷۴،۱۷۳،۱۷۲،۱۷۱،۱۷۰،۱۶۹،۱۶۸،۱۶۷،۱۶۶،۱۶۵،۱۶۴،۱۶۳،۱۶۲،۱۶۱،۱۶۰،۱۵۹،۱۵۸،۱۵۷،۱۵۶،۱۵۵،۱۵۴،۱۵۳،۱۵۲،۱۵۱،۱۵۰،۱۴۹،۱۴۸،۱۴۷،۱۴۶،۱۴۵،۱۴۴،۱۴۳،۱۴۲،۱۴۱،۱۴۰،۱۳۹،۱۳۸،۱۳۷،۱۳۶،۱۳۵،۱۳۴،۱۳۳،۱۳۲،۱۳۱،۱۳۰،۱۲۹،۱۲۸،۱۲۷،۱۲۶،۱۲۵،۱۲۴،۱۲۳،۱۲۲،۱۲۱،۱۲۰،۱۱۹،۱۱۸،۱۱۷،۱۱۶،۱۱۵،۱۱۴،۱۱۳،۱۱۲،۱۱۱،۱۱۰،۱۰۹،۱۰۸،۱۰۷،۱۰۶،۱۰۵،۱۰۴،۱۰۳،۱۰۲،۱۰۱،۱۰۰،۹۹،۹۸،۹۷،۹۶،۹۵،۹۴،۹۳،۹۲،۹۱،۹۰،۸۹،۸۸،۸۷،۸۶،۸۵،۸۴،۸۳،۸۲،۸۱،۸۰،۷۹،۷۸،۷۷،۷۶،۷۵،۷۴،۷۳،۷۲،۷۱،۷۰،۶۹،۶۸،۶۷،۶۶،۶۵،۶۴،۶۳،۶۲،۶۱،۶۰،۵۹،۵۸،۵۷،۵۶،۵۵،۵۴،۵۳،۵۲،۵۱،۵۰،۴۹،۴۸،۴۷،۴۶،۴۵،۴۴،۴۳،۴۲،۴۱،۴۰،۳۹،۳۸،۳۷،۳۶،۳۵،۳۴،۳۳،۳۲،۳۱،۳۰،۲۹،۲۸،۲۷،۲۶،۲۵،۲۴،۲۳،۲۲،۲۱،۲۰،۱۹،۱۸،۱۷،۱۶،۱۵،۱۴،۱۳،۱۲،۱۱،۱۰،۹،۸،۷،۶،۵،۴،۳،۲،۱،۰۔

تقی الدین السبہانی ۱۹، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۳۹، ۵۱۸۔

تلقی الجلب ۷۶۔

تمویل (یعنی Financing) کے مختلف شعبوں میں مشارکہ کا استعمال ۱، ۲۵۔

تمویلی ادارہ (Financier) ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۸، ۴۰۲، ۴۹۷۔

تصفیہ حکمی (Constructive liquidation) ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۶، ۳۰۵۔

تقید ۲۳، ۴۳، ۴۶، ۴۶۴۔

توفیق آندی ۶۶، ۵۲۱۔

تیار مال (Produced goods) ۳۳۳، ۳۵۲۔

تیسرا باب: شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل ۲۵، ۲۷۷، ۲۳۸۔

تیسری شرط ۳۳۸، ۴۳۴، ۴۳۵۔

ط

ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (یعنی ٹی ایف سی) (Term Finance certificate) ۲۷، ۴۵۰، ۴۶۱، ۴۶۴، ۴۶۵۔

ٹرم فنانس سرٹیفکیٹ (Term Finance certificate) ۲۷، ۴۵۰، ۴۶۴، ۴۶۵۔

ٹیکسٹائل کمپنیاں ۳۳۲، ۴۳۸، ۴۳۴۔

ث

ثانوی بازار (Secunderay Market) ۲۶، ۲۰۶، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۳۰، ۲۳۷، ۲۴۳، ۲۴۲۔

ثانوی مشاغل و فرائض Secondary Functions ۲۲، ۳۷۲۔

ج

جاری کھاتہ (current account): دیکھئے کرنٹ اکاؤنٹ

جامد اثاثے (Fixed assets) ۲۵۶، ۳۱۸، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۰۳، ۳۱۱، ۳۳۴، ۳۳۷، ۵۰۱۔

جامد کھاتہ (Fixed account) ۷۷، ۳۷۸، ۳۸۵، ۳۹۵، ۴۲۲۔

جبری نسخ ۲۲۴۔

جر منی ۱۰۷۔

جوائنٹ اسٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کی شرعی حیثیت ۲۵، ۳۰۹، ۳۲۹۔

ج

چارٹرڈ اکاؤنٹنٹ (Charterd Accountant) ۴۵۴۔

چلتی ہوئی صنعت میں شرکت ۲۵۵۔

چوتھا باب ۲۵، ۳۶۹، ۷۰۳۔

چوتھی شرط ۳۰، ۳۳۵۔

چھٹا باب ۷۷، ۳۲۹، ۴۵۰۔

ح

حافظ ابن حجرؒ ۷۲، ۵۱۴۔

حاتمی تصنیف ۲۸۴۔

حرام کاروبار کرنے والی کمپنی ۳۳۱، ۳۳۲۔

حزقی ایل ۵۲۔

حسن ابن زیادؒ ۲۰۹۔

حسی قبضہ (Physical Possession) ۳۴۶، ۳۴۷۔

حصص (شیرز Shares) (دیکھیے تجارتی کمپنیوں کے شیرز)

حضرت ابوالہامہؒ ۹۴۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ ۹۸، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۷۰، ۱۷۲۔

حضرت انسؓ ۳۲، ۸۲۔

حضرت ایوب علیہ السلام ۳۵۔

حضرت براء بن عازبؓ ۱۲۴، ۱۲۵۔

حضرت حکیم بن حزامؓ ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹۔

حضرت داؤد علیہ السلام ۳۵۔

حضرت زبیر بن عوامؓ ۳۶۔

حضرت زید ابن ارقمؓ ۱۲۴، ۱۲۵۔

حضرت سائب ابن ابی سائبؓ ۱۲۶۔

حضرت سعید بن مسیبؓ ۳۶۔

حضرت سلیمان علیہ السلام ۳۵۔

حضرت سمرہ بن جندبؓ ۹۰۔

حضرت طلحہؓ ۳۶۔

حضرت عائشہؓ ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۹۔

حضرت عائشہؓ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے درمیان شرکت الملک ۱۵۶۔

حضرت عباسؓ ۷۱، ۱۲۹۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ ۳۶۔

حضرت عبداللہ بن اوفیؓ ۹۳۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ ۸۱، ۸۲۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ۳۶، ۳۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۳، ۳۶۱، ۳۶۲۔

حضرت عبداللہ بن عمر اور عبید اللہ بن عمر کی مضاربیت

حضرت عبداللہ بن سلامؓ ۸۲۔

حضرت عثمانؓ ۷۲۔

حضرت علیؓ ۵۱، ۱۲۴، ۲۱۶، ۲۱۷۔

حضرت عمرو بن سلمہ الضمریؓ ۱۶۱، ۱۶۹۔

حضرت عمرو بن شعیبؓ ۱۶۰، ۱۶۸۔

حضرت عمرؓ ۶۳، ۷۳، ۸۲، ۹۵، ۱۶۴، ۱۷۰۔

حضرت فضالہ بن عبیدؓ ۵۱۔

حنبلی ۵۰۵،۳۰۱،۲۹۰،۲۸۳،۱۲

حقی ۶۱، ۱۱۱، ۱۶۵، ۱۶۹، ۲۱۷، ۲۷۰، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۹۲، ۵۰۵۔

خ

خاکہ (Prospectus) ۲۱، ۱۴۰، ۳۳۱، ۳۷۰، ۴۷۵۔

خالد بن ولیدؓ ۷۱۔

خام مال (Raw Material) ۳۳۳، ۳۳۶، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۷۴، ۳۷۵، ۴۰۲، ۴۰۳۔

خراب الذمہ ۳۲۵، ۳۲۶۔

خروج ۵۲۔

خرید فروخت کی عمومی شرائط ۳۹۵۔

خریداری حصص (شیرتزر) کے جواز کی شرائط ۳۳۲۔

خطہ (SYNOPSIS) ۲۳۔

خلاصہ ۲۱، ۳۷، ۴۹، ۶۳، ۶۴، ۷۵، ۹۷، ۱۰۱، ۱۲۰، ۱۴۴، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۷۰، ۱۸۱، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۱، ۲۱۶، ۲۲۳، ۲۳۷،

۲۵۰، ۲۵۱، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۶، ۳۰۳، ۳۱۸، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۵۶، ۳۷۵، ۳۸۳، ۳۸۵، ۳۸۷، ۴۰۹، ۴۱۸، ۴۲۱،

۴۲۹، ۴۳۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۶۰، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۸۴، ۴۹۱، ۴۹۷، ۴۹۸۔

خطۃ الشیوع ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۷۷، ۳۸۸، ۴۴۹۔

خوجہ، پروفیسر عزالدین ۲۰، ۵۱۵، ۵۲۱۔

خیاط، ڈاکٹر عبدالعزیز ۱۹، ۳۱۷، ۳۴۰، ۴۳۵، ۴۳۷، ۵۱۷۔

و

دارالعلوم کراچی ۵۲۵۔

دارقطنی ۵۲۱، ۱۲۲، ۸۸۔

درآمد کی تمویل (Import Finacing) ۳۰۹، ۴۰۶، ۴۰۱، ۲۶۔

درآمد کی تمویل (Import Financing) میں مشارکہ کا کردار ۳۰۹، ۲۶۔

دستاویز (Certificate) ۳۲۸، ۴۳۷، ۴۲۶، ۴۲۵، ۴۲۴، ۳۷۸، ۳۷۴، ۳۳۰، ۳۲۹، ۱۷۳، ۴۳، ۴۳، ۲۶، ۲۳۔

۴۳۰، ۴۲۹۔

دوسرا باب: شرکت کاروائی تصور ۱۱۰۔

ط

ڈاکٹر حسن الزمان ۳۶۱۔

ڈاکٹر عبدالعظیم ۵۲۲، ۱۹۔

ڈائریکٹر ان ۳۲۶، ۳۲۵۔

ڈسپینزر ۴۵۲، ۴۵۱۔

ڈیولپمنٹ فائننس انسٹی ٹیوشن (DFI) ۴۶۳۔

ز

ذاتی کاروبار (Private Proprieter Ship) ۳۰۹، ۲۹۰۔

زوات الامثال ۳۱۸۔

ر

رہا کی دو قسمیں ۵۰۔



ربا کے بارے میں قرآن و سنت کے احکام ۲۳، ۳۴۔

ربا کے متعلق نصوص قرآنی ۸۴۔

ربا کی حلت میں نہ کوئی مصلحت ہے نہ ضرورت ۹۶۔

ربا (سود) کے اخلاقی اور روحانی نقصانات ۱۰۲۔

ربا (سود) کے تمدنی اور اقتصادی نقصانات ۱۰۳۔

روایتی بینکوں (Conventional Bank) میں جمع شدہ رقوم ۳۷۹۔

روزانہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر منافع کا حساب اور اسکی شرعی حیثیت ۳۸۹۔

رجن ۳۵۶، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۵۲، ۳۵۵، ۳۷۷، ۳۹۰، ۵۰۶۔

ز

زبور ۵۲۔

زراعت ۷۰، ۱۰۵، ۳۷۱، ۳۹۷، ۴۹۳۔

زرعی بینک ۳۷۱

س

ساتواں باب ۷۷، ۴۹۰، ۴۹۱۔

سامان کے ذریعہ شرکت (شرکت بالعرض) ۲۰۴، ۲۳۳، ۲۳۸، ۲۵۵، ۲۸۳، ۳۱۸، ۳۸۵۔

سرٹیفیکیشن ۴۴، ۳۳۱، ۳۳۸، ۴۳۴، ۴۶۹، ۷۰۔

سرمایہ دارانہ نظام میں بچتوں کو استعمال کرنے کے مختلف طریقے ۴۲۔

- سرمایہ کا مخلوط ہونا ضروری ہے؟ ۲۵۷، ۲۰۲، ۲۰۲، ۲۵۷۔
- سرمایہ کا نقد ہونا ضروری ہے؟ (دیکھیے سامان کے ذریعہ شرکت)
- سرمایہ کی فراہمی ۱۹۹، ۲۳۲، ۳۹۶۔
- سرمایہ کی واپسی بیع کے راستہ ۲۸۲۔
- سرومز کے کاروبار میں مضاربہ ۳۰۴۔
- سفری چیک (Trevellers check) ۳۷۴۔
- سلائی (Tailoring) کے کام میں شرکت ۱۸۳، ۲۳۵، ۲۹۲، ۳۰۷۔
- سندات المقارضہ (مضاربہ سرٹیفیکیٹ) ۴۷۰۔
- سندات کی تنفیخ کا مسئلہ ۴۸۰۔
- سندات کی تنفیخ (Redemption) اکٹھے یا تدریجاً؟ ۴۸۶۔
- سندات کی منسوخی (Redemption) قیمت اسمیہ پر یا بازاری قیمت پر؟ ۴۸۴۔
- سود اور رہا میں فرق ۴۸۔
- سود کی حرمت پر عقلی دلائل ۱۰۲۔
- سود کی حلت میں نہ کوئی مصلحت ہے نہ ضرورت ۹۶۔
- سود کی ممانعت قرآن وحدیث کی روشنی میں ۸۴۔
- سود کے اخلاقی اور روحانی نقصانات ۱۰۲۔
- سود کے بارے میں قرآن وسنت کے احکام۔
- سود کے بارے میں قرآن وسنت کے احکام ۴۴۔

شافعی ۵۳، ۶۳، ۱۱۲، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۷۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۱۴، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۳۳، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۷، ۲۶۰،

۲۷۲، ۲۹۲، ۲۹۶، ۳۰۴، ۳۰۷، ۳۱۸، ۳۳۴، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۵۹، ۳۶۲، ۳۹۳، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۱، ۴۸۲، ۵۰۴، ۵۰۶، (مزید دیکھیے شوافع)۔

شام ۷۰، ۷۸، ۱۲۹، ۴۳۷۔

شعابہ، ڈاکٹر شوقی اسماعیل ۳۴۸۔

شخص حکمی (Juristic person) دیکھیے شخص قانونی

شخص قانونی (Juristic Person) کا تصور اور اس کی شرعی حیثیت ۲۵، ۳۲۰۔

شخص قانونی ۲۸۱، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۶، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۳۰، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹۔

شخص قانونی (Juristic Person) کے نظائر ۳۲۱۔

شرکاء کے حقوق اور اختیارات ۲۰۷۔

شرکت جبر ۱۴۷، (مزید دیکھیے شرکت غیر اختیاری)

شرکت ذم ۱۴۳، ۱۸۳۔

شرکت میں سرمایہ سرمایہ کا مخلوط ہونا ۲۵۲-۲۵۷، ۲۰۶، ۲۰۷۔

شرکت میں سرمایہ کی فراہمی ۲۴، ۱۹۹، ۲۳۲، ۳۰۶۔

شرکت میں سرمایہ کے متعین اور حاضر ہونے کا حکم ۱۹۹۔

شرکت ابدان ۱۸۲، (مزید دیکھیے شرکت الصانع)

شرکت اختیاری ۱۳۶۔

شرکت الاباحہ کی تعریف ۱۴۲۔

شرکت الدین ۱۳۸۔

شرکت العقد اور اسکی مختلف قسمیں ۱۸۲، ۲۴۔

شرکت العقد کارکن ایجاب و قبول ۱۹۰۔

شرکت العقد کی اقسام ۱۸۲۔

شرکت العقد کی خصوصی شرائط ۲۰۵۔

شرکت العقد کی عمومی شرائط ۲۰۵۔

شرکت العقد کے ارکان ۱۸۶۔

شرکت العقد ۱۷۹۔

شرکت العین ۱۳۸۔

شرکت العینان ۱۸۵۔

شرکت الغنیمت ۱۴۹۔

شرکت المبتاعین ۱۴۹۔

شرکت المتعاقصہ ۵۰۲، ۴۱۶، ۳۶۷، ۳۵۹، ۳۵۶۔

شرکت المضاربۃ ۱۸۵۔

شرکت المفاوضہ ۱۸۴۔

شرکت الملک اور اسکی اقسام ۱۴۴۔

شرکت الملک کی تعریف ۱۴۴۔

شرکت الملک کے احکام ۱۵۲۔

شرکت الملک میں ملکیتی حقوق بقدر حصہ ۵۲۔

شرکت الملک، اختیاری شرکت الملک، غیر اختیاری شرکت الملک ۲۳۔

شرکت الملک ۲۲، ۲۰، ۱۲۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۷۵، ۲۹۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۸۱۔

شرکت المنافع دون الأعیان ۱۵۰۔

شرکت المنافع والأعیان ۱۳۹۔

شرکت الوجہ ۱۸۳۔

شرکت الأعمال ۱۸۲۔

شرکت الأعیان دون المنافع ۱۵۰۔

شرکت الأموال ۱۸۲۔

شرکت الإرث ۱۳۹۔

شرکت اور کمپنی میں فرق ۳۱۱۔

شرکت اور مشارکہ میں لغوی فرق ۱۱۰۔

شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ اور اسکے احکام ۲۲، ۲۳۲۔

شرکت بالعرض (دیکھئے سامان میں شرکت)

شرکت تقبیل (دیکھئے شرکت الصنائع)

شرکت سے متعلق قابل تحقیق عصری مسائل ۲۵، ۲۳۷، ۲۳۸۔

شرکت صنائع ۱۸۲۔

شرکت عمل ۲۳، ۱۲۳، ۱۸۲، ۱۸۳، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۱۳، ۳۹۱،

شرکت عمان ۲۴، ۱۴۳، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۱۳، ۳۱۴۔

شرکت غیر اختیاری یا شرکت الجبر ۱۴۷۔

شرکت فی العقد ۱۱۹، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۹، ۲۰۵،

۲۳۶، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۹۲۔

شرکت فی العین ۱۱۹، ۱۴۸۔

شرکت فی الاموال ۱۴۴، ۱۸۲، ۱۹۹، ۲۹۲، ۲۹۸، ۳۰۵، ۳۱۳، ۳۲۷۔

شرکت کا تذکرہ اور ثبوت قرآن کریم میں ۱۱۵۔

شرکت کا ثبوت اجماع امت سے ۱۳۱۔

شرکت کا ثبوت احادیث مبارکہ سے ۱۲۲۔

شرکت کا ثبوت سنت تقریر سے ۱۲۸۔

شرکت کا فتح اور اس کے بنیادی اصول ۲۱۹۔

شرکت کا مال امانت رکھنا ۲۰۹۔

شرکت کا مال فروخت کرنا ۲۰۷۔

شرکت کا مال ہبہ یا قرض دینا ۲۱۰۔

شرکت کا مفہوم جدید معاشیات میں ۱۱۳۔

شرکت کا میعاد کا پابند ہونا ۲۶۲۔

شرکت کسی میعاد کی پابند ہو سکتی ہے؟ ۲۶۲، ۲۵۹۔

شرکت کو فتح کرنا (فریقین کا) ۲۱۹۔

- شرکت کی اصطلاحی تعریف ۱۱۱۔
- شرکت کی اقسام ۱۳۹۔
- شرکت کی تعریف اول بمعنی عام ۱۳۹۔
- شرکت کی تعریف ثانی بمعنی خاص ۱۳۹۔
- شرکت کی تعریف دوم ۱۱۱۔
- شرکت کی تعریف اول ۱۱۱۔
- شرکت کی تکمیل ۲۱۹۔
- شرکت کی فضیلت ۱۲۳۔
- شرکت کی لغوی تعریف ۱۱۱۔
- شرکت کی مختلف صورتیں اور انکار ققاء ۱۳۷۔
- شرکت کی مختلف صورتیں ۱۳۷، ۲۴۲۔
- شرکت کے اثاثوں کا تقفیه ۲۲۸۔
- شرکت کے بنیادی اصول (دیکھیے شرکت العقد کی عمومی و خصوصی شرائط)
- شرکت کے ثبوت کی عقلی دلیل ۱۳۴۔
- شرکت کے جبری فسخ ۲۲۴۔
- شرکت کے فسخ اور اس کے بنیادی اصول ۲۱۹۔
- شرکت کے لغوی معنی ۱۱۰۔
- شرکت کے مال سے خریداری کرنا ۲۰۸۔



- شرکت کے مال کو مضاربہت پر دینا ۲۰۹۔
- شرکت کے مقاصد کے تکمیل ۲۱۹۔
- شرکت کے نفع نقصان کے بارے میں حدیث نبوی ۱۲۶۔
- شرکت لغوی اور اصطلاحی کے درمیان تعلق ۱۱۳۔
- شرکت مضاربہ اور مشارکہ میں فرق ۱۳۹۔
- شرکت مفادضہ ۱۲۵، ۱۳۳، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۹۰، ۳۱۳، ۳۱۴، ۵۰۷۔
- شرکت ملک کی اقسام ۱۴۶۔
- شرکت میں سرمایہ نقد ہونا ضروری نہیں ہے ۲۰۴۔
- شرکت میں سرمایہ کی تعیین اور موجودگی ۱۹۹۔
- شرکت میں میعاد ۲۶۲۔
- شرکت میں سرمایہ کا مخلوط ہونا ۲۵۷، ۲۰۲۔
- شرکت میں سرمایہ کا معلوم ہونا ۲۰۱۔
- شرکت میں سرمایہ کا نقد ہونا ۲۳۸۔
- شرکت میں سرمایہ کی فراہمی ۱۹۹۔
- شرکت میں سرمایہ مخلوط کرنے کی ضرورت نہ ہونے کا اثر در آمد و بر آمد پر ۲۵۹۔
- شرکت میں منافی کی تقسیم کے بنیادی اصول ۲۱۰۔
- شرکت میں کاروبار کو نقد بنائے بغیر منافع کی تقسیم ۲۶۷۔
- شرکت میں نقصان کی تقسیم کے بنیادی اصول ۲۱۶۔

شرکت یا مضاربہ نئے فریق کے ساتھ ۲۸۸۔

شرکت، مضاربہ اور مشارکہ میں فرق ۱۳۹۔

شرکت عقد کی اصطلاحی تعریفات ۱۸۰۔

شرکت متناقصہ کا جائز طریقہ ۳۶۷۔

شرکت البرکۃ للاستثمار والتنمية ۵۱۵، ۲۰۔

شرکت التوفیق و شرکت الامین ۵۱۵، ۲۰۔

شرکت العین والمنفعة ۱۵۱۔

شرکتہ صخر لبرامج الحاسب Sakhr Software Com. ۵۱۷، ۱۹۔

شرکتہ فی العین دون المنفعة ۱۵۱۔

شرکتہ فی المنافع البیاضۃ ۱۵۰۔

شرکتہ فی المنفعة دون العین ۱۵۱۔

شرکتہ فی حقوق لأبدان ۱۵۰۔

شرکتہ فی حقوق الاموال ۱۵۰۔

شریک کا علیحدہ کاروبار ۲۹۰۔

شریک کو حصہ فروخت کرنا ۱۵۵۔

شریک کی طرف سے ذاتی سرمایے کا اضافہ ۲۹۱۔

شمس لائنہ سرخسی ۲۴۴، ۲۷۱، ۳۰۰، ۵۲۳۔

شوافع ۱۸۰، ۱۸۸، ۱۹۹، ۱۹۸، ۲۰۲، ۲۵۰، ۲۵۳، ۲۷۲، ۳۵۵، ۲۷۱، ۲۰۳، ۲۴۴، ۲۶۳، ۲۴۹، ۲۰۱، ۲۵۷ (مزید

دیکھیے شافعی)

شوافع کے دلائل ۲۵۳۔

شوکانی ۵۲۴، ۱۲۶، ۱۲۴۔

شیئرز پر زکوٰۃ ۳۴۷۔

شیئرز پر زکوٰۃ بازاری قیمت کے حساب سے ۳۴۹۔

شیئرز خریدنے کے دو مقاصد (شرکت یا تجارت) ۳۴۲۔

شیئرز سرٹیفیکیٹ (دیکھیے حصص)

شیئرز کی خرید و فروخت ۳۲۹۔

شیئرز کی ڈیلیوری سے قبل آگے فروخت کرنا ۳۴۶۔

شیئرز کی زکوٰۃ میں کمپنی کے قرضے ۳۵۴۲۔

شیئرز کی شرعی حیثیت اور انکی خرید و فروخت ۳۲۹۔

شیئرز کے اجراء کے بعد خرید و فروخت ۳۳۲۔

شیئرز کے اجراء کے وقت خرید و فروخت ۳۳۱۔

شیئرز کی خریداری برائے تجارت ۳۴۲۔

شیئرز کی خریداری برائے نفع کا حصول ۳۴۲۔

شیئرز کی خریداری کے جواز کی شرائط ۳۲۹، ۳۳۲۔

ص

صدیق محمد الامین الضریہ ۳۴۳، ۳۴۹۔

صدیقی، ڈاکٹر نجات اللہ ۵۲۳، ۱۸۔

صرنی یا مہاجنی سود کی خرابیاں ۱۰۴۔

صنعتی بینک ۳۷۱۔

صنعتی یا سرومزم کمپنیوں کے شیئرز (اُسہم الشركات الصناعیہ) ۳۵۱۔

## ض

ضرورت شرعیہ کا اعتبار ۹۹۔

ضمیمہ نمبر ۲ (Appendix) ۴۹۹۔

ضمیمہ نمبر ۱ (Appendix) ۴۹۵۔

## ط

طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت ۳۷۰، ۳۹۶۔

طویل مدت کے قرضوں کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے مشارکہ کا کردار ۳۹۹۔

طویل مدت کے قرضوں کے فوائد ۳۹۹،

## ع

عامل سرمایہ کی تمويل (یعنی Working Capital Financing) میں مشارکہ کا استعمال ۴۰۳۔

عبادی، ڈاکٹر عبدالسلام ۳۷۲۔

عبارۃ النص ۵۰۸، ۱۱۵۔

عبدالرحمن جزائریؒ ۵۲۰، ۲۷۹، ۲۷۲۔

عبدالوہاب خلاف ۴۳۵۔

عثمانی، مولانا محمد تقیؒ ۵۲۵، ۴۳۳، ۳۶۶، ۳۵۵، ۳۵۳، ۳۴۰، ۳۱۷۔

عقد کے اصطلاحی معنی ۱۷۹۔

عقد کے لغوی معنی ۱۷۹۔

علامہ ابن تیمیہ ۵۱۹، ۵۱۳، ۴۳۱، ۳۳۴، ۱۹۷۔

علامہ سیوطیؒ ۵۲۳، ۷۳، ۵۲۔

علامہ طبرئیؒ ۵۲۵، ۵۱۴، ۷۳۔

علامہ ظفر احمد عثمانیؒ ۵۲۶، ۵۲۵، ۱۶۵۔

علامہ عزیزی ۵۱۔

عمان ۴۷۳۔

عمیل (Client) ۴۱۳، ۴۱۲، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶۔

غ

غبن فاحش ۵۰۸، ۲۰۸۔

غلام اسحاق خان ۴۵۸۔

غیر سودی بینکاری میں بینکوں کے دیگر وظائف ۴۲۳۔

قریش ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲۔

قرآن کریم ۲۳، ۳۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۲، ۵۵، ۶۶، ۶۷، ۶۹، ۷۱، ۷۳، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱،

۸۳، ۸۸، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۱۵، ۱۱۷، ۱۲۸، ۱۳۵، ۱۴۲، ۱۶۳، ۱۷۰، ۳۲۶، ۴۱۵، ۴۵۰۔

قرآن کریم میں شرکت کا تذکرہ ۱۱۵۔

قرآن و سنت میں شرکت کا ماخذ ۱۱۵۔

قصیر المیعاد اور طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت ۳۹۶۔

قلیل یا طویل المیعاد سرمائے کی ضرورت کی تکمیل اور مشارکہ ۳۹۹۔

قلیل مدت کے قرضوں کے فوائد ۳۹۸۔

قمار (Speculation) ۶۲، ۶۷، ۶۸، ۷۷، ۷۸، ۹۷، ۳۳۲، ۳۴۵۔

قیمت اسمیہ (Face Value) ۳۳۳، ۳۳۷، ۳۴۲، ۳۴۵، ۳۵۰، ۳۵۵، ۴۲۵، ۴۳۱، ۴۳۳، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۷۲، ۴۷۴،

۴۷۵، ۴۸۰، ۴۸۴، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۸۹۔

قیمت خرید (Purchase price) ۴۵۶، ۵۱۰۔

قیمت فروخت (Sale Price) ۴۶۵۔

قیمتوں کی میکانیت (Mechanism) ۴۹۲۔

ک

کار فائننسنگ: دیکھئے آٹو موبائل فائننسنگ

کارپوریٹ لاء اتھارٹی (C.L.A.) ۴۶۸، ۴۶۹۔

کاروبار کو نقد بنائے بغیر منافع کی تقسیم ۲۶۷۔

کاروبار کے کسی ایک حصہ میں مشارکہ ۲۹۱۔

کتابیات (انگریزی) ۵۳۰۔

کثیر المقاصد مضاربہ (Multi purpose Modarabah) ۴۶۸۔

کرایہ داری (Financial Lease) ۴۴۵، ۵۰۱، ۵۰۲، (مزید دیکھئے: ضمیمہ اجارہ)

کرنٹ اکاؤنٹ ۳۷۲،۳۷۳،۳۷۶،۳۷۸،۳۷۹،۳۸۱،۳۸۲،۳۸۳،۳۸۵،۴۰۰،۴۲۲۔

کساد بازاری ۴۹۱۔

### کسبِ حلال اور بچت کی فضیلت ۳۰۔

کفالت کا اصول ۷۶۔۴۔

کفالتیں (Securities) ۹۸، ۴۴۴۔

کل ۱۹،۶۴

کمال، ڈاکٹر مصطفیٰ ۳۴۸۔

کمپنی (Joint Stock Company) ۳۰۹۔

کمپنی کو حرام قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ ۳۱۹۔

کمپنی کی دو قسمیں ہیں ۳۱۰۔

کمپنی کی شرعی حیثیت ۳۱۳۔

کنٹرولر آف کیپٹل ایشوز (Controller of Capital issues) ۴۵۳۔

کویت ۲۷۳۔

کوآپریٹو بینک ۷۳۳۷، ۳۳۹-۵۱۹، ۵۰۶۳۳

کئی شرکاء کی موجودگی میں کسی ایک شریک کا عقد شرکت فسخ کرنا ۲۲۱۔



کیا شیئرز کی زکوٰۃ میں کمپنی کے قرضے منہا کئے جائیں گے؟ ۳۵۴۔

گ

گاڑی میں شرکت ۱۵۳ (مزید دیکھئے آٹوموبائل فائنانسنگ)

گاڑیوں کے درکشاپ میں شرکت ۲۴۹۔

ل

لا کرز ۳۷۸۔

لائڈریاں قائم کرنے میں شرکت ۲۹۴۔

لیئڈ کمپنی ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۱۰۔

لیئڈ کمپنی کا تصور ۳۱۰۔

لیئڈ کمپنی کی فقہی نظیر ۳۲۷۔

م

مال شرکت میں خیانت ۱۲۳۔

مال غنیمت ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۰، ۱۳۹، ۱۲۱، ۱۱۲۔

مال مضاربت غیر نقد حالت میں واپس لینا ۴۸۱۔

مالکی ۱۱۳۔

مالکیہ ۲۰۳، ۲۶۳، ۲۷۳، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۰۔

مالکیہ کے دلائل ۲۵۰۔

مالیاتی اداروں میں مشارکہ کا استعمال ۳۷۱۔

مجمع الفقہ الاسلامی انڈیا (Islamic Fiqh Acadmy) ۲۰۔

مجمع الفقہ الاسلامی جدہ (Islamic Fiqh Acadmy) ۲۰، ۲۸۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۷۲، ۳۷۲۔

مجمع الفقہ الاسلامی ۲۰، ۲۸۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۵۳، ۳۷۲، ۳۷۲، ۳۷۲، ۳۷۲۔

مجموعۃ دولہ البرکۃ ۵۱۵، ۲۰۔

مخالفہ ۵۰۹، ۷۶۔

مخبر ۳۲۸، ۲۲۶۔

محدود ذمہ داری (Limited Liability) کا تصور اور اس کی شرعی حیثیت ۲۵، ۳۱۶، ۳۲۳، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۷۔

محدود مقصد کا مشارکہ ۳۰۲۔

محمد عیسیٰ عہدہ ۵۲۵، ۳۱۵، ۳۱۴، ۶۶۔

مخصوص مدت تک شرکت سے دست بردار نہ ہونے کی شرط لگانا ۲۸۸، ۲۸۸۔

مخصوص مضاربہ (Specific purpose Modarabah) ۴۶۸۔

مد محفوظ (Reserve) ۴۵۷، ۴۵۶، ۱۰۷۔

مراجہ کی شرائط ۴۹۶۔

مراجہ کے تمویل کا بہترین طریقہ ۴۹۷۔

مراجہ کے ذریعہ تمویل (Financing) ۴۹۷۔



مشارکہ اور سود کا فرق ۴۹۱۔

مشارکہ اور شرکت میں فرق ۱۴۱۔

مشارکہ اور کاروبار کا تسلسل ۲۷۶۔

مشارکہ اور سود کا فرق ۴۹۰، ۴۹۱۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ اوپن اینڈ (Open End) ۴۴۰۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ سرکاری شعبوں میں ۴۴۷۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کا ثانوی بازار (Secunderay Market) اور اسکی خرید و فروخت کے اصول ۴۳۰۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کا ثانوی بازار (Secunderay Market) ۴۰۶، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۳۰، ۴۴۷، ۴۶۳، ۴۷۲۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کن کن سرکاری شعبوں میں استعمال ہو سکتا ہے؟ ۴۴۷، ۴۶۳۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کی خرید و فروخت کے اصول ۴۳۵۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کی قیمت کا تعین ۴۴۲۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ اور شیئر سرٹیفکیٹ کے درمیان فرق ۴۲۹۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ کا پس منظر ۴۲۵۔

مشارکہ سرٹیفکیٹ ۴۳۶۔

مشارکہ کا رواں اکاؤنٹ (Musharkah Running Account) ۳۸۷۔

مشارکہ کا استعمال برآمد کی تمویل (Export Financing) میں ۳۱۱۔

مشارکہ کا استعمال مالیاتی اداروں میں ۳۷۰۔

مشارکہ کا استعمال تمویل (Financing) کے مختلف شعبوں میں ۴۰۱۔

- مشارکہ کا استعمال درآمد کی تمویل (Import Finacing) میں ۴۰۶،۴۰۱۔
- مشارکہ کا استعمال عامل سرمایہ کی تمویل (Working Capital Financing) میں ۴۰۳،۴۰۱۔
- مشارکہ کا استعمال منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں ۴۰۵،۴۰۱۔
- مشارکہ کا استعمال ہاؤس فائننسنگ میں ۴۱۵،۴۰۱۔
- مشارکہ کا استعمال آٹو موبائل فائننسنگ میں ۴۱۹،۴۰۱۔
- مشارکہ کا مطلب ۴۰۲۔
- مشارکہ کاروبار کے کسی ایک حصہ میں ۲۹۱۔
- مشارکہ کی مالی دستاویز ۴۲۴۔
- مشارکہ کی مالی دستاویز۔ ایک نیا تصور ۴۲۵۔
- مشارکہ کے عصری تجربے ۴۵۰،۴۴۹۔
- مشارکہ کے موضوع پر اب تک کئے جانے والے کام کا جائزہ ۲۳،۱۸۔
- مشارکہ کے موضوع پر اب تک کئے جانے والے کام کا جائزہ ۱۷۔
- مشارکہ متاقصہ کا جائز طریقہ ۳۶۷۔
- مشارکہ محدود مقصد کا ۴۰۲،۴۰۱۔
- مشارکہ مضاربہ کے بنیاد پر انٹرسٹ کا متبادل نظام ۱۰۶۔
- مشارکہ میں تجارت کے لئے کسی کو اجرت پر رکھنا ۲۰۸۔
- مشارکہ میں روزانہ پیداوار کی بنیاد (Daily Product Basis) پر منافع کا حساب ۳۸۹،۴۰۱۔
- مشارکہ یعنی شرکت اور مضاربہ کا مجموعہ اور اس کے احکام ۲۴۲۔

مصطلحات (Glossary) ۵۰۳۔

مضاربت کا اختتام ۲۳۸۔

مضاربت کا مطلب ۲۲۲۔

مقاربت کی تعریف اور اس کے احکام ۲۳۲۔

مضاربہ کی دو قسمیں ۲۳۲۔

مضاربت کے اخراجات ۲۳۴۔

مضاربت میں سرمایہ کی تفصیل ۲۳۳۔

مضاربت میں نفع کی تقسیم ۲۳۶۔

مضاربت میں سرمایہ کی تفصیل ۲۳۳۔

مضاربت میں کاروبار کو نقد بنائے بغیر منافع کی تقسیم ۲۶۸۔

مضاربہ میں نفع اور نقصان کی تقسیم ۲۳۶۔

مضاربیت ۱۴۱۔

مضاربہ رجسٹرار ۴۶۷، ۴۶۸۔

مضار۔ ریلیجیئس بورڈ ۴۶۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ کی تنسیخ (Redemption) اکٹھے یا تدریجا ۴۸۶۹۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ کی منسوخی (Redemption) قیمت اسمیہ پر یا بازاری قیمت پر ۴۸۴۹۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ اور مضاربہ کمپنیاں ۴۶۷۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ کی تنسیخ (Redemption) کا مسئلہ ۴۸۰۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ ۴۵۰، ۴۶۷، ۴۶۹۔

مضاربہ سرٹیفکیٹ ۴۶۷، ۴۷۰۔

مضاربہ کمپنیاں ۴۶۷۔

مضاربہ کمپنی ۴۶۷۔

مضاربہ آرڈی نیس ۴۶۷۔

مطلوبات (Debits) ۴۲۲۔

معقود علیہ ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۹۹، ۵۱۰۔

مقارضہ (مضاربہ) ۱۲۸، ۴۳۳، ۴۵۰، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۵۔

مقالہ ۱۷۱، ۱۸۱، ۲۱۱، ۲۲۱، ۴۴۲، ۴۳۹، ۴۷۹، ۴۱۰، ۴۳۵، ۴۷۲، ۴۷۳۔

مقدمہ ۷۱۔

مکانات کے نقشے بنانے میں شرکت ۲۹۴۔

مکہ ۳۶، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۱۲۸۔

ملکیتی حقوق بقدر حصہ ۱۵۲۔

مناوی، علامہ عبدالرؤف ۵۱۔



منابہ ۱۱۶۔

منجمد (Fixed Assets) ۳۶۰،۴۰۹،۳۴۲،۳۳۳،۲۶۰۔

منصوبوں کی تمویل (Project Financing) ۴۰۵۔

منصوبوں کی تمویل (Project Financing) میں مشارکہ کا استعمال ۴۰۵۔

منطقہ مفقذہ ۵۱۱،۳۳۳۔

منظمۃ المؤتمر العالم الاسلامی (Organization of Islamic conference) ۴۰۔

موثر ویکل ۳۷۴۔

موجر (Lessor) ۵۱۱،۵۰۲،۵۰۱،۵۰۰،۴۹۹،۳۲۱،۳۰۶۔

موضوع کی اہمیت ۱۷۔

موقوف علیہ ۳۲۱۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ۵۲۹،۳۴۸۔

مولانا اشرف علی تھانوی ۴۳۵،۳۴۰،۳۳۹،۳۱۸،۳۱۷،۲۵۴۔

میزانیہ (Balance sheet) ۴۲۱،۳۲۷۔

مہاجنی یا صر فی سود (Usuary) ۶۵۔

مہایاۃ ۱۵۳۔

مدعجہ ۵۱۱،۳۳۳۔

ن

نتیجہ بحث ۳۰۸۔

نخمیاہ ۵۲۔

نذیر احمد ۵۲۲، ۶۶۔

نفع کا علم ۲۰۶۔

نفع آور (Productive) ۳۹۳، ۴۴۸، ۴۴۵، ۴۴۴، ۴۰۰، ۳۹۹، ۳۵۳، ۱۰۵، ۷۴، ۶۵۔

نقد (Liquidation) ۲۰۴، ۲۰۳، ۱۸۴، ۱۲۵، ۱۰۷۔

نقصان کی تقسیم کے بنیادی اصول ۲۱۶۔

نیشنل انویسٹمنٹ ٹرسٹ (این آئی ٹی) ۳۶۰۔

و

واقف ۳۲۱۔

ورگنگ کپیتال فنانسنگ (Working Capital Financing) ۴۴۷۔

وفاء کا بیع ۴۶۴۔

وقف ۳۲۱۔

وکالت ۲۰۵۔

وہبہ زحیلی ۵۲۳، ۳۴۰، ۴۳۵۔

۵

ہاشمی حکومت ۷۲۔

ہاشم ۷۰۔

ہاؤس بلڈنگ فنانس کارپوریشن (H.B.F.C.) ۵۶۔

ہاؤس فنانسنگ میں مشارکہ کا استعمال ۱۵۔

ہاؤس فنانسنگ (House Financing) میں مشارکہ کا استعمال ۱۵۔

ہاؤس فنانسنگ ۱۰، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹۔

ہیۃ الشاع کا مسئلہ ۱۵۔

ہیۃ الشاع کے مطلقاً جواز پر ائمہ خلاشہ کے دلائل ۱۶۰۔

ہسپتال قائم کرنے میں شرکت ۲۹۵۔

ہم جنس مبادلہ کی صورتیں اور ان کے احکام ۷۱، ۷۲۔

ہند بنت عقبہ ۷۳۔

ہندوستان ۶۶، ۳۳۹۔

ہوائی جہاز ۵۱، ۷۴۔

بیۃ الرقابۃ الشرعیۃ (Shariah Supervisory Boards) ۲۰۔

ہنڈیاں (Treasury Bills) ۹۸، ۴۴۴۔

ی

یمن ۶۹، ۷۰۔

## ENGLISH INDEX

A.G.M 349,428,429,434,435,

Account Holder 376,377,382,

Accounts 106,373,379,382,383,385,,387,392,395,396,454,530,

Advancing Loans 373,

Clients 356,368,376,421,422,462,497,503,

Consultancy 294,303

Conventional Bank 387,379,421,

Conventional Financial Leasing 502,

Council For Islamic Ideology 532

Financing 25, 26, 107, 276, 354, 370, 373, 374, 376, 377, 383, 394, 396, 400,

401, 403, 405, 406, 409, 411, 412, 413, 422, 423, 445, 446, 447, 450, 461,

462, 464, 470,

499,501,503,532,

Financing Working capital 25,374,400,401,403,406,447,

Fixed Deposits 377,395,

Husain Lawai 532,

Imran Ahsan Khan Niyazee 19,531,

Institute of Islamic Banking 531,

Investers 141,385,421,474,506,

Investment 231,265,277,342,343,372,422,430,441,531,

Islamic Banking and Insurance (IIBI) 20,530,531,

Legal consultancy 294,303,

Letters of credit 374,

Lockers 374,378,423,

Long Term credit 373,396,

M.C.B. 532,

Over Head Expenses 374,400,444

Oxford University 19,532

Project Financing 25,374,400,401,405,445,447

Provisional Listed 337,345

Reserve 107,377,397,400,456,

---

Shah Rukh Rafi Khan 18,532

Shahrukh Khan 532,

Short Term credit 374,396

Stock Markets 332

Voting 384,429

Yousuf Talal Delorenzo 20,530